

Factors Affecting Efficiency of the Management of the Saving Group for Production in Hua Pluak Subdistrict, Sao Hai District, Saraburi Province

Suratda Tasuea

Master of Public Administration Program in Public Administration

Mayuree Rattanasermphong and Waraporn Subruangthong

Assistant Professor, Dr. Department of Public Administration

Thepsatri Rajabhat University

Corresponding Author: suratda123@gmail.com

Received: May 15, 2022 Revised: June 8, 2022 Accepted: June 20, 2022

Abstract

The study aimed to investigate: 1. the management of the saving group for production at Hua Pluak Subdistrict, Sao Hai District, Saraburi Province; 2. the efficiency of the management of the saving group for production and 3. the factors affecting the efficiency of the management. The samples were 281 members of the saving group for production who live in Moo. 1-12 in Hua Pluak Subdistrict, Sao Hai District, Saraburi Province. They were selected using stratified sampling. The research tool was a questionnaire, and the statistics used to analyze data included frequency, percentage, mean, standard deviation, and multiple regression analysis.

The findings showed that: 1. the management of the saving group for production, in overall, was at a high level. When considering individual aspects, it was found that the mean scores of each aspect were at high-level ordering as follows: the asset allocation, the participation, the operation, and the working outcomes, respectively; 2. the efficiency of the management, overall, was also at a high level. When looking at each aspect, it was found that the loan review and approval aspect, the expediting debt tracking, the supportive environment, and the planning aspect, were all at a high level; 3. for the factors affecting the efficiency of the management of the saving group for production, it found that the factors including the operation, the asset allocation, the members' participation, and working outcomes were related in the same direction with a statistically significant at .01 level.

Keywords: Factors, Efficiency Management of Saving Group for Production, Hua Pluak Sub-district

ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี

สุรัตดา ตาเสื่อ

นักศึกษาลัทธิรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

มยุรี รัตนเสริมพงศ์ และ วราภรณ์ ทรัพย์รวงทอง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

Corresponding Author: suratda123@gmail.com

ได้รับบทความ: 15 พฤษภาคม 2565 ปรับปรุงแก้ไข: 8 มิถุนายน 2565 ตอรับตีพิมพ์: 20 มิถุนายน 2565

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี 2. ศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี 3. ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต หมู่ที่ 1-12 ตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี จำนวน 281 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดสรรเงินทุน อยู่ในระดับมาก ด้านการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ด้านการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ด้านผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากตามลำดับ 2. ประสิทธิภาพการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพิจารณาและอนุมัติเงินกู้ อยู่ในระดับมาก ด้านการเร่งรัดติดตามหนี้สิน อยู่ในระดับมาก ด้านการส่งเสริม อยู่ในระดับมาก และด้านการวางแผน อยู่ในระดับมาก 3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี ด้านการดำเนินงานด้านการจัดสรรเงินทุน ด้านการมีส่วนร่วมและด้านผลการดำเนินงาน มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: ปัจจัย, ประสิทธิภาพการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต, ตำบลหัวปลวก

บทนำ

ภาครัฐได้มีนโยบายแก้ไขปัญหาความยากจนหลายด้าน เช่น สนับสนุนการดำเนินงานแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบและองค์กรการเงินที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการให้ความรู้ การวางแผนการใช้จ่าย การออม และการสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันการออมในระดับชุมชนเพื่อเป็นเสาหลักทางการเงินให้กับประชาชนในระดับฐานราก ซึ่งการสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันการออมในระดับชุมชนเป็นเรื่องสำคัญที่จะแก้ไขปัญหาการขาดแคลนเงินทุนและหนี้ในระบบได้ (พรินทร์ เฟ็งสุวรรณ, 2561, หน้า 168) หนึ่งในหน่วยงานที่มีภารกิจเรื่องนี้ คือ กรมการพัฒนาชุมชน ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชน สนับสนุนและพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนฐานรากให้มีความมั่นคงและมีเสถียรภาพ โดยให้ความสำคัญในการบริหารจัดการเงินทุนชุมชน ทำให้เกิดกองทุนในรูปแบบต่าง ๆ ขึ้นในหมู่บ้านและชุมชน และส่งเสริมระบบการจัดการทุนของชุมชนและการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ด้วยวิธีการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้การมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อให้ชุมชนมีศักยภาพในการบริหารจัดการสามารถพึ่งตนเองได้โดยในส่วนของส่งเสริมและพัฒนาทุน กรมการพัฒนาชุมชนมุ่งส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนในชนบท รวมตัวกันระดมเงินออมเพื่อจัดตั้งกองทุนของชุมชนในรูปแบบ “กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต” เพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านเงินทุนประกอบอาชีพหรือใช้จ่ายยามเดือดร้อน จำเป็นโดยการบริหารจัดการของสมาชิกและช่วยเหลือแบ่งปันกันในชุมชน กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจัดตั้ง ครั้งแรกเมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2517 ที่ตำบลซำม่วง อำเภอสารภ จังหวัดเชียงใหม่ โดยยุวัฒน์ วุฒิเมธี อดีตอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน ภายใต้ปรัชญา “ใช้หลัก การออมทรัพย์ เป็นอุปกรณ์ในการพัฒนาคน” เพื่อให้เกิดการพัฒนา คุณธรรม 5 ประการ คือ ความซื่อสัตย์ ความเสียสละ ความรับผิดชอบ ความเห็นอกเห็นใจ และความไว้วางใจในหมู่สมาชิก และมีคณะกรรมการบริหารกองทุนมาจากคนในหมู่บ้านและชุมชน ในการบริหารจัดการและพัฒนากองทุนให้มีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากกองทุนชุมชนเป็นเครื่องมือที่จะทำให้ชุมชนเกิดการเปลี่ยนแปลง พัฒนาชุมชนให้เข้มแข็ง ช่วยเหลือคนในชุมชนให้มีโอกาสในการเข้าถึงแหล่งทุนในการประกอบอาชีพ การเพิ่มศักยภาพและโอกาสของคนจน สร้างงาน สร้างรายได้ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต พัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้เข้มแข็ง เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและส่งผลให้ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม สำหรับการพัฒนาชุมชน “การพึ่งตนเอง ความพอเพียง และความเข้มแข็งของชุมชน: เป็นทางแก้ความยากจน” ซึ่งการลดรายจ่าย โดยการสร้างวินัยทางการเงิน และการออมเงินในชุมชน ในรูปแบบ การจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เป็นหนทางในการแก้ไขปัญหาความยากจนของประชาชนในชุมชนอีกทางหนึ่ง (กรมการพัฒนาชุมชน, 2561, หน้า 21)

ตำบลหัวปลวก อำเภอเส้าไห้ จังหวัดสระบุรี มีกองทุนในชุมชนที่เกิดขึ้นโดยการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดตั้งภายใต้ระเบียบการดำเนินงานของกรมการพัฒนาชุมชน ได้แก่ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเงินทุนช่วยเหลือคนในชุมชนให้มีโอกาสในการเข้าถึงแหล่งทุนในการประกอบอาชีพ การเพิ่มศักยภาพและโอกาสของคนจน สร้างงาน สร้างรายได้ ปัจจุบันมีจำนวน 12 กลุ่ม มีสมาชิกรวม 936 คน มีคณะกรรมการบริหารมาจากคนในชุมชนโดยการคัดเลือกของสมาชิก ปัจจุบันมีเงินสะสมสะสมของสมาชิก รวม 10,950,874 บาท (สิบล้านเก้าแสนห้าหมื่นแปดร้อยเจ็ดสิบลบาทถ้วน) (สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอเส้าไห้, 2564) ดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบางกลุ่มพบประเด็นปัญหาในเรื่องของเงินทุนไม่เพียงพอต่อความต้องการของสมาชิก รวมถึงบางกลุ่มฯ สมาชิก

ไม่เข้าใจการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของกลุ่มฯ ด้านความน่าเชื่อถือและการยอมรับจากสมาชิก

จากประเด็นดังกล่าวผู้วิจัยจึงเกิดความสนใจที่จะศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาให้ จังหวัดสระบุรี เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้รับไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตให้มีประสิทธิภาพและเผยแพร่ความรู้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาให้ จังหวัดสระบุรี
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาให้ จังหวัดสระบุรี
3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาให้ จังหวัดสระบุรี

แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

- 1.แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับด้านการบริหารจัดการ

ทฤษฎี POCCC ของ Henri Fayol วิศวกรเหมืองแร่และนักวิชาการชาวฝรั่งเศสที่มีชื่อเสียงที่สุดในอดีตและได้รับความนิยมมาจนถึงยุคปัจจุบัน โดย Henri Fayol ได้สรุปหลักทฤษฎีไว้ว่า หากวันหนึ่งคุณต้องอยู่ในสถานะที่ต้องใช้คนจำนวนมาก ๆ หัวใจของการบริหารจัดการเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมายนั้นมียอดประกอบ 5 ปัจจัยด้วยกัน ซึ่งนั่นเป็นที่มาของทฤษฎี POCCC มาจากหน้าที่ 5 ประการที่ Henri Fayol กำหนดขึ้นสำหรับการบริหารจัดการองค์กร ในแต่ละหน้าที่นั้นต่างมีความสำคัญในตัวเอง ขณะเดียวกันมีการเชื่อมโยงและส่งผลในกันและกัน เพื่อให้การทำงานสมบูรณ์และประสบความสำเร็จอีกด้วย โดยรายละเอียดของหน้าที่ทั้ง 5 ประการนั้นมีดังนี้

P – Planning: การวางแผน หมายถึง การกำหนดแผนปฏิบัติการหรือวิถีทางที่จะปฏิบัติงานไว้ตั้งแต่ต้นจนจบ ให้ครอบคลุมทุกกระบวนการ เป็นแนวทางที่วางไว้สำหรับการทำงานในอนาคต

O – Organizing: การจัดองค์กร หมายถึง การกำหนดตำแหน่งงาน ภาระ หน้าที่ ความรับผิดชอบ ตลอดจนจำนวนคน ให้ครอบคลุมการทำงานครบทุกกระบวนการ รวมถึงการจัดโครงสร้างตำแหน่งโครงสร้างองค์กร เพื่อจัดลำดับการบริหารและสั่งการด้วย

C – Commanding: การบังคับบัญชาสั่งการ หมายถึง การจัดองค์กรตลอดจนจัดโครงสร้างการทำงานนั้นจะทำให้เราเห็นสายบังคับบัญชาที่ชัดเจน เห็นลำดับความสำคัญ ตลอดจนอำนาจหน้าที่ในการสั่งการ เพราะการทำงานหมู่่มากจำเป็นต้องมีผู้บังคับบัญชาเพื่อให้การทำงานดำเนินไปได้อย่างราบรื่น มีคนคอยควบคุม สั่งการ ดูแลภาพรวม ตลอดจนสอดส่องปัญหาเพื่อหาทางแก้ไขให้ไวที่สุด

C – Coordination: การประสานงาน หมายถึง ภาระหน้าที่ในการเชื่อมโยงงานตลอดจนการปฏิบัติการทุกอย่างรวมไปถึงกำลังคนที่หน่วยให้ทำงานเข้ากันได้ กำกับให้มุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน อำนวยให้เกิดการทำงานที่ราบรื่น เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามที่วางไว้

C – Controlling: การควบคุม หมายถึง การควบคุมในที่นี้หมายถึงการกำกับ ตลอดจนบริหารจัดการทุกอย่างให้สำเร็จลุล่วงไปตามแผนที่วางไว้ ประคองการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบที่กำหนด ทั้งในเรื่องของกรอบเวลา มาตรฐานการปฏิบัติการ ขั้นตอนการทำงาน ไปจนถึงการประสานงานทุกฝ่ายให้เกิดความราบรื่น (จิตรพรพรรณ ภัทรพลกุล, 2559, หน้า 8)

ทฤษฎี POSDCoRB เป็นแนวความคิดของ Gulick, &Urwick ที่เน้นว่าบทบาทของผู้จัดการของทุกองค์กรต้องคำนึงถึงประเด็นข้างล่างนี้ เพื่อทำให้องค์กรของตนก้าวหน้าไปได้อย่างต่อเนื่อง แนวคิดนี้มีองค์ประกอบ ดังนี้

P (Planning) คือ การวางแผนสิ่งที่จะดำเนินการรวมทั้งวิธีการที่จะทำให้สัมฤทธิ์ผล เพื่อบรรลุถึงสิ่งที่ตั้งไว้

O (Organizing) คือ การจัดตั้งโครงสร้างอำนาจการบริหารจัดการขององค์กรเพื่อจะแบ่งย่อยบทบาทหน้าที่ออกไปได้โดยไม่ซ้ำซ้อนกันและสามารถดำเนินการไปได้อย่างคล่องตัว

S (Staffing) คือ เป็นขบวนการสรรหา จัดจ้าง ฝึกอบรมและมอบหมายอำนาจหน้าที่ตามโครงสร้างที่จัดตั้งขึ้นมาให้กับบุคลากรเพื่อดำเนินงานตามที่กำหนด

D (Directing) คือ เป็นการอำนวยการให้ภารกิจที่ตกลงกันเป็นไปได้อย่างราบรื่น โดยอาจจะมือออกคำสั่งหรือชี้แนะตามบทบาทของคนที่เป็หัวหน้าในองค์กร

Co (Coordinating) คือ เป็นการประสานให้หน่วยงานภายในองค์กรร่วมกันทำงานด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

R (Reporting) คือ เป็นการติดตามการดำเนินงานของฝ่ายและองค์กรภายในต่าง ๆ และผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อให้ทราบผลการดำเนินการภายในองค์กรตลอดเวลาเพื่อจะได้ประสานงานและดำเนินงานด้วยกันได้ดียิ่งขึ้น

B (Budgeting) คือ เป็นการจัดตั้งหรือกำหนดงบประมาณรายรับรายจ่ายและการจัดทำรายงานค่าใช้จ่าย รวมทั้งรายรับที่ได้ เพื่อควบคุมดูแลและใช้จ่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Gulick, &Urwick, 1937, p.195)

2. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงาน

Peterson, &Plowman (อ้างถึงใน คชาวุธ พรหมายน, 2545, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของคำว่า ประสิทธิภาพในการบริหารงานด้านทางธุรกิจในความหมายอย่างแคบว่าหมายถึง การลดต้นทุนในการผลิต และความหมายอย่างกว้าง หมายถึง คุณภาพของการมีประสิทธิผล (Quality of Effectiveness) และความสามารถในการผลิต (Competence and Capability) และในการดำเนินงานทางด้านธุรกิจที่จะถือว่าเป็นประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อสามารถผลิตสินค้า หรือบริการในปริมาณและคุณภาพที่ต้องการที่เหมาะสม และต้นทุนน้อยที่สุดเพื่อคำนึงถึงสถานการณ์และข้อผูกพันด้านการเงินที่มีอยู่ ดังนั้นแนวความคิดของคำว่า ประสิทธิภาพในด้านธุรกิจมีองค์ประกอบ 5 ประการ คือ ต้นทุน (Cost) คุณภาพ (Quality) ปริมาณ (Quantity) เวลา (Time) และวิธีการ (Method) ในการผลิต

Millet (อ้างถึงใน สติติ คำลาเลี้ยง, 2544, หน้า 13) ได้ให้ทรรศนะเกี่ยวกับประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง ผลการปฏิบัติงานที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจแก่มวลมนุษย และได้รับผลกำไรจากการปฏิบัติงานนั้น (Human Satisfaction and Benefit Produced) ซึ่งความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจในการบริการให้กับประชาชน โดยพิจารณาจาก

1. การให้บริการอย่างเท่าเทียม (Equitable Service)
2. การให้บริการอย่างรวดเร็วและทันเวลา (Timely Service)
3. การให้บริการอย่างเพียงพอ (Ample Service)
4. การให้บริการอย่างก้าวหน้า (Progression Service)

Simon (อ้างถึงใน สถิต คำลาเลี้ยง, 2544, หน้า 13) ได้ให้ทรรศนะเกี่ยวกับประสิทธิภาพไว้ว่า กล่าวคือ ถ้าจะพิจารณาว่างานใดจะมีประสิทธิภาพสูงสุดนั้น ให้อาศัยความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำเข้า (Input) กับผลผลิต (Output) ที่ได้รับเพราะฉะนั้นตามทรรศนะนี้จึงหมายถึง ผลผลิตลบด้วยปัจจัยนำเข้า และถ้าเป็นการบริหารราชการ องค์กรของรัฐก็วัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ (Satisfaction) เข้าไปด้วยซึ่งอาจเขียนเป็นสูตรได้ดังนี้

$$E = (O-I) + S$$

E = Efficiency คือ ประสิทธิภาพของงาน

O = Output คือ ผลผลิตหรืองานที่ได้รับออกมา

I = Input คือ ปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากร

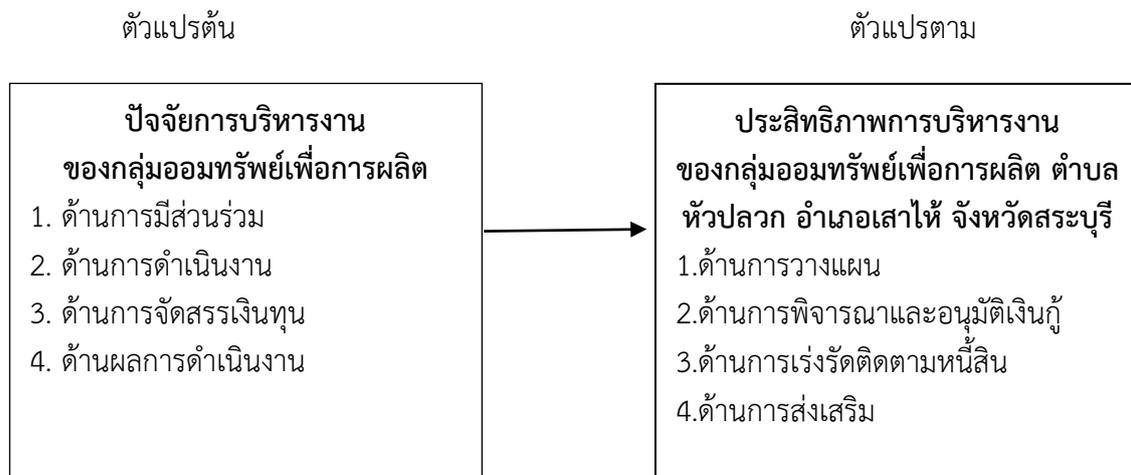
S = Satisfaction คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

3. แนวคิดเกี่ยวกับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เป็นแนวความคิดตั้งแต่เริ่มมีกระบวนการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์ครั้งแรก เนื่องจากในสมัยก่อนประชาชนไม่สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุน การกู้เงินจากธนาคารเพื่อนำมาใช้จ่ายในครอบครัวหรือลงทุนในการประกอบอาชีพทำได้ยาก มีขั้นตอนที่ยุ่งยาก ซับซ้อนและมักจะไม่ได้รับการการอนุมัติให้กู้ยืม แนวคิดในการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในปัจจุบัน จึงเน้นที่การจัดตั้งเพื่อลดรายจ่ายของครัวเรือน และลดรายจ่ายของชุมชนในเรื่องของดอกเบี้ย ค่าเช่าจ่ายอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นสืบเนื่องจากการใช้เงินจากสถาบันการเงินต่าง ๆ

กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต หมายถึง การรวมตัวของประชาชนด้วยความสมัครใจ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อออมเงินอย่างสม่ำเสมอ และใช้เป็นเงินในการลงทุนประกอบอาชีพ และใช้จ่ายเพื่อสวัสดิการของตนเองและครอบครัว บริหารและจัดการโดยสมาชิกกลุ่มกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต (สำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน, 2555, หน้า 2)

กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดในการบริหารจัดการ (Principles of Management) ตามแนวคิดของ Fayol (1916) และแนวคิดเกี่ยวกับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต หลักการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต (กรมการพัฒนาชุมชน, 2557) และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต สรุปได้เป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาไห้ จังหวัดสระบุรี จำนวน 12 กลุ่ม จำนวน 936 คน (ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม 2564) (สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอเสนาไห้, 2564)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาไห้ จังหวัดสระบุรี จำนวน 12 กลุ่ม กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาโดยใช้สูตรการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Yamane (1967) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ .05 โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 281 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือในการศึกษาวิจัย คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้ครอบคลุมเนื้อหาและวัตถุประสงค์ในการศึกษาตามกรอบแนวคิดของตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม มีคำถามชนิดปลายปิดและปลายเปิด แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามแบบสำรวจ (check List) ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ตำแหน่งในกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีลักษณะเป็นคำถามแบบเลือกตอบ (Check List) เป็นมาตรานามบัญญัติ (Nominal Scale) และเรียงลำดับ (Ordinal Scale)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาไห้ จังหวัดสระบุรี จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการมีส่วนร่วม 2) ด้านการดำเนินงาน 3) ด้านการจัดสรรเงินทุน 4) ด้านผลการดำเนินงาน ซึ่งมีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าจัดลำดับเป็น 5 ระดับ ตามแนวคิดมาตราวัดของ Likert's Scale มีเกณฑ์การให้คะแนนคำตอบ ดังนี้

คะแนน 5	หมายถึง	ระดับการบริหารงานมากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง	ระดับการมีบริหารงานมาก
คะแนน 3	หมายถึง	ระดับการบริหารงานปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง	ระดับการบริหารงานน้อย
คะแนน 1	หมายถึง	ระดับการการบริหารงานน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านเงินกู้ 3) ด้านการเร่งรัดติดตามหนี้สิน 4) ด้านการส่งเสริม ซึ่งมีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าจัดลำดับเป็น 5 ระดับ ตามแนวคิดมาตราวัดของ Likert's Scale มีเกณฑ์การให้คะแนนคำตอบ ดังนี้

คะแนน 5	หมายถึง	ระดับประสิทธิภาพการบริหารงานมากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง	ระดับประสิทธิภาพการบริหารงานมาก
คะแนน 3	หมายถึง	ระดับประสิทธิภาพการบริหารงานปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง	ระดับประสิทธิภาพการบริหารงานน้อย
คะแนน 1	หมายถึง	ระดับประสิทธิภาพการบริหารงานน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของสมาชิก กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี งานวิจัยนี้มีการกำหนดเกณฑ์การแปลผลคะแนนตามแนวคิดของ Best (1997, p.190) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 -5.00	หมายถึง	การบริหารงาน/ประสิทธิภาพการบริหารงาน อยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50- 4.49	หมายถึง	การบริหารงาน/ประสิทธิภาพการบริหารงาน อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50- 3.49	หมายถึง	การบริหารงาน/ประสิทธิภาพการบริหารงาน อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50- 2.49	หมายถึง	การบริหารงาน/ประสิทธิภาพการบริหารงาน อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 0.50- 1.49	หมายถึง	การบริหารงาน/ประสิทธิภาพการบริหารงาน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสารแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการสร้าง

แบบสอบถาม

2.2.2 กำหนดขอบเขตของคำถาม และโครงสร้างของแบบสอบถาม

ให้ครอบคลุมกรอบแนวคิดการวิจัย นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบปรับปรุง แก้ไขแบบสอบถาม ให้สมบูรณ์

2.2.3 นำแบบสอบถามฉบับร่างที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่าความสอดคล้องระหว่าง 0.67-1.00 ถ้าต่ำกว่า 0.67 ควรตัดออกหรือปรับปรุงข้อคำถามใหม่ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด ซึ่งแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC เท่ากับ 0.77

2.2.4 การตรวจสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่แก้ไขและผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงแล้วไปทำการทดสอบใช้ (Try Out) กับสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านพะเยา หมู่ที่ 2 ตำบลศาลาไทย อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาทดสอบความเชื่อมั่นโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยใช้สูตรของ Cronbach's Alpha (Cronbach, 1984, p.161 อ้างถึงใน วราภรณ์ ทรัพย์รวงทอง, 2558) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.987 ถือได้ว่าแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือ และสามารถนำไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจริงได้

2.2.5 จากนั้นนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงสมบูรณ์แล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากภาคสนาม (Field Data Collection and Compilation) โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปแจกกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามจนครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง หลังจากนั้นนำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ เมื่อได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 281 ชุดแล้ว ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัย ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ และร้อยละ

4.2 การวิเคราะห์ระดับการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.3 การวิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.4 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี ด้วยวิธีทางสถิติโดยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regressing Analysis)

ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ตอน ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 281 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 55.87 มีอายุ 51-60 ปี จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 43.06 ประกอบอาชีพเกษตรกร จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 46.62 การศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 43.77 มีรายได้ต่อเดือน ระหว่าง 5,000 - 10,000 บาท จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 42.76 และมีตำแหน่งในกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 88.25 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลหัวปลวก อำเภอเส้าไห้ จังหวัดสระบุรี

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอเส้าไห้ จังหวัดสระบุรี ในภาพรวม

การบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตตำบลหัวปลวก อำเภอเส้าไห้ จังหวัดสระบุรี	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านการมีส่วนร่วม	4.14	0.66	มาก
2. ด้านการดำเนินงาน	4.13	0.72	มาก
3. ด้านการจัดสรรเงินทุน	4.15	0.69	มาก
4. ด้านผลการดำเนินงาน	4.05	0.79	มาก
รวม	4.12	0.71	มาก

จากตาราง 1 พบว่า การบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลหัวปลวก อำเภอเส้าไห้ จังหวัดสระบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.12$, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการจัดสรรเงินทุน ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.69) ด้านการมีส่วนร่วม ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.66) ด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.72) และด้านผลการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.05$, S.D. = 0.79) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดสระบุรี

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดสระบุรี ในภาพรวม

ประสิทธิภาพการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดสระบุรี	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการวางแผน	4.14	0.71	มาก
2. ด้านการพิจารณาและอนุมัติเงินกู้	4.36	0.62	มาก
3. ด้านการเร่งรัดติดตามหนี้สิน	4.21	0.71	มาก
4. ด้านการส่งเสริม	4.17	0.73	มาก
รวม	4.22	0.69	มาก

จากตาราง 2 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดสระบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.22$, SD. = 0.69) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านเงินกู้ ($\bar{x} = 4.36$, SD. = 0.62) ด้านการเร่งรัดติดตามหนี้สิน ($\bar{x} = 4.21$, SD. = 0.71) ด้านการส่งเสริม ($\bar{x} = 4.17$, SD. = 0.73) และด้านการวางแผน ($\bar{x} = 4.14$, SD. = 0.71) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดสระบุรี

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดสระบุรี

ตัวแปร	B	SE	Beta	t	Sig.
ค่าคงที่	.523	.121		4.317	.000**
ด้านการมีส่วนร่วม	.038	.048	.036	.799	.425**
ด้านการดำเนินงาน	.309	.056	.345	5.542	.000**
ด้านการจัดสรรเงินทุน	.518	.053	.525	9.691	.000**
ด้านผลการดำเนินงาน	.029	.037	.039	.781	.436

$R^2 = .813$, $F = 299.009$, Sig of $F = .000^b$

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดสระบุรี โดยมีตัวแปรต้น คือ ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดสระบุรี ส่วนตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

ตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาให้ จังหวัดสระบุรี ด้วยสถิติการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression) มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ส่วนที่ 1: $R^2 = 0.813$ ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัวแปร มีปัจจัยที่ส่งผลต่อตัวแปรตาม คิดเป็นร้อยละ 81.30

ส่วนที่ 2: $F = 299.009$, Sig of $F = .000^b$ ค่าสถิติ F ค่า P-Value ของ F มีค่าน้อยกว่า .05 และยังมีค่าน้อยกว่า .01 แสดงให้เห็นว่าโมเดลของสมการมีนัยสำคัญ อย่างน้อยต้องมีตัวแปรอิสระ 1 ตัวแปร ที่มีปัจจัยที่ส่งผลต่อตัวแปรตาม

ส่วนที่ 3: การส่งผลของตัวแปรต้นต่อตัวแปรตาม ด้านการมีส่วนร่วม Sig = .425 ซึ่งมีค่าไม่แตกต่าง .05 (Beta = .036) มีปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาให้ จังหวัดสระบุรี คิดเป็นร้อยละ 3.60 ในด้านการดำเนินงาน Sig = .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 (Beta = 0.345) มีปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาให้ จังหวัดสระบุรี คิดเป็นร้อยละ 34.50 ในด้านการจัดสรรเงินทุน Sig = .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 (Beta = 0.525) มีปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาให้ จังหวัดสระบุรี คิดเป็นร้อยละ 52.50 และด้านผลการดำเนินงาน Sig = .436 ซึ่งมีค่าไม่แตกต่าง .05 (Beta = 0.039) มีปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาให้ จังหวัดสระบุรี คิดเป็นร้อยละ 3.90 ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์สถิติถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression) สรุปได้ว่าตัวแปรต้นมีปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน ด้านการดำเนินงาน ด้านการจัดสรรเงินทุน ของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาให้ จังหวัดสระบุรี มีปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาให้ จังหวัดสระบุรี แต่ในด้านการมีส่วนร่วมและด้านผลการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาให้ จังหวัดสระบุรี มีปัจจัยที่ไม่ส่งผลต่อการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาให้ จังหวัดสระบุรี

อภิปรายผล

จากการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาให้ จังหวัดสระบุรี สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ได้ ดังนี้

1. การบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาให้ จังหวัดสระบุรี พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ 1) ด้านการมีส่วนร่วม สมาชิกเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบและขั้นตอนของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่กำหนดไว้ 2) ด้านการดำเนินงาน คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีการดำเนินการตามระเบียบและแนวทางของกรมการพัฒนาชุมชน มีระบบการตรวจสอบและควบคุมสถานะทางการเงิน 3) ด้านการจัดสรรเงินทุน คณะกรรมการบริการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตมีการพิจารณาและอนุมัติเงินกู้ได้ทันตามกำหนดระยะเวลาและสามารถตอบสนองต่อความต้องการของสมาชิกได้ 4) ด้านผลการดำเนินงาน กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตได้บริหารเงินทุนเพื่อสนับสนุนการประกอบอาชีพของสมาชิกได้อย่างเหมาะสม และมีการส่งเสริมให้เกิด

การเรียนรู้ประสบการณ์ในการบริหารเงินทุน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภูษณิศา สุวงศ์ (2559) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตชุมชนบ้านโคกเมือง ตำบลจรเข้มาก อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตชุมชนบ้านโคกเมือง ตำบลจรเข้มาก อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และงานวิจัยของ วีรชัย โชคลาภานันต์ (2559) ได้ศึกษาตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล: กรณีศึกษากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ ผลการวิจัยพบว่า การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ มีความสำเร็จในระดับมาก แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรอุมา แก้วเกิด (2559) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี จากการศึกษางานวิจัย พบว่า ความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี จำแนกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น และด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านกลุ่มมีความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอเส้าไห้ จังหวัดสระบุรี พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ 1) กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตสามารถทำงานเสร็จก่อนกำหนดหรือภายในระยะเวลาที่กำหนด มีการวางแผนขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนสิ้นเปลืองทรัพยากร 2) ด้านการพิจารณาและอนุมัติเงินกู้ คณะกรรมการพิจารณาคำร้องขอกู้และอนุมัติเงินกู้เสร็จก่อนหรือระยะเวลาที่กำหนด สมาชิกได้รับเงินกู้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด 3) ด้านการเร่งรัดติดตามหนี้สิน ผลการติดตามเร่งรัดหนี้สินของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีหนี้เสียจำนวนน้อยหรืออยู่ในระดับที่กลุ่มออมทรัพย์ฯ ยอมรับได้ 4) ด้านการส่งเสริม สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต นำเงินที่นำไปใช้เพื่อประกอบอาชีพตามวัตถุประสงค์การพัฒนาอาชีพและรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเป็นหนี้จากแหล่งอื่น ๆ ลดลงและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดวงนภา เพชรแท้ (2559) ได้ศึกษาประสิทธิภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านทับซุง ตำบลห้วยเหนียว อำเภอนาทม จังหวัดกาญจนบุรี จากการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านทับซุง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก งานวิจัยของ ภูษณิศา สุวงศ์ (2559) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตชุมชนบ้านโคกเมือง ตำบลจรเข้มาก อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตชุมชนบ้านโคกเมือง ตำบลจรเข้มาก อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และงานวิจัยของ วีรชัย โชคลาภานันต์ (2559) ได้ศึกษาตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล: กรณีศึกษากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดอุดรดิตถ์ มีประสิทธิผลในระดับมาก

3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลหัวปลวก อำเภอเส้าไห้ จังหวัดสระบุรี ด้านการดำเนินงาน ด้านการจัดสรรเงินทุน มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน ยกเว้น ด้านการมีส่วนร่วมและด้านผลการดำเนินงาน มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภูษณิศา สุวงศ์ (2559) ได้ศึกษาปัจจัย

ที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตชุมชนบ้านโคกเมือง ตำบลจรเข้มาก อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ ผลการวิจัยพบว่า ภาพรวมปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตชุมชนบ้านโคกเมือง ตำบลจรเข้มาก อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ และพิจารณารายด้านมีรายละเอียด ดังนี้ 1) ปัจจัยด้านผู้นำมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตชุมชนบ้านโคกเมือง ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านบุคลากร ด้านการควบคุม ด้านการสั่งการ ด้านงบประมาณ และด้านการรายงานผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 2) ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตชุมชนบ้านโคกเมืองด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านบุคลากร ด้านการควบคุม ด้านการสั่งการ ด้านงบประมาณ และด้านการรายงานผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 3) ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการบริหารงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตชุมชนบ้านโคกเมือง ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านบุคลากร ด้านการควบคุม ด้านการสั่งการ ด้านงบประมาณ และด้านการรายงานผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

องค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยได้พบองค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากงานวิจัยนี้ คือ การดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลหัวปลวก อำเภอเสนาห์ จังหวัดสระบุรี ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ปัจจัยของการบริหารงานของกลุ่มฯ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารของกลุ่มฯ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการดำเนินงาน ด้านการจัดสรรเงินทุน และด้านผลการดำเนินงาน ประเด็นที่สำคัญ คือ 1) ด้านการมีส่วนร่วม คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตมีความรู้ ความเข้าใจ ระเบียบข้อตกลงและขั้นตอนการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ 2) ด้านการจัดสรรเงินทุน กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตสามารถตอบสนองต่อความต้องการของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ แต่เงินทุนของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ไม่เพียงพอต่อความต้องการของสมาชิก ควรส่งเสริมให้สมาชิกมีการออม โดยการเพิ่มเงินฝากสัจจะ และมีการรับสมัครสมาชิกใหม่ เพื่อให้มีการระดมเงินเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนช่วยเหลือในการพัฒนาอาชีพของผู้ที่มีโอกาสทางการเงินน้อยให้สามารถมีรายได้เพิ่มขึ้น 3) ด้านการดำเนินงาน คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตมีการดำเนินงานตามระเบียบและแนวทางของกรมการพัฒนาชุมชนอย่างเคร่งครัด ควรเพิ่มบทบาทของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตให้เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเสนอแนวทางในการพัฒนาและการบริหารงาน รวมถึงการแก้ปัญหาในการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ 4) และด้านผลการดำเนินงาน กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตได้บริหารเงินทุนเพื่อสนับสนุนการประกอบอาชีพและสวัสดิการของสมาชิกและชุมชนอย่างเหมาะสม

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. คณะกรรมการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตควรส่งเสริมให้สมาชิกมีการออม โดยการเพิ่มเงินฝากสัจจะ และมีการรับสมัครสมาชิกใหม่ เพื่อให้มีการระดมเงินเพิ่มขึ้น อีกทั้งเป็นเงินทุนช่วยเหลือในการพัฒนาอาชีพของผู้ที่มีโอกาสทางการเงินน้อยให้สามารถมีรายได้เพิ่มขึ้น

2. ควรมีการกำหนดให้คณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายเงินของสมาชิก และกำหนดเกณฑ์เพื่อวัดความสำเร็จในการใช้จ่ายเงินของสมาชิก ภายหลังจากได้กู้ยืมเงินไปเพื่อประกอบอาชีพ

3. สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ควรเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเสนอแนวทางในการพัฒนาและการบริหารงาน รวมถึงการแก้ปัญหาในการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ เนื่องจากจะเป็นการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้และช่วยสร้างประสบการณ์การในการบริหารเงินทุนให้กับสมาชิกฯ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จในการเป็นกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตและมีการเสนอแนะแนวทางการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

2. ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประโยชน์กับสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตอย่างต่อเนื่อง

เอกสารอ้างอิง

- กรมการพัฒนาชุมชน. (2557). รายงานประจำปี 2557 กรมการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- _____. (2561). รายงานประจำปี 2561 กรมการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- คฑาวุธ พรหมายน. (2545). ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจกองตรวจคน
เข้าเมือง: ศึกษาเฉพาะกรณีข้าราชการตำรวจฝ่าย 1 ฝ่าย 2. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จิตรภาพรรณ ภัทรพลกุล. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการให้บริการของพนักงาน:
กรณีศึกษา ฝ่ายซ่อมบำรุง บริษัท เค็งหงษ์ทอง จำกัด. สารนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเกริก.
- ดวงนภา เพชรแท้. (2559). ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านทับซุง
ตำบลห้วยเหนียว อำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พรินทร์ เฟ็งสุวรรณ. (2561). ระบบการชั้นสูตรพลิกศพในประเทศมุสลิม กรณีศึกษาเฉพาะประเทศ
อิหร่านและอียิปต์. กรุงเทพฯ: สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม.
- ภูษณิศรา สุวงศ์. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต
ชุมชนบ้านโคกเมือง ตำบลจรเข้มาก อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- วราภรณ์ ทรัพย์รวงทอง. (2558). ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์. นครสวรรค์: ริมปีง
การพิมพ์.
- วีระชัย โชคลาภานันต์. (2559). ตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต
ที่มีประสิทธิผล: กรณีศึกษากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.
- สถิต คำลาเลี้ยง. (2544). ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของช่างอากาศ: ศึกษาเฉพาะกรณี
กองการป็นทหารเรือ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอเส้าไห้. (2564). รายงานผลการประเมินศักยภาพกลุ่มออมทรัพย์
เพื่อการผลิตตามหลักธรรมาภิบาล ประจำปี พ.ศ.2564. สระบุรี: ผู้แต่ง.
- สำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน (2555). แนวทางการดำเนินงาน
กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- อรอุมา แก้วเกิด. (2559). ปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่ม
ออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

Best, John W. (1997). **Research in Education**. Boston MA.: Allyn and Bacon.

Gulick, Luther, & Lindon Urwick. (1937). **Paper on the Science of Administration**.
Clifton: Augustus M. Kelley.

Fayol, Henri. (1916). **General and Industrial Management**. London: Sir Isaac Pitman
and Son.

Yamane, T. (1967). **Statistics an Introductory Analysis** (2nd ed.). New York:
Harper & Row.

