

Inheritance and Protection of Traditional Production Techniques of Non-Heritages--The Case of Jilin City, China*

Zhang Feng

Ph.D., Candidate, Department of Eastern Languages, Faculty of Humanities,

Kasetsart University

First Author: zhang.f@ku.th

Warisa Asavaratana

Department of Eastern Languages, Faculty of Humanities, Kasetsart University

Corresponding Author: warisa.as@ku.th

Kanokporn Numtong

Department of Eastern Languages, Faculty of Humanities, Kasetsart University

Corresponding Author: kanokporn.n@ku.th

Received: September 27, 2023 Revised: November 8, 2023 Accepted: November 16, 2023

Abstract

This paper aims to clarify the challenges faced by the intangible cultural heritage of traditional handicrafts in Jilin City. The objective is to provide constructive suggestions for the governmental cultural department to formulate practical regulations for protecting intangible cultural heritage. Additionally, the paper seeks solutions to the difficulties encountered by heritage inheritors and provides recommendations for the inheritance and preservation of traditional handicraft skills. Through field surveys, oral interviews, and literature reviews, textual data have been compiled. Using NVIVO qualitative research software and grounded theory methodology, the oral interview data were conceptualized and categorized. The identified issues related to traditional production skills of intangible cultural heritage in Jilin City are as follows: Firstly, legislation should be enacted for intangible heritage projects in Jilin City, relying on legal frameworks to provide protection and ensure the livelihoods of heritage inheritors engaged in intangible heritage production and management. This addresses issues such as significant funding gaps, inadequate and non-specialized equipment, and insufficient promotion of intangible heritage projects. Secondly, the instability in transmitting traditional production skills makes it challenging to find suitable apprentices or secure dedicated venues for transmission. Thirdly, heritage inheritors often have multiple identities, with the primary source of income coming from

* The article is part of the Ph.D. dissertation of the Department of Eastern Languages, Faculty of Humanities of Kasetsart University entitled "A Study of the Traditional Production Techniques of Manchu Non-Heritage in Jilin Province, China". Warisa Asavaratana is the advisor and Kanokporn Numtong is the co-advisor.

their main professions, while intangible heritage serves as a secondary occupation. Intangible heritage activities rely on surplus income from their main professions, making it difficult to sustain over the long term. Moreover, there is a low level of active involvement by heritage inheritors in the design of cultural and creative products. The locations where transmission takes place are often concealed, making it challenging to locate them. While the public generally exhibits enthusiasm and interest in intangible cultural heritage, there is a lack of specific knowledge about the details of these projects, resulting in enthusiasm without concrete understanding.

Keywords: China, Intangible Cultural Heritage, Traditional Production Techniques, Inheritance and Protection, Grounded Theory

非遗传统制作技艺的传承与保护 ——以中国吉林市为例

张丰

东方语言学系，人文学院，泰国农业大学

邮箱：zhang.f@ku.th

马春霖

助理教授，东方语言学系，人文学院，泰国农业大学

邮箱：warisa.as@ku.th

吴琼

副教授，东方语言学系，人文学院，泰国农业大学

邮箱：kanokporn.n@ku.th

文章收到日期：2023年9月27日 修订日期：2023年11月8日 发表回复：2023年11月16日

摘要

本文旨在理清吉林省传统制作技艺类非物质文化遗产面临的现实问题，为政府文化部门制定切实可行的非遗法规条例献计献策，为解决非遗传承人面临的困难提供解决方案，为传统手工制作技艺传承和保护提供建议。通过田野调查、口述访谈和文献查阅，形成文字资料，用 NVIVO 质性研究软件和扎根理论法，对口述访谈资料概念化，形成范畴，归纳出吉林省非遗传统制作技艺类问题如下：首先，吉林省应为非遗项目立法，依靠法律提供保护，为传承人的非遗生产经营提供保障。解决非遗项目资金缺口大、设备少且不专业、宣传不到位的问题。其次，传统制作技艺传承不稳定，难以找到合适的徒弟或缺少固定场地。再次，传承人普遍具有多重身份，大部分靠主业赚钱，用盈余支持非遗活动，难以长期维持。传承人主动参与到文创产品设计环节的案例极低，传承场所大多隐蔽，难以寻找。民众对非遗普遍有热情和兴趣，但是并不了解非遗项目的具体情况，空有一腔热情。

关键词：中国，非物质文化遗产，传统制作技艺，传承与保护，扎根理论

引言

自古以来，吉林市一直是中国东北地区重要的交通枢纽、文化重镇、军事重镇。西汉时，是扶余国的首都。唐朝时，这里有高句丽山城。明末，吉林乌拉是女真族军事中心。清初，为巩固边防、抵抗沙俄，在现市政府所在地建有军用造船厂。清朝中晚期，小白山是满族皇室祭祀祖先，遥拜长白山山神的指定地点。吉林市内有康熙、嘉庆两位皇帝御批匾额的文庙和洋务运动时期东北唯一的军事机械局。现在的吉林市以雾凇奇观和滑雪运动闻名。可见，吉林市具有悠久的历史文化底蕴，诸多民族文化在此碰撞、融合，形成了独有的地域特色。

从 2007 年至 2022 年，吉林市政府共进行了 5 批非物质文化遗产（下称“非遗”）认证工作，官方审核通过的项目总数为 274 个，其中传统制作技艺类非遗 73 项（吉林市文旅局公开文件），占比 27%。按中国将非遗分为十类来看，传统制作技艺是非遗中数量最多的一类，而且从“非遗进校园”的角度来看，传统制作技艺类非遗也是最受欢迎的。

可见，吉林市的传统制作技艺类非遗有独到之处，值得研究，目前，CNKI 可查的相关文献有万余篇，但涉及吉林市非遗研究的仅有 3 篇。北华大学王雪梅教授的《吉林省非物质文化遗产传承人的有效保护》一文认为传承人是非遗的决定性因素，她重点分析了传承人的现状。吉林市满族博物馆萨满祭祀专员、九台满族锡克特里氏第十二代大萨满石光华写有《吉林省满族博物馆非遗保护传承初探》。他认为政府对非遗的保护主要有设立非遗场馆；对传承人提供专职岗位；抢救性整理非遗资料；非遗展激发活态四种模式。吉林省非物质文化遗产保护研究中心研究员白宇，在《吉林省传统舞蹈类非物质文化遗产项目的传承探析》一文中对传统舞蹈类非遗的传承做了研究。

目前面临的问题如下：首先，非物质文化遗产保护缺少地方法律的支持和保护，作为行政管理单位的文旅局在非遗政策制定、资金落实、内部协调、人员组织上都存在问题。其次，传统制作技艺传承不稳定，难以找到合适的徒弟或缺少固定场地。再次，传承人普遍具有多重身份，大部分靠主业赚钱，用盈余支持非遗活动，难以长期维持。传承人主动参与到文创产品设计环节的案例极低，传承场所大多隐蔽，难以寻找。民众对非遗普遍有热情和兴趣，但是并不了解非遗项目的具体情况，空有一腔热情。文本在研究过程中，为吉林市非遗传承人及其传承的手工技艺积累了影像和文字资料；摸清了吉林省传统制作技艺非遗项目的现状；探究了吉林省传统制作技艺的传承与保护现有问题，并提出了针对性的解决策略。

研究目的

1. 本文将从政府的职权部门开始，通过官方的政策制定、扶持机制出发，对社会面百姓做访谈和问卷调查，得到百姓心中非遗的真实印象，对非遗的情感态度。

2. 通过田野调查，拜访传承人，用口述访谈的方法揭开非遗传承和保护困难的谜底。以传承人学徒身份走进制作技艺的世界，通过亲身体验得到最真实的资料。

3. 运用软件对口述资料进行客观的编码分析，使用扎根理论得出结论。最后通过政府、传承人、社会面资料总结出具有针对性的解决策略。

范围对象

首先，地域范围，中国吉林省吉林市的所属行政辖区。非遗项目必须为吉林市政府正式审核的，通过认证的项目，也就是前5批吉林省文旅厅公示的非遗项目。

其次，研究对象包括非遗项目和传承人两部分，研究角度选取以吉林市文旅局非遗处和市非遗馆为代表的官方组织，以非遗传承人及其弟子们为核心，以民间百姓为辅的三个方向进行切入研究。

本文共对 19 位非遗传承人及其相关管理者进行了口述访谈(化名):缸窑陶瓷烧造技术传承人秀利、满族旗袍的玉秋、满族馆的石氏萨满祭司传承人光华、乌拉草编造技艺传承人刘姐、花轱辘车传承人景阳、陶艺不倒翁传承人立波、松花湖浪木根雕技艺传承人梁海、伊通烧鸽子传承人赵哥、九台萨满神鼓制作技艺传承人长宝、吉林乌拉陈汉军单鼓舞太平鼓制作技艺传承人荣波等。吉林省文化旅游局非遗处处长、非遗馆馆长、非遗志愿者中心管理员、原文化局局长等官方人员。此外,多次走访吉林省博物馆、文化馆、满族馆、非遗保护中心等场所,对正在参观的群众进行了随机访谈。

文献综述

本章共分中国文献综述、国际文献综述、理论应用三部分。

中国文献综述

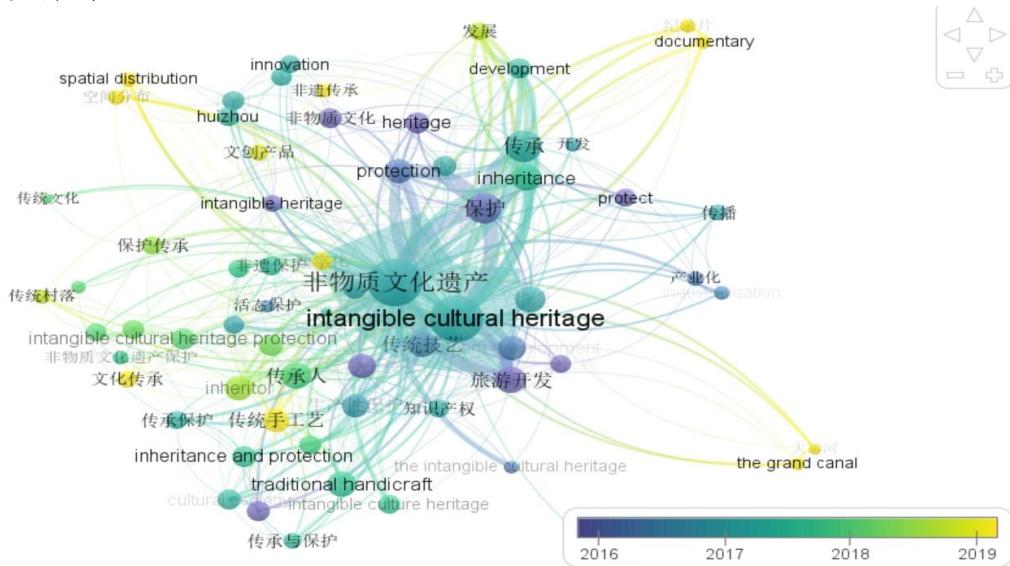


图 1: CNKI “非遗制作技艺”高引 500 篇文献可视化图, 作者自制, 15/9/2023
(Source: Author. 2023)

在CNKI上按关键字“非遗+制作技艺”搜索到2210篇文献，以“引用”降序排列。挑选被引5次以上的文献500篇，经VOSVIEWER1.6.19版本可视化处理，得到图1。可见近年来，中国对非物质文化遗产的传承和保护问题较为关注。下面将从传承、保护、发展三个角度来进行研究回顾。

1. 非遗传承

白宇 (Bai, 2015, p.245) 表示应拉近非遗和群众文化生活的距离，传承应具有民族特色但不能闭门造车。姜欢笑 (Jiang, H., 2014, p.98)、张丽娜 (Zhang, L., 2017, p.107)、周立军和崔家萌 (Zhou, &Cui, 2021, p.175) 对满族传统民居建造技术进行了研究，主要探讨了室内、院落空间的功能问题。张姣姣和王剑 (Zhang, &Wang, 2020, p.75) 用扎根理论对燕京八绝进行了“多维互动传承模式”研究，结论得出学徒/学校/企业/政府培养四种传承模式，并认为以文化行政部门、职校教师、非遗企业技工、非遗工作室师傅为实践主体，共同培养非遗传承人才是出路。王毓瑶 (Wang, Y., 2021, p.42) 对满族乌拉火锅的资本化进行了探讨，指出传统非遗从手工走向产业化、工业化才能产生利润，脱离政府保护，实现自然传承。

2. 非遗保护

郝全越 (Hao, 2012, p.28) 分析了非遗进大专院校的实质是非遗和校园共赢的局面。王建国 (Wang, J., 2009, p.129) 提出了关于非遗数字化保护的措施。徐珍珍 (Xu, 2016, p.60) 对手工技艺类非遗传承人收徒制度做了研究，谈到培养手工制作技艺学徒是一个漫长的过程。梁琳 (Liang, 2016, p.48) 谈了学校传承的利弊等一系列传承观念转变的问题。石光华 (Shi, G., 2018, p.271) 提出，政府对项目设馆，给传承人设立专职岗位有利于对非遗资料进行抢救性保护和活态传承。王雪梅 (Wang, 2019, pp. 45-48) 以非遗传承人为核心，对其年龄、资金、场所、被管理情况做了调查并提出保护建议。侯雪茹 (Hou, 2020, p.68) 认为传承人应参与文创产品开发设计工作，以增加收入。

3. 非遗发展

张莹莹 (Zhang, Y., 2013, pp. 139-142) 以“蔚县剪纸”为例，认为非遗想要发展好，需要将其纳入美术课程，通过教育系统完成非遗传承和发展。陈少峰 (Chen, S., 2014, pp. 174-186) 建议将非遗技艺做成动漫产品，以传统为源头，提供动漫创意，以动漫为传播途径，寓教于乐于儿童和青少年。马晓娜、图拉和徐迎庆 (Ma, Tu, &Xu, 2019, p.125) 认为非遗的物质与非物质“二分法”阻碍了非遗发展，非遗的数字化手段应着重于非遗技法、工艺特征、文化背景等不可见因素的活态化与过程化呈现，而不是非遗的石化描述。王建华、夏璐等 (Wang, Xia, &Li, 2022, p.62) 用扎根理论对非遗短视频用户的使用行为进行了影响因素研究，结果显示短视频对非遗发展、满足审美需求、提供社交性有帮助，但非遗视频要权威，有设计和传播策略。张磊 (Zhang, L., 2021, p.44) 认为非遗文创产品要努力寻找新的跨界元素。徐婧、赵博文 (Xu, &Zhao, 2022, p.142) 认为非遗发展需要法律保护、政策保障；将非遗数字化、影像化，方便非遗资料存储和宣传推广。

国际研究综述

Mei (2016, pp. 178-179) 阐述了口述访谈在保护非遗的过程中的具体实践步骤。Musa, & Feng (2016, p.141) 认为马来西亚槟城通过成立公司来访谈社区居民并鼓励他们参与非遗保护是成功的。Halamy, & Kibat (2017) 认为马来西亚非遗文化呈现颓势，为了教育年青一代和游客了解和接受乡土文化，可以用口述的方式研究非遗，提高学生接触非遗，进而保护当地文化。Selmanovic, et. al. 等人 (2020, pp. 16-18) 研究通过 VR 呈现的 360 度视频有助于用户沉浸在保护非物质文化遗产的 APP 中。Tan, Siow-Kian 等人 (Tan, S., 2020, pp. 462-467) 通过深度访谈探讨了“创意”在保护非遗文化的中发挥的作用和方式。Katelyna, Muhar, & Penker 等人 (2020, pp. 673-689) 对奥地利旅游的相关利益者访谈，讨论得出非遗保护和旅游存在冲突关系。Rueangsri (2022, pp. 16-19) 对当地的僧侣做了口述访谈，讨论“Phanom Phra 船”作为一种“佛教”非物质文化遗产是怎样结合人民的精神和传承信仰的。Panyawutthitham, & Sae-Wang (2022, p.429) 通过研究“Pra khee Mooh (当地神)”的口头传说，重新构建古城建筑的非遗印像。

理论应用

1. 表演理论 (Performance Theory), 原是用于戏剧艺术的理论，注重情境、表演者和动态交流过程。代表人物，美国印第安纳大学理查德·鲍曼 (Richard Bauman) 教授，北师大杨丽慧副教授访学期间将之引入国内 (口述资料出版与公开讲座)。南京大学何成洲经三联出版社刊发了《表演性理论》一书，进行了系统阐释。该理论目前在民俗学、历史学、语言学、文字学等学科领域都产生了巨大影响。Bauman (2014, p.737) 认为“口述历史”是一种表演，需要特别注意访谈时互动的顺序并突出历史事件。Bauman (2014, p.738) 访谈 Coupland 时谈到“口述历史”表演是从一种媒介到另一种媒介的再语境化，表演者使交流形式适应新媒介。访谈者获得“参与、感官”特性，受访者的历史知识作用于访谈者，对后者的历史构建产生影响。

2. 多重身份理论 (Multiple Identities Theory), 华特曼 (Waterman, 1982, pp. 342-358) 分别给出了身份的概念，但都认为人的身份具有多样性。华特曼认为“身份”的建构由人的职业、性别、道德、心理和意识共同完成。杜佳斯则认为身份还与人所处的群体、宗教信仰、人脉关系等联系紧密。琼斯和麦克尤恩 (Jones, & McEwen, 2000, p.405) 建立了影响身份的模型，其中囊括了种族、性取向、社会阶层、家庭背景、工作经历、人生规划等因素。阿玛蒂亚·森 (Sen, 2013, p.3) 反对将人按单一的属性、鲜明的界限来划分。本文多重身份有两层含义：一是，非遗传承人本身的身份是多重的，有农民、教师、工人、工程师、公务员、大学学者、自由人士等。二是，传承人面对访谈人的不同身份，再结合自身身份，就同一个问题，会给出不同的答案。这种因多重身份导致的答案不确定性极大地影响到数据准确和研究结果。

研究方法

1. 田野调查法。通过实地走访吉林省非遗传承基地、传承工坊和传习所，直接观察与参与非遗传统制作技艺的实践活动。该方法强调在自然环境中获取直观数据，通过观察非遗技艺的现场演示、实际制作过程以及相关参与者的互动，以全面理解技艺的实际运作与传承现状。田野调查法在论文中作为主要的定性研究手段，有助于捕捉非遗传统制作技艺的细节、特色和社会背景，为论文提供实证支持，从而深化对吉林省非物质文化遗产的传承与保护机制的理论认识。

2. 口述访谈法。口述访谈法是一种深入了解非物质文化遗产传承与保护的研究方法，通过与吉林省相关非遗传统制作技艺的传承者和相关从业者进行有目的性、开放式的对话，获取其亲身经历、知识和见解。该方法注重参与者的主观感受，通过倾听叙述者的口述历史，挖掘非遗技艺的根源、发展轨迹以及面临的挑战，从而构建出完整的研究框架。

3. 文献研究法。通过政府内部文件、知网论文、省市博物馆图书馆的非遗相关专业书籍，进行了归纳总结，基本理清了吉林省的手工技艺类非遗项目的数量、质量、传承人等情况。了解了生产技术和吉林省非遗传承和保护水平，地区非遗特点乃至吉林省非遗产品在全国同类产品中的大致水平。

研究结果

本部分共由非遗现状、非遗名录、现存问题和解决策略组成。

吉林省传统制作技艺非遗现状

吉林省非遗的特点：

1. 关于满族传统的非遗项目非常多。吉林省是满族的龙兴之地，是皇家园林和猎场所在，是清朝皇室几代人的祭祖之地，是清朝遥望长白山，祭祀山神之地。满族非遗多且全面：有糕点、旗袍、民居、鹰猎、秧歌、火锅、家传满药、甲针疗法、剪纸、地名传说、年俗、冰雪祭祀、满族珍珠球等众多的非遗项目。

2. 关于冬季和军事的非遗项目多。关于冬季的，除上面提到的冰雪祭祀和满族火锅、还有白肉血肠制作、东北爬犁制作、冬捕等等。崇拜冰雪、不畏严寒、吃苦耐劳的民族精神通过这些非遗项目体现出来。关于军事的，如乌拉陈汉军旗音乐、单鼓舞、续谱习俗(招阵亡军魂、出征祈福)，满族鹰猎(军事侦查、追捕)，火烧船厂、白花点将台满族民间传说，运输用的花轱辘车等。

3. 发展缓慢、规模小、场所隐蔽。笔者走访中，见过最大的非遗场地是浪木根雕传承人梁师傅的农家小院，三库一房。第二大的为缸窑镇刘秀利师傅的陶瓷工坊，面积也不到两百平，学员一两个。以上两个是省级非遗，而且是公认的非遗中发展较好的。传承人的居所一般都很隐蔽，不通过电话指引难以找到。隐于野的面积稍大在村利。隐于市的通常在车库里，面积小，同小区居民也不太注意。

4. 极度缺乏资金投入。访谈的非遗传承人中，十个有九个抱怨非遗不光不赚钱，还容易倒贴钱。大家普遍的态度是“我不靠这个生活，纯粹是兴趣爱好”。国家级非遗传承人有国家补贴 25000 元每年。省级传承人有省补贴 5000 元每年。市级非遗无补助。传承人被迫用其他劳作收入维持非遗创作。

吉林省传统制作技艺非遗名录

表 1: 吉林省省级传统制作技艺非遗名录，笔者自制，数据来源：吉林省文广旅局官网

总 11	非遗项目名称	所属地	项目保护单位	项目批次
1	太盛园白肉血肠制作技艺	船营区	吉林市船营区文化馆	第一批市级 第一批省级
2	满族旗袍制作技艺	市直属	吉林市艺术研究所(吉林市非物质文化遗产保护研究中心)	第一批市级 第一批省级 第五批国家级
3	乌拉满族民居建造技艺	龙潭区	吉林市龙潭区文化馆	第一批市级 第一批省级
4	乌拉满族凤吉园贾家锅子制作技艺	龙潭区	吉林市龙潭区文化馆	第一批市级 第二批省级
5	福源馆糕点加工技艺	船营区	吉林市船营区文化馆	第一批市级 第一批省级
6	吉林缸窑烧造技艺	市直属	吉林市艺术研究所(吉林市非物质文化遗产保护研究中心)	第一批市级 第一批省级
7	漂河烟栽种技艺	蛟河市	蛟河市文化馆	第一批市级 第一批省级
8	爬犁制作工艺	永吉县	永吉县文化馆	第一批市级 第二批省级
9	满族萨满骨制神偶	永吉县	永吉县文化馆	第一批市级 第三批省级
10	庆岭活鱼烹饪技艺	蛟河市	蛟河市文化馆	第二批市级 第四批省级
11	牛马行牛肉馅馅制作技艺	船营区	吉林市船营区文化馆	第三批省级 第四批市级

表 1 中使用横线划掉的“乌拉满族民居建造技艺”和“满族萨满骨制神偶”两项非遗，因为传承人已经去世，笔者能够得知是因为他们是省级传承人，个人声望较大。无法排除表格中还有其他非遗项目的传承人去世。

非遗传承和保护的多维度努力

本部分从“政府侧”“传承人”“社会面”三个维度来阐释。

政府侧

1. 国家层面。2011年6月1日，第十一届全国人大常委会第十九次会议审议通过了《中华人民共和国非物质文化遗产法》。从此，中国非物质文化遗产保护进入到“有法可依”阶段。并明确了传承人的“退出机制”。文化部的非遗司副司长马盛德指出，要严格控制非遗项目，只有真正的具有民族文化价值和典范意义的项目提高到国家级层面。

2. 省级层面。2017年3月24日，吉林省第十二届人民代表大会常务委员会第三十三次会议审议通过了《吉林省非物质文化遗产保护条例》，本条例于2017年6月1日起正式施行。截至条例施行，本省共有联合国非遗2项，国家级非遗44项，省级非遗343项。国际级非遗传承人11人，省级传承人236人。全省有省级非遗传承基地传习所41个。

3. 市级层面。吉林市非遗名录按国家非遗法和省非遗条例分为国家、省、市、区四级，但吉林市没有相关的法律和条例颁布。究其原因，还是老工业基地转型困难，人才流失严重，财政状况恶化。如果按国家非遗法和省非遗条例严格执行，立法后要对所有传习所和传承人的传承和保护负责，那么必须有资金、设备、人才的全方面支持。所以目前吉林市并无法规和条例，一切非遗相关均需参照省级条例执行。

从以上三级行政部门来看，中国政府整体上对非遗工作是十分支持和肯定的，省级财政相对宽裕，对国家意志贯彻完整，从中央到地方部门，因为资金问题难以落实法规。即便在这种困难情况下，吉林市文旅局还是积极响应了国家号召，成立了非遗处；博物馆新建了非遗馆；新设立了市级的非物质文化保护研究中心；每年的6月1日全国非遗日时，非遗处也能组织所辖各馆、非遗基地、传习所进行非遗展示和体验活动。市内学校还定期组织学生到非遗馆参观，组织传承人给教师做培训，将非遗进校园落到实处。

传承人

普丽春、袁飞 (Pu, & Yuan, 2012, pp. 117-120) 认为非遗传承主要是个体传承、家庭传承、社会传承、家庭传承四种形式。赵士德、汪远旺 (Zhao, & Wang, 2013, p.50) 认为手工技艺类传承主要是个体、企业、学校三种传承方式。笔者通过政府文化部门的引介，走访了19位非遗传承人，以省级为主。通过访谈发现，吉林市的传承基本为家族内部传承、少量社会收徒传承。

就传承人接受访谈状态来看，吉林的传承人全部都很和蔼可亲，即便他们都接受过省市领导接见或视察、都有非遗手工技艺傍身，可普遍性的谦逊，完全没有架子——平易近人。大部分传承人在极力维持自己的非遗项目，动力均是出于热爱和心中的执念。在收徒方面，省级非遗压力小。他们的项目被曝光的次数多，不少大专院校美术、建筑等相关专业的会请去讲课，传承人有一些额外收入。同时，通过讲课能接触到热爱技艺的年轻人，也容易解决传承问题。市级非遗压力较大，宣传力度不够，老百姓不知道，难以自己收徒，需要向文化部门申请引荐。与普遍想象的不同，很多传承人的儿女并不理解父辈的热爱和执念，相当多的传承人收徒是无法通过家族传承进行的。

关于传承人经济来源，经访谈发现，传承人如果是未退休人员，全都有正式工作，经济收入尚可支撑非遗项目作为其爱好。只有已退休人员，才能全身

心的投入，将非遗项目作为全职工作。以上说明，目前吉林市的非遗项目都在勉强生存，绝大部分无法依靠非遗产品养家糊口，通常是“倒搭钱”，通过其他工作来补贴非遗项目，大部分的传承人很难通过非遗产品获得额外收入，投入的精力和产品售出情况完全不成比例。

此外，经笔者走访调查，发现吉林市非遗传承人年龄普遍偏大。受此影响，传承人的文化水平普遍不高。詹娜 (Zhan, 2017, p.19) 提到，传承人的学术研究意识不强，对其作品的深度研究不够。潘志伟 (Pan, Sun, & Wang, 2022, p.151) 谈少数民族手工技艺类非遗文创产品的策略时也提到，鱼皮、狍子皮、桦树皮等技艺及产品设计形式单一、缺少创意、与时代不符、实用性低、竞争力不够。在笔者看来，大部分传承人接受新鲜事物能力差，做出来的产品从创意、用色、立意、实用等角度出发看，通常是老旧的，无法适应网络化的快餐化的市场。

总之，按余聿莹 (Yu, 2020, pp. 18-24) 全国非遗传承人分布图看，吉林市的传承人数量相对北京、上海、四川这些地方是非常少的，甚至少于拉萨。随着东北人口的大量流失，很多非遗项目已经到了抢救性保护的阶段，政府和社会应积极配合传承人收徒传艺，并且传承人不能敝帚自珍，师傅教徒弟总是留一手。

社会面

通过口头问询发现，群众是普遍喜爱非遗的，但是并不知道非遗项目具体有哪些，在什么地方，通过什么途径能联系到自己身边的非遗。通过对参观博物馆、非遗馆的群众调查发现，普通百姓对吉林市的非遗了解不多也不深，偶尔有人能回答出几个特别有名的非遗项目，普通一些的大部分听都没听过。饮食类非遗项目比较受欢迎，因为过年过节可能涉及到送礼。对于手工技艺类非遗项目，百姓表示更多的是一种崇拜和欣赏之情，个别学生表现出学习兴趣，大部分表示如果价格合理，愿意购买。对于非遗项目的传承人和传习所等具体内容，绝大部分百姓并不知情，也不会特意去打听，更多的是去周边成熟旅游景点游玩。

由此可见，民间对非遗项目是接受和喜爱的，特别是涉及到吃穿住行方面的非遗产品，尤其有兴趣，只要价格合理，有强烈的购买欲望。民间也能提供足够多的乐于学习非遗手工技艺的年轻人，前提是廉价的材料和便利的场所。同时，非遗产品仅仅在博物馆等展示是不够的，应该更充分的同旅游景点联系起来，提供丰富的文创产品。

现存问题

通过田野调查和口述访谈，得到一手口述资料，后整理成文字稿，经 NVIVO 软件对口述访谈的原始语料逐句贴标签、提取概念。如下表 3，最终对问题范畴化。将对总结得到的问题归类后，分为行政管理方面、传承人方面两组。

表 2: 经 NVIVO 软件处理的原始口述资料, 作者自制, 2023.9.25

编号	原始口述访谈资料(句节选)	贴标签	概念化	范畴化
A1	凤英: 师父教我们做满族糕点的第一堂课, 就是配方要保密, 这是规矩。师父给面上劲儿时, 双手一搓很轻松, 特别流畅, 我两手一搓合不到一起去.....	师父的工作态度和徒弟的学习心得。	a11 传承方式 a12 传承过程 a13 非遗创新	政府: a29、 a56、 a98.....a112、 a133、 a194 传承人:
A2	邵刚: 现在非遗管理上存在审批过多或保留过多的问题。市级非遗项目没有资金支持; 不同等级的非遗保护经费能否叠加发放? 没有专项的非遗纪录片拍摄资金。不少师父都在养老院.....	政府部门管理问题, 各种资金类问题, 传承人健康问题。	a21 管理问题 a22 资金问题 a23 活态传承 a24 法律保护 a25 宣传传播	a73、 a43、 a82、 a91、 a109.....a118、 a193 资金: A27、 a33、
A3	玉秋: 传承人都有正式工作, 非遗一般是副业; 主要困难之一是收徒.....	传承人多重身份, 传承困难	a31 多重身份 a32 传承问题	a37、 a85.....a52、 a161
A4	景阳: 我就是一个农民, 都 76 了, 也不会上网, 眼睛还看不清屏幕。家里都反对我弄这个非遗, 太费钱....	农民身份, 健康因素, 不会上网, 浪费钱。	a41 多重身份 a42 现代理念 a43 家庭支持	传承: a11、 a32、 a51.....a121、
.....	长宝: 我家这 7 个非遗项目和满族非遗馆, 都是我爸在的时候政府连续投资给的.....	非遗保护; 非遗场馆建设	XX1 非遗保护	a171、 a182 保护: a24、 a25、 a76、 a87、
A19	梁海: 吉林化工学院和江北的信息工程学院都派学生来当徒弟; 省里发的专项资金迟迟发不下来; 打磨什么的很费机器和砂纸, 防护用具换的勤, 都是钱啊....	非遗进校园; 非遗传承有序; 生产工具和材料 花费	a191 非遗进校园 a192 设备材料	a102.....a183

行政管理方面

1. 资金问题

吉林市有国家级非遗项目 3 个, 专项保护经费 20 万元到 75 万元不等。省级非遗项目 58 个, 专项保护经费 20 万元到 64 万元不等。市财政实际落实国家级和省级非遗保护费实际不超过 30 万元。投入盲目, 具体案例就是河灯非遗, 据政府招投标公示显示共投入 2 个亿, 拿到一个吉尼斯纪录后没继续办下去。再就是, 具体

负责非遗落地的各类博物馆、文化馆，按省条例是要免费提供平台给非遗的，这部分经费已经在预算内。但是此项经费在各级馆所基本是有名无实，存在普遍性的挪用现象（新冠疫情影响大）。邵刚说：经费看着很多，其实难以落到实处，梁海说：“2022年，松花湖浪木雕刻的十余万传承保护资金省里早已拨款给市里，但已经八个月了还没给到我手里”。张欠欠（Zhang, Q., 2018, p.34）指出“传承人得不到应该分配的利益”。

宣传非遗、申请非遗都需要专业的设备。宣传用纪录片、申请非遗项目和传承人的视频，都需要专业的人员操作专业设备完成。摄影师、摄像师、后期剪辑、配音、导演、道具、文案等等。以上需要大资金和团队来运作。长宝说：“我家族有7个非遗项目，项目和传承人申请分开，我想申请需要图片、视频、解说词和字幕，这需要找人（影视公司）制作，一次费用大概是4000到5000左右，但并不是我花了钱制作就能申请成功。我家两个孩子上学，一年给她们俩就得准备出来十万块钱，还哪里有钱弄非遗？现有的这些项目都是我爸爸在时政府拨款累计下来的”。

2. 人员匮乏

行政管理部门的在职的、专业非遗保护工作人员极度匮乏。邵刚说：“全市总共才14名非遗管理人员，共需负责187项非遗。工作包括普查、调研、协助认定、记录、建档、收集、整理、宣传、数字化入库、出席传承人收徒、丧葬等。我们忙不过来，不是不作为”。

3. 监管乏力

一是，政府的行政部门需要更强的责任心，仅在非遗日和广场文化活动期间为非遗传承人提供宣传和展示平台，没有把非遗管理纳入日常工作。二是，大多数非遗项目的负责单位没有尽到保护职责，对辖区内的非遗传承人关爱不够。三是，无法对传承人自发开展的展示活动进行引导和监管，近几年出现的“伪非遗”项目和域外仿非遗项目充斥各种文化节，挤占了本地的非遗传承人生存空间。

有些传承人不主动传承、消极等待。有些非遗项目自然消亡，断了传承，需要从非遗系统内去掉。与认证一样，取消传承人资格也需要每年走流程。2019至2022年，吉林市连续4年对非遗传承人进行了考核（文广旅局官网公开文件）。这走在了全省前列，清除了一批不作为的传承人。但有个别传承人从不传播推广非遗，仍在列。文广旅局作为文化管理部分，因为没有省市级的非遗法，所以也不能依法强制执行。

4. 行政不畅

吉林市没有结合自身实际，研究出适当的、符合当地经济发展水平的、切实能够解决非遗项目问题的办法和措施。非遗体验馆的管理员阿吉说：“现在非遗面临的具体问题是它的社会化保护进程推进缓慢。咱们市非遗保护社会化建设方面既缺少相应配套机制，也没有推进实施相关制度建设，更没有形成前瞻性的、战略性的发展规划”。

5. 法律援助

作为非遗的行政管理部门，应该为非遗项目提供基础的法律援助。浪木根雕的吴师傅说“我费尽辛苦，耗时几个月，雕刻了一件作品。被人买下后，连夜送到义乌仿制，导致短时间内大量同质低价雕刻产品涌入市场。即便我申请了专利，将仿制者告上法庭，但是行业联盟和产业链的力量不是个人的力所能对抗的，打官司需要几年。我没精力没时间没足够的资本投入到繁复的法律过程中去”。

6. 内部掣肘

满族的鹰猎非遗，是吉林省第一批省级非遗项目，但是现在无法开展活动。李老哥说：“一放鹰，就有群众拍照录像上传到网络，很快就吸引来动物保护协会的人，接着是警察。警察会扣人扣鹰”。“非遗传承人”并不是一把很有效的保护伞，警察不会抓传承人，但是会追查鹰的来历。再举一例，吉林市的河灯，也是省级非遗，因为同环保局的松花江保護政策冲突，不得不为环保让路。非遗项目虽未取消，但是江城百姓表示已经好几年没见过河灯了。怎么解决政府内部各部门之间的矛盾也是非遗的难点。

传承人的问题

1. 经济压力

目前采访到的所有传承人均表示经济压力大，因为很少有传承人能依靠非遗技艺过上体面生活的。长宝说：“我认识一位做木雕版画的传承人，你知道他靠什么生活吗？骑倒骑驴拉脚，版画卖不出去都铺成屋顶了”。立波说：“我没退休，工资还行，这个工作室以前是车库，不靠这个赚钱，非遗对我来说就是兴趣爱好”。宏吉说：“我本职是公务员，做非遗展览和传承，完全靠情怀”。景阳说：“我就是一个农民，全靠种地生存，搞非遗这些年投入五六万，总被家里人埋怨”。荣波说：“乌拉街还有好多满族美食没能成为非遗，会做的师傅不是去世了就是去大城市了，这里经济不好养不住人”。由此可见，传承人们想靠非遗生存是十分困难的，基本都有另一个职业作为主业，赚钱生存。再靠盈余反哺非遗项目。

2. 定位模糊

有的传承人想着一切靠政府，一旦申请传承人成功，政府就得给出经费、场地、设备、宣传，承担各种费用。有的传承人只借非遗项目占一个好名声，帮助自身企业吸引客户，从不出席非遗的宣传活动和传播义务。有的想着就是自己玩玩，不应该承担额外的非遗传播推广任务。福源馆作为吉林市满族糕点制作技艺传承单位，其传统制作技艺传承人张云霞从未出席任何非遗活动，也找不到任何形式的公开报道，非遗展览会上福源馆也仅仅是摆放和售卖糕点产品。

3. 传承困难

一方面是东北人口持续向一线城市和南方流出，第七次全国人口普查显示2010年至2020年，吉林市流失约80万人口。本地工作机会减少，大学毕业生即离开，本身有一定基础技艺的还想学非遗的年轻人特别难找。立波和荣波两位传承人是幸运的，他们的传承由子女继承，但更多的是宋宝林（满族传统房屋

建造技艺)和江汉力(骨质萨满神偶制作技艺)这样的，制作技艺传承随传承人去世而断绝。玉秋说：“我也想给你找至今还在从事旗袍制作的弟子访谈啊，但是他们学会之后都没有从事旗袍制作的”。

4. 缺乏现代理念

年纪偏大的传承人难以跟上时代的步伐，对快速出现的新鲜事物无法全盘接受，因此所创作的产品大多无法打动年轻人，对现代媒体技术更是不会实用。很精美的作品，在包装、宣传、售后等环节都存在问题。景阳说：“我这花轱辘车做出来好些年了，也卖不掉，你帮我挂网上卖了吧。我不会上网”。华丽说：“满族剪纸的神髓就是它的萨满系列，但是这并不贴近现代生活。想要销路好，得有现代元素，让年轻人喜爱”。

5. 健康因素

因为非遗传承人的年级普遍偏大，身体多有疾病。很多传承人因为健康原因，只是挂一个名字在名单上。2021年吉林省文广旅局的一份传承人考核显示：39位省市级传承人，称职的21位，大于75岁和重病免考核的10位，病故8位。2023年吉林省省级非遗传承人取消资格的20位中，有8位是重病主动取消传承人资格的。

6. 非遗活态不足

这里的活态是指非遗项目能融入到百姓的日常生活中，最好能跟吃穿住行沾边。目前除了美食和婚丧民俗类的，很多非遗跟普通人的生活关系不大。比如浪木，一块木头，又漂亮又光滑，可一般的也要几千元；花轱辘车，只能存在于博物馆和景区里；布老虎、泥娃娃现在已经没人给孩子买来玩。还有很多只一年展示一次的，例如满族石氏的祭祀；受季节影响的冬捕；受动物保护消失的鹰猎，受环境保护消失的河灯等等。光华说：“我们非遗的集体项目很难传承，需要大量的专职人员付出大量时间来演练，国家必然是无法长期负担这些人的费用。年轻人忙工作没时间，老年人身体总出问题，不好解决”。这类非遗项目主要涉及大型的民俗和生产环节较多的手工制作技术，例如祭祀舞蹈、传统冶炼锻造技术、传统酒类、调料的酿造技术。

解决策略

对应上述的提到的传承和保护问题，笔者归纳官方意见、传承人及其弟子们的想法、最后通过对社会层面的百姓做调查问卷，总结出如下解决策略。

1. 多模态传承

传承需要多种组合形式，如非遗+学校，非遗+工厂。张伟阳 (Zhang, L., 2017, p.89) 以白族扎染技艺为例进行了非遗进校园的研究。李萌 (Li, M., 2021, p.46) 的研究表明，非遗在对外汉语高级阶段的文化课中也占有相当的比例。史巧玲 (Shi, Q., 2017, pp. 24-34) 谈到温州蓝夹缬传承人薛勋郎一直被动的生产，不参与市场开发，致使蓝夹缬市场长期处于萎靡状态，甚至衰败到停产的境地。杨竞 (Yang, 2022, para 1) 在辽宁日报发文称“非遗+”模式让非遗活起来了。列举了非遗+校园/+剧场/+芭蕾/+文物/+企业等模式。现实中，有一部分学生不擅长学习，要充分发挥他们的潜力，

让差生不因学习成绩而被社会抛弃，做到教育应有之义。满族旗袍已经进入一拉溪镇中心校，成立了工作坊，定期请传承人讲课并申报了非遗进校园国家典范工程。吉林市铁道学院、电子信息技术职业学院、化工学院、北华大学、东北电力大学，纷纷聘请非遗传承人开展传统制作技艺的非遗课程。

2. 保护机制

按陈嘉欣 (Chen, J., 2020, pp.12-14) 的设想，政府在非遗工作中应起到思想基本职能，分别是组织、引导、制度建设和保障职能。吉林市政府已设立非遗保护专项经费，列入各级财政预算，并随非遗项目数量的逐渐增加。对于保护效果好、传播范围广、认真履行保护传承责任的单位及个人，给予必要的资金扶持，体现政府主导方向，激发传承群体的工作热情。作为政府主管部门，文旅局应该给非遗传承人制作特制的身份证明，凭借此身份，可参观旅游全国各大旅游景区和场馆，便于激发灵感，激发创作热情，打开思路，为产生创意提供便利。凭此证明也应能进入各类景点，方便传承人同景区管理部门研究文创产品的开发和销售。

建立非遗项目社会化保护机制。制定出台推动社会化保护非遗的指导意见，鼓励社会力量参与非遗保护、传承发展工作，积极营造全社会关注非遗、保护非遗、传承非遗的良好氛围，全面建立政府、事业单位、企业单位、社会组织和个人“五位一体”的非遗传承保护新格局。

3. 宣传+数字化

目前关于非遗的短视频主要是传承人自发的在抖音、火山、快手等平台上做宣传。陈浩男 (Chen, J., 2020, p.101) 指出，东北三省的手工技艺类非遗项目对新媒体传播不足。所以要多利用直播平台，直播制作技术，让普通百姓直观的感受，接受产品。姜子曦 (Jiang, Z., 2020, p.48) 指出短视频具有一图胜前言、一频胜千图的特点。这个过程本身是一个宣传+销售。政府应出资，拍成非遗纪录片，再利用网络、电视台、广播、报纸杂志等全市各种媒体传播。短视频引流、推荐。用文化馆、图书馆、博物馆体验非遗产品。形成形成立体的、主流的、全方位的、长时间的传播态势。提升全民非遗保护意识，营造浓厚的非遗保护氛围，提高城市文化自信，向外地游客展示我市特色文化，促进文旅事业融合发展。

4. 非遗+产业化

非遗可以与旅游结合，与文创产品结合，与地方特色结合。丁燕妮 (Ding, 2016, p.27) 的研究表明，传统手工制作类非遗在旅游层次的发展前景主要为个体操作体验、实景感受、动态演示观看等真实直观的旅游体验。秀利说：“我这个手工作坊随到随学，正在吸引资金，希望早日实现工业化、本土化”。长宝说：“我的剪纸作品实行订制服务”。吉林市政府 2023 年 9 月 25 日，组织召开了首届“非遗+文创产品博览会”，将非遗产品、衍生品研发，纳入文化产业扶持范畴。管理部门需要及时调整文化产业政策和预测市场前景，深入调查研究非遗产业化发展的新模式和新方式，不断提高非遗传承人的市场化意识，鼓励并扶持手工作坊走向产业化。

5. 政府内部协调机制

李一丁 (Li, Y., 2018, p.15) 从法律角度阐释了中央非遗法和地方条例政策确有冲突，但这是暂时的，随着法律的修改，终归要实现统一。地方政府内部分支机构间不该因不同体系的法规、政策不同，产生纠纷。国家各行业的法规和条例是平等的，不是哪个部门的经费充足，员工数量多，它的权力就大，就能干涉非遗项目的传承和保护。非遗部门也不能为了减免麻烦，主动减少非遗项目、任凭非遗项目消亡。其他执法部门，如警察系统，要保持中立，不能偏向一方，不能因为非遗项目带来的经济效益差就看扁看低，因为某些保护协会人多势众就顺势打压人数较少的非遗传承人。市政协和各统一战线部门也该积极参与调节，起到应有的作用。

结论与建议

首先，吉林市应为非遗项目立法，依靠法律提供保护，为传承人的非遗生产经营提供保障。解决非遗项目资金缺口大、设备少且不专业、宣传不到位的问题。

其次，传承人普遍难以靠非遗技能养活自己，需要靠其他主业为经济来源，反哺非遗项目。因此，传承人普遍具有多重身份。一个是作为经济来源你的主身份，另一个是非遗传承人身份。非遗活动靠主业盈余开展，主业收入少则非遗活动消失。传承人主动参与到文创产品设计环节的案例极低。学校没有教育局政令，不会主动引非遗进校园。

再次，传统制作技艺传承不稳定，难以找到合适的徒弟或缺少传承场地。已知的场所大多隐蔽，公共交通不畅，难以寻找。民众对非遗普遍有热情和兴趣，但是并不了解非遗项目的具体情况，空有一腔热情。

传承人们认为非遗工作必须由政府主导，但是目前政策难以跟上形势，需要持续改革。关于传承人的认证、晋级最好由政府同一安排，有免费的团队进行申请材料的制作。例如稿件写作、图片后期、视频剪辑等，减轻申报方面的经济压力。加强传承人之间的交流，而不是把资金浪费在请专家学者和会议的吃喝招待上。管理部门应对濒临失传的非遗项目心中有数，及早解决传承问题。

作为非遗项目和传承人的管理部分，文化与旅游广播局非遗处具有重大的管理和监督责任，但此部门人员较少，无非遗法依靠，无专业团队帮助处理申请、晋级、法律援助。在与其他行政部门发生冲突时，也难以切实保护传承人利益。总之，文广旅局在政府内部属于弱势部门，非遗传承和保护资金存在被挪用、落实不及时等现象。好消息是该部门尽职尽责，按时举办非遗展、传承人交流会、非遗产品产销会，正在探索一套适合本地的行之有效的非遗发展模式。也能做到严格执行上级的传承人审核制度，对不作为的传承人和没有价值的非遗项目做到坚决取缔。

非遗从百姓的生活中来，不能跟民间割裂。只有造百姓能用爱用的非遗产品才能保持非遗的“活态”，脱离了群众的非遗必定无法长久。不能用极端的科学测量方法来规范非遗的制作标准。手工制作技艺必然有误差，误差产生了独一无二的美。浪木传承人海臣常挂在嘴边的“意境”在是与非是之间；满族旗袍传承人玉秋所言“一袍多领”是满族人对北方旗袍最废衣领的切身感悟；陶泥不倒翁

传承人立波说，这摩睺罗只看娃娃头上三撮毛，至于手中抓的是鸟脖子还是尾巴都无所谓。总之，非遗是文化，是技艺，不是科学原理，切忌生拉硬套。

笔者十分赞同王雪梅 (Wang, 2019) 和石光华 (Shi, 2018) 关于非遗传承和保护提出的一系列建议。白宇 (Bai, 2016, p.278) 提出的通过非遗文化培养梳理社会主义核心价值观的想法也值得重视。张荣波认为“非遗民间传说”能提高青少年的“文化自信”。

对侯雪茹 (Hou, 2020) 在《基于非遗传承的吉林省旅游文创产品设计研究》提到满族文化馆的宣传力度不够这一看法，并不赞同。吉林市人均晓得这里旧称王百川故居，现在为满族博物馆，每年承接了大量的非遗宣传工作，更是为非遗项目石氏萨满祭祀提供了专职非遗岗位（公务员编制）。王建国 ((Wang, 2012) 的《基于 图书馆保护“非遗”之文化现象：激活吉林市非物质文化遗产资源数据库的研究》一文中所用的非遗数据库过于老旧，随着数字化手段的快速变革，此部分保护技术应该得以更新。Kateliava, Muhar, &Penker 等人 (2020) 认为非遗保护和旅游冲突，但在中国，非遗管理部分是文化与广播旅游局，而且中国学者普遍认为旅游 能拉动非遗产品销售，有利于非遗保护。

在口述访谈中发现传承人的回答具有表演性质，特别是经常接受访谈的代表性传承人。由于传承人主职业身份不同，采访人身份不同，同一个传承人在不同场合被不同的人问同样的问题，也会有不同的答案。所以，需要多次访谈，或在长期的田野调查中贴近传承人生活，以同行或弟子身份得到真实的客观的答案。

独创性

以往的文章作者都是专家学者角度出发的，他们并不深入到一线，深入到传承人的具体制作技艺中去，没有以一个同行或学徒的角度，详细的了解并记录传统制作技艺。笔者师从古舆马制作技艺传承人李景阳，学习花轱辘车制作技艺；师从满族乌拉陈汉军续谱传承人张荣波，学习太平鼓制作技艺。以学徒身份进入非遗文化圈，以晚辈请教的形式对 19 位传统制作技艺传承人进行了多轮次的访谈。在田野调查过程中，从备料开始，逐步的问及了所有制作环节。测量实物样品，就其中的关键技术进行了刨根问底式的发问。随后利于业余时间，笔者亲手制作了老榆木花轱辘车一对，乌拉陈汉军单鼓舞用太平鼓一对。并用图片、摄像等数字化手段保存了资料，制作成 PPT，用于中学劳动课教学，增强了中学生文化自信。



图 2: 笔者拜李景阳为师, 传承技艺, 非遗进校园, 分享制作经验。拍于
2022.9.30

Source: (Author, 2022)

建议

本文仅对吉林市非遗的传统制作技艺类进行了传承和保护方面的研究, 未来可以从全省范围, 分等级的进行研究。也可以对全省某一民族的传统制作技艺开展研究, 或对民俗、歌舞、文学、传统美术、传统体育武术等其他非遗小类进行研究。

References

- Bai, Y. (2015, September). An Exploration of The Inheritance of Traditional Dance-related Intangible Cultural Heritage Projects in Jilin City. **Theatre Home**, 20(18), 245+248.
- _____. (2016, October). Research on The Application of Core Values in The Cultivation of Intangible Cultural Heritage in Jilin City. **Theatre Home**, 21(19), 278.
- Bauman, R. (2014, September-December). Fundamentos Da Performance. **Sociedade E Estado**, 29(3), 727-746.
- Chen, H. N., & Liu, H. P. (2022, March). Research on Communication Strategy of Traditional Handicraft Intangible Cultural Heritage in Heilongjiang Province in New Media Era. **Comparative Study of Cultural Innovation**, 6(9), 99-102.
- Chen, J. X. (2020). **Study on Government Functions of Heilongjiang Province's Intangible Cultural Heritage Protection**. Master's thesis, Harbin University of Commerce.
- Chen, S. F. (2014). **Study on the Transmission and Inheritance of Intangible Cultural Heritage in the Way of Animation**. Doctoral dissertation, Shandong University.
- Chinanews. (n.d.). 《非物质文化遗产法》6月1日正式实施 (2). Retrieved September 1, 2023, from https://www.chinanews.com.cn/cul/2011/06-01/3080772_2.shtml.
- Ding, Y. N. (2016). **Research on Living Protection and Tourism Utilization of the Craftsmanship Intangible Cultural Heritage**. Master's thesis, Fujian Normal University.
- Hao, Q. Y. (2012). **Analysis of Campus Culture Construction of the Higher Vocational Colleges in Jilin City Based on the Perspective of the Protection for Intangible Cultural Heritage**. Master's thesis, Jilin University.
- Halamy, S., & Kibat, S.A. (2017, September). Reconnecting the Past Through Oral History: An Effort in Preserving Malaysians' Intangible Cultural Heritage. **Balancing Development and Sustainability in Tourism Destinations, Proceedings of the Tourism Outlook Conference 2015**, 31–38.
- Hou, X. R. (2020). **Inheriting the Intangible Cultural Heritage of Jilin Province Tourism Cultural and Creative Product Design Research**. Master's thesis, Jilin Jianzhu University.

- Jiang, H. X. (2014). **The Research on the Protection and Development of Manchu Traditional Houses in Northeast China with the Ecological Self-organizing Aesthetics Perspective.** Doctoral dissertation, Northeast Normal University.
- Jiang, Z. X. (2020). **The Dilemma and Breakthrough of Short Video Communication of Traditional Handicraft.** Master's thesis, Shandong Normal University.
- Jones, S. R., & McEwen, M. K. (2000). A conceptual model of multiple dimensions of identity. *Journal of College Student Development*, 41(4), 405-414.
- Katelieva, M., Muhar, A., & Penker, M. (2020, September). Nature-related Knowledge as Intangible Cultural Heritage: Safeguarding and Tourism Utilization in Austria. *Journal of Tourism and Cultural Change*, 18(6), 673-689.
- Deaux, K. (2001). **Social identity.** Encyclopedia of Women and Gender, Volume 2. San Diego, CA: Academic Press.
- Li, M. (2021). **Teaching Design of "Intangible Heritage" Culture Course in Advanced Stage of Chinese as a Foreign Language.** Master's thesis, Harbin Normal University.
- Li, Y. D. (2018, November-December). Local Legislation for the Protection of the Intangible Cultural Heritage Inheritor's Rights: Rethinking the Law of the People's Republic of China on Intangible Cultural Heritage. *Southeast Culture*, 34(6), 12-17.
- Liang, L. (2016). **Traditional Craftsmanship of Intangible Cultural Heritage Research in School.** Master's thesis, Hunan Agricultural University.
- Ma, X. N., Tula, & Xu, Y. Q. (2019, February). Development status of the digitization of intangible cultural heritages. *Scientia Sinica (Informationis)*, 49(2), 121-142.
- Mei, J. (2016). Functions of Oral History from Inheritor of Intangible Cultural Heritage in Cultural Heritage Protection. In *Proceedings of The 2nd Annual International Conference on Social Science and Contemporary Humanity Development (SSCHD 2016)* (pp. 178-180). China: Wuhan, Hubei.
- Musa, M., & Feng, K.L. (2016, February). Initiating an Oral History Project in a Multicultural UNESCO World Heritage Site of George Town, Penang, Malaysia: Challenges and Outcomes. *Kajian Malaysia*, 34(2), 123-143.
- Pan, Z. W., Sun, W. W., & Wang, Z. P. (2022, May). Research on the Development Strategy of "Four Small" Ethnic Crafts in Heilongjiang as Intangible Cultural Heritage and Cultural Innovation. *China Economist*, 34(5), 150-159.

- Panyawutthitham, T., & Sae-Wang, R. (2022, December). City Through Oral Narrations: Intangible Cultural Heritage-Based Imagery and Construction in Wiang Sa City, Surat Thani Province. *Journal of Buddhist Anthropology*, 7(12), 415–431.
- Pu, L. C., & Yuan, F. (2012, January-February). The Role of Subjects in Inheriting Intangible Cultural Heritage of Ethnic Minorities in School Education. *Journal of Research on Education for Ethnic Minorities*, 19(1), 115-121.
- Rueangsri, W. (2022, July-December). Uniting the Volunteer Spirits to Continue The Buddhist Art of “Ruea Phra” Southern Culture Traditions of Khuansuban Temple Khuansuban Sub-District, Nasan District, Suratthani Province. *Journal of Social Science Development*, 5(2), 1–19.
- Selmanovic, E., et. al. (2020, May). Improving Accessibility to Intangible Cultural Heritage Preservation Using Virtual Reality. *Journal on Computing and Cultural Heritage (JOCCH)*, 13(2), 1-19.
- Sen, A. (2013). *Identity and Violence: The Illusion of Destiny*. Beijing, China: Renmin University Press.
- Shi, G. H. (2018, April). An Initial Exploration of the Protection and Inheritance of Intangible Cultural Heritage at the Manchu Museum in Jilin City. *Rural Planner*, 25(7), 271.
- Shi, Q. L. (2017). *The Transformation of Traditional Craftsmen in the Present Role A Case Study of the Inheritance of Wenzhou Blue Jiaxie*. Master's thesis, Wenzhou University.
- Tan, S., Lim, H., Tan, S., & Kok, Y. (2020, March). A Cultural Creativity Framework for the Sustainability of Intangible Cultural Heritage. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 44(3), 439 - 471.
- Wang, J. G. (2009, December). Research on the Activation of Cultural Phenomena of Protecting Intangible Cultural Heritage in Libraries and the Development of the Jilin Intangible Cultural Heritage Resource Database. *Inner Mongolia Science Technology & Economy*, 13(23), 128-129.
- Wang, J. H., Xia, L., & Li, B. J. (2022, September). Factors Affecting User Behavior of Short Videos on Intangible Cultural Heritage Based on Grounded Theory. *Southeast Communication*, 18(9), 61-65.
- Wang, X. M. (2019, November-December). Effective Protection of Inheritors of Intangible Cultural Heritage in Jilin City. *Journal of Beihua University (Social Sciences)*, 19(6), 43-49.

- Wang, Y. Y. (2021). **Study on the Capitalization of Manchu Diet Culture Take Jilin City Wula Manchu Hotpot as an Example.** Master's thesis, Yanbian University.
- Waterman, A. S. (1982, May). Identity Development from Adolescence to Adulthood: An Extension of Theory and a Review of Research. **Developmental Psychology, 18(3)**, 341-358.
- Yang, J. (2022). "Intangible Cultural Heritage" Liaoning Model Stands Out Nationwide. **Liaoning Daily.** Retrieved September 1, 2023, from https://en.nhc.gov.cn/2022-03/10/c_85882.htm.
- Yu, Y. Y. (2020). **Research on the Spatial Distribution of Inheritors of National Intangible Cultural Heritage Representative Projects in China.** Master's thesis, Hunan Normal University.
- Zhan, N. (2017, September-October). Present Situation, Problems, and Solutions of the Inheritors of Intangible Cultural Heritage in Liaoning Province. **Journal of Shenyang Normal University (Social Science Edition), 24(5)**, 16-20.
- Zhang, J. J., & Wang, J. (2020, January-February). A Study of the "Multi-dimensional Interactive Inheritance Model" of Eight Traditional Palace Handicrafts Based on the Grounded Theory. **Journal of Research on Education for Ethnic Minorities, 32(2)**, 75-84.
- Zhang, L. N. (2017). **Study on the Spatial Form and Evolution of Manchu Traditional Residence in Chengde Taking the Fengning as Example.** Master's thesis, Jilin Jianzhu University.
- Zhang, Q. Q. (2018). **Research on the Legal Protection of Traditional Handicraft Intangible Cultural Heritage in Tibet.** Master's thesis, Tibet University.
- Zhang, W. Y. (2017). **Action Research on School-based Curriculum Development of Intangible Cultural Heritage in Shi Ji Jin Yuan Primary School Taking Bai Tie-dye Technique as An Example.** Master's thesis, Yunnan University.
- Zhang, Y. Y. (2013). **The Research of Intangible Cultural Heritage Comes into The Fine Arts Curriculum Resources System.** Doctoral Dissertation, Capital Normal University.
- Zhao, S. D., & Wang, Y. W. (2013, November-December). The Traditional Minority Manual Skill Inheritance and Protection Research from The Perspective of Cultural Ecology. **Guizhou Ethnic Studies, 35(6)**, 49-52.

Zhou, L. J., Cui, J. M., & Yin, Q. (2021, September-October). Research on the Protection Strategies of Manchu Traditional Village Cultural Space from the Perspective of Intangible Cultural Heritage. A Case Study of Lalín Town, Jingqi Cultural District. *Archicreation*, 27(5), 169-175.