

Discussion on Li Xunhuan's "Swordsman" Image in GuLong's Martial Arts Novel "the Passionate Swordsman's Ruthless Sword"

Li GuanLin

Master's degree student in Chinese for Careers,
University of the Thai Chamber of Commerce

First Author: 1746809276@qq.com

Juree Suchonvanich

Assistant Professor, School of Humanities,
University of the Thai Chamber of Commerce

Corresponding Author: juree_suc@utcc.ac.th

Zheng QingYuan

Chinese Department Teacher, School of Humanities,
University of the Thai Chamber of Commerce

Corresponding Author: zhengqingyuan2001@gmail.com

Received: November 18, 2024 **Revised:** December 27, 2024 **Accepted:** January 10, 2025

Abstract

This paper employs literature analysis and close reading methods to explore the characteristics of Li Xunhuan's "swordsman" image from the perspective of chivalrous spirit under the connotation of chivalrous culture. The study finds that Li Xunhuan is a "benevolent" and "righteous" hero, as well as a "sincere" and "noble" hero. His "swordsman" image has both similarities and differences compared to other heroes in novels. Regardless of whom or what he faces, Li Xunhuan always prioritizes benevolence and righteousness. He is upright, honest, and broad-minded, embodying the long-standing traditional virtues of the Chinese nation and becoming a model admired by people. Although Li Xunhuan is a fictional character created by Gu Long, his image's chivalrous spirit, noble qualities, and life attitude are worth learning from. This study provides a reference direction for scholars researching the "swordsman" image.

Keywords: Gu Long, Martial Arts Novel, Li Xunhuan, "Chivalrous" Image

古龙武侠小说《多情剑客无情剑》中李寻欢“侠士” 形象探讨

黎观林

泰国商会大学人文学院，职业汉语硕士研究生

First Author: 1746809276@qq.com

邢晓姿

泰国商会大学人文学院，助理教授

Corresponding Author: juree_suc@utcc.ac.th

郑清源

泰国商会大学人文学院，中文系教师

Corresponding Author: zhengqingyuan2001@gmail.com

文章收到日期：2024年11月18日 修订日期：2024年12月27日 发表回复：2025年1月10日

摘要

本文采用文献分析和文本细读分析的研究方法，从侠文化内涵特征下的侠义精神角度探讨了李寻欢的“侠士”形象特征。通过此次研究结果发现：李寻欢是一个仁义两全的“仁”侠与“义”侠，是一个至诚高节的“至诚”侠与“高节”侠，其“侠士”形象与其他小说中的“侠士”形象也有所异同。李寻欢无论面对何人何事，始终以仁义为先，其为人正直诚信，心胸宽广，他的人格魅力与品质，无不彰显出中华民族悠久的传统美德，成为世人敬仰的楷模，尽管李寻欢是古龙笔下的虚构人物，但他的形象特征所蕴含的侠义精神、高尚品质和人生态度，都是值得学习和借鉴的。本次课题为研究“侠士”形象的学者提供了一个方向参考依据。

关键词：古龙, 武侠小说, 李寻欢, “侠士”形象

引言

作为武侠小说代表人物之一的武侠怪才古龙，他与金庸、梁羽生、温瑞安并称为中国武侠小说四大宗师，“其一生创作了近 70 部武侠小说，其中有许多被拍成了电影、电视剧，成为影视剧争相拍摄的热门题材，小说更是风靡大陆、港台及海外，” (Luo, 2008)，具有比较高的文学研究价值。在中国武侠小说的发展历程上，古龙的武侠小说作品独具特色，影响着万千读者。

古龙的武侠小说不仅具有较为深厚的文化底蕴，还塑造出了许许多多令人难忘的人物形象。其中的武侠小说《多情剑客无情剑》是古龙创作的巅峰代表作之一，此书“原名《风云第一刀》，分为上下两部连载，1970 年出单行本时将两个半部合并，改名《多情剑客无情剑》。此书融合了武学真谛、人情历史画卷与社会现实探索，影响深远。” (Cao, 1995)。这部作品曾先后被多次改编成电视剧和电影，影响巨大，被曹正文先生高度评价，“称其在古龙武侠小说的作品中名列第一，同时也是一部值得人们去观察和赞美的警世名著。” (Cao, 1994)

“李寻欢具有舍己忘我的侠情，成就兄弟之情、朋友之义，以自己卓越的才能去帮助人，这正是大侠济危扶困和不爱其躯的优良品质。” (Han, 2004)。李寻欢是古龙塑造的武侠人物，所以在“侠士”形象上也有很大研究价值。虽然鉴于古龙武侠小说的影响，学术界诸多学者也对古龙武侠小说进行了各方面的研究，主要集中于生平创作、现代性特征、艺术手法等方面。然而，对古龙武侠小说的研究仍有欠缺，不够全面，特别是在“侠士”形象的研究上更是几乎为零，为此，深入研究李寻欢“侠士”形象特征是十分有价值的。如若不深入研究李寻欢“侠士”形象特征，将会不利于古龙武侠小说研究的发展，所以有必要拓宽古龙武侠小说的研究领域。本文在前人的研究基础上，运用文献分析法和文本细读分析法，对古龙武侠小说《多情剑客无情剑》中李寻欢“士侠”形象进行研究，力求能够丰富和拓展古龙武侠小说的研究领域，为研究古龙武侠小说“侠士”形象的学者提供一个参考依据，并为研究古龙武侠小说的学者提供新的视角和思路。

研究目标

对古龙武侠小说《多情剑客无情剑》中李寻欢“侠士”形象进行研究。

研究范围

1. 本文以古龙所著的《多情剑客无情剑》(Gu, 2005a)。风云第一刀·上。珠海出版社。]作为研究对象；

2. 本文以古龙所著的《多情剑客无情剑》(Gu, 2005b)。风云第一刀·下。珠海出版社。]作为研究对象。

研究方法步骤

在研究过程中，本文采用文献分析和文本细读分析的方法，对古龙武侠小说《多情剑客无情剑》中李寻欢“侠士”形象进行深入研究。首先通过查询 CNKI、万方数据知识服务平台等官方网站，收集古龙武侠小说相关研究文献，对古龙武侠小说的研究现状文献进行归纳、整理、分析；其次通过阅读古龙武侠小说《多情剑客无情剑》分析本文的重要性以及研究价值，明确本文的研究目标和研究范围，整理语料库；最后对古龙武侠小说《多情剑客无情剑》中“侠士”李寻欢形象进行研究，以期对古龙武侠小说的研究提供新的视角和思路。

文献综述

古龙是中国武侠小说史上的巅峰人物，其武侠小说是中国武侠小说的重要代表之一，武侠小说作品具有独特的文学魅力和时代价值。近年来，越来越多的学术界研究者开始关注古龙及他的武侠小说作品，并在此进行了深入的研究。但在 CNKI、万方数据知识服务平台、维普中文期刊服务平台、泰国期刊系统等网站中并未查询到关于古龙武侠小说的李寻欢“侠士”形象研究的相关文献，仅有的几篇关于古龙武侠小说李寻欢形象研究的期刊论文也与李寻欢“侠士”形象并无直接关系，以下为前人所研究关于古龙武侠小说及其他人物形象相关的论文：

1. 李寻欢形象研究：关于李寻欢的研究有两篇，分别是张海兵的期刊论文《悲情浪子李寻欢形象分析》，其总结出了“李寻欢为孤独寂寞而悲、为情而悲、为不被理解而悲这三个方面的悲情形象。”(Zhang, 2009)。王彦文、王军涛的期刊论文《金庸、梁羽生、古龙武侠英雄形象比较——以郭靖、张丹枫、李寻欢为例》，其总结出了“金庸是侠之大者、梁羽生是侠士风度、古龙是浪子情怀的作者形象；对郭靖、张丹枫、李寻欢三人的形象作了简单的比较分析。”(Wang, & Wang, 2020)。他们都没有涉及到李寻欢的“侠士”形象。

2. 泰国期刊系统中关于古龙小说的论文：目前找到与古龙小说有关的论文有两篇，分别是 Phra Chaunchai Suddhapañño 的《从〈古龙小说〉中分析老子的伦理思想》(Phra Chaunchai Suddhapañño, 2017) 与 Wittaya Setthawong 的《爱的不同观点》(Setthawong, 2001)，这两篇论文分别分析了古龙小说所体现的老子伦理思想和爱情观，与人物形象并无直接关系。

3. “侠士”形象研究：王海阔在硕士学位论文《〈三侠五义〉中的侠士形象研究》一文中，“首先是对侠士形象进行了整体的研究，其次再对个性相对突出的侠士进行个案研究，最后再对侠士形象的文化内涵进行了比较分析并对

侠士形象塑造的影响进行了探讨。”(Wang, 2012)。其在研究侠士形象时分别运用了整体和个案研究两种方法,结构清晰,论文中运用的理论充足,有说服力。

4. 其他人物形象研究:张璐的《论金庸小说中的疯癫形象》,其从“因爱情失意而疯癫、因沉迷复仇而疯癫、因痴迷权名利而疯癫和因其他原因而疯癫四个层面分析了金庸武侠小说中的疯癫形象。”(Zhang, 2015)。但其在论文结语中并没有对疯癫形象进行很好的总结说明。除此之外,还有一些诸如《〈雪月梅〉人物形象研究》(Yang, 2016)、《〈庄子〉人物形象研究》(Liang, 2012)等研究人物形象的论文。

就目前看来,深入研究古龙武侠小说“侠士”形象的文献为零,这就显得古龙武侠小说研究的领域太过狭小,不够系统全面,亟需扩大古龙武侠小说的研究领域,否则将不利于古龙武侠小说研究的发展。总的来说,对古龙武侠小说的人物形象研究还处于不断发展成熟的过程中,还需要进一步的深入探索。

研究结果

在中华民族源远流长的传统文化里,一直都存在着侠文化的缩影,侠文化具有自己的独特文化色彩和文化意义。随着武侠小说的出现,也让更多人了解到了中国侠文化的精神。在每一部武侠小说中,里面都会存在着形形色色的“侠士”,他们动用武力去展现自己正义、助人、为民等等这些侠义精神的优秀品质。虽然在现实的生活中,动用武力去行侠仗义是禁止的,但是却能够通过阅读武侠小说,品味武侠小说里面“侠士”的侠义精神,这也是一种心灵上的精神寄托。而作为具有着侠义精神的“侠士”人物,其出现已经具有很漫长的历史,因此在研究古龙武侠小说《多情剑客无情剑》中的李寻欢“侠士”形象之前,就很有必要先了解“侠”的起源及内涵特征。

对于“侠”的研究,国内的许多学者都已经出过相应的专著。“侠”的出现,可追溯到战国时期,那时候称之为“游侠”。在“战国时期(公元前403~前221),政局多变,社会动荡,文人学士人心浮动。当时,这些思想家忙于互相争论,力图把封建统治者纳入自己设计的轨道,而游侠,则直接地将正义付诸行动,只要认为有必要,就不在乎是否合法,就敢于动用武力去纠错济贫扶危。他们的动机往往是利他的,并且勇于为了原则而战死,游侠就在这种背景之上之下应运而生。”(Liu, 1991)

而关于“侠”这个词,最早是记载于《韩非子》的《五蠹》篇中,《五蠹》篇中记载:“‘儒以文乱法,侠以武犯禁,而人主兼礼之,此所以乱也’。儒家利用文学扰乱法治,游侠依靠武力违犯禁令,然而君主对他们都以礼相待,这就是造成国家祸乱的原因。而后又对‘侠’下定义:‘其带剑者,聚徒属,立节操,

以显其名，而犯五官之禁’。那些游侠剑客，聚集党徒，标榜气节，用来显扬他们的名声，而触犯国家的禁令。”之后又在《六反》篇中对“侠”进行补充：“‘行剑攻杀，暴傲之民也，而世尊之曰‘殄勇之士’。活贼匿奸，当死之民也，而世尊之曰‘任誉之士’。用剑行刺、攻杀别人，是凶暴而冒险的人，而社会上还尊称他们为‘有锋芒而勇敢的人’。包庇强盗、隐藏坏人，是应当处死刑的人，而社会上还尊称他们为‘讲名声有信誉的人’。”(Han, 2010)

韩非子站在统治阶级的立场上，对“侠”持否决的态度，认为“侠”是暴民，他们聚众犯奸，以武扬名，目无法纪，对君主的统治构成了威胁，扰乱了法制。

墨子在《墨子》的《经上》篇以及《经说上》篇中提到了何谓“任侠”。《墨子》中记载：“‘任士，损己而益所为也’。任侠之士，就是甘愿损害自己的利益而相助他人的人。‘任：为身之所恶，以成人之所急’。任侠：就是愿意做损害自身利益之事，以成就他人的迫切需求。”(Mo, 2011)

以墨子为首的墨家思想对“侠”的行为影响很大，墨家子弟都出身于底层阶级，他们和“侠”都代表了底层阶级的利益，对“侠”进行赞扬和提倡，墨家提出的“任侠”强调舍己、助人、自我牺牲的侠义精神品质。

到了汉代，太史公司马迁首次给“侠”进行了正名，对“侠”进行了肯定。司马迁在《史记》的《太史公自序》篇中给“侠”进行了定义：“‘救人于厄，振人不赡，仁者有乎；不既信，不倍言，义者有取焉。’之后又在《游侠列传》篇中进一步指出：‘今游侠，其行虽不轨于正义，然其言必信，其行必果，已诺必诚，不爱其躯，赴士之厄困；既已存亡死生矣，而不矜其能，羞伐其德，盖亦有足多者焉。’”(Si, 2010)

从司马迁的《史记》中，可以了解得到，司马迁所谓的“侠”的一些基本特征，疏财济贫、助人为乐、一言九鼎、不求回报、仁义俱全、牺牲自我、并且不受约束的人就是“侠”。史记中记载的诸多侠士，就是以此为标准行侠仗义，他们推崇报恩复仇的哲学理念，实施侠义精神。罗立群在《中国武侠小说史》中说到：“从史传中所记载的著名侠士，如战国四公子、朱亥、唐雎、冯媛、朱家、郭解等人及诸位刺客的言行来看，侠对义的理解主要着眼于‘助人’、‘重言诺’和‘恩仇必报’，这便是侠义精神。凡按照侠义精神行为处世者，即言行符合‘侠义’的人，便是侠。”(Luo, 2008)

刘若愚在其专著《中国之侠》中也提出了“侠”的八个基本特征，即“助人为乐、公正、自由、忠于知己、勇敢、诚实，足以信赖、爱惜名誉、慷慨轻财。”(Liu, 1991)

由此可见，“侠士”是一群具有独特的人格气质，具有高尚的侠义精神品质的这样的一类人。对朋友有义，对人间有爱，对恶势力不容，可以牺牲自我，这样的人才是“侠”之大者。

1. 仁义两全之“侠”

(1) “仁”侠

《墨子》的《经上》篇中说到：“任士，损己而益所为也。” (Mo, 2011)。这种侠义精神在武侠小说中屡见不鲜，但是“武侠小说里写的并不是血腥与暴力，而是容忍、爱心与牺牲。我也相信这一类的故事也同样可以激动人心。” (Gu, 2002)。侠义精神中强调自我牺牲，舍己为人。但舍己为人并不是没有价值的，它能够唤醒人的良知，只要肯有人舍己为人，牺牲自我，一个家国和民族才有希望。

小说第四四章前言，本来李寻欢是要去与上官金虹去决斗，但郭嵩阳却趁李寻欢不备，点了李寻欢的穴道，代替李寻欢去决斗了。郭嵩阳走后，至尊宝和蓝蝎子这两个女人就来这里找林仙儿，铃铃以为是上官金虹来了，只好把李寻欢藏进了衣橱里。至尊宝和蓝蝎子进来后，发现了藏在衣橱里的李寻欢，至尊宝这个肥猪看到李寻欢这个美男子，就想把李寻欢给办了，但是蓝蝎子却杀死了至尊宝，救下了李寻欢：

“蓝蝎子再也不看她一肯，转身走到李寻欢面前，垂着头，冷冷地望着他，过了半晌，才缓缓道：‘伊哭就是为了去找林仙儿才会死的，我到这里来，本是为了要找林仙儿算帐，和你本无关系。’

铃铃又插嘴道：‘你若想他说话，为什么不解开他的空道？’

蓝蝎子不理她，接着又道：‘你虽然废了我的一只手，却未要我的命，总算对我有恩，我这人一生恩怨最分明，你对我有点水之恩，我就不能眼看着你被那猪糟塌。’

李寻欢暗中叹息了一声，他实未看出蓝蝎子竟是这样的一个人。

蓝蝎子冷冷道：‘现在我既已还了你的债，你欠我的自然也非还不可，我也只要你一只右手，这总不算过份吧。’

李寻欢忽然笑了笑，慢慢将右手伸了出来。

蓝蝎子呆住了，铃铃也呆住了。

李寻欢的手竟已能活动，竟未发出他的小李飞刀！

蓝蝎子望着这只手，哪里还能说得出来话。

铃铃却已忍不住道：‘你……你这只手怎么忽然能动了？’

李寻欢苦笑道：‘我本就在运气解穴，只可惜功夫不到家，一直无法冲破最后一关，谁知方才那一跌，却帮了我的忙。’

铃铃道：‘那么你为何还如此听话，她要你这只手，你就乖乖地伸出来给她你……为何不给她一刀？’

李寻欢沉下了脸，也不理她了，缓缓道：‘蓝姑娘，你要的实不过分，我也毫无怨言，请。’

蓝蝎子又沉默了很久，才长长叹息了一声，喃喃道：‘世上竟真有这样的人……世上竟真有这样的人……’

她将这句话一连说了两遍，突然跺了跺脚，掉头就走。”

(Gu, 2005b)

在此之前，李寻欢曾断了蓝蝎子一只手，绕过蓝蝎子一命，所以蓝蝎子这次救下李寻欢把恩怨还清后，就想要李寻欢偿还一只手。李寻欢却主动伸了手出来，这也让蓝蝎子感受到了李寻欢这种舍己为人，自我牺牲的精神而放下了心中的怨恨，得到了心内的自我升华。

“铁中棠、李寻欢、郭大路……都不是喜欢流血的人。但是他们宁可自己流血，也不愿别人为他们流泪。他们的满腔热血，随时都可以为别人流出来，只要他们认为他们做的事有价值。” (Gu, 2002)。如果说在这个世界上，已经没有了愿意舍己为人，自我牺牲的人，这肯定是完全错误的，因为在“小说中的侠客所表现出的对人类的伟大的同情，无私的品德，都引起了人类的广泛的共鸣，并为中华民族的无数仁人志士所继承和发扬。” (Luo, 2008)

(2) “义” 侠

侠义精神中，有“侠”就会有“义”，“侠之‘义’乃是侠之所以为侠的精神支柱。” (Luo, 2008)。在武侠小说的世界里，经常可以看到朋友之间义薄云天的感动瞬间，“江湖义气与朝廷王法一样，同为各自世界的最高规则。倘是混迹江湖，那么完全可以将江湖义气置于朝廷王法之上。将江湖义气作为道德化的‘准法律’，是武侠小说家设计的理想社会图式。” (Chen, 2010)

小说第一四章前言，李寻欢在回到兴云庄和龙啸云见面之后，却被龙啸云结合赵正义、田七等人陷害成梅花盗，本来李寻欢是不会有事的，却被假仁假义的龙啸云挽住肩头，才导致李寻欢被赵正义、田七等人擒住，胁迫李寻欢承认梅花盗的身份。这时，阿飞扛着梅花盗的尸体进来了，阿飞在知道了赵正义、田七这群人的嘴脸之后，就想要把李寻欢救走：

“阿飞又挽起李寻欢的手，道：‘走吧，喝酒去，我不信还有人敢来拦我们。’

李寻欢还未说话，龙啸云忽然嘎声道：‘你要他走，为何还不解他的穴道？’

阿飞嘴角的肌肉仿佛跳了跳，在这刹那之间，李寻欢的心也跳了跳，忽然想起了那天的事……那天，阿飞为他擒住了洪汉民，留在孙逵的厨房里，还将洪汉民反绑在椅子上。

那天，李寻欢就已在奇怪，阿飞为何不索性点住这人的穴道？现在他心念一闪，顿时恍然！

这快剑无双的少年，竟不会点穴！李寻欢的心沉了下去，但面上却不动声色，微笑着道：‘今天我请不起你喝酒！’

阿飞沉默了半晌，才一字一字道：‘我请你。’

李寻欢道：‘不是我自己买来的酒，我也绝不喝的。’

阿飞凝视着他，冷漠的目光中忽然露出一丝痛苦之色。

他也知道李寻欢这是不愿他冒险。

因为他既不能解开李寻欢的穴道，就只有将李寻欢背出去，他若将李寻欢背在身上，就未必能冲得出去了。

田七目光闪动，在他们脸上搜索着，忽然微笑道：‘李寻欢是好汉子，绝不肯牵累别人的，小兄弟，你还是自己走吧。’”

(Gu, 2005a)

阿飞居然不会点穴！李寻欢知道之后，便拒绝了阿飞想要救他出去的念头，因为阿飞不会点穴，就只能把李寻欢背在身上，如果这样做，阿飞可能也会因此丧命。所以，李寻欢宁愿自己留下来受罪，也不愿看到自己朋友受到了点伤害。

“侠的形象是中华民族理想人格的象征，侠之精神是中华民族高尚情操和生命意志的自然流露。” (Luo, 2008)。而像李寻欢这样义薄云天，为了朋友而选择自我牺牲的侠义精神，正是“侠士”对自我价值的精神追求，朋友之间就应该有情义，就像古龙自己所说的：“男人间那种肝胆相照、生死与共的义气，有时甚至比爱情更伟大，更感人！” (Gu, 2002)

2. 至诚高节之“侠”

(1) “至诚” 侠

在武侠小说中，富有侠义精神的“大侠”，在江湖上是很受人尊敬的，因为他们“诚实，足以信赖。” (Liu, 1991)。司马迁在《史记》的《游侠列传》篇中说到游侠通常都会“然其言必信，其行必果，已诺必诚。” (Si, 2010)。只要是他们答应过的事，就绝不会食言，必定会履行承诺，可谓是一言九鼎，这是他们做事的道德行为规范。陈山在其《中国武侠史》一书中指出：“在民间文化的侠义传统中，存着我们民族精神的许多积极的因素，面对着延续几千年的悠久文明，中国的现代化呈现着独特的发展轨迹，我们必须努力开掘我们民族文化、尤其是

民间社会大众文化中的鲜活的、富有生命力的因素，作为文化革新的动力，并按照上层文化与民间文化的发展规律来建设现代化的新文化。”(Chen, 1992)

小说第六十章前言，阿飞爱上了林仙儿，为了爱情，他放下了手中的剑，过上了平静的生活，殊不知，这一切都只是林仙儿的阴谋和欺骗。而阿飞也因此武功倒退，没了以往的信心，作为一名剑客，没了信心活着跟死了没有任何区别。李寻欢不想看到阿飞自此堕落，就和吕凤先做了一场交易，让吕凤先在和阿飞决斗之时故意输给阿飞，以此来鼓励阿飞，让阿飞重拾信心，振作起来。而李寻欢和吕凤先的这一场交易，并不能让阿飞知道：

“等阿飞睡着，李寻欢就走出了这家客栈。转过街，还有家客栈。李寻欢突然飞身掠入了这家客栈的后院。

三更半夜，他特地到这家客栈中来做点什么？

已将黎明，后院中却有间房还亮着灯。

李寻欢轻轻拍门，屋里立刻有了回应，一人道：‘是李探花？’

李寻欢道：‘是。’

门开了，开门的人竟是吕凤先。

他怎会在这里？李寻欢怎会知道他在这里？为什么来找他？

难道他们两人还有什么秘密的约定？

吕凤先嘴角带着种冷漠而奇特的微笑，冷冷道：‘李探花果然是信士！果然来了。’

一个女孩子的声音接着道：‘我早就说过，只要他答应，就绝不会失信。’

站在吕凤先身后的，竟是铃铃。”

(Gu, 2005b)

李寻欢和吕凤先早就提前约定好了在这家客栈见面，但是为了不让阿飞知道他们的交易，李寻欢只能等阿飞睡着了才能去赴约，当李寻欢来到客栈时，吕凤先说道“李探花果然是信士！果然来了。”由此可见，李寻欢一直以来，都是讲诚信的信士，足以让人信赖。

“信，诚也。”“诚”，自古以来就是一种难能可贵的东西，作为侠义精神里面的重要一环，在每一部武侠小说中均有体现。古龙自己就是一个坦诚的人，“结交朋友，能够如古龙和倪匡这样坦诚相待，是很不容易的。很多时候，人们更习惯于藏起自己的本来面目，有时候伪装着善良，也有时候伪装着邪恶。所幸，古龙是个坦诚的人。所以无论在什么时候，他总能高朋满座。”(Mu, 2017)。在现今社会上，依然存在着一些伪善的人，这样的人，是很可怕的，因为你根本不知道他什么时候会从背后给你一刀。当然，这样的人只是极少数，更多的则是像古龙这样以“诚”会友的人。

(2) “高节” 侠

在武侠小说中，像李寻欢这样胸襟宽广的人，一定不是小气的人，他有时甚至能够对伤害过自己的人出手相救，能做到如此大度，那他一定是一位高手。把古龙从“心理学的角度，当作一种类型和个体来研究，” (Wellek & Warren, 2017)。那么古龙在创造上也一定是一位高手，才会写出李寻欢这样子的人物。

小说第一八章前言，李寻欢回到兴云庄后，被龙啸云结合赵正义、田七等人陷害李寻欢是梅花盗，被囚禁了起来。又因秦孝仪的儿子是少林俗家弟子，但却被梅花盗所害，所以少林寺的心眉大师在田七的陪同下，打算把李寻欢押送回少林寺发落。然而，在押送李寻欢的过程中却出现了事故：

“李寻欢挟了筷红烧豆腐，刚挟到嘴旁，忽又放下，变色道：‘这菜吃不得。’

田七悠然道：‘探花爷若吃不惯这些粗菜，看来就只有挨饿了。’

李寻欢沉声道：‘菜中有毒！’

田七大笑道：‘不让你喝酒，你的花样果然来了，我就知道你……’

他笑声骤然顿住，就像是忽然被人扼住了喉咙。

只因他发现那四个少林僧人的脸已变成死灰色，但他们却似毫无感觉，仍然低着头在吃饭。

心眉大师也已悚然失色，嘎声道：‘快，快以丹田之气护住心脉。’

那些少林僧人居然还不知道是怎么回事，赔笑道：‘师叔是在吩咐我们？’

心眉大师急着道：‘自然是吩咐你们，你们中了毒难道连一点都感觉不出？’

少林僧人道：‘中了毒？谁中了毒？……’四人对望了一眼，同时叫了起来：‘你的脸怎的……’

一句话未说完，四个人已同时倒了下去，等心眉大师再看他们，四张脸都已变了形状，眼鼻五官都已抽搐到一起。

他们中的毒非但无色无味，而且中毒的人竟会无丝毫感觉，等到他们发觉时，便立刻无救？！”

(Gu, 2005a)

虽然李寻欢被田七等人陷害成梅花盗，但是李寻欢却不计前嫌，在发现菜中有毒时，出言提醒了田七和心眉大师，救了他们一命。可见，李寻欢是个胸襟宽广的“侠士”。

勒内·韦勒克、奥斯汀·沃伦说：“传记为系统地研究诗人的心理和诗的创作过程提供了材料。” (Wellek, & Warren, 2017)。因此，笔者认为，古龙应当也是一个胸襟宽广的人，因为古龙曾经说过：“如果有胸怀大量的君子肯把‘写武侠小说的’

人也笔为作家，那么我大概也可以算为一个作家了。”(Gu, 2002)。虽然这句话看起来有些自恋，但是不得不说，在他身上的确有值得去学习借鉴的精神品质。

李寻欢“侠士”形象与其他的“侠士”也有所异同，如石玉昆的小说《三侠五义》(Shi, 2001)中的某些“侠士”和金庸的小说《天龙八部》(Jin, 2013)中的某些“侠士”，他们之间的异同可以从下表清晰地看出来。

表一：李寻欢“侠士”形象与其他“侠士”形象的异同：

书名	人物	“侠士”形象异同	
		异	同
《多情剑客无情剑》	李寻欢	“至诚”侠	“仁”侠
		“高节”侠	“义”侠
《三侠五义》	展昭	“救世”侠	“仁”侠
	欧阳春	“佛”侠	“义”侠
	白玉堂		“义”侠
《天龙八部》	萧峰		“仁”侠
	段誉	“风流”侠	“义”侠
	虚竹	“憨厚”侠	

结语

本文在研究内容及研究视角上有一定的创新性。在现有的研究现状中，对古龙武侠小说人物形象的研究还停留在初期阶段，而在古龙武侠小说“侠士”形象研究上更是为零。本文运用侠义精神对李寻欢“侠士”形象进行了深入的探讨，为研究古龙武侠小说“侠士”形象的学者提供了一个参考依据；为研究古龙武侠小说的学者提供了新的视角和思路；丰富了古龙武侠小说研究的领域，具有一定的研究意义。

通过研究结果可知，李寻欢是一个仁义两全、至诚高节的“侠士”。如下表所示：

表二：李寻欢“侠士”形象

人物	“侠士”形象
李寻欢	仁义两全的“仁”侠与“义”侠 至诚高节的“至诚”侠与“高节”侠

“侠士”李寻欢，无论面对何人何事，始终以仁义为先，其为人正直诚信，心胸宽广。他的人格魅力与品质，无不彰显出中华民族悠久的传统美德，成为世人敬仰的楷模。尽管李寻欢是古龙笔下的虚构人物，但他的形象特征所蕴含的侠义精神、高尚品质和人生态度，都是值得学习和借鉴的。

创新之处

1. 研究视角的创新

本文从“侠士”形象特征角度出发，研究古龙武侠小说《多情剑客无情剑》中的李寻欢“侠士”形象特征，为古龙武侠小说的研究提供了新的视角。

2. 研究内容的创新

本文通过研究古龙武侠小说《多情剑客无情剑》中的李寻欢“侠士”形象特征，拓展了古龙武侠小说的研究领域，为古龙武侠小说的研究提供了新的思路 and 方向。

建议

古龙所著的武侠小说还有许多值得去研究挖掘的地方，只有不断地对古龙武侠小说进行深入的研究，才能发现更多的值得去学习和发扬的内在价值，并对不足之处进行改进和补充，在众多学者的努力之下，今后的古龙武侠小说的研究必会有更为丰硕的成果。特别是在“侠士”形象的研究上，更是很大的研究空间，“侠士”形象自古以来就是中华民族家喻户晓的人物形象，其发展传承悠久，作为研究古龙武侠小说的一个切入点不失为一个好的视角。

References

- Cao, Z. (1994). *History of Chinese Chivalrous Culture*. Shanghai Literature and Art.
- Cao, Z. (1995). *The Strange Talent of Wuxia World*. A Discussion on the Art of Gu Long's Novels. Xuelin.
- Chen, P. (2010). *The Dream of Literati and Chivalry Through the Ages*. Peking University Press.
- Chen, S. (1992). *History of Chinese Martial Arts*. Sanlian.
- Gu, L. (2002). *Somebody Drink to Me*. Baihua Art.
- Gu, L. (2005a). *The First Knife in the Wind*. Zhuhai.
- Gu, L. (2005b). *The First Cut of the Wind*. Zhuhai.
- Han, F. (2010). *Han Feizi*, (Gao Huaping, Wang Qizhou & Zhang Sanxi, Translators). Zhonghua.
- Han, Y. (2004). *Chinese Chivalry Culture: Accumulation and Inheritance*. n.d.
- Jin, Y. (2013). *The Eight Heavenly Dragons*. n.d.
- Liang, X. (2012). *Research on Character Image of Zhuangzi*. [Unpublished master's thesis]. Northwest Normal University.
- Liu, R. (1991). *The Man of China*. Shanghai Sanlian.
- Luo, L. (2008). *History of Chinese Wuxia Novels*. Huashan Literature.
- Mo, Z. (2011). *Mozi*, (Fang Yong, Translator). Zhonghua
- Mu, C. (2017). *I Have a Glass of Wine, Enough to Comfort the Wind and Dust*. Overseas Chinese.
- Phra Chaunchai Suddhapañño. (2017). An Analysis of Lao Tzu's Ethical Concept as Found in Gu Long's Literary Works. *Journal of Buddhist Studies*, 8(2), 24-33.
- Setthawong, W. (2001). Various Views of Love. *Journal of Liberal Arts Thammasat University*, 1(2), 40-46.
<https://so03.tci-thaijo.org/index.php/liberalarts/article/view/14954/13723>
- Shi, Y. (2001). *The Three Chivalrous and the Five Righteous*. People's Literature.
- Si, M. (2010). *Historical Records*, (Han Zhaoqi, Translator). Zhonghua
- Wang, H. (2012). *Research on Chivalrous Images in "Three Heroes and Five Meanings"*. [Unpublished master's thesis]. Harbin Normal University.
- Wang, Y. & Wang, J. (2020). Comparison of The Heroic Images of Jin Yong, Liang Yusheng and Gu Long taking Guo Jing, Zhang Danfeng and Li Xunhuan as Examples. *Young Writers*, 2020(08), 38-39.
- Wellek, R. & Warren, A. (2017). *Literary Theory*, (Liu Xiangyu, Xing Peiming, Chen Shengsheng & Li Zheming, Translators). Zhejiang People's Publishing House.

- Yang, J. (2016). *Xueyuemei Character Image Research*. [Unpublished master's thesis]. Yanbian University.
- Zhang, H. (2009). Image Analysis of Tragic Prodigal Son Li Xunhuan. *Shandong Literature*, (3), 96-97.
- Zhang, L. (2015). *On the Image of Madness in Jin Yong's Novels*. [Unpublished master's thesis]. Henan University.

