การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี

States and Problems of Participation of Teachers in Academic Administration under Office of Secondary Education Service Area 9 Suphanburi Province

วีระธนา ศรีสังข์งาม[1], พรเทพ รู้แผน[2], ชัยยศ เดชสุระ[2]

Weerathana Srisangngam[1], Porntep Roopan[2], Chaiyot Detsura[2]

Received: April 02, 2020 Revised: May 02, 2020 Accepted: May 10, 2020

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี 2) เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา 3) เพื่อศึกษาแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้างาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 183 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 43 คนและครูหัวหน้างาน จำนวน 140 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (ประเภทปลายปิด ที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ระดับ และแบบสัมภาษณ์แนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด ซึ่งประกอบไปด้วย 6 ด้าน สถิติที่ใช้ คือ การหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรีโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา มีสภาพการดำเนินงานต่ำที่สุด รองลงมาคือ ด้านการบริหารหลักสูตร และด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 2) ปัญหาสูงสุดคือ ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาปัญหา การมีส่วนร่วมประเมินผลงานวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ในภาพรวมของสถานศึกษา 3) แนวทางดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา คือ ผู้บริหารดำเนินการแต่งตั้งครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นคณะกรรมการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา จัดการประชุม สัมมนา เพื่อให้ได้รับความรู้ใหม่ๆในการพัฒนาตนเอง โดยสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC)ร่วมกับคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับครู และบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ: การดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา, ปัญหาการดำเนินงานวิชาการ

---

[1] นักศึกษาสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

[2] อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุณศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ABSTRACT

The purposes of this research aims to 1) study the current states of Participation of Teachers in Academic Administration under Office of secondary Education Service Area 9 Suphanburi Province. 2) study the ploblems of Participation of Teachers in Academic Administration under Office of secondary Education Service Area 9 Suphanburi Province. 3) create model of Participation of Teachers in Academic Administration under Office of secondary Education Service Area 9 Suphanburi Province. The sample group 183 people, administrators 43 people, The head of academic administration 140 people. The research used the stratified sampling, instruments consisted of interview form with open ended, questionnaire form with closed ended 5 levels of rating scale) and document study form. The data were statistically analyzed by means, standard deviations (S.D.) and percentages.

The results of this research are as follows: 1) The current states Participation of Teachers in Academic Administration under Office of secondary Education Service Area 9 Suphanburi Province is in high level. The field of research for Educational quality development is the lowest, The curriculum administration and The internal assurance are the following ranking. 2) The highest problem ranking is The research for educational quality development, The participation in research evaluation for student quality under the overall of school are the following lower ranking. 3) Model of the operation of Participation of Teachers in Academic Administration under Office of secondary Education Service Area Suphanburi Province. The administrators are formed the head of department for being judges to the academic operation in the school. To create professional Learning community between teachers and other educators effectively.

Keywords: Participation of Teachers in Academic Administration**,** Problems of Academic Administration

บทนำ

งานวิชาการถือว่าเป็นงานหลักของโรงเรียน ทั้งนี้เพราะมาตรฐานและคุณภาพการศึกษามักจะพิจารณาผลงานวิชาการเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นการสร้างพื้นฐานความรู้ให้แก่ผู้เรียน จึงต้องสนใจงานวิชาการเป็นพิเศษ ตั้งแต่การปฏิบัติ ปัญหาและแนวทางการประเมินมาตรฐานของโรงเรียนมีคุณภาพการศึกษาที่แตกต่างตามทั้งในด้านพื้นฐานของผู้เรียนคุณภาพของปัจจัยและกระบวนการ ในโรงเรียน ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม สภาพแวดล้อม ตลอดจนหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการตระหนักถึงข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจงานวิชาการเพื่อใช้เป็นแนวทางเดียวกันในการพัฒนาการศึกษาที่โรงเรียนทุกโรงเรียนและทุกขนาดสามารถดำเนินการได้เป็นแนวทางปฏิบัติงานวิชาการ คือ การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2550, หน้า 151 – 159)

ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการบริหารงานวิชาการ ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาพุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มีจุดมุ่งหมายหลัก คือ พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่กับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ซึ่งเป็นบทบาทหน้าที่ของครูโดยตรงที่จะทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายนี้ การศึกษาจึงต้องให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ เพราะครูเป็นผู้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นผู้ใกล้ชิดกับนักเรียน สภาพปัญหา ผลที่เกิดจากกระบวนการเรียนการสอนนำมาวางแผน ปรับปรุง พัฒนา การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาได้

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการนั้น ถือเป็นบทบาทหน้าที่ของครูโดยตรงที่ต้องพัฒนาการเรียนการสอนให้เป็นไปตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการตามที่คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549, หน้า 7-53) และสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553, หน้า 101 - 105) ผลการศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู ดังงานวิจัยของ วิชา จุลทรักษ์ (2548, บทคัดย่อ) สละ กิ่งโพธิ์ (2548, หน้า 150-158) ต่างพบว่า ครูมีส่วนร่วมในการบริหารงานอยู่ในระดับมาก และยังพบปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในแต่ละด้านยังเป็นปัญหามาก โดยเฉพาะด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้เป็นเพราะว่าครูทุกคนขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าว ซึ่งเป็นปัญหาที่ต้องมีการทบทวนการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การดำเนินการจัดการศึกษาตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งมีจำนวนสถานศึกษา 32 โรงเรียนและนักเรียนในความรับผิดชอบ จำนวน 35,500 คน โดยกระจายอยู่ในพื้นที่เขตจังหวัดสุพรรณบุรี โดยพบปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังไม่บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม เขต 9, 2559, หน้า 14) ด้วยเหตุนี้แสดงให้เห็นว่ามีปัญหาอยู่ที่การดำเนินงานวิชาการซึ่งยังขาดการมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า ควรพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพในระดับที่สูงขึ้นสถานศึกษาจะมีคุณภาพมากน้อยเพียงใดต้องอาศัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของครู จึงจะทำให้การบริหารงานบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อนำผลการศึกษามาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดให้มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้นและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาต่อไปในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี
2. เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี
3. เพื่อศึกษาแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้างาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 32 โรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 79 คน และครู จำนวน 256 คน รวมทั้งสิ้น 335 คน (แผนกสารสนเทศกลุ่มนโยบายและแผน สพม. 9, 2561)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้างาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 183 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 43 คนและครูหัวหน้างาน จำนวน 140 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ

2. ขอบเขตการวิจัย การปฏิบัติตามขอบข่ายภารกิจด้านงานวิชาการของสถานศึกษาโดยเปิดโอกาสให้ครูผู้สอน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีส่วนร่วมในการดำเนินการ มีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์ และมีส่วนร่วมในการประเมินผล ในด้านการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วม จำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย

2.1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

2.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

2.3 การมีส่วนร่วมในการได้รับผลประโยชน์

2.4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

3. แผนงานและระยะเวลาที่ใช้ ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (questionnaire) ประเภทปลายปิด (closed form) ที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยอาศัยแนวการสร้างแบบทดสอบจากการอ่านตำรา เอกสาร และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) จำนวน 6 ข้อ คือ เพศ อายุ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา อายุราชการ ขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert) (วัลลภ รัฐฉัตรานนท์, 2545, หน้า 102-117) โดยกำหนดความมากน้อยของระดับคิดเห็นในการดำเนินการงานวิชาการ มีเกณฑ์ในการให้คะแนนในการดำเนินการ ดังนี้

5 หมายถึง มีสภาพและปัญหาการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง มีสภาพและปัญหาการดำเนินการอยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง มีสภาพและปัญหาการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง มีสภาพและปัญหาการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง มีสภาพและปัญหาการดำเนินการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด (Open – ended) ซึ่งประกอบไปด้วย 6 ด้าน คือ ด้านการบริหารหลักสูตร การการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดประเมินผลการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา และด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

5. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือสำหรับการศึกษาวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

5.1 ศึกษาหลักการ ทฤษฎี แนวคิด เกี่ยวกับขอบข่ายการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วม เพื่อนำมากำหนดโครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถาม

5.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมขอบข่ายเนื้อหาแต่ละด้านเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่เป็นหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

5.3 นำแบบสอบถามปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจความเหมาะสมของเนื้อหาแก้ไขสำนวนภาษา ความถูกต้องของเนื้อหาที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายการวิจัย แล้วนำมาปรับปรุง แก้ไข

6. การหาคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาคุณภาพของเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

6.1 หาค่าความเที่ยงตรง (validity) โดยนำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน พิจารณาทั้งในด้านเนื้อหาสาระ โครงสร้างและการใช้ภาษาของข้อคำถาม แล้วจึงนำมาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Objective Congruence : IOC) (สุวรีย์ ศิริโภคาภิรมย์, 2546, หน้า 243-244) และนำข้อที่มีดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.50 มาปรับปรุงและแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญหาความตรงของเครื่องมือมีคุณสมบัติตรงกับข้อใดข้อหนึ่ง ดังนี้ คือ 1) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการบริหารการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับมหาบัณฑิต 2) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาสาขาการวิจัยหรือการวัดผลและประเมินผลไม่ต่ำกว่าระดับมหาบัณฑิต 3) เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าระดับชำนาญการพิเศษ กำหนดค่าดัชนีความสอดคล้องไม่ต่ำกว่า 0.50

6.2 นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับผู้บริหาร สถานศึกษาและหัวหน้างานในโรงเรียนที่ไม่ใช่โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 30 คน และนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ของครอนบาค (วิไล ทองแผ่, 2542, หน้า 161 - 162) กำหนดค่าความเชื่อมั่นไม่ต่ำกว่า 0.70

6.3 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัย เพื่อขอความเห็นชอบและจัดพิมพ์แบบสอบถามเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการวิจัย

6.4 นำแบบสอบถามไปจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปเก็บข้อมูล

7. การรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

7.1 จัดเตรียมแบบสอบถามให้ครบตามจำนวนของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้างาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี พร้อมจัดทำรหัสในแบบสอบถามให้ตรงกับกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มไว้แล้ว เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบ

7.2 ผู้วิจัยทำบันทึกเสนอคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ขอหนังสือถึงผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 เพื่อแนะนำตัวผู้วิจัยและแจ้งเรื่องการขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการวิจัยให้สถานศึกษาในสังกัดทราบ พร้อมทั้งแจ้งให้สถานศึกษาทราบว่าผู้วิจัยจะเป็นผู้ประสานงานเพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลด้วยตนเอง

7.3 การเก็บข้อมูลผู้วิจัยกระทำตามขั้นตอน ดังนี้

7.3.1 ติดต่อขอความอนุเคราะห์จากผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อแจกแบบสอบถามให้ผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้างานที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทุกคนด้วยตนเอง และขอรับแบบสอบถามคืนภายใน 1 เดือน

7.3.2 ติดตามรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยมอบซองพร้อมติดแสตมป์ให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดส่ง

8. การวิเคราะห์ข้อมูล การวิจัย เรื่องการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพและปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์แนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลโดยสอบถามเกี่ยวกับเพศ อายุปัจจุบัน ตำแหน่งทางการบริหารสถานศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งทางการบริหารสถานศึกษา ด้วยค่าสถิติ จำนวน และร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาและครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ปีการศึกษา 2562 จำนวน 183 คน ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงสถานของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	77	42.10
หญิง	106	57.90
อายุปัจจุบัน		
ไม่เกิน 30 ปี	40	21.90
31 – 40 ปี	66	36.10
41 – 50 ปี	37	20.20
มากกว่า 50 ปี	40	21.90

ตาราง 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
อายุปัจจุบัน		
ไม่เกิน 30 ปี	40	21.90
31 – 40 ปี	66	36.10
41 – 50 ปี	37	20.20
มากกว่า 50 ปี	40	21.90
ตำแหน่งทางการบริหารสถานศึกษา		
ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	140	76.50
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	26	14.20
ผู้อำนวยการสถานศึกษา	17	9.30
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	1.6
ปริญญาตรี	78	42.00
ปริญญาโท	13	11.50
ปริญญาเอก	46	40.70
อายุราชการ		
ต่ำกว่า 1 ปี	14	7.70
1 – 10 ปี	78	42.60
11 – 20 ปี	39	21.30
21 ปีขึ้นไป	52	28.40
ขนาดสถานศึกษา		
เล็ก (จำนวนนักเรียนน้อยกว่า 500 คน)	60	32.80
กลาง (จำนวนนักเรียน 500 – 1,500 คน)	57	31.10
ใหญ่ (จำนวนนักเรียน 1,501 – 2,500 คน)	43	23.50
ใหญ่พิเศษ (จำนวนนักเรียน 2,500 คนขึ้นไป)	23	12.60

จากตาราง 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 57.90 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.10 ดำรงตำแหน่งครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 76.50 สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 42.00 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 1 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.60 และเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 32.80

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บได้ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา ดังนี้ นำข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน นำมาวิเคราะห์เนื้อหาแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี โดยการแจกแจงความถี่และจัดเรียงลำดับความสำคัญ จากความถี่ที่มีค่าสูงสุดไปหาค่าที่ต่ำที่สุด

ตาราง 2 แสดงระดับสภาพและปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี โดยรวม และรายด้าน

การดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี	สภาพการดำเนินงาน				ปัญหาการดำเนินงาน			
	$\overline{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับ	$\overline{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1.ด้านการบริหารหลักสูตร	3.91	0.52	มาก	**1**	2.41	0.55	น้อย	2
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.79	0.62	มาก	**2**	2.23	0.65	น้อย	5
3. ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้	3.68	0.67	มาก	**5**	2.28	0.59	น้อย	4
4.การวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา	3.57	0.73	มาก	**6**	2.46	0.59	น้อย	1
5.การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.79	0.77	มาก	**3**	1.98	0.79	น้อย	6
6. ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.71	0.91	มาก	**4**	2.36	0.65	น้อย	3
รวมเฉลี่ย	**3.74**	**0.59**	**มาก**		**2.29**	**0.53**	**น้อย**	

จากตาราง 2 พบว่าสภาพการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ในภาพรวมรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.74) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารหลักสูตร ($\overline{X}$ = 3.91) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\overline{X}$ = 3.79)(S.D. = 0.62) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\overline{X}$ = 3.79)(S.D. = 0.77) ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 3.71) ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ ($\overline{X}$ = 3.68) ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา ($\overline{X}$ = 3.57) และพบว่าสภาพปัญหาในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\overline{X}$ = 2.29) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา ($\overline{X}$ = 2.46) ด้านการบริหารหลักสูตร ($\overline{X}$ = 2.41) ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 2.36) ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ ($\overline{X}$ = 2.28) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\overline{X}$ = 2.23) และด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\overline{X}$ = 1.98)

ตาราง 3 สรุปแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี

ปัญหา การดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา	ปัญหา 3 ลำดับแรก เรียงลำดับจากมากไปน้อยในแต่ละด้าน	แนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา
1. ด้านการบริหารหลักสูตร	1. ครูมีส่วนร่วมวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อนำมาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นคณะอนุกรรมการจัดทำหลักสูตร 2. จัดให้มีการประชุม อบรม สัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรให้กับครู และบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ และนำไปปรับใช้ในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 3. ควรทำ Professional Learning Community (PLC) ร่วมกับคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับครู และบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
	2. ครูมีส่วนร่วมการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ในรายวิชาเพิ่มเติม และหลักสูตรท้องถิ่น	ควรมีการแต่งตั้งตัวแทนครูในทุกกลุ่มสาระประชุม เข้าร่วมเป็นคณะดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เกี่ยวกับการจัดการศึกษา เพื่อประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา กับผู้ปกครอง ประชาชนในชุมชน ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
	3. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของสถานศึกษาได้ถูกต้องเหมาะสม	ควรวิเคราะห์ SWOT ร่วมกับ ครู บุคลากรทางการศึกษาทุกคนในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ประชาชนในชุมชน อย่างจริงจัง และมีการสร้างกราฟว่า SWOT ของโรงเรียนอยู่ในระดับใด ในด้านทฤษฎี และนำไปเปรียบเทียบกับสภาพความเป็นจริงของสถานศึกษา เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	1. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดตารางเวลาปฏิบัติงานหรือปฏิทินการดำเนินงานของครูในสถานศึกษาของท่าน	1.แต่งตั้งครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และตัวแทนครูเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารงานหลักสูตร จัดประชุมวางแผนการปฏิบัติงานในปีถัดไป จัดประชุมครูเพื่อร่วมพิจารณากำหนดตารางเวลาปฏิบัติงานหรือ

ตาราง 3 (ต่อ)

ปัญหา การดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา	ปัญหา 3 ลำดับแรก เรียงลำดับจากมากไปน้อยในแต่ละด้าน	แนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา
	2. ครูมีส่วนร่วมตัดสินใจคัดเลือกครูเข้าสอนให้เหมาะสมกับวุฒิการศึกษา ความถนัดและประสบการณ์ของครู 3. ครูมีส่วนร่วมประเมินผลการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระของท่าน	ปฏิทินการดำเนินงานของครู 2.แต่งตั้งครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นคณะกรรมการร่วมพิจารณาตัดสินใจคัดเลือกครูผู้สอนให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความถนัดและประสบการณ์ของครูในรายวิชานั้น 3. จัดให้มีการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเองโดยให้ครูที่มีประสบการณ์สูงหรือครูมีความเชี่ยวชาญร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินผลการใช้แผนการจัดการเรียนรู้
3. ด้านการวัดประเมินผลการเรียนรู้	1. ครูมีส่วนร่วมกำหนดเกณฑ์และระเบียบการวัดประเมินผลในสถานศึกษาของท่าน 2. ครูมีส่วนร่วมจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดประเมินผลของสถานศึกษา 3. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดระยะเวลาในการวัดและประเมินผล	1. แต่งตั้งตัวแทนครูเป็นคณะกรรมการยกร่างเกณฑ์การวัดประเมินผลโดยอิงจากระเบียบกลางของกระทรวงศึกษาธิการ และดำเนินงานตามระเบียบที่คณะกรรมการได้กำหนดไว้ 2.แต่งตั้งตัวแทนครูที่มีความรู้ความสามารถเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำเอกสารหลักฐานโดยอิงจากระเบียบกลางของกระทรวงศึกษาธิการ และดำเนินงานตามระเบียบที่คณะกรรมการได้กำหนดไว้ 3.คณะกรรมการดำเนินงานการวัดประเมินผลซึ่งมีตัวแทนครูที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนี้ประชุมหารือ เพื่อกำหนดกรอบระยะเวลาในการวัดประเมินผล
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา	1. ครูมีส่วนร่วมประเมินผลงานวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในภาพรวมของสถานศึกษา	1.ดำเนินการแต่งตั้งครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้หรือครูที่มีความรู้ความสามารถในด้านการวิจัยเป็นที่ปรึกษาหรือเป็นผู้นำของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน ตลอดจนกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ ในสถานศึกษา 2.กำหนดนโยบายให้ครูทุกคนทำงานวิจัยในทุกภาคเรียนเพื่อแก้ปัญหาต่างๆในชั้นเรียน

ตาราง 3 (ต่อ)

ปัญหา การดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา	ปัญหา 3 ลำดับแรก เรียงลำดับจากมากไปน้อยในแต่ละด้าน	แนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา
	2. ครูมีส่วนร่วมประเมินผลงานวิจัยของเพื่อนครูในกลุ่มสาระเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	1.กำหนดนโยบายให้ครูทุกคนดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 เรื่อง 2.ดำเนินการนิเทศภายในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเอง จับคู่ครูที่มีประสบการณ์สูงกับครูผู้ช่วยที่เริ่มบรรจุใหม่เพื่อให้ได้เรียนรู้หลักการทำงานวิจัยที่ถูกต้องและแนวทางในการพัฒนางานวิจัยต่อไป
	3. ครูมีส่วนร่วมในการชื่นชม ยกย่อง ผลงานวิจัยของเพื่อนครู	1. กำหนดนโยบายครูดีเด่นประจำกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีรางวัลให้ครูที่ได้รับคัดเลือกจากแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ นำผลงานวิจัยที่ได้รับคัดเลือกเข้าประกวดในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประกาศเกียรติคุณงานวิจัยที่ได้รับรางวัลในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับที่สูงขึ้นไป แขวนไว้บนเว็บไซต์เพื่อให้ครูในสถานศึกษาเดียวกันและอื่นๆได้ร่วมชื่นชมผลงาน
5.ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	1. ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้สื่อที่ร่วมคัดเลือกมาเพื่อการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระของตนเอง	1.แต่งตั้งคณะกรรมการซึ่งเป็นตัวแทนครูที่มีความรู้ความสามารถในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อทำการประเมินผลการใช้สื่อของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเอง
	2. ครูมีส่วนร่วมตัดสินใจวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อการเรียนรู้	2.สรรหาตัวแทนครูจากทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นกรรมการในการตัดสินใจวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อการเรียนรู้ของครู หลังจากประเมินผลแล้วสรุปรายงานผลไปยังผู้บริหารเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ
	3. ครูได้ประโยชน์จากการใช้สื่อที่ท่านร่วมคัดเลือกมาเพื่อการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาการงานด้านวิชาการ	3.ให้รางวัลตอบแทนครูที่จัดทำสื่อการเรียนรู้ดีเด่นหลังได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการและทำการเผยแพร่ไปสู่สาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ ให้รางวัลตอบแทนกลุ่มสาระที่มีนักเรียนได้ผลสัมฤทธิ์จากการทดสอบระดับชาติเพิ่มขึ้น

ตาราง 3 (ต่อ)

ปัญหา การดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา	ปัญหา 3 ลำดับแรก เรียงลำดับจากมากไปน้อยในแต่ละด้าน	แนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา
6.ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	1. ครูมีส่วนร่วมกำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวง	แต่งตั้งคณะกรรมการซึ่งเป็นตัวแทนครูที่มีความรู้ความสามารถในละด้านรับผิดชอบดำเนินการตามมาตรฐานและร่วมกำหนดเกณฑ์เพื่อรองรับการประเมินภายใน
	2. ครูมีส่วนร่วมวางแผนการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาให้บรรลุผลตามเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา	ประชุมครูโดยให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นคณะกรรมการดำเนินงาน เริ่มจากการประชุมวางแผนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน กำหนดเป้าหมายและทิศทางในการไปสู่จุดหมายปลายทาง
	3. ครูมีส่วนร่วมจัดระบบโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดระบบโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้วยการวิเคราะห์ SWOT กำหนดนโยบายและจัดหาครูผู้รับผิดชอบตามมาตรฐานต่าง ๆ

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี สามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. สภาพการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรีโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา มีสภาพการดำเนินงานน้อยที่สุด รองลงมาคือ ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาตามลำดับ

2. ปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรีโดยรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา มีปัญหามากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาตามลำดับ เมื่อพิจารณาปัญหารายข้อของแต่ละด้าน พบว่า ประเด็นที่เป็นปัญหามากที่สุดในแต่ละด้าน มีดังนี้

2.1 ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาปัญหามากที่สุดคือ การมีส่วนร่วมประเมินผลงาน วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ในภาพรวมของสถานศึกษา

2.2 ด้านการบริหารหลักสูตร ปัญหามากที่สุดคือ การมีส่วนร่วมวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อนำมาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

2.3 ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปัญหามากที่สุดคือ การมีส่วนร่วมกำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวง

2.4 ด้านการวัดประเมินผลการเรียนรู้ ปัญหามากที่สุดคือ การมีส่วนร่วมกำหนดเกณฑ์ และระเบียบการวัดประเมินผลในสถานศึกษา

2.5 ด้านการจัดการเรียนการสอน ปัญหามากสุดคือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดตารางเวลาปฏิบัติงานหรือ ปฏิทินการดำเนินงานของครูในสถานศึกษา

2.6 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ปัญหามากที่สุดคือ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้สื่อที่ท่านร่วมคัดเลือกมาเพื่อการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระของท่าน

3. แนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ทั้ง 6 ด้าน พบว่า

3.1 ด้านการบริหารหลักสูตร คือ ผู้บริหารจัดทำคำสั่งแต่งตั้งครูหัวหน้ากลุ่มสาระเป็นคณะอนุกรรมการจัดทำหลักสูตร และจัดให้มีการประชุม อบรม สัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรให้กับครู และบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ และนำไปปรับใช้ในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ควรทำ Professional Learning Community (PLC) ร่วมกับคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับครู และบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน คือ ผู้บริหารแต่งตั้งครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นคณะกรรมการบริหารงานหลักสูตร จัดประชุมวางแผนการปฏิบัติงานในปีถัดไป ให้ตัวแทนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ร่วมพิจารณากำหนดตารางเวลาปฏิบัติงานหรือปฏิทินการดำเนินงานของครู แต่งตั้งครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นคณะกรรมการร่วมพิจารณาตัดสินใจคัดเลือกครูผู้สอนให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความถนัดและประสบการณ์ของครูในรายวิชานั้น จัดให้มีการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเองโดยให้ครูที่มีประสบการณ์หรือมีความเชี่ยวชาญร่วมประเมินผลการใช้แผนการจัดการเรียนรู้

3.3 ด้านการวัดประเมินผลการเรียนรู้ สรุปได้คือ ผู้บริหารแต่งตั้งตัวแทนครูเป็นคณะกรรมการยกร่างเกณฑ์การวัดประเมินผลโดยอิงจากระเบียบกลางของกระทรวงศึกษาธิการ และดำเนินงานตามระเบียบที่คณะกรรมการได้กำหนดไว้ แต่งตั้งตัวแทนครูที่มีความรู้ความสามารถเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำเอกสารหลักฐานโดยอิงจากระเบียบกลางของกระทรวงศึกษาธิการและดำเนินงานตามระเบียบที่คณะกรรมการได้กำหนดไว้ ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานการวัดประเมินผลซึ่งมีตัวแทนครูที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนี้ประชุมหารือ เพื่อกำหนดกรอบระยะเวลาในการวัดประเมินผล

3.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา สรุปได้คือ ผู้บริหารดำเนินการแต่งตั้งครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้หรือครูที่มีความรู้ความสามารถในด้านการวิจัยเป็นที่ปรึกษาหรือเป็นผู้นำของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน ตลอดจนกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ในสถานศึกษา กำหนดโยบายให้ครูทุกคนทำงานวิจัยในทุกภาคเรียนเพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ ในชั้นเรียน กำหนดนโยบายให้ครูทุกคนดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 เรื่อง ดำเนินการนิเทศภายในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเอง จับคู่ครูที่มีประสบการณ์สูงกับครูผู้ช่วยที่เริ่มบรรจุใหม่เพื่อให้ได้เรียนรู้หลักการทำงานวิจัยที่ถูกต้องและแนวทางในการพัฒนางานวิจัยต่อไป กำหนด

นโยบายครูดีเด่นประจำกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีรางวัลให้ครูที่ได้รับคัดเลือกจากแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้นำผลงานวิจัยที่ได้รับคัดเลือกเข้าประกวดในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประกาศเกียรติคุณงานวิจัยที่ได้รับรางวัลในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับที่สูงขึ้นไป แขวนไว้บนเว็บไซต์เพื่อให้ครูในสถานศึกษาได้ร่วมชื่นชมผลงาน

3.5 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา สรุปได้คือ ผู้บริหารควรแต่งตั้งคณะกรรมการซึ่งเป็นตัวแทนครูที่มีความรู้ความสามารถในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อทำการประเมินผลการใช้สื่อของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเอง สรรหาตัวแทนครูจากทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นกรรมการในการตัดสินใจวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อการเรียนรู้ของครู หลังจากประเมินผลแล้วสรุปรายงานผลไปยังผู้บริหารเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ให้รางวัลตอบแทนครูที่จัดทำสื่อการเรียนรู้ดีเด่นหลังได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการและทำการเผยแพร่ไปสู่สาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ ให้รางวัลตอบแทนกลุ่มสาระที่มีนักเรียนได้ผลสัมฤทธิ์จากการทดสอบระดับชาติเพิ่มขึ้น

3.6 ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สรุปได้คือ ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการซึ่งเป็นตัวแทนครูที่มีความรู้ความสามารถในละด้านรับผิดชอบดำเนินการตามมาตรฐานและร่วมกำหนดเกณฑ์เพื่อรองรับการประเมินภายใน ประชุมครูโดยให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นคณะกรรมการดำเนินงาน เริ่มจากการประชุมวางแผนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน กำหนดเป้าหมายและทิศทางในการไปสู่จุดหมายปลายทาง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดระบบโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้วยการวิเคราะห์ SWOT กำหนดนโยบายและจัดหาครูผู้รับผิดชอบตามมาตรฐานต่าง ๆ

อภิปรายผล

จากสรุปผลการวิจัยสภาพและปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรีสามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. สภาพการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรีโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา มีสภาพการดำเนินงานน้อยที่สุด โดยสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสาวลักษณ์ กมลศิลป์ (2551) ได้ศึกษา สภาพและปัญหา การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดสระบุรี โดยภาพรวม ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดสระบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 1 ด้าน น้อยที่สุด 5 ด้าน บุคลากรทางการศึกษาที่มีตำแหน่งต่างกันและสังกัดเทศบาลต่างกัน มีความเห็นว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดสระบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มที่อยู่ในโรงเรียน ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นต่างกัน เห็นว่ามีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

2. ปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของทับทิม แสงอินทร์ (2559) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสรวงสุธาวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี. การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สรวงสุธาวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของโรงเรียนสรวงสุธาวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี เมื่อจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล การวิจัยครั้งนี้เป็น การวิจัยเชิงพรรณนา ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครูจำนวน 22 คน และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 37 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามแนวคิดของ ชูชาติ พ่วงสมจิตร์ สถิติที่ใช้ในการ วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสรวงสุธาวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี โดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก

2.1 ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาปัญหาสูงสุดคือ ครูมีส่วนร่วมประเมินผลงานวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ในภาพรวมของสถานศึกษา โดยสอดคล้องกับงานวิจัยของเสาวลักษณ์ กมลศิลป์ (2551) ได้ศึกษา สภาพและปัญหา การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดสระบุรี โดยภาพรวม ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดสระบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2 ด้านการบริหารหลักสูตร ปัญหาสูงสุดคือ ครูมีส่วนร่วมวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อนำมาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดิเรก อนันต์ (2556) ได้ทำการศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 ผลการศึกษา พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 มีระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงาน บุคคล และด้านการบริหารทั่วไป อยู่ในระดับมาก

2.3 ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปัญหาสูงสุดคือ ครูมีส่วนร่วมกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวง โดยสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุคนธ์ สากลวารี (2544, บทคัดย่อ)ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า การกำหนดมาตรฐานของโรงเรียนใช้วิธีการประชุมครูก่อนลงมือปฏิบัติงาน การจัดทำธรรมนูญโรงเรียน โรงเรียนมีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับประวัติของโรงเรียน การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมีการวางแผนด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

2.4 ด้านการวัดประเมินผลการเรียนรู้ ปัญหาสูงสุดคือ ครูมีส่วนร่วมกำหนดเกณฑ์ และระเบียบการวัดประเมินผลในสถานศึกษาของท่านโดยสอดคล้องกับงานวิจัยของ อิทธิ โลหะชาละ (2544) ได้ทำงานวิจัยถึงงานวัดประเมินผลของครูและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย พบว่าสภาพการมีส่วนร่วมของงานอยู่ในระดับน้อย

2.5 ด้านการจัดการเรียนการสอน ปัญหาสูงสุดคือ ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดตารางเวลาปฏิบัติงาน หรือ ปฏิทินการดำเนินงานของครูในสถานศึกษา โดยสอดคล้องกับงานวิจัยของ บรรชา บุญสิงห์ (2556) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอเปือยน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร สถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับ “มาก”

2.6 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ปัญหาสูงสุดคือ ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้สื่อที่ท่านร่วมคัดเลือกมาเพื่อการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระของท่าน โดยสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิติพงษ์ แก้วกัลยา (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มสถานศึกษาที่ 15 สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ซึ่งผลการศึกษาพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนโดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับ“มาก”

3. แนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ทั้ง 6 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านการบริหารหลักสูตร พบว่า ผู้บริหารควรจัดการประชุมวิเคราะห์ SWOT ร่วมกับ ครู บุคลากรทางการศึกษาทุกคนในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ประชาชนในชุมชน อย่างจริงจัง ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ใน

การตัดสินใจ ดำเนินการ ร่วมรับผลประโยชน์ และร่วมในการประเมินผลหลักสูตรของสถานศึกษา เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ชุมชน ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามบริบทของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม

ด้านที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอน สถานศึกษาควรมีการประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน กำกับ ติดตาม พร้อมมีเครื่องมือ ในการกำกับติดตามเป็นระยะ เช่นแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ ให้เหมาะสมกับงานในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีการสรุปผลเป็นระยะ และเมื่อสิ้นสุดโครงการต้องมีการประเมินผล และรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

ด้านที่ 3 ด้านการวัดประเมินผลการเรียนรู้ ผู้บริหารควรตั้งแต่งตัวแทนครูผู้รับผิดชอบในการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับกมล ภู่ประเสริฐ (2548) ได้ทำการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา เป็นภารกิจที่จะต้องปฏิบัติ คือ 1) การสร้างความตระหนักในความจำเป็นที่จะต้องมีการประเมินตนเองในสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรทุกคน 2) การวิเคราะห์งานที่จะทำ 3) การวางแผนการประเมินผลทางวิชาการ 4) การกำหนดวิธีการและเครื่องมือในการประเมินอย่างละเอียดเพื่อการเตรียมการจัดทำคู่มือการประเมิน 5) การทำความเข้าใจกับบุคลากรในสถานศึกษาถึงเรื่องจุดมุ่งหมายของงาน 6) การควบคุม กำกับดูแล และติดตาม ให้มีการดำเนินการประเมินตามแบบที่วางไว้ 7) การวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลและเขียนรายงาน เพื่อเตรียมการเผยแพร่ 8) การประชุมปรึกษาหารือ เพื่อใช้ประโยชน์จากการประเมินในทุก ๆ ด้าน

ด้านที่ 4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ควรร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหาของสถานศึกษาให้เข้าใจ ครอบคลุมประเด็นพิจารณาทุกประเด็น จัดทำเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ครบถ้วน และนำข้อมูลมาสรุปเป็นสารสนเทศของสถานศึกษา เพื่อใช้ในการจัดทำรายงานประจำปี (SAR) ได้อย่างครบถ้วนถูกต้อง โดยเชิญคณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง และตัวแทนชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินตนเองของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง

ด้านที่ 5 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ผู้บริหารควรแต่งตั้งคณะทำงานการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา ที่มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับงาน โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษา ควรจัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจ เพื่อเป็นการติดตาม รับข้อมูลย้อนกลับ และข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา (3-5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ด้านที่ 6 ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของวีระศักดิ์ เชื้อเจ็ดตน (2550, หน้า 79) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารจัดการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอเวียงป่าเป้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2 พบว่า จะต้องเปิดโอกาสให้ชุมชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

แนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี แนวทางที่ได้จากการวิจัยมีความเหมาะสม โดยเป็นแนวทางที่สอดคล้องกับการดำเนินงานของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรีที่มุ่งแก้ปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา จึงส่งผลต่อความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญว่าแนวทางที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมานั้นมีความสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ทำให้แนวทางที่ได้มีความเหมาะสมทั้ง 6 ด้าน และเนื่องจากแนวทางดังกล่าว เป็นแนวทางที่มีความสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรีจึงทำให้มีความเป็นไปได้ที่โรงเรียนจะสามารถนำแนวทางไปปฏิบัติได้จริง ภายใต้บริบทของ

โรงเรียน และการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา จึงทำให้ผลการวิจัยของแนวทางมีความเป็นไปได้ทั้ง 6 ด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของบรัดดี (Braddy, 1991, p. 27) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบความเป็นผู้นำของผู้บริหารกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครู โดยศึกษาจากความคิดเห็นของครู ซึ่งอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ในรัฐแคลิฟอร์เนียตอนเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ครูทั้งโรงเรียนประถมศึกษา และมัธยมศึกษาต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยเฉพาะ การตัดสินใจในเรื่องการเรียนการสอน นอกจากนั้นพบว่าคุณลักษณะของผู้บริหารจะส่งผลต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ซึ่งยิ่งถ้าผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อย ครูจะยิ่งมี ความต้องการเข้าร่วมในการตัดสินใจมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้

1. จากการวิจัยพบว่า ปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ด้านที่ปัญหาสูงสุดคือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา ดังนั้นหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องควรปฏิบัติดังนี้

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ควรมีการส่งเสริม สนับสนุน จัดทำคู่มือเกี่ยวกับด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา ให้เป็นมาตรฐาน และมีแนวทางในการพัฒนาการศึกษาในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา นำไปเป็นแนวทางในการดำเนินงานวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาได้ถูกต้อง

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ตอบสนองกับความต้องการของชุมชน สังคม ประเทศชาติและให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของโลก

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา หรือจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพของสถานศึกษาเพื่อให้ครูได้ปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง

2. จากการวิจัยพบว่า แนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี โดยหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องควรปฏิบัติดังนี้

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรนำแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี นำไปปฏิบัติ เพื่อให้การดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามที่สถานศึกษาต้องการ

2.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ควรตระหนักถึงความสำคัญในด้านการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วม และควรนำแนวทางแก้ปัญหา ที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ เพื่อให้การดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัญหา และแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วม ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพเพราะการวิจัยในครั้งนี้ยังไม่ครอบคลุม ควรให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ได้แสดงความคิด

2. ควรมีการศึกษาปัญหา และแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วม ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ในงานอื่น ๆ ของสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

กมล ภู่ประเสริฐ. (2545). **การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: เสริมสินพรี เพรสซิสเท็ม.

กายสิทธิ์ ศุภเดชวิวัฒน์. (2551). **การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 4**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.

กรมวิชาการ. (2542). **การประกันคุณภาพการศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กรวรรณ จันทน์ผา. (2551). **การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนระดับ ช่วงชั้นที่ 1-2 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครปฐม เขต 2.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

ฆนัท ธาตุทอง. (2550). **เทคนิคการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา** (พิมพ์ครั้งที่ 3). นครปฐม: เพชร.

จินตะหรา ศรีเมือง. (2554). **สภาพการบริหารงานวิชาของโรงเรียนในเครือข่าย สหวิทยาเขตอนุบาลจังหวัดศรีสะเกษ**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.

ชูศรี ถนอมกิจ. (2550). **ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.

ณรงค์ศักดิ์ หงส์คำ. (2551). **สภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.

ดารัตน์ พิมพ์อุบล. (2550). **การศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

ถาวร ศรีเกตุ. (2551). **การศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

นัยนา นิลพันธ์. (2556) . **คุณลักษณะผู้นำกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ประภัสสร แป้นหว่าง. (2555). **การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

ประสิทธิ์ อะภัย. (2553). **การมีส่วนร่วมของกิจกรรมเพื่อพัฒนาชนบท.** กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). **การบริหารงานวิชาการ.** กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.

พิชญ์สินี ชมพูคำ. (2552). **การวิจัยเชิงคุณภาพ.** วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2545). **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์** (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: เฮ้าส์ ออฟ เคอร์มิสท์.

พิสณุ ฟองศรี. (2549). **วิจัยทางการศึกษา “แนวคิดทฤษฎี”**(พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: เทียมฝ่าการพิมพ์.

ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ ,และ อัจฉรา ชำนิประศาสน์. (2547). **ระเบียบวิธีการวิจัย.** กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.

วิไล ทองแผ่. (2542). **ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัย.** ลพบุรี: สถาบันราชภัฏเทพสตรี.

อิทธิ โลหะชาละ. (2544). **การมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูและอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

อุทัย บุญประเสริฐ. (2540). **หลักสูตรและการบริหารงานวิชาการโรงเรียน.** กรุงเทพฯ: สามเจริญพานิช.

Agthe, M. (1992). **La quality des ensigns.** New York: Nantes.

Beauchamp, George A. (1985). **A curriculum theory**. Illinois: F.E. Peacork.

Best, & Kahn James V. (1993). **Research in Education** (7th ed.). Boston: Allyn and Bacon.

Best, J.W. (1977). **Research in education.** New Jersey: Prentice Hall.

Cronbach, L. J. (1971). **Essentials of psychological testing** (3rd ed.). New York: Harper & Row.

Dale, B. G. (1994). **Managing Quality** (2nd ed.). London: Prentice Hall.

Doll, R. (1996). **Curriculums improvement.** Boston: Allyn & Bacon.

Freeman, Luthans. (1995). **Organization behavioral** (7th ed.). Singapore: McGraw-Hill.

Good, C. V. (1973).**Dictionary of education**. New York: McGraw-Hill.

Good, Mary L. (2006). **Integrating the Individual and the organization**. New York: Wiley.

Hogg, Michael A.; & Vaughan, Graham M. (1998). **Social Psychology** (2nd ed.). New York: Prentice Hall.

Juran, J. M., & Gryna, F. M. (1993). **Quality planning and analysis** (3rd ed.). Singapore: McGraw-Hill.

Koufman, B. (1949). **Crystal statistics II**. Partition Function Evaluated by Spinor Analysis.

Likert, Rensis. (1967). **The method of constructing and attitude scale, Reading in attitude theory and measurement**. Fishbeic, Matin, Ed. New York: Wiley & Son.

Rodriguez, A, Jr. (1997, April). Perceptions of New York City bilingual district directors on instructional leadership and organizational culture. **Dissertation Abstracts International, 57,** 4237 – A.

Swansburg, R. C. (1996). **Management and Leadership for nurse Managers.** Boston: Jones and Barticn.

Taba, H. (1978). **Curriculum development: Theory and practice**. New York: Harcourt, Brace and World.

Weidner, & Maier. (1985). **The Action Research Planner** (3rd ed.). Victoria: Deakin University Press.

Yamane, Taro. (1973). **Statistics: An Introductory Analysis.** New York: Harper and Row Publication.

Zuber, Skerritt, O. (1991). **Action Research for change and development**. Gower Avebry Aldershot.