บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี

The Roles of School Administrators to Promote Teachers' Practice of Professional Ethics in Schools by the Opinions of the School Administrators and the Teachers under the Lopburi Primary Educational Service Area Office.

วิภาดา วงษ์บุบผา[1], ภัสยกร เลาสวัสดิกุล[2], สรรชัย ชูชีพ[2]

Wipada Wongbubpha, Phatsayakorn Laosawatdikul, Sanchai Choocheep

Received: June 5, 2020 Revised: July 10, 2020 Accepted: July 15, 2020

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อ 1) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี 2) เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตาม เพศ ตำแหน่งหน้าที่ ระดับการศึกษา อายุ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ปีการศึกษา 2560 จำนวน 352 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่น 0.922 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีแอลเอสดี ของฟิชเชอร์

ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ และ ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม 2) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตาม เพศและขนาดสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ระดับการศึกษา อายุ และประสบการณ์การทำงาน ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา, การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู

---

[1] นักศึกษาสาขาวิชาการบริหารการศึกษา, หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

[2] อาจารย์ ดร.ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ABSTRACT

This research aimed to: 1) study the roles of school administrators to promote teachers' practice of professional ethics in schools by the opinions of the school administrators and the teachers under the Lopburi Primary Educational Service Area Office; and 2) compare roles of school administrators to promote teachers' practice of professional ethics in schools by the opinions of the school administrators and the teachers under the Lopburi Primary Educational Service Area Office classified by gender, work position, educational level, age, working experiences and school size. Drawn by stratified random sampling, the sample group includes 352 administrators and teachers from the schools under the Lopburi Primary Educational Service Area Office during the academic year of 2017. The research instrument was a questionnaire with a reliability level of 0.922. The data were analyzed by using percentage mean, standard deviation, t-test, one-way ANOVA and Fisher's L.S.D. method.

The findings indicated that: 1) The roles of school administrators to promote teachers' practice of professional ethics in schools by the opinions of the school administrators and the teachers under the Lopburi Primary Educational Service Area Office in overall and every aspect were rated at a high level ranking from : 1) ethics to the profession, 2) ethics to the co-workers, 3) ethics to self, 4) ethics to the clients and 5) ethics to the society. 2) The results of the comparison of the roles of school administrators to promote teachers' practice of professional ethics in schools by the opinions of the school administrators and the teachers under the Lopburi Primary Educational Service Area Office when classified by gender and school size was statistically significantly different at the .05 level. However, when classified by work position, educational level, age, working and experiences there were not different.

Keywords: The roles of school administrators, teachers' practice of professional ethics

บทนำ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ถือเป็นแผนแม่บทหลักในการพัฒนาประเทศที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นกฎหมายบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2564 มีหลักการสำคัญคือ “ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาคนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์มีวินัย ใฝ่รู้ มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์ทัศนคติที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม มีคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการในฐานะหน่วยงานหลักในภาคการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพคนของประเทศได้ตระหนักถึงความสำคัญ จึงมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุขในสังคม (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักนายกรัฐมนตรี, 2559, หน้า 2) สถานศึกษาจึงถือได้ว่ามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคน เพราะทำหน้าที่โดยตรงเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อสร้างองค์ความรู้ให้แก่ผู้เรียน โดยมีความมุ่งหมายในการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 6 ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ สติปัญญา ความรู้คุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2546, หน้า 3)

สถานศึกษาจึงมีหน้าที่สำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ดังนั้นนโยบายดังกล่าวจะประสบความสำเร็จได้ต้องมาจากผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการทำงานภายในสถานศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ซึ่งในพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 ได้กำหนดให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูเป็นวิชาชีพทางการศึกษา เพราะเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญต่อการจัดการศึกษาของชาติ จึงต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถมีทักษะเฉพาะในการประกอบอาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรมและประพฤติปฏิบัติตนเหมาะสมกับการประกอบวิชาชีพชั้นสูง (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2550, บทนำ) โดยเฉพาะครูที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคน เนื่องจากได้ใกล้ชิดสั่งสอนและดูแลเอาใจใส่นักเรียน จึงทำให้ครูต้องยึดมั่นและปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ 5 ด้าน ได้แก่ 1) จรรยาบรรณต่อตนเอง ครูต้องมีวินัย พัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ บุคลิกภาพและวิสัยทัศน์ให้ทันต่อการพัฒนาทางวิทยาการ เศรษฐกิจ สังคมและการเมืองอยู่เสมอ 2) จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ครูต้องรัก ศรัทธา ซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบต่อวิชาชีพและเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพ 3) จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ คือ ครูต้องรัก เมตตา เอาใจใส่ช่วยเหลือ ส่งเสริมให้กำลังใจแก่ศิษย์และผู้รับบริการ ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ ทักษะ และนิสัยที่ถูกต้องดีงามแก่ศิษย์และผู้รับบริการอย่างเต็มความสามารถด้วยความบริสุทธิ์ใจ ต้องประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งทางกาย วาจา และจิตใจ และต้องไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์และผู้รับบริการ รวมทั้งต้องให้บริการด้วยความจริงใจและเสมอภาค โดยไม่เรียกรับหรือยอมรับผลประโยชน์จากการใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบ 4) จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ครูต้องพึงช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันอย่างสร้างสรรค์ โดยยึดมั่นในระบบคุณธรรม สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ และ 5) จรรยาบรรณต่อสังคม ครูพึงประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อม รักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (ราชกิจจานุเบกษา, 2556, หน้า 72-74) จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า จรรยาบรรณวิชาชีพครูนั้นเป็นประมวลความประพฤติหรือข้อปฏิบัติที่ผู้ประกอบวิชาชีพครูควรประพฤติปฏิบัติ เพื่อรักษาส่งเสริมเกียรติคุณชื่อเสียงและฐานะของความเป็นครู ซึ่งอาชีพครูมีบทบาทหน้าที่สำคัญยิ่งต่อบุคคล สังคมและประเทศชาติ เนื่องจากครูเป็นผู้ที่ได้รับความเคารพยกย่องอย่างสูงจากสังคมว่าต้องเป็นผู้มีความรู้ดี มีความสามารถ ประพฤติปฏิบัติดีในทุกด้าน หากครูปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพย่อมส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนทั้งในด้านความรู้ สติปัญญา การปฏิบัติตนอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งครูถือเป็นแบบอย่างสำคัญในการประพฤติปฏิบัติตนของทุกคน (เอมม่า อาสนจินดา, และวีนันท์กานต์ รุจิภักดิ์, 2559, หน้า 39)

จากที่กล่าวมาครูที่ดีจะต้องปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพที่กำหนด เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนาคนให้สมบูรณ์ตามที่สังคมต้องการ หากแต่ปัจจุบันยังพบว่ามีข่าวผ่านสื่อต่างๆ เกี่ยวกับการกระทำของครูที่ผิดต่อจรรยาบรรณวิชาชีพตลอดระยะเวลาหลายปีที่ผ่านมา อาทิ ในปี พ.ศ. 2557 เกิดข่าว “ครูโหด ใช้ไม้ขนไก่ตีหัวนักเรียนจนได้รับบาดเจ็บ” ซึ่งนักเรียนคนดังกล่าวอายุเพียง 9 ขวบ ศึกษาอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถูกครูทำโทษโดยการใช้ไม้ขนไก่ตีหัวหลายครั้งจนได้รับบาดเจ็บ สาเหตุมาจากพฤติกรรมการไม่นิ่งเฉยของนักเรียนเท่านั้น ซึ่งครูทำเกินกว่าเหตุเนื่องจากควบคุมอารมณ์ของตนเองไม่ได้ (ไทยรัฐออนไลน์, 2557, ย่อหน้า 3) ต่อมาในปี พ.ศ. 2558 เกิดข่าว “ครูพละชัยภูมิ ตบป้องหูนักเรียนฉีก” โดยนักเรียนที่ได้รับบาดเจ็บศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้หยอกล้อกับเพื่อนในชั่วโมงเรียนส่งผลให้ครูไม่พอใจจึงลงโทษด้วยการตบป้องหูอย่างรุนแรงและเตะเข้าที่หลังซ้ำอีกครั้ง ส่งผลให้นักเรียนแก้วหูฉีกจนไม่ได้ยินเสียง (เนชั่นทีวีออนไลน์, 2558, ย่อหน้า 2) ต่อมาในปี พ.ศ. 2559 เกิดข่าว “ครูสาวใช้ไม้พลองตีนักเรียน 7 ขวบ 99 ที” เหตุการณ์นี้เป็นที่วิพากษ์วิจารณ์ในสังคมเป็นอย่างมาก เพราะเป็นการลงโทษที่เกินกว่าเหตุเนื่องจากนักเรียนจะขออนุญาตเข้าห้องน้ำในขณะสอบวิชาคณิตศาสตร์แต่ครูไม่ให้ไปและลงโทษด้วยการใช้ไม้พลองตีไปที่หลังและขาของนักเรียน จำนวน 99 ครั้ง จนได้รับบาดเจ็บ (ข่าวสด, 2559, ย่อหน้า 1) และในปี พ.ศ. 2560 เกิดข่าว “ครูทำอนาจารนักเรียน จำนวนกว่า 20 คน” เหตุการณ์นี้นักเรียนหญิงที่ได้รับความเสียหาย ศึกษาอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ถูกครูทำอนาจารลวนลามนักเรียนหลายคน ในที่สุดถูกให้ออกจากราชการและเพิกถอนใบประกอบวิชาชีพคืนเป็นที่เรียบร้อย (กรุงเทพธุรกิจ, 2560, ย่อหน้า 1) จะเห็นได้ว่าปัจจุบันยังมีครูบางคนที่กระทำผิดต่อจรรยาบรรณวิชาชีพขั้นร้ายแรง ซึ่งเป็นเหตุให้ภาพลักษณ์ของการเป็นครูต้องเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นบุคคลสำคัญที่ต้องเข้ามามีบทบาทในการกำกับดูแลและส่งเสริมไม่ให้ผู้ใต้บังคับบัญชากระทำผิดต่อจรรยาบรรณวิชาชีพ (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2550, หน้า 37)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เป็นหน่วยงานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินงานการบริหารและการจัดการศึกษาสถานศึกษาในระดับประถมศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 เขตพื้นที่การศึกษาได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ครอบคลุม 4 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองลพบุรี อำเภอโคกสำโรง อำเภอบ้านหมี่ และอำเภอท่าวุ้ง โดยมีสถานศึกษาในการกำกับดูแลทั้งหมด 162 แห่ง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1, 2560, หน้า 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ครอบคลุม 7 อำเภอ ได้แก่ อำเภอพัฒนานิคม อำเภอชัยบาดาล อำเภอลำสนธิ อำเภอโคกเจริญ อำเภอหนองม่วง อำเภอท่าหลวง และอำเภอสระโบสถ์ โดยมีสถานศึกษาในการกำกับดูแลทั้งหมด 139 แห่ง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2, 2560, หน้า 1) ดังนั้นสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีจึงถือเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพของครูเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

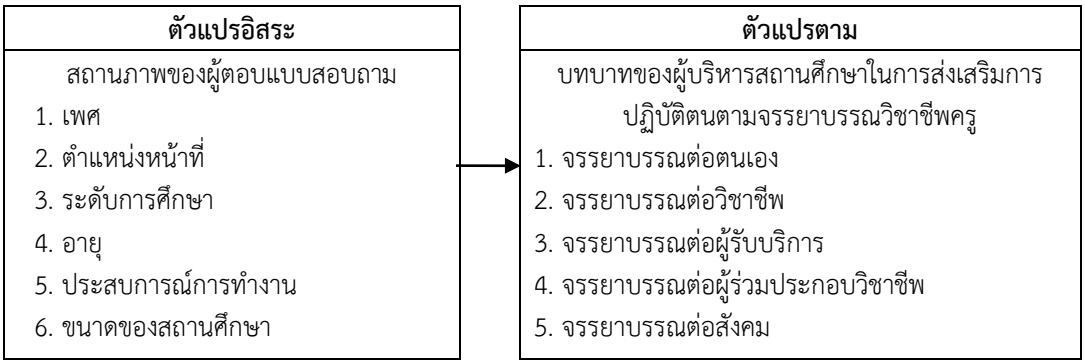
จากเหตุผลและสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ว่าผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมให้ครูปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูมากน้อยเพียงใด เพื่อจะใช้เป็นข้อมูลในการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา และกำหนดนโยบายรวมถึงการวางแผนในการบริหารและดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ให้เป็นสถานศึกษาที่เข้มแข็งพัฒนาเยาวชนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของสถานศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีจำแนกตามเพศ ตำแหน่งหน้าที่ ระดับการศึกษา อายุ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ตามกรอบแนวคิดข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพของสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา (ราชกิจจานุเบกษา, 2556, หน้า 72-74) ซึ่งประกอบด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพ 5 ด้าน ดังต่อไปนี้



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีเขต 1 ปีการศึกษา 2560 จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 171 คน และครูจำนวน 1,325 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1, 2560) และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีเขต 2 ปีการศึกษา 2560 จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 142 คน และครูจำนวน 1,249 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2, 2560) รวมทั้งสิ้นจำนวน 2,887 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 313 คน และครู จำนวน 2,574 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เนื่องจากจำนวนประชากรมีจำนวน ที่แน่นอน (finite populations) จึงใช้สูตรของยามาเน่ (Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือความคลาดเคลื่อน 0.05 ในการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2551, หน้า 117) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 352 คน เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีจำนวนน้อย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่าง 50 : 50 โดยเป็นผู้บริหาร

สถานศึกษา ร้อยละ 50 จำนวน 176 คน และครูร้อยละ 50 จำนวน 176 คน แล้วจึงใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling)

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

2.1.1 เพศ แบ่งเป็น

1) ชาย

2) หญิง

2.1.2 ตำแหน่งหน้าที่ แบ่งเป็น

1) ผู้บริหารสถานศึกษา

2) ครู

2.1.3 ระดับการศึกษา แบ่งเป็น

1) ปริญญาตรี

2) สูงกว่าปริญญาตรี

2.1.4 อายุ แบ่งเป็น

1) น้อยกว่า 25 ปี

2) 25-35ปี

3) มากกว่า 35 ปี

2.1.5 ประสบการณ์การทำงาน แบ่งเป็น

1) น้อยกว่า 10 ปี

2) 10-20 ปี

3) มากกว่า 20 ปี

2.1.6 ขนาดของสถานศึกษาแบ่งเป็น

1) ขนาดเล็ก สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียน 120 คนลงมา

2) ขนาดกลาง สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียน 121 - 300 คน

3) ขนาดใหญ่ สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียน 301 คนขึ้นไป

2.2 ตัวแปรตาม (dependent variables) ได้แก่ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีตามกรอบแนวคิดข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพของสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา (ราชกิจจานุเบกษา, 2556, หน้า 72-74) ซึ่งประกอบด้วยจรรยาบรรณ 5 ด้าน

2.2.1 จรรยาบรรณต่อตนเอง

2.2.2 จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ

2.2.3 จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ

2.2.4 จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ

2.2.5 จรรยาบรรณต่อสังคม

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งเป็นแบบสอบถาม (questionnaire) ประเภทปลายปิด ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อนำมาประกอบในการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการปฏิบัติตนตาม

จรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) จรรยาบรรณต่อตนเอง 2) จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ 3) จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ 4) จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพและ 5) จรรยาบรรณต่อสังคม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแนวคิดทฤษฎีการสร้างเครื่องมือของลิเคิร์ต (Likert) ที่แต่ละระดับจะมีตัวเลขกำกับ ซึ่งตัวเลขแต่ละตัวหมายถึง ระดับพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการปฏิบัติตนของครูตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543, หน้า 107-108) ดังนี้

5 หมายถึง ผู้บริหารมีการส่งเสริมการปฏิบัติตนของครูตามจรรยาบรรณวิชาชีพในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ผู้บริหารมีการส่งเสริมการปฏิบัติตนของครูตามจรรยาบรรณวิชาชีพในระดับมาก

3 หมายถึง ผู้บริหารมีการส่งเสริมการปฏิบัติตนของครูตามจรรยาบรรณวิชาชีพในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ผู้บริหารมีการส่งเสริมการปฏิบัติตนของครูตามจรรยาบรรณวิชาชีพในระดับน้อย

1 หมายถึง ผู้บริหารมีการส่งเสริมการปฏิบัติตนของครูตามจรรยาบรรณวิชาชีพในระดับน้อยที่สุด

4. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอน ดังนี้

4.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) จรรยาบรรณต่อตนเอง 2) จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ 3) จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ 4) จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และ 5) จรรยาบรรณต่อสังคม

4.2 วิเคราะห์การปฏิบัติตนของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ

4.3 สร้างแบบสอบถามโดยผู้วิจัยได้กำหนดเป็นประเด็นให้ครอบคลุมขอบเขตที่กำหนดในกรอบแนวคิด เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ระดับ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะดำเนินการ ดังนี้

5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

5.1.1 ขอหนังสือจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 และ เขต 2 เพื่อขอทำหนังสือขอความร่วมมือไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม

5.1.2 ขอความอนุเคราะห์จากผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 และ เขต 2 โดยแจกแบบสอบถามจำนวน 352 ชุด ให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูตอบแบบสอบถามด้วยตนเองและขอรับแบบสอบถามคืนภายใน 1 เดือน ซึ่งได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งหมด 352 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

5.2 การจัดกระทำข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

5.2.1 นำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ แยกและจัดหมวดหมู่เพื่อเตรียมนำข้อมูลไปวิเคราะห์

5.2.2 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาลงรหัสให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละข้อเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

5.2.3 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลไปแปลผลตามความมุ่งหมายและสมมติฐานของการวิจัยต่อไป

6. การวิเคราะห์และการแปลความหมายข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบหาความสมบูรณ์ ความถูกต้องในการตอบแบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีขั้นตอนการวิเคราะห์ ดังนี้

ขั้นที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และการหาค่าร้อยละ (percentage) แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง

ขั้นที่ 2 วิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีโดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) แบ่งเป็นรายด้าน นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง

การแปลความหมายการให้คะแนนจากค่าเฉลี่ย (mean) ของคำตอบทั้งหมดตามขอบเขตของคะแนนเฉลี่ย ดังนี้ ประคอง กรรณสูต (2542, หน้า 108) ดังนี้

4.50-5.00 หมายถึง ผู้บริหารมีการส่งเสริมการปฏิบัติตนของครูตามจรรยาบรรณวิชาชีพในระดับมากที่สุด

3.50-4.49 หมายถึง ผู้บริหารมีการส่งเสริมการปฏิบัติตนของครูตามจรรยาบรรณวิชาชีพในระดับมาก

2.50-3.49 หมายถึง ผู้บริหารมีการส่งเสริมการปฏิบัติตนของครูตามจรรยาบรรณวิชาชีพในระดับปานกลาง

1.50-2.49 หมายถึง ผู้บริหารมีการส่งเสริมการปฏิบัติตนของครูตามจรรยาบรรณวิชาชีพในระดับน้อย

1.00-1.49 หมายถึง ผู้บริหารมีการส่งเสริมการปฏิบัติตนของครูตามจรรยาบรรณวิชาชีพในระดับน้อยที่สุด

ขั้นที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีจำแนกตามเพศ ตำแหน่งหน้าที่ และระดับการศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบที

(t-test) และเมื่อจำแนกตาม อายุ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษาใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) เพื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) เมื่อมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีแอลเอสดี (L.S.D.) ของฟิชเชอร์ (Fisher)

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ผู้วิจัยสรุปผลการศึกษา ดังนี้

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี

1.1 ด้านจรรยาบรรณต่อตนเองในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ส่งเสริมให้ครูประพฤติตนเหมาะสมกับความเป็นครู 2) ส่งเสริมให้ครูนำความรู้และเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงาน 3) สร้างโอกาสให้ครูนำเทคนิคด้านวิชาชีพมาใช้ในการปฏิบัติงานจนเป็นที่ยอมรับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่สนับสนุนให้ครูจัดทำและเผยแพร่ความรู้ต่าง ๆ เสมอ

1.2 ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) เปิดโอกาสให้ครูเลือกใช้หลักวิชาที่ถูกต้องเพื่อพัฒนาวิชาชีพ 2) สร้างความศรัทธาในคุณค่าของวิชาชีพให้แก่ครู 3) สนับสนุนให้ครูใช้องค์ความรู้ที่หลากหลายในการปฏิบัติหน้าที่ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ส่งเสริมให้ครูพัฒนาองค์ความรู้ในวิชาชีพเสมอ

1.3 ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ส่งเสริมให้ครูมีความยุติธรรมกับนักเรียนทุกคน 2) พัฒนาการสอนของครูโดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3) ส่งเสริมให้ครูแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนที่มีปัญหา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่สนับสนุนให้ครูส่งเสริมนักเรียนเกิดการเรียนรู้ทักษะและนิสัยที่ดีงาม

1.4 ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ส่งเสริมให้ครูหลีกเลี่ยงการตำหนิให้ร้ายผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ2) สนับสนุนให้ครูช่วยเหลือซึ่งกันและกัน 3) ส่งเสริมให้ครูสื่อสารกันอย่างเปิดเผย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ส่งเสริมให้ครูพัฒนาองค์ความรู้ใหม่และแลกเปลี่ยนร่วมกัน

1.5 ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) สนับสนุนให้ครูเป็นแบบอย่างที่ดีในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม 2) ส่งเสริมให้ครูสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น 3) อธิบายให้ครูเข้าใจความหมายของวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาและแนวทางในการนำวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติได้อย่าง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่สนับสนุนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน

1.6 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม

2. การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี

2.1 จำแนกตามเพศ ในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 จำแนกตามตำแหน่ง ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.3 จำแนกตามระดับการศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

2.4 จำแนกตามอายุ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.5 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.6 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ผู้วิจัยอภิปรายผลตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนี้

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี

1.1 ด้านจรรยาบรรณต่อตนเองในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาได้เล็งเห็นถึงความสำคัญที่จะให้ครูเกิดการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ซึ่งจรรยาบรรณต่อตนเองนั้นก็มุ่งเน้นที่การพัฒนาตนเองซึ่งถือเป็นจุดเริ่มต้นในการพัฒนาด้านอื่น ๆ ให้ดียิ่งขึ้นและทุกคนก็สามารถที่จะพัฒนาตนเองได้ที่เป็นเช่นนี้เพราะผู้ที่จะพัฒนาตนเองต้องมี ความต้องการในการเปลี่ยนเปลี่ยนตนเองด้วยความเต็มใจและสมัครใจ โดยปราศจากความรู้สึกว่าถูกบังคับ การพัฒนาจึงจะเกิดความเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นได้ง่ายและเป็นการพัฒนาอย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิผล ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของศุภมาศ วนากุล (2556, หน้า 140-141) ศึกษาเรื่องบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมจรรยาบรรณวิชาชีพครูในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมจรรยาบรรณวิชาชีพครูในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะอาชีพครูถือเป็นวิชาชีพทางการศึกษาที่มีเกียรติและทำหน้าที่พัฒนาคนให้กับสังคม และประเทศชาติ ซึ่งประเทศชาติจะเจริญได้ก็เพราะประชาชนได้รับการศึกษาที่ดี และมีครูที่มีคุณภาพ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงให้ความสำคัญในการส่งเสริมให้ครูทุกคนประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ เพื่อให้ครูมีหลักการและแนวทางในการปฏิบัติตามที่ถูกต้องเหมาะสมอันจะนำมาซึ่งประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน รวมทั้งสร้างความเลื่อมใสศรัทธาและความเชื่อมั่นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของอริสรา หลักเป้า (2559, หน้า 92-95) ศึกษาเรื่องบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมวินัยและจรรยาบรรณวิชาชีพครูในโรงเรียนเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเครือข่ายที่ 7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมวินัยและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ในโรงเรียนเครือข่ายเพื่อพัฒนา

คุณภาพการศึกษาเครือข่ายที่ 7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะความสำเร็จของสถานศึกษาก็คือคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งผู้เรียนถือเป็นบุคคลสำคัญที่สุดที่ต้องรับการพัฒนาในทุกด้านอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงให้ความสำคัญและส่งเสริมให้ครูประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ เนื่องจากครูจะมีบทบาทในการพัฒนา อบรมสั่งสอน ดูแลเอาใจใส่และใกล้ชิดกับผู้เรียนมากที่สุดซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของนริศรา เหมหงษา (2552, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูของครูครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากความสำเร็จของทุกงานเกิดขึ้นได้จากความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำงาน ดังนั้นทุกความสำเร็จของสถานศึกษาจะเกิดขึ้นได้ต้องมาจากการร่วมมือกันของครูเป็นสำคัญ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องสนับสนุนให้ครูทุกคนปฏิบัติตามจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมให้ครูได้มีการช่วยเหลือเกื้อกูลต่อกัน ร่วมมือกันอย่างเต็มใจและสร้างสรรค์ผลงานให้เป็นที่ประจักษ์ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของจีรนันท์ สุวรรณมณีเภสัช (2552, หน้า 113-114) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมจรรยาบรรณครูในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาและการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมจรรยาบรรณครูในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานครในภาพรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่า บทบาทของผู้บริหารที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมจรรยาบรรณครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.5 ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะสังคมถือเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาการศึกษาที่ต้องให้ประชาชนและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและเป็นการสนับสนุนทรัพยากรการศึกษาได้เป็นอย่างดี ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องส่งเสริมให้ครูปฏิบัติตามจรรยาบรรณต่อสังคม เพื่อให้ครูได้เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาสังคมและเป็นตัวกลางในการเชื่อมโยงระหว่างชุมชนกับสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของอริสรา หลักเป้า (2559, หน้า 92-95) ศึกษาเรื่องบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมวินัยและจรรยาบรรณวิชาชีพครูในโรงเรียนเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเครือข่ายที่ 7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ผลการศึกษาพบว่าบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมวินัยและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ในโรงเรียนเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเครือข่ายที่ 7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี

2.1 จำแนกตามเพศ ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เป็นผู้ชายและผู้หญิงนั้นจะมีพฤติกรรม ความรู้ ความคิด และอารมณ์ความรู้สึกที่แตกต่างกันเป็นเรื่องธรรมชาติ รวมทั้งสมองที่มีการทำงานที่แตกต่างกันตามเพศสภาพของตน นอกจากนี้ผู้หญิงยังมีความละเอียดอ่อน รอบคอบและไตร่ตรองในการคิด ส่วนผู้ชายจะมีความเป็นผู้นำกล้าตัดสินใจและมีความมั่นคงในความคิดของตนเอง จึงส่งผลให้มุมมองและแนวคิดของผู้ชายและผู้หญิงในการส่งเสริมการปฏิบัติตนตาม

จรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษามีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของศุภมาศ วนากุล (2556, หน้า 140-141) ศึกษาเรื่องบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมจรรยาบรรณวิชาชีพครูในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ผลการศึกษาพบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมจรรยาบรรณวิชาชีพครูในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ จำแนกตามเพศในภาพรวมพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษา เป็นตำแหน่งที่สนับสนุนการจัดการศึกษา และครูเป็นตำแหน่งผู้สอน ถึงแม้ว่าตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาและครูจะแตกต่างกันทั้งบทบาท หน้าที่ ภาระงาน การประพฤติปฏิบัติตน แต่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจะเห็นว่าการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูถือเป็นเรื่องสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะครูถือเป็นบุคคลสำคัญในประพฤติปฏิบัติตนและผู้บริหารสถานศึกษาจะเป็นผู้ที่มีส่วนส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพได้เป็นอย่างดี ดังนั้นตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาและตำแหน่งครูจึงมีความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าวไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน แต่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของอริสรา หลักเป้า (2559, หน้า 92-95) ศึกษาเรื่องบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมวินัยและจรรยาบรรณวิชาชีพครูในโรงเรียนเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเครือข่ายที่ 7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า การเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมวินัยและจรรยาบรรณวิชาชีพครูในโรงเรียนเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเครือข่ายที่ 7สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.3 จำแนกตามระดับการศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ได้รับการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าระดับปริญญาตรี ถึงแม้จะได้รับการพัฒนาและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการศึกษา ส่งผลให้มีวิสัยทัศน์ในการทำงานที่แตกต่างกัน แต่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีการศึกษาระดับที่แตกต่างกันกลับมีความคิดเห็นในการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูไม่แตกต่างกัน เพราะได้รับการปลูกฝังและรับรู้ว่าการประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพถือเป็นสิ่งที่ต้องกระทำ และผู้บังคับบัญชาต้องมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตาม ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน แต่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของวิชัย บุตรโท (2552, หน้า 94-95) ศึกษาเรื่องการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พุทธศักราช 2546 ว่าด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพครูของข้าราชการครูในศูนย์พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ข้าราชการครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการปฏิบัติตามการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พุทธศักราช 2546 ว่าด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพครูของข้าราชการครูในศูนย์พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.4 จำแนกตามอายุ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีช่วงอายุแตกต่างกันจะมีเรื่องราวในการทำงานนโยบายในการปฏิบัติ รวมทั้งค่านิยมในการประพฤติปฏิบัติตนแต่ละยุคที่แตกต่างกัน แต่ทุกช่วงอายุจะมีความคิดเห็นตรงกันที่จะสนับสนุนให้ครูประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพเพื่อให้ครูมีหลักการและแนวทางในการปฏิบัติตามที่ถูกต้องเหมาะสมอันจะนำมาซึ่งประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน รวมทั้งสร้างความเลื่อมใสศรัทธาและความเชื่อมั่นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน แต่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของวิชัย บุตรโท (2552, หน้า 94-95) ศึกษาเรื่องการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พุทธศักราช 2546 ว่าด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพครูของข้าราชการครูในศูนย์พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

อุบลราชธานี เขต 2 ข้าราชการครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการปฏิบัติตามการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พุทธศักราช 2546 ว่าด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพครูของข้าราชการครูในศูนย์พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.5 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน แต่มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูทุกคนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาจะมีเป้าหมายเดียวกัน คือ ความสำเร็จของสถานศึกษาถือเป็นความสำเร็จของทุกคน ดังนั้นถ้าทุกคนปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพได้ก็จะส่งผลให้การทำงานประสบความสำเร็จ ทำให้ทุกคนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากหรือน้อยแต่มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน แต่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของอริสรา หลักเป้า (2559, หน้า 92-95) ศึกษาเรื่องบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมวินัยและจรรยาบรรณวิชาชีพครูในโรงเรียนเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเครือข่ายที่ 7สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมวินัยและจรรยาบรรณวิชาชีพครูในโรงเรียนเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเครือข่ายที่ 7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 และเพื่อเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมวินัยและจรรยาบรรณวิชาชีพครูในโรงเรียนเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเครือข่ายที่ 7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผลการศึกษาพบว่าการเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมวินัยและจรรยาบรรณวิชาชีพครูในโรงเรียนเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเครือข่ายที่ 7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.6 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน เนื่องจากขนาดสถานศึกษาไม่ได้เป็นตัวกำหนดในการประพฤติปฏิบัติตนของครู เพราะสถานศึกษาทุกแห่งมีบทบาทและภาระหน้าที่งานเหมือนกัน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน จะมีเป้าหมายเดียวกันคือต้องประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ เพียงแต่จะมีแนวคิดหรือกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมในการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพในด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน จึงส่งผลให้มีความคิดเห็นในการส่งเสริมให้ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของวิชัย บุตรโท (2552, หน้า 94-95) ศึกษาเรื่องการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พุทธศักราช 2546 ว่าด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพครูของข้าราชการครูในศูนย์พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ข้าราชการครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการปฏิบัติตามการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พุทธศักราช 2546 ว่าด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพครูของข้าราชการครูในศูนย์พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและ รายด้านแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ด้านจรรยาบรรณต่อตนเองข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ สนับสนุนให้ครูจัดทำและเผยแพร่ความรู้ต่างๆ เสมอ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ควรสนับสนุนให้ครูจัดทำและเผยแพร่ความรู้ต่าง ๆ เสมอ อาทิ จัดกิจกรรมที่มีการนำเสนอความรู้ในโอกาสต่าง ๆ ได้แก่ การจัด

นิทรรศการ การประชุมสัมมนา หรือการประชุมเสนอผลงานเป็นการเฉพาะ รวมทั้งให้มีการเผยแพร่ความรู้ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น วารสาร เว็บไซต์ จดหมายข่าว เป็นต้น

2. ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูพัฒนาองค์ความรู้ในวิชาชีพเสมอ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ควรส่งเสริมให้ครูพัฒนาองค์ความรู้ในวิชาชีพเสมอโดยให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแต่ละระดับ กำหนดความรู้ที่ต้องการในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งให้ความร่วมมือกับโรงเรียน และบุคคลอื่นในการคิดวางแผน กำหนดความรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและส่งเสริมให้ครูแสวงหาความรู้ พัฒนาความรู้สามารถของตนเองให้เข้าถึงความรู้ โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การแสวงหาความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และเพื่อนร่วมงานโดยการยอมรับในความรู้ความสามารถซึ่งกันและกัน

3. ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ สนับสนุนให้ครูส่งเสริมนักเรียนเกิดการเรียนรู้ทักษะและนิสัยที่ดีงามดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ควรสนับสนุนให้ครูส่งเสริมนักเรียนเกิดการเรียนรู้ทักษะและนิสัยที่ดีงาม โดยให้ครูดำเนินการตั้งแต่การเลือกกำหนดกิจกรรมการเรียนที่มุ่งผลต่อการพัฒนานักเรียนอย่างแท้จริง การจัดให้นักเรียนมีความรับผิดชอบและเป็นเจ้าของการเรียนรู้ ตลอดจนการประเมินร่วมกับนักเรียนในผลของการเรียนและการเพิ่มพูนการเรียนภายหลังบทเรียนต่าง ๆ ด้วยความปรารถนาที่จะให้นักเรียนแต่ละคนทุกคนพัฒนาได้อย่างเต็มตามศักยภาพและตลอดไป เช่น ครูจะต้องทดสอบหลังเรียนในแต่ละบทเรียนที่เราเรียนผ่านไป และทำแบบทดสอบเสริมทักษะในแต่ละรายวิชา แบบประเมินผลรายบุคคล

4. ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูพัฒนาองค์ความรู้ใหม่และแลกเปลี่ยนร่วมกัน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ควรส่งเสริมให้ครูพัฒนาองค์ความรู้ใหม่และแลกเปลี่ยนร่วมกัน โดยใช้การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ภายในสถานศึกษา ซึ่งเริ่มต้นจากการกำหนดเป้าหมาย อภิปราย สะท้อนผล แลกเปลี่ยนกับคนอื่น ๆ เพื่อกำหนดว่า จะดำเนินการอย่างไรในเรื่องใดเรื่องหนึ่งแล้วจึงให้สมาชิกของกลุ่มกำหนดสารสนเทศที่ต้องใช้ในการดำเนินการและวิเคราะห์ สืบเสาะหาวิธีการที่จะทำให้ประสบผลสำเร็จสูงสุดหลังจากนั้นเริ่มต้นจากกลุ่มเล็ก ๆ ก่อน แล้วจึงปรับขยายตรวจสอบผลการนำไปใช้และการสะท้อนผล เพื่อปรับปรุงหรือปฏิเสธในสิ่งที่ไม่สำเร็จและดำเนินการทำต่อไปสำหรับวิธีการที่สำเร็จ รวมทั้งให้มีการเชิญชวนให้คนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมยกย่องและแลกเปลี่ยนความสำเร็จและจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ครูที่ทำงานสำเร็จของแต่ละกลุ่มได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

5. ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่สนับสนุนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ควรสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน โดยมีการเปิดประตูสถานศึกษาออกไปสู่ชุมชน อาจทำได้ด้วยการจัดเอกสารประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ สถานศึกษา สาระ ความรู้ วิทยาการใหม่ ๆ ให้ชุมชนได้ทราบ หรือการจัดให้คณะครู นักเรียนออกไปร่วมกิจกรรมกับชุมชน ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมด้านการพัฒนาชุมชน อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ หรือแม้แต่วิธีการให้ครูออกไปเยี่ยมเยียนผู้ปกครอง นักเรียนที่บ้านก็เป็นวิธีการสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างสถานศึกษา ครูกับชุมชนได้อย่างดี และการเปิดประตูให้ชุมชนเข้ามาสู่สถานศึกษา อาจทำได้ด้วยการจัดสถานศึกษาให้เป็นศูนย์วิทยาการต่าง ๆ ทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาใช้อาคารสถานที่วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อสนองกิจกรรมของชุมชน หรือแม้แต่การเชิญผู้นำในชุมชนมาร่วมเป็นกรรมการกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถานศึกษาจัดขึ้นก็เป็นวิธีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา ครูกับชุมชนได้อย่างดีเช่นกัน

เอกสารอ้างอิง

กรุงเทพธุรกิจ. (2560). **ครูทำอนาจารนักเรียน จำนวนกว่า 20 คน.** สืบค้น มกราคม 15, 2560, จาก http://www.bangkokbiznews.com/news/detail/702076.

ข่าวสด. (2559). **ครูสาวใช้ไม้พลองตีนักเรียน 7 ขวบ 99 ที.** สืบค้น มกราคม 15, 2559, จาก https://www.khaosod.co.th/around-thailand/news_159685.

จีรนันท์ สุวรรณมณีเภสัช. (2552). **บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมจรรยาบรรณครูในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ไทยรัฐออนไลน์. (2557). **ครูโหด ใช้ไม้ขนไก่ตีหัวนักเรียนจนได้รับบาดเจ็บ.** สืบค้น มกราคม 15, 2559, จาก https://www.thairath.co.th/content/429535.

นริศรา เหมหงษา. (2552). **การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

เนชั่นทีวีออนไลน์. (2558). **ครูพละชัยภูมิ ตบป้องหูนักเรียนฉีก.** สืบค้น มกราคม 15, 2559, จาก http://www.nationtv.tv/main/content/378457651/.

ประคอง กรรณสูต. (2542). **สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์** (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์** (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2551). **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์** (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: เฮ้าส์ออฟเคอร์มีสท์.

ราชกิจจานุเบกษา. (2556, 4, ตุลาคม). ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. 2556. เล่มที่ 130. ตอนพิเศษ 130 ง. หน้า 72–74.

วิชัย บุตรโท. (2552). **การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 ว่าด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพครู ของข้าราชการครูในศูนย์พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 2.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

ศุภมาส วนากุล. (2556). **บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมจรรยาบรรณวิชาชีพครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1. (2560). **ระบบสารสนเทศเพื่อบริหารการศึกษา.** สืบค้น เมษายน 20, 2561, จาก http://data.bopp-obec.info/emis/index_area.php?Area _CODE =1601.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2. (2560). **ระบบสารสนเทศเพื่อบริหารการศึกษา.** สืบค้น เมษายน 20, 2561, จาก http://data.bopp-obec.info/emis/index_area.php?Area _CODE =1602.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2546). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545.** กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ,สำนักนายกรัฐมนตรี. (2559). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560-2564 f.** สืบค้น กุมภาพันธ์ 15, 2559, จาก http://www.nesdb.go.th/ewt_dl_link.php?nid=6422.

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2550). **สารานุกรมวิชาชีพครู เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสฉลองสิริราชสมบัติ 60 ปี.** กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.

อริสรา หลักเป้า. (2559). **บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมวินัยและจรรยาบรรณวิชาชีพครูในโรงเรียนเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเครือข่ายที่ 7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.

เอมม่า อาสนจินดา, และวีนันท์กานต์ รุจิภักดิ์. (2559). **จริยธรรมในวิชาชีพครู.** นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหิดล.