

การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
สถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี  
The Management of Internal Quality Assurance in Schools by The  
Opinions of the School Administrator and the Teachers under  
the Lopburi Primary Educational Service Area Office.

ธนาภรณ์ จันทร์เกษม<sup>1</sup>, ภัศยกร เลาสวัสดิกุล<sup>2</sup>, สรรชัย ชูชีพ<sup>2</sup>

Tanaporn Jankasam, Phatsayakorn Laosawtdikul, Sanchai Choocheep

Received: June 20, 2020 Revised: July 30, 2020 Accepted: August 2, 2020

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี และ 2) เปรียบเทียบการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีเมื่อจำแนกตาม ตำแหน่ง เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ปีการศึกษา 2560 จำนวน 352 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่น 0.903 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาร์วีย์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ (1) ด้านคุณภาพผู้เรียน (2) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา (3) ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ และ (4) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามตำแหน่ง เพศ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

**คำสำคัญ:** การบริหารงาน, การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา, ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู

<sup>1</sup> นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

<sup>2</sup> อาจารย์ ดร.ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

### ABSTRACT

This research aimed to: 1) study the management of internal quality assurance in schools by the opinions of the school administrator and the teachers under by Lopburi Primary Educational Service Area Office; and 2) compare the management of internal quality assurance in schools by the opinions of the school administrator and the teachers under by Lopburi Primary Educational Service Area Office classified by work position, gender, educational level, working experiences and school size. Drawn by stratified random sampling, the sample group includes 352 administrators and teachers from the schools under by Lopburi Primary Educational Service Area Office during the academic year of 2017. The research instrument was a questionnaire with a reliability level of 0.903. The data were analyzed by using percentage mean, standard deviation, t-test and one-way ANOVA.

The findings indicated that: 1) The management of internal quality assurance in schools by the opinions of the school administrator and the teachers under by Lopburi Primary Educational Service Area Office in overall and every aspect were rated at a high level ranking from : (1) student quality, (2) management process and management of school administrators, (3) an effective internal quality assurance system and (4) the teaching process is focused on learners. 2) The results of the comparison of the management of internal quality assurance in schools by the opinions of the school administrator and the teachers under by Lopburi Primary Educational Service Area Office when classified by work position and gender was statistically significantly different at the .05 level. However, when classified by educational level, working experiences and school size there were not different.

**Keywords:** The management, the internal quality assurance in schools, the opinions of the school administrator and the teachers

## บทนำ

สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้มีพระราชโองการเกี่ยวกับการศึกษาไว้ว่า “การศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้คนมีความรู้และคุณสมบัติต่างๆ ที่ช่วยให้คนนั้นอยู่รอดในโลกได้เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัว และสังคมส่วนรวม” (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, หน้า 4) คุณภาพการศึกษาจึงสะท้อนถึงคุณภาพของคนที่เป็นผลผลิตของการจัดการศึกษาอย่างไรก็ตาม ในสถานการณ์ปัจจุบัน สถานศึกษาส่วนใหญ่ยังมีความเหลื่อมล้ำ และแตกต่างกันทั้งในด้านงบประมาณ คุณภาพบุคลากร หรือแม้แต่ปัจจัยด้านผู้เรียน รวมทั้งปัจจัยอื่น ๆ เช่น ความร่วมมือของกรรมการสถานศึกษา การสนับสนุนจากชุมชนหน่วยงานหรือองค์กรที่อยู่ใกล้เคียง สถานศึกษา และการติดตามช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัด สิ่งเหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษา อีกทั้งปัจจุบัน สถานศึกษามีอิสระในการบริหารจัดการศึกษาด้วยตนเอง มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเอง คุณภาพผู้เรียน และคุณภาพการบริหารจัดการ จึงมีความแตกต่างกัน ดังนั้น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 จึงกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อันนำไปสู่การกำหนดให้มีมาตรฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, หน้า 4)

เป้าหมายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552–2561 มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งนี้ เพื่อให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ไม่ว่าจะอย่างไรก็ตาม คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญที่ทุกฝ่ายที่มีส่วนในการจัดการศึกษาต้องตระหนักและดำเนินการจนบรรลุผลในที่สุด ระบบประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคนไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงได้กำหนดไว้ในหมวดที่ 6 มาตรา 47 และมาตรา 48 ให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรับการประเมินภายนอก ทั้งนี้ เพื่อจะให้เกิดความมั่นใจในสถานศึกษานั้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554, หน้า 14)

ประกาศกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พุทธศักราช 2553 แทนกฎกระทรวงฉบับเดิม พ.ศ. 2546 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 127 ตอนที่ 23 ก วันที่ 2 เมษายน 2553 ซึ่งกฎกระทรวงฉบับนี้ให้ความชัดเจนเกี่ยวกับระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ในส่วนของการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยการส่งเสริมสนับสนุนและกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัดตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่ให้สถานศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยดำเนินการดังนี้คือ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ 8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554, หน้า 3)

หลังจากที่มีการประกาศใช้กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ดังกล่าวข้างต้น กระทรวงศึกษาธิการโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานยังได้มีการประกาศใช้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 ขึ้นเพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554, หน้า 5)

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบมีคุณภาพตามมาตรฐานผู้ที่จบการศึกษามีคุณภาพตามที่มุ่งหวังผู้ปกครองชุมชนและองค์กร/สถานประกอบการที่รับช่วงผู้จบการศึกษาเข้าศึกษาต่อหรือรับเข้าทำงานมีความมั่นใจว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งมีคุณภาพได้มาตรฐานแม้จะไม่เท่ากันแต่ก็แตกต่างกันไม่มากนักนักเรียนที่จบการศึกษาจากสถานศึกษาทุกแห่งมีความรู้ความสามารถมีทักษะและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนดดังนั้นผู้เรียนจึงเป็นบุคคลสำคัญที่สุดที่สถานศึกษา (ซึ่งหมายถึงผู้บริหารครูและบุคลากรสนับสนุนทุกคนในสถานศึกษา) ต้องคำนึงถึงตลอดเวลาไม่ว่าจะคิดทำกิจกรรมใดหรือโครงการใดก็ตามผู้เรียนจะต้องได้รับผลหรือประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้งโดยตรงและโดยอ้อมนอกจากนี้ในการจัดการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามที่คาดหวังกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาในปัจจุบันและต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554, หน้า 5)

จากการศึกษาการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 (2560) พบสภาพปัญหาในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ดังนี้

### 1. คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน พบว่า ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2558 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เท่ากับ 44.82 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เท่ากับ 37.74 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เท่ากับ 41.25 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา เท่ากับ 50.82 และ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เท่ากับ 32.93 ส่วนปีการศึกษา 2559 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เท่ากับ 49.97 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เท่ากับ 44.22 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เท่ากับ 42.99 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา เท่ากับ 49.76 และ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เท่ากับ 37.65 ซึ่งนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) กลุ่มสาระสังคมศึกษา เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 3 ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ได้กำหนดจุดเน้นด้านผู้เรียนจะต้อง เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 ของทุกรายวิชา

1.2 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2558 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เท่ากับ 33.57 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เท่ากับ 26.25 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เท่ากับ 35.33 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา เท่ากับ 44.81 และ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เท่ากับ 25.36 ส่วนปีการศึกษา 2559 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เท่ากับ 41.37 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เท่ากับ 28.22 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เท่ากับ 33.24 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา เท่ากับ 42.02 และ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เท่ากับ 27.19 ซึ่งนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และ ภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 3 ตามที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ได้กำหนดจุดเน้นด้านผู้เรียนจะต้อง เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 ของทุกรายวิชา

2. กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า 1) ผู้บริหารไม่ได้เปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2) กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า ครูมีภาระงานที่ค่อนข้างมาก ทำให้ไม่มีเวลาได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งการใช้กระบวนการเรียนรู้ต่าง ๆ นั้น จะนำผู้เรียนไปสู่การเกิดการเรียนรู้ที่แท้จริง และ 3) ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล พบว่า โรงเรียนจัดให้ครูเพียงบางส่วนจากจำนวนครูทั้งหมดในโรงเรียนมาทำหน้าที่ในเรื่องการประกันคุณภาพ ครูที่ได้รับการแต่งตั้งเหล่านี้ มีหน้าที่รวบรวมเอกสาร หลักฐานต่าง ๆ เขียนรายงานการดำเนินงานตามแบบอย่างของโรงเรียนอื่นที่คาดหวังว่าดี มีความเหมาะสม โดยรายงานและเอกสาร หลักฐานต่าง ๆ เป็นคนละเรื่องกับการปฏิบัติงานจริง ๆ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1, 2560, หน้า 30-33) และจากการศึกษาการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 (2560) พบสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ดังนี้

### 2.1 คุณภาพของผู้เรียน

2.1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน พบว่า ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2558 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เท่ากับ 46.62 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เท่ากับ 37.11 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เท่ากับ 39.86 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาฯ เท่ากับ 45.68 และ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เท่ากับ 32.93 ส่วนปีการศึกษา 2559 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เท่ากับ 50.07 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เท่ากับ 34.60 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เท่ากับ 38.21 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาฯ เท่ากับ 43.01 และ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เท่ากับ 27.53 ซึ่งนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ และ ภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 3 ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ได้กำหนดจุดเน้นด้านผู้เรียนจะต้อง เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 ของทุกรายวิชา

2.1.2 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2558 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เท่ากับ 41.26 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เท่ากับ 27.02 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เท่ากับ 32.91 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาฯ เท่ากับ 42.55 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เท่ากับ 26.47 ส่วนปีการศึกษา 2559 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เท่ากับ 42.55 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เท่ากับ 23.56 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เท่ากับ 31.65 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาฯ เท่ากับ 44.42 และ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เท่ากับ 26.91 ซึ่งนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ทุกกลุ่มสาระหลักเพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 3 ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ได้กำหนดจุดเน้นด้านผู้เรียนจะต้อง เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 ของทุกรายวิชา

2.2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า 1) ผู้บริหารและครู ไม่มีการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาร่วมกัน และไม่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง 2) กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า ครูส่วนใหญ่ยังไม่มีความเข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะในด้านของผู้เรียนแต่ละบุคคล ซึ่งไม่ได้มีการนำมาวิเคราะห์โดยการใช้

กระบวนการต่าง ๆ และเครื่องมืออย่างเหมาะสม ในการปรับเปลี่ยนแนวคิดการจัดการเรียนการสอน และ 3) ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลพบว่า โรงเรียนให้ความสำคัญในของเรื่องเอกสาร โดยจัดเตรียมเอกสารเกี่ยวกับงานและโครงการต่างๆ มากมายใส่แฟ้มจำแนกเป็นรายมาตรฐานหรือรายตัวชี้คุณภาพ โดยเอกสารที่รวบรวมเข้าแฟ้มเหล่านั้นไม่ค่อยสอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริงๆ ของบุคลากรในโรงเรียน เป็นการแยกส่วนระหว่างการปฏิบัติงานจริงกับการดำเนินการเรื่องการประกันคุณภาพ ซึ่งการปฏิบัติในลักษณะ นี้ไม่ได้ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาตามเจตนาของการประกันคุณภาพการศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2, 2560, หน้า 35-38)

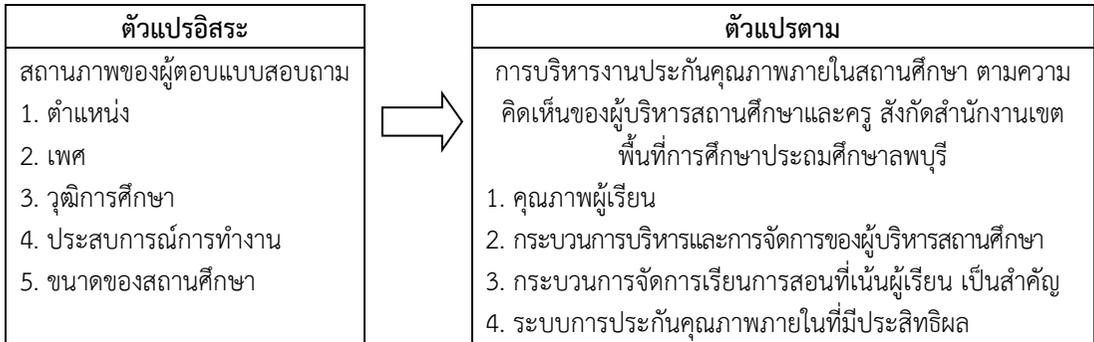
จากข้อมูลที่กล่าวมาพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมีธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) กลุ่มสาระหลัก เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 3 ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 และ 2 ได้กำหนดจุดเน้นด้านผู้เรียนจะต้อง เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 ของทุกรายวิชา ซึ่งการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจะมีคุณภาพ ได้มาตรฐาน และคงรักษาไว้ซึ่งมาตรฐานนั้น จำเป็นต้องทำการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรับรองมาตรฐาน โดยเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรที่กำหนดซึ่ง "ผู้บริหาร" เป็นปัจจัยหลักสู่ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารจะต้องสามารถดำเนินการให้เกิดคุณภาพการศึกษาตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารในระบบการประกันคุณภาพภายใน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เพื่อเป็นข้อมูลและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและช่วยเหลือในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีเมื่อจำแนกตาม ตำแหน่ง เพศ การศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี โดยยึดกรอบแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559, หน้า 23) ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาประกอบด้วย 4 มาตรฐาน ดังแสดงในภาพ 1



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีเขต 1 ปีการศึกษา 2560 จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 171 คน ครู 1,325 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1, 2560) และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีเขต 2 จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 142 คน ครู 1,249 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2, 2560) รวมทั้งสิ้นจำนวน 2,887 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 313 คน และครู 2,574 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เนื่องจากประชากรมีจำนวนที่แน่นอน สูตรที่ใช้ในการหาขนาดตัวอย่างจึงใช้สูตรของยามาเน่ (Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และยอมให้มีค่าความคลาดเคลื่อนได้ร้อยละ 5 (Yamane, 1976, pp.1088-1089) ในการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมด 352 คน จำแนกสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 เป็นผู้บริหารสถานศึกษา 96 คน ครู 90 คน และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีเขต 2 เป็นผู้บริหารสถานศึกษา 80 คน ครู 86 คน

เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีจำนวนน้อย ผู้วิจัยจึงกำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่าง 50: 50 โดยเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 50 จำนวน 176 คน และครู ร้อยละ 50 จำนวน 176 คนแล้วจึงใช้วิธีแบ่งชั้นภูมิ

### 2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

#### 2.1 ตัวแปรอิสระ (independent variables)

##### 2.1.1 ตำแหน่ง

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา
- 2) ครู

##### 2.1.2 เพศ

- 1) ชาย
- 2) หญิง

##### 2.1.3 วุฒิการศึกษา

- 1) ปริญญาตรี / เทียบเท่า

2) สูงกว่าปริญญาตรี

2.1.4 ประสบการณ์ในการทำงาน

1) น้อยกว่า 10 ปี

2) 10-20 ปี

3) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

2.1.5 ขนาดของสถานศึกษา

1) ขนาดเล็ก (นักเรียน 1-120 คน)

2) ขนาดกลาง (นักเรียน 121-300 คน)

3) ขนาดใหญ่ (นักเรียน 301 คนขึ้นไป)

2.2 ตัวแปรตาม (dependent variables) ได้แก่การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ดังนี้

2.2.1 คุณภาพผู้เรียน

2.2.2 กระบวนการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา

2.2.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2.4 การประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดทำเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม (questionnaire) ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นำมาประกอบในการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ซึ่งแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (check list) เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ตำแหน่ง เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี 4 มาตรฐาน คือ คุณภาพผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล มีลักษณะเป็นตัวเลขมาตราส่วนประมาณค่า (numerical rating scale) มี 5 ระดับ โดยกำหนดระดับการดำเนินงานดังนี้

5 หมายถึง มีการดำเนินการในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการดำเนินการในระดับมาก

3 หมายถึง มีการดำเนินการในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการดำเนินการในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการดำเนินการในระดับน้อยที่สุด

### 4. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย ดังนี้

4.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ลพบุรี 4 มาตรฐาน คือ คุณภาพผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ

4.2 วิเคราะห์การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี

4.3 สร้างแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้กำหนดเป็นประเด็นให้ครอบคลุมขอบเขตที่กำหนดในกรอบแนวคิด เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ระดับ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

## 5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

5.1 ขออนุญาตจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เพื่อนำแนบตัวผู้วิจัยในการติดต่อหน่วยงานที่เก็บข้อมูล

5.2 ส่งแบบสอบถามที่ใส่รหัสกำกับแล้วไปถึงผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทุกคน โดยผู้วิจัยจัดส่งด้วยตนเอง

5.3 ผู้วิจัยติดตามรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

## 6. การวิเคราะห์และการแปลความหมายข้อมูล

ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 352 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จึงได้ดำเนินการนำมาวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

6.1 นำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ถูกต้อง ในการตอบแบบสอบถาม เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

6.2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีขั้นตอนดำเนินการดังนี้

6.2.1 หาค่าความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage) ของข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

6.2.2 หาค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ของคะแนนจากการตอบแบบสอบถามที่วัดการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีตามเกณฑ์ของกานดา พูนลาภทวี (2539, หน้า 210) ดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง มีการดำเนินการในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง มีการดำเนินการในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง มีการดำเนินการในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง มีการดำเนินการในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง มีการดำเนินการในระดับน้อยที่สุด

6.2.3 ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เมื่อจำแนกตาม ตำแหน่ง เพศ และวุฒิการศึกษา โดยใช้การทดสอบที (t-test)

6.2.4 เปรียบเทียบระดับการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีเมื่อจำแนกตาม ประสิทธิภาพการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) เมื่อมีนัยสำคัญทางสถิติจึงเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีแอลเอสดี (L.S.D.) ของฟิชเชอร์ (Fisher)

## ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ระดับการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) สถานศึกษาติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง 2) สถานศึกษาเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ 3) สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเขียนได้เหมาะสมตามระดับชั้น ตามลำดับส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ สถานศึกษาสนับสนุนให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

1.2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) สถานศึกษากระตุ้นให้บุคลากรมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุวิสัยทัศน์ 2) สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากร 3) สถานศึกษาคิดค้นระบบงานและเทคนิคบริหารเพื่อใช้ในปฏิบัติงานมุ่งสู่วิสัยทัศน์ ตามลำดับส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ สถานศึกษามีการนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงแก้ไขพัฒนางานให้สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ต่อไป

1.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) สถานศึกษาให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนแก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง 2) สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม 3) สถานศึกษามีการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามลำดับส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการนำเสนอผลงานแสดงความคิดเห็นคิดเป็น

1.4 ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) สถานศึกษามีการวางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ตลอดปีการศึกษา 2) การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีให้หน่วยงานต้นสังกัด 3) สถานศึกษามีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ตามลำดับส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ สถานศึกษามีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

1.5 การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ด้านคุณภาพผู้เรียนด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. การเปรียบเทียบการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

2.1 จำแนกตามตำแหน่ง ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 จำแนกตามเพศ ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

- 2.3 จำแนกตามระดับการศึกษา ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
- 2.4 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ในภาพรวม และรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน
- 2.5 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

## อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ผู้วิจัยอภิปรายผลตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ดังนี้

1. การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี

1.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการทางการศึกษา ในการดำเนินการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษา ดังนั้นคุณภาพผู้เรียนจึงถือเป็นตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาและครูจะต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษากำหนดและเป็นที่ยอมรับของสังคม ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสุภารัตน์ ฉิมมาลี (2557, หน้า 115) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้านคุณภาพผู้เรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะการบริหารและการจัดการภายในสถานศึกษาถือเป็นกระบวนการในการทำงานที่ต้องมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการปฏิบัติภารกิจอย่างเป็นระบบ โดยการบริหารงานในสถานศึกษาเป็นกระบวนการดำเนินงานของกลุ่มผู้บริหารที่ต้องการพัฒนาหรือให้บริการทางการศึกษาให้ประสบความสำเร็จ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงถือเป็นบุคคลสำคัญที่มีบทบาทและมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้และสามารถบริการทางการศึกษาแก่สังคมได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของปรีชา ปัญญาพานิช (2551, หน้า 130-132) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในกิ่งอำเภอสามร้อยยอด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ผลการศึกษาพบว่าการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาของโรงเรียนในกิ่งอำเภอสามร้อยยอด ด้านการจัดระบบบริหารในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากภารกิจสำคัญของสถานศึกษา มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน โดยสิ่งที่จะสะท้อนความสำเร็จในการดำเนินงานของสถานศึกษาได้นั้นคือคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพและเกิดพัฒนาการได้เต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล นั่นคือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาและครูจึงเป็นบุคคลสำคัญที่จะดำเนินการ เพราะผู้บริหารจะเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ประสบความสำเร็จ ส่วนครูจะมีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินกิจกรรมจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสลิตารินสิริ (2558, หน้า 42) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในอำเภอเกาะจันทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียน

การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในอำเภอเกาะจันทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากสถานศึกษาจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่า ผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา ดังนั้นการประกันคุณภาพจึงเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและให้เกิดประสิทธิผลตามที่ต้องการ โดยให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตาม ประเมินผล และพัฒนาปรับปรุงให้สถานศึกษามีคุณภาพเป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของภามพ แจ่มพลอย (2556, หน้า 91) การศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี ด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี

2.1 จำแนกตามตำแหน่ง ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากผู้บริหารถือเป็นหัวหน้าสถานศึกษาที่จะนำพาให้การดำเนินงานของสถานศึกษาประสบความสำเร็จ เพราะผู้บริหารเป็นผู้อำนวยความสะดวกและให้การสนับสนุนในการจัดการศึกษาได้เป็นอย่างดี รวมทั้งยังเป็นผู้ที่เชื่อมโยงนโยบายสู่การปฏิบัติ และเป็นผู้นำครู บุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้ปกครองและชุมชนให้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้บรรลุผล ส่วนครูมีตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีหน้าที่หลักคือการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาและครูจึงมีบทบาท หน้าที่ และการปฏิบัติภารกิจที่แตกต่างกัน จึงส่งผลให้มีความคิดเห็นในการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของภามพ แจ่มพลอย (2556, หน้า 90) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี ผลการศึกษาพบว่าสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี จำแนกตามตำแหน่งในการทำงาน ในภาพรวมพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 จำแนกตามเพศ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เป็นผู้ชายและผู้หญิงนั้นจะมีแนวคิด มุมมองและพฤติกรรมต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน ซึ่งผู้ชายจะมีลักษณะของความเป็นผู้นำ มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ การทำงานที่รวดเร็วและแก้ไขปัญหาได้ดี ส่วนผู้หญิงจะมีความคิดที่ซับซ้อน รอบคอบ ละเอียดอ่อน เก็บอารมณ์ความรู้สึกได้ดี ดังนั้นเพศสภาพที่แตกต่างกันระหว่างผู้ชายกับผู้หญิงจึงมีผลให้ ความคิดเห็นในการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของนริศรา ภาระศรี (2560, หน้า 6) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามเพศ ในภาพรวมพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 จำแนกตามระดับการศึกษา ในภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน ถึงแม้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูจะมีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีกระบวนการพัฒนาตนเองที่แตกต่างกันตามบทบาทหน้าที่ของตน แต่การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาถือเป็นจุดมุ่งหมายเดียวกัน ซึ่งการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในการดำเนินงานของสถานศึกษา และเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการในทุกปี ดังนั้น ทุกคนในสถานศึกษาจะต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานถึงแม้จะมีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันแต่ก็ต้องดำเนินการร่วมกันตามนโยบายและแนวปฏิบัติที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด รวมทั้งหากมีการเปลี่ยนแปลงแนวทางต่าง ๆ บุคลากรทุกคนก็ต้องได้เรียนรู้ร่วมกันผ่านการอบรมหรือประชุมสัมมนาเพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประสบความสำเร็จ ฉะนั้นบุคลากรที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจึงมีความคิดเห็นในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของกรวิวัฒน์ ตันเจริญ (2555, หน้า 150) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า การเปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.4 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ในภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน เพราะบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องมีส่วนร่วมในจัดทำกรประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพราะเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของสถานศึกษา ดังนั้นสถานศึกษาทุกแห่งต้องมีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งบุคลากรทุกคนที่อยู่ในสถานศึกษาจะต้องมีบทบาทสำคัญในการมีส่วนร่วมดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง ถึงแม้ว่าบุคลากรจะมีประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกันก็ไม่ใช่ว่าปัจจัยสำคัญในการดำเนินงาน เพราะการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะต้องมาจากความร่วมมือในการดำเนินงานของทุกฝ่าย ซึ่งทุกคนสามารถสร้างความรู้ความเข้าใจในกระบวนการได้ โดยการอบรม ประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ฉะนั้นบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน จึงทำให้ไม่มีผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของภักตินิย์ สังข์สอน (2559, หน้า 161) ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ผลการศึกษาพบว่า การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.5 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน เนื่องจากการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาถือเป็นงานหลักที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการและเป็นเรื่องที่บุคลากร ทุกคนในสถานศึกษาต้องทราบและนำมาปฏิบัติให้สอดคล้องกับหน่วยงานต้นสังกัด โดยแนวทางหรือนโยบายที่เกี่ยวข้องนั้นเป็นสิ่งที่บุคลากรสามารถเรียนรู้ได้ ดังนั้นแม้ว่าจะปฏิบัติงานในขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกัน แต่สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามนโยบายหรือแนวทางปฏิบัติตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดเช่นเดียวกัน จึงส่งผลให้มีความคิดเห็นในการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของภักตินิย์ สังข์สอน (2559, หน้า 155) ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ผลการศึกษาพบว่า การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

## ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการวิจัยโดยเสนอจากผลการวิจัยในรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในแต่ละด้าน ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ สถานศึกษาสนับสนุนให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร ควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักเรียน โดยสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะในการเข้าถึง วิเคราะห์ ประเมิน และสร้างสรรค์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในรูปแบบของสื่อต่าง ๆ อาทิ มัลติมีเดีย กราฟิก แอนิเมชันเว็บไซต์ ฯลฯ

1.2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ สถานศึกษามีการนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงแก้ไขพัฒนางานให้สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ต่อไป ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร ควรส่งเสริมให้นำรายงานการประกันคุณภาพประจำปีมาปรับปรุง แก้ไข การปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยการจัดประชุม อบรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันภายในสถานศึกษาเพื่อนำผลมาดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เมื่อมีการแก้ไขและปรับปรุงแล้วผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการกำกับ นิเทศติดตามการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดเพื่อให้งานสำเร็จตามที่ต้องการ

1.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการนำเสนอผลงานแสดงความคิดเห็นคิดเป็น ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร ควรส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนพัฒนาเกี่ยวกับพฤติกรรมกรกล้าแสดงออก ส่งเสริมความสามารถในการสื่อสาร สร้างความเชื่อมั่นและทำให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของตัวเอง รวมทั้งสถานศึกษาก็ต้องสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้นำเสนอผลงานหรือความคิดเห็นของตนเองผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น กิจกรรมหน้าเสาธง กิจกรรมวันสำคัญ กิจกรรมประกวดแข่งขันทักษะต่าง ๆ เป็นต้น

1.4 ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ สถานศึกษา มีการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร ควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการวางแผนการจัดการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย ให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียนแต่ละกลุ่ม เพื่อเกิดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและสามารถพัฒนาศักยภาพนักเรียนสู่มาตรฐานคุณภาพระดับสากล มีคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมถึงสถานศึกษาต้องมีการพัฒนาหลักสูตร เนื้อหาสาระ สื่อการเรียนการสอนกระบวนการจัดการเรียนการสอน การนิเทศ การวัดประเมินผลให้ทันกับความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงทางวิทยาการ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

## เอกสารอ้างอิง

- กรวัฒน์ ตันเจริญ. (2555). แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). แนวทางการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- \_\_\_\_\_. (2554). การประกันคุณภาพของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.
- นริศรา ภาวศรี. (2560). ความพึงพอใจต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปรีชา ปัญญาพานิช. (2551). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในกิ่งอำเภอสามร้อยยอด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- ภัทธิณี สัจจสอน. (2559). ปัญหาและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ภาณพ แจ่มพลอย (2556). การศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- สลิตา รินสิริ. (2558). การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในอำเภอเกาะจันทร์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). คู่มือการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1. (2560). แผนพัฒนาการศึกษาขั้น พื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 (2559-2562). ลพบุรี: ผู้แต่ง.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2. (2560). แผนพัฒนาการศึกษาขั้น พื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 (2559-2562). ลพบุรี: ผู้แต่ง.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). แนวทางการดำเนินงานเรียนฟรีเรียนดี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ปีงบประมาณ 2554. กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.
- \_\_\_\_\_. (2559). คู่มือการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สุदारัตน์ ฉิมมาลี. (2557). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- Yamane, Taro. (1976). *Statistics: An introductory analysis* (2<sup>nd</sup> ed.). New York: Harper & Row.

