

บทความวิจัย

แนวทางการใช้มาตรการป้องกันอาชญากรรมอันเนื่องมาจากสิ่งเทียม
อาวุธปืน*

Guidelines for using crime prevention measures due to
firearms artifact

ปฐภรณ์ เชาว์แก้ว¹

Pathaporn Chaokaew

222 หมู่ 2 ตำบลบ้านพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง

Email: p.chaokaew@gmail.com

พิไลวรรณ สถิต²

Pilaiwan Sathid

42/1 หมู่ 6 ตำบลถ้ำพรรณรา อำเภอถ้ำพรรณรา จังหวัดนครศรีธรรมราช

Email: pilaiwan4697@gmail.com

สยามรัฐ เรืองศรี³

Siamrat Ruengsri

25 หมู่ 5 ตำบลวังอ่าง อำเภอชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช

Email: Ja_zz789@hotmail.com

* บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิจัยเรื่อง “แนวทางการใช้มาตรการป้องกันอาชญากรรมอันเนื่องมาจากสิ่งเทียมอาวุธปืน” หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2562.

¹ นางสาวปฐภรณ์ เชาว์แก้ว นักศึกษานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

² นางสาวพิไลวรรณ สถิต นักศึกษานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

³ นายสยามรัฐ เรืองศรี นักศึกษานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

อรวรรณ แจ็งอรุณ⁴

Orawan Jeangarun

144 หมู่ 6 ตำบลหินแก้ว อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร

Email: porpangjeangarun@gmail.com

อนุชิต ชัยพรหม⁵

Anuchit. Chaiprom

212 หมู่ 3 ตำบลพนาตุง อำเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง

Email: anuchit chaiprom_baw@hotmail.com

บทคัดย่อ

ปัจจุบันพบว่า สิ่งเทียมอาวุธปืนถูกใช้ในการประกอบอาชญากรรมอย่างร้ายแรง ถึงขั้นนำไปปล้นทรัพย์ ทำร้ายร่างกาย ชิงทรัพย์ หรือข่มขู่เพื่อที่จะข่มขืนหรือกระทำความผิดอื่น ๆ เนื่องจากมีรูปร่างลักษณะคล้ายกับอาวุธปืน

กรณีสิ่งเทียมอาวุธปืนนั้น เมื่อได้ทำการวิจัยจึงพบว่า พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. 2490 ถือว่า สิ่งเทียมอาวุธปืนมิใช่สิ่งผิดกฎหมาย เพราะไม่ได้ถูกจัดว่าเป็น อาวุธปืน ตามนิยาม ของกฎหมายดังกล่าว จึงเป็นเหตุให้มีคนนำมาก่ออาชญากรรมจำนวนมากขึ้น เพราะ การมี พกพา การใช้ในการก่ออาชญากรรมนั้น ไม่มีกฎหมายบัญญัติไว้ให้เป็นความผิด

ผู้วิจัยเห็นว่า การแก้ไขปัญหานี้ ด้วยการแก้ไขกฎหมายเป็นการเฉพาะ เพื่อประสงค์ที่จะศึกษาแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมอันเกิดจากสิ่งเทียมอาวุธปืน ให้ชัดเจนเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นให้ลดน้อยลง หรือให้หมดสิ้นไปจากสังคมไทย

⁴ นางสาวอรวรรณ แจ็งอรุณ นักศึกษานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

⁵ นายอนุชิต ชัยพรหม นักศึกษานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

คำสำคัญ: สิ่งเทียมอาวุธปืน, บีบี กัน, อาวุธปืน

Abstract

At the present days, the imitation firearm is used in committing serious crimes including gang robbery, assault, robbery or rape threat or committing other crimes with firearm-resembled items.

According to this research, it was found that the Firearms, Ammunition, Explosives, Fireworks and Imitation Firearms Act, B.E. 2490 (1947) determined that the imitation firearm was not illegal item since it was not categorized as firearm according to the law definitions. Accordingly, it was used in committing crimes increasingly as the law failed to regulate that possessing, carrying and using the imitation firearm in committing crime was illegal.

The author suggests that the solution is to amend the law particularly as a preventive action of crimes with imitation firearm to ensure the law reflects and is suitable to present situations. This law amendment could minimize or eliminate the imitation firearm-related crimes in Thailand society.

Keyword: Imitation Firearm, BB Gun, Firearm

ความนำ

อาวุธปืน⁶ ตามมาตรา 4 (1)⁷ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. 2490⁸ หมายถึง อาวุธทุกชนิด ซึ่งใช้ส่งเครื่องกระสุนปืนโดยวิธีระเบิด หรือกำลังดันของแก๊สหรืออัดลม หรือเครื่องกลไก ใด ๆ ซึ่งต้องอาศัยอำนาจของพลังงาน เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า อาวุธปืนมีมาตั้งแต่อดีต และได้มีการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น และได้ถูกนำมาใช้ในหน่วยงานรัฐ เพื่อประโยชน์ ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม หรือนำไปใช้ป้องกันทรัพย์สินของบุคคล เป็นอาทิ แต่อย่างไรก็ตาม อาวุธปืนที่นำไปใช้ เพื่อประโยชน์ดังที่กล่าวมานั้น ก็อาจถูกนำไปใช้ในทางที่เกิดเป็นโทษอย่างมหันต์ ซึ่งปัญหาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมอย่างเห็น ได้ชัด ในกรณี มีการก่ออาชญากรรม โดยส่วนมากที่ผู้ก่ออาชญากรรมมักใช้ อาวุธปืน เป็นเครื่องมือในการก่อเหตุ นอกจากอาวุธปืนแล้ว ยังมีสิ่งหนึ่งซึ่งมีรูป และลักษณะอันน่าจะทำให้หลงเชื่อว่าเป็นอาวุธปืน สามารถนำไปใช้ข่มขู่หรือทำร้ายบุคคลถึงขั้นได้รับอันตราย คือ “สิ่งเทียมอาวุธปืน” ซึ่งมีรูป และลักษณะอันน่าจะทำให้หลงเชื่อว่าเป็นอาวุธปืน ได้แก่

⁶ นรังสรรค์ ศิลป์ประกอบ, “มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมสิ่งเทียมอาวุธปืน,” (วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต, คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม, 2554), 12.

⁷ พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. 2490 มาตรา 4 บัญญัติว่า “อาวุธปืน” หมายความว่ารวมตลอดถึงอาวุธปืนทุกชนิดไม่ว่าจะใช้ส่ง กระสุนโดยวิธีระเบิดหรืออัดลม หรือโดยเครื่องกลไกอย่างไร ๆ และส่วนหนึ่งส่วนใดของอาวุธปืน ซึ่งรัฐมนตรีเห็นว่าสำคัญและได้ระบุไว้ในกฎกระทรวง”

⁸ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, “พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2522,” <http://web.krisdika.go.th/lawChar.jsp?head=3&item=3&process=showTitleOfLaw&id=2&group=%CD&lawCode=%CD09> (สืบค้นเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2562).

1) ปืนที่ทำมาจากพลาสติกที่เป็นของเล่นสำหรับเด็กในรูปแบบโมเดล และปืนแก๊ป ทั้งแบบยิงลูกออกมาได้ และยิงลูกออกมาไม่ได้ มีรูปและลักษณะอันน่าจะทำให้หลงเชื่อว่าเป็นอาวุธปืน

2) ปืนที่มีกลไกแบบสปริงอัตโนมัติธรรมดา ชักแล้วยิงทีละนัดไม่มีอำนาจรุนแรงที่สามารถทำอันตรายต่อชีวิตหรือร่างกายได้ ดังเช่นอาวุธปืนโดยทั่วไป

3) ปืนที่ใช้ในกีฬา Ball bullet gun หรือ Air soft gun กีฬาพ่นทบอ (Paintball) ได้แก่ ปืนสั้นไฟฟ้า ปืนยาวไฟฟ้า ปืนสั้นอัดลม ปืนยาวอัดลม ปืนสั้นอัดแก๊ส เป็นปืนซึ่งมีรูปและลักษณะอันน่าจะทำให้หลงเชื่อว่าเป็นอาวุธปืน ไม่มีอำนาจรุนแรงที่สามารถทำอันตรายต่อชีวิต หรือร่างกายได้ ดังเช่นอาวุธปืนโดยทั่วไป แต่สามารถทำอันตรายสาหัสได้ หากยิงโดนจุดสำคัญของดวงตา

4) ปืน บีบี กัน คือ สิ่งเทียมอาวุธปืนที่ใช้ลูกปืนพลาสติกทรงกลมคล้ายลูกบอลเล็ก ๆ หรือปืนอัดลมเบา ใช้ลมเป็น 4 พลังงาน หลักในการปล่อยลูกปืนออก และยังมีพลังงานอีก 2 ชนิด คือ แก๊ส และมอเตอร์ไฟฟ้า ซึ่งปืน บีบี กัน เป็นของเล่นสำหรับผู้ใหญ่ที่ผู้เล่นจำเป็นจะต้องมีอายุ 18 ปีขึ้นไป เพราะมีอันตราย แม้ไม่ถึงขั้นเสียชีวิต แต่อาจยังโดนจุดสำคัญได้ รวมถึงวัตถุประสงค์การนำไปใช้ก็ต้องนำไปใช้เพื่อเกมกีฬา หรือเพื่อสะสมเท่านั้นเพราะมีรูปร่าง ลักษณะที่เหมือนจริงเกือบทุกอย่าง ทั้งขนาด และรูปแบบลักษณะ

5) ปืนพ่นทบอ คือ สิ่งที่ยิงด้วยกระสุนพลังงานจากแก๊ส มีรูปร่างลักษณะแตกต่างจากปืนจริงค่อนข้างชัดเจน ซึ่งหากพิจารณาจากรูปร่างลักษณะของปืนพ่นทบอแล้ว จะมีปัญหาในการพกพาน้อยกว่าปืน บีบี กัน⁹

ในปัจจุบันมีสิ่งเทียมอาวุธปืนเกิดขึ้นมากมายสามารถ มี พกพา หรือใช้ได้โดยไม่ต้องมีใบอนุญาตจากทางการเพราะยังไม่มีกฎหมายเข้ามาควบคุมในกรณีดังกล่าว เพราะกฎหมายที่เกี่ยวกับสิ่งเทียมอาวุธปืนที่ปรากฏในพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ.2490 เป็นเพียงกฎหมายที่ใช้

⁹ นรังสรรค์ ศิลป์ประกอบ, มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมสิ่งเทียมอาวุธปืน, 3-4.

ควบคุมปริมาณสิ่งเทียมออรูปีนที่บังคับอยู่เท่านั้น จึงไม่สอดคล้องกับการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้น ส่งผลให้เป็นช่องทางของผู้ที่นำสิ่งเทียมออรูปีน มาใช้ในการประกอบอาชญากรรมมีเพิ่มขึ้นเป็นลำดับ จากการที่คนร้ายนำเอาสิ่งเทียมออรูปีนไปหลอกให้ผู้เสียหายหลงเชื่อว่าสิ่งเทียมออรูปีนดังกล่าวนั้น เป็นออรูปีนของจริงที่สามารถทำอันตรายแก่ชีวิตได้ เมื่อผู้เสียหายเกิดความกลัวจนไม่กล้าขัดขืนคนร้ายก็จะสามารถกระทำความผิดได้อย่างสะดวก ดังตัวอย่างจากข่าวในหนังสือพิมพ์¹⁰ เช่น การใช้สิ่งเทียมออรูปีนหลอกกว่าเป็นออรูปีนของจริงเพื่อ ชิงทรัพย์ ช่มชู้ ทำร้ายร่างกาย ปล้นทรัพย์ เป็นต้น เรื่องดังกล่าวเป็นปัญหาสำคัญของสังคมอีกประการหนึ่งที่น่ามาสู่ความเสียหาย เนื่องจากไม่สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใด คือ ออรูปีน สิ่งใด คือ สิ่งเทียมออรูปีน เพราะสิ่งเทียมออรูปีนเหล่านี้ มีขนาดลักษณะ และสีสันทคล้ายกับออรูปีนจริงมากจึงเป็นการยากแก่การสังเกต ทั้งในเรื่องการควบคุมการใช้งาน ในกรณีที่ใช้อย่างออรูปีน หรือกรณีการพกพา ก็ไม่ได้มีการบัญญัติไว้ ซึ่งถ้าปล่อยไว้โดยไม่มีการควบคุมก็จะนำผลเสียให้เกิดแก่ประชาชนที่อาศัยอยู่ในสังคม

กรณีนี้จึงกล่าวได้ว่า “สิ่งเทียมออรูปีน” มีลักษณะแตกต่างจาก “ออรูปีน” ซึ่งจากคำนิยามของสิ่งเทียมออรูปีนจะเห็นได้ว่า สิ่งใดก็ตามที่มีรูป และลักษณะอันทำให้หลงเชื่อว่าเป็นออรูปีน แต่ถึงอย่างไรก็ตาม แม้จะไม่ใช่ออรูปีน แต่อาจถูกนำมาใช้เป็นอาวุธ อันเกิดจากเจตนาโดยตรงของผู้ใช้ก็ได้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 371¹¹ ดังนั้น จะเห็นได้ว่า สิ่งเทียมออรูปีนนั่นถือเป็นอาวุธด้วย

แนวคิดเรื่องการป้องกันอาชญากรรมอันเนื่องมาจากสิ่งเทียมออรูปีนจะเป็นการศึกษาและทำความเข้าใจถึงกรณีความหมาย ลักษณะทางกายภาพ และรูปแบบของสิ่งเทียมออรูปีน ลักษณะการใช้งานของสิ่งเทียมออรูปีน และผลกระทบจากการใช้

¹⁰ ศูนย์ข้อมูลสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย, “โจรกรุงควงปืนปลอมปล้นร้านเสริมสวย,” *มติชน*, 29 พฤษภาคม 2539, 13.

¹¹ พรชัย สุนทรพันธุ์, *ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ประมวลกฎหมายอาญา*, (กรุงเทพฯ: สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา, 2558), 154.

สิ่งเทียมอาวุธปืน การควบคุมการบริหารจัดการสิ่งเทียมอาวุธปืน และการแบ่งแยกประเภทของสิ่งเทียมอาวุธปืน ดังต่อไปนี้

สิ่งเทียมอาวุธปืน : ประเทศอังกฤษ

สิ่งเทียมอาวุธปืนในประเทศอังกฤษ มีความหมาย ลักษณะทางกายภาพ และรูปแบบของสิ่งเทียม กล่าวคือ ประเทศอังกฤษ ได้ให้ความหมายลักษณะทางกายภาพ และรูปแบบของสิ่งเทียมอาวุธปืนมี อยู่ 2 ฉบับ ได้แก่

1) ตาม Firearms Act 1968¹² ได้กำหนดนิยามของ สิ่งเทียมอาวุธปืน (Imitation firearm) ว่า สิ่งเทียมอาวุธปืน (Imitation firearm) หมายถึง สิ่งที่รูปร่าง ภายนอกเหมือนอาวุธปืนจริง ๆ ไม่ว่าสิ่งนั้นจะสามารถยิงกระสุนชนิดใด ๆ ออกมาได้ หรือไม่ก็ตาม

2) ความหมายของคำว่า สิ่งเทียมอาวุธปืน ตาม Violent Crime Reduction Act 2006¹³ ใน Violent Crime Reduction Act 2006 “สิ่งเทียมอาวุธปืน ที่เหมือนจริง” หมายถึง สิ่งที่มีรูปร่างเหมือนอาวุธปืนจริงอย่างแยกกันไม่ออก โดยไม่หมายความรวมถึง อาวุธปืนจริง ที่ไม่สามารถใช้งานได้ หรืออาวุธปืนโบราณ¹⁴

ลักษณะการใช้งานของสิ่งเทียมอาวุธปืน และผลกระทบจากการใช้สิ่งเทียมอาวุธปืน เป็นแบบจำลองของจริงเพื่อเล่นกีฬา ปิ๊ปปี้ กัน และกีฬาฟันท์บอลเช่นเดียวกับประเทศไทย แต่ก็มีการใช้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน

¹² The national Archives (n.d.), firearms Act 1968 Section 57(d).

¹³ The national Archives (n.d.), The firearms (Dangerous Air Weapons) Rules 1969 rule 2(1).

¹⁴ อภินพ สุวรรณรัตน์, “กฎหมายควบคุมสิ่งเทียมอาวุธปืนในประเทศไทย,” (วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต, คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554). 68.

การควบคุมการบริหารจัดการสิ่งเทียมอาวุธปืน และการแบ่งแยกประเภทของสิ่งเทียมอาวุธปืน โดยรัฐจะเข้ามาควบคุมการใช้งานของสิ่งเทียมอาวุธปืน และมีการบัญญัติกฎหมายไว้เป็นเฉพาะ หากนำไปก่ออาชญากรรมก็จะต้องรับโทษหนักขึ้น และมีการบัญญัติออกใบอนุญาตในการพกพาสิ่งเทียมอาวุธปืน หากมีการฝ่าฝืนก็จะมีบทเพิกถอนใบอนุญาต ส่วนการแบ่งประเภทสิ่งเทียมอาวุธปืน คือ การพิจารณาจากขนาดรูปร่าง หรือสีที่ปรากฏส่วนใหญ่ของสิ่งเทียมอาวุธปืนนั้น โดยนำมาเปรียบเทียบกับอาวุธปืนของจริง

สิ่งเทียมอาวุธปืน : ประเทศสหรัฐอเมริกา

สิ่งเทียมอาวุธปืนในประเทศสหรัฐอเมริกา มีความหมายลักษณะทางกายภาพ และรูปแบบของสิ่งเทียมอาวุธปืน ดังนี้

“สิ่งเทียมอาวุธปืน” (Imitation firearm) หมายถึง สิ่งที่ต้องแบบมาจากอาวุธปืนจริง¹⁵ ทั้งนี้เฉพาะอาวุธปืนจริงที่มีการออกแบบ หรือผลิตออกมาตั้งแต่ ค.ศ. 1898 เป็นต้นไปเท่านั้น ไม่ว่าจะอยู่ในรูปของปืนอัดลมเบาที่ยิงกระสุนที่ไม่ใช่กระสุนโลหะ (air-soft gun firing nonmetallic projectiles) ปืนฉีดน้ำ (water gun) ปืนของเล่น (toy gun) หรือสิ่งที่มีลักษณะเหมือนปืนแต่ไม่สามารถยิงกระสุนออกมาได้¹⁶

ลักษณะการใช้งานของสิ่งเทียมอาวุธปืน และผลกระทบจากการใช้สิ่งเทียมอาวุธปืน เป็นการเล่นกีฬา บีบี กัน และกีฬาแฟนบอลมีลักษณะเช่นเดียวกับประเทศไทย แต่ก็มีผู้ใช้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน

ส่วนการควบคุมการบริหารจัดการสิ่งเทียมอาวุธปืน และการแบ่งแยกประเภทของสิ่งเทียมอาวุธปืน จะอยู่ที่กฎหมายของแต่ละรัฐโดยต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขของรัฐนั้นที่ได้กำหนดไว้

¹⁵ นรงค์ สิลป์ประกอบ, มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมสิ่งเทียมอาวุธปืน, 63.

¹⁶ อภินพ สุวรรณรัตน์, กฎหมายหมายควบคุมสิ่งเทียมอาวุธปืนในประเทศไทย, 72.

กรณีการแบ่งประเภทสิ่งเทียมออวูธป็น กำหนดให้มีการแยกสีสันของสิ่งเทียมออวูธป็นอีกหลากหลายสี โดยกำหนดให้มีลักษณะสว่าง และโปร่งใส เช่น สีน้ำตาลแบบสว่าง สีน้ำเงินแบบสว่าง สีเงินแบบสว่าง สีโลหะที่ทำด้วยวัสดุโปร่งใส เป็นต้น ทำให้สามารถสังเกตเห็นส่วนประกอบทั้งหมดของเครื่องมือได้ชัดเจนง่ายต่อการแยกแยะ

สิ่งเทียมออวูธป็น : ประเทศไทย

สิ่งเทียมออวูธป็นในประเทศไทยมีความหมายลักษณะทางกายภาพ และรูปแบบของสิ่งเทียมออวูธป็น ดังนี้

“สิ่งเทียมออวูธป็น” หมายความว่า สิ่งซึ่งมีรูป และลักษณะอันน่าจะทำให้หลงเชื่อว่าเป็นออวูธป็น ความหมายตามพระราชบัญญัติออวูธป็น เครื่องกระสุนป็น วัตถุระเบิดดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมออวูธป็น พ.ศ. 2490 มาตรา 4 (5) คือ “สิ่งเทียมออวูธป็น” หมายความว่า สิ่งซึ่งมีรูปและลักษณะอันน่าจะทำให้หลงเชื่อว่าเป็นออวูธป็น ซึ่งลักษณะทางกายภาพ และรูปแบบจะมีรูปร่างลักษณะภายนอกใกล้เคียงออวูธป็นของจริง แต่ไม่มีอนุภาพในการทำลายเทียบเท่ากับออวูธป็นของจริง¹⁷

ลักษณะการใช้งานของสิ่งเทียมออวูธป็น และผลกระทบจากการใช้สิ่งเทียมออวูธป็นที่มีวัตถุประสงค์ที่ชอบด้วยกฎหมาย เช่น การนำสิ่งเทียมออวูธป็นมาเล่นแบบรณยุทธ์ หรือเล่นแบบสงครามทางยุทธวิธี เป็นต้น ซึ่งสิ่งเทียมออวูธป็นดังกล่าวจะมีขนาด รูปร่าง และน้ำหนักเช่นเดียวกับออวูธป็นของจริงอย่างไม่ผิดเพี้ยน

กรณีใช้โดยมีวัตถุประสงค์ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย¹⁸ เช่น การที่คนร้ายนำเอาสิ่งเทียมออวูธป็นไปหลอกให้ผู้เสียหายหลงเชื่อว่าเป็นออวูธป็นดังกล่าว นั้น เป็นออวูธป็นของจริงที่สามารถทำอันตรายแก่ชีวิตได้ เมื่อผู้เสียหายเกิดความกลัวจนไม่กล้าขัดขืนแล้วคนร้ายก็จะสามารถกระทำความผิดอื่นได้สะดวก

¹⁷ เรื่องเดียวกัน, 55.

¹⁸ เรื่องเดียวกัน, 15.

การควบคุมการบริหารจัดการสิ่งเทียมออวูธป็น และการแบ่งแยกประเภทของสิ่งเทียมออวูธป็น กฎหมายของไทยที่เกี่ยวกับสิ่งเทียมออวูธป็นที่ปรากฏในกฎหมายว่าด้วยออวูธป็นเป็นแค่กฎหมายที่ใช้ควบคุมปริมาณสิ่งเทียมออวูธป็นที่บังคับอยู่เท่านั้น ไม่ได้บัญญัติในกรณี การมี ใช้อย่างออวูธป็น หรือพกพา แต่อย่างใด

สิ่งเทียมออวูธป็น : วิเคราะห์แนวทางการใช้มาตรการป้องกันอาชญากรรม

กรณีด้านใช้งานในทางที่มีขอบด้วยกฎหมายนั้น จากการวิจัยพบว่า การนำสิ่งเทียมออวูธป็นมาใช้ในทางที่ผิดกฎหมายได้เกิดขึ้นมากมายหลายคดี เช่น คดีที่เกิดขึ้นในจังหวัดพัทลุง ผู้เสียหายได้โดนผู้ร้ายใช้สิ่งเทียมออวูธป็นข่มขู่เพื่อที่จะข่มขืน คดีทำร้ายร่างกายชิงทรัพย์และปล้นทรัพย์ เป็นต้น จากตัวอย่างข่าวที่เกิดขึ้น จึงอนุมานได้ว่า ปัญหาการนำสิ่งเทียมออวูธป็นมาใช้ในการกระทำที่ผิดกฎหมายย่อมเกิดขึ้นบ่อยครั้ง และต่อเนื่อง จึงเป็นปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างจริงจังจากหน่วยงานรัฐที่รับผิดชอบ ผู้วิจัยเห็นว่า ในกรณีนี้ ควรนำวิธีการตามแนวของประเทศอังกฤษมาใช้ คือ การเพิ่มโทษให้หนักขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยถือว่า สิ่งเทียมออวูธป็น เป็นออวูธป็นไม่ใช่ออวูธป็น ดังนั้น จึงทำให้ไม่สามารถลงโทษโดยอาศัยหลักอย่างออวูธป็นได้ตามแนวคิดหลัก ไม่มีความผิด ไม่มีโทษ โดยไม่มีกฎหมาย¹⁹ ซึ่งในพระราชบัญญัติออวูธป็น เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมออวูธป็น พ.ศ. 2490 มิได้ครอบคลุมถึงการมี หรือใช้อย่างออวูธป็น พกพาสิ่งเทียมออวูธป็น ไว้โดยเฉพาะทำให้เกิดเป็นช่องว่างของกฎหมาย ดังนั้น ผู้ที่กระทำความผิดในกรณีดังกล่าว เมื่อไม่มีกฎหมายบัญญัติไว้โดยตรงก็ไม่ต้องรับโทษ ผู้วิจัยเห็นควรเสนอแก้ไขกฎหมายในกรณีที่ใช้สิ่งเทียมออวูธป็นอย่างออวูธป็น ให้ถือเป็นออวูธป็น อันเป็นเหตุในการเพิ่มโทษได้ตามแนวคิดของประเทศอังกฤษ จึงจะสอดคล้อง

¹⁹ สุชาติ ศรีใหม่, “หลักไม่มีความผิด ไม่มีโทษ โดยไม่มีกฎหมาย ตามประมวลกฎหมายอาญา เปรียบเทียบพหุวินัยบัญญัติ,” *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี*, 8, ฉ.2 (2559): 89-118.

กับวัตถุประสงค์ของงานวิจัยที่จะเป็นแนวทางการใช้มาตรการป้องกันอาชญากรรมอันเนื่องมาจากสิ่งเทียมอาวุธปืน

อนึ่ง ด้านการควบคุมสิ่งเทียมอาวุธปืนในประเทศไทย ในกรณีนำไปก่ออาชญากรรมยังไม่มีกฎหมายกำหนด การแบ่งประเภทสิ่งเทียมอาวุธปืน ปรากฏจากคำนิยาม คือ สิ่งอันมีลักษณะคล้ายอาวุธปืน ประเด็นนี้จะพบว่า ในต่างประเทศ เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกา การควบคุมต้องเป็นไปภายใต้เงื่อนไขของกฎหมายแต่ละรัฐ เป็นต้น การแบ่งประเภทสิ่งเทียมอาวุธปืน ใช้วิธีการยกตัวอย่างสิ่งที่จะถือว่าเป็นสิ่งเทียมอาวุธปืน เอาไว้อย่างชัดเจนอยู่แล้วว่าหมายถึงสิ่งใดบ้าง ตัวอย่างของสิ่งเทียมอาวุธปืนที่อยู่ในตัวอย่างตามที่ระบุในกฎหมายของประเทศสหรัฐอเมริกา เช่น (Air-soft gun หรือ BB Gun) หรือ แบบจำลองของอาวุธปืน เป็นต้น โดยได้กำหนดให้มีการแยกสีสันของสิ่งเทียมอาวุธปืนอีกหลากหลายสี ซึ่งกำหนดให้มีลักษณะสว่าง และโปร่งใส เช่น สีน้ำตาลแบบสว่าง สีน้ำเงินแบบสว่าง สีเงินแบบสว่าง เป็นต้น สีโลหะที่ทำด้วยวัสดุโปร่งใส จะทำให้สามารถสังเกตเห็นส่วนประกอบทั้งหมดของเครื่องมือได้ชัดเจนง่ายต่อการแยกแยะ

ส่วนประเทศอังกฤษหน่วยงานของรัฐจะเข้ามาควบคุมในการออกใบอนุญาตการใช้สิ่งเทียมอาวุธปืน การแบ่งประเภทสิ่งเทียมอาวุธปืนตามกฎหมายของประเทศอังกฤษใช้หลักเกณฑ์ที่เป็นรูปธรรมเช่นเดียวกัน ซึ่งในที่นี้ก็คือการพิจารณาจาก ขนาดรูปร่าง หรือสีที่ปรากฏส่วนใหญ่ของสิ่งเทียมอาวุธปืนนั้น โดยนำมาเปรียบเทียบกับอาวุธปืนของจริงชนิดที่ถูกออกแบบว่ามีลักษณะเหมือนกัน

เมื่อพิจารณาจากหลักเกณฑ์ข้างต้นแล้วจึงเห็นได้ว่า จากกรณีการใช้หลักเกณฑ์ในการควบคุมนั้น พบว่า ในประเทศอังกฤษ หน่วยงานของรัฐจะเข้ามาควบคุมการใช้งาน การผลิต และการนำเข้าของสิ่งเทียมอาวุธปืน โดยรัฐจะออกกฎหมายมาควบคุม แต่ในขณะเดียวกันประเทศสหรัฐอเมริกา การบังคับใช้จะอยู่ที่กฎหมายของแต่ละรัฐ โดยต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขของรัฐนั้นที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งกฎหมายของประเทศไทยมีแต่การควบคุมปริมาณเท่านั้น กลับไม่มีการควบคุมการ มี พกพา ใช้อย่างอาวุธปืน จึงสรุปได้ว่า การก่ออาชญากรรมเนื่องจากการกระทำความผิดที่เกิดจากการใช้สิ่งเทียมอาวุธปืน ในสังคม

มีเหตุอันเนื่องมาจากสิ่งเทียมออวูธปีนสามารถหาได้ง่าย และในการซื้อขายก็ไม่ได้จำกัดอายุ ไม่ได้มีกฎหมายควบคุมการใช้งาน สาเหตุนี้จึงนำมาสู่การนำมาใช้ในการกระทำ ความผิด ดังนั้น จึงต้องมีมาตรการในการควบคุมที่เด็ดขาด

กรณี การใช้หลักเกณฑ์ในการแยกว่าสิ่งใด คือ ออวูธปีน สิ่งใด คือ สิ่งเทียมออวูธปีน พบว่า ทั้งในประเทศไทย และประเทศอังกฤษใช้วิธีการดูจากคำนิยามสถานะ และรูปแบบของสิ่งเทียมออวูธปีน คือ จะมีลักษณะคล้ายกับออวูธปีน ทั้งขนาด สีสัน และรูปร่างก็ใกล้เคียงกับออวูธปีน แต่ในขณะเดียวกันประเทศสหรัฐอเมริกาได้กำหนดให้มีการแยกสีสันของสิ่งเทียมออวูธปีนอีกหลากหลายสี โดยกำหนดให้มีลักษณะสว่าง และโปร่งใส เช่น สีน้ำตาลแบบสว่าง สีน้ำเงินแบบสว่าง สีเงินแบบสว่าง เป็นต้น สีโลหะที่ทำด้วยวัสดุโปร่งใส ทำให้สามารถสังเกตเห็นส่วนประกอบทั้งหมดของเครื่องมือได้ชัดเจนง่ายต่อการแยกแยะ

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า ตามกฎหมายว่าด้วยออวูธปีนของไทยนั้น เห็นว่า สิ่งเทียมออวูธปีนนั้น มีสถานะคล้ายกับออวูธปีนจริง ทั้งสีสันที่มีลักษณะสีดำ และรูปแบบแต่ต่างกันตรงที่น้ำหนัก แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ซึ่งมิได้มีความรู้ และความเชี่ยวชาญ ย่อมเป็นการยากที่มองแล้วสามารถรู้ได้ด้วยสายตา กรณีนี้จึงเห็นว่าการบังคับใช้กฎหมายยังไม่ครอบคลุมเพียงพอ จึงอาจอาศัยช่องทางในการใช้ช่องว่างนี้ไปประกอบอาชญากรรมได้

แนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวสามารถทำได้โดยประเทศไทยควรนำแบบอย่างของประเทศสหรัฐอเมริกาในเรื่องการผลิตแบบแยกสี เพื่อให้เกิดความแตกต่างอย่างเห็นได้ชัด ระหว่างสิ่งเทียมออวูธปีนกับออวูธปีนมาปรับใช้ในประเทศไทย เพราะจะสามารถทำให้แยกแยะได้ว่าสิ่งใดคือสิ่งเทียมออวูธปีน เนื่องจากดูสีสันลักษณะภายนอก และหากมีการฝ่าฝืนผลิตเป็นสีดำก็ให้ตีความว่าเป็นออวูธปีน อันจะนำไปสู่ความผิดฐานออวูธปีน จึงเป็นการง่ายต่อการควบคุม อีกทั้งผู้เสียหายก็สามารถรู้ได้ เมื่อผู้เสียหายสามารถแยกแยะได้ การก่ออาชญากรรมก็จะไม่ประสบผลสำเร็จ เป็นการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัยที่จะเป็นแนวทางการใช้มาตรการป้องกันอาชญากรรมอันเนื่องมาจาก สิ่งเทียมออวูธปีน ตามแนวคิดหลักการคุ้มครองผู้ตกเป็นเหยื่อจากสิ่งเทียม

อาวุธปืน เนื่องจากสิ่งเทียมอาวุธปืนอาจจะทำให้คนหวาดกลัวในกรณีที่มีการพกพาหรือการนำมาใช้กระทำความผิด จำเป็นต้องมีการคุ้มครองตั้งแต่ต้นเหตุไปสู่ปลายเหตุ เช่น หลีกเลี่ยงการใช้ พกพาส่งเทียมอาวุธปืน อันนำมาใช้แก่บุคคลทั่วไป โดยมีการควบคุมที่รัดกุม และมีบทลงโทษที่ชัดเจน เป็นต้น

กรณีการพกพาส่งเทียมอาวุธปืน พบว่า ในประเทศสหรัฐอเมริกา โดยหลักแล้วจะไม่ถูกควบคุม แต่จะอยู่ที่แต่ละรัฐจะออกกฎหมายมาควบคุมการพกพาอย่างไร กรณีในประเทศอังกฤษจะมีกฎหมายห้ามไว้โดยเด็ดขาดใน เรื่องการมี หรือพกพาส่งเทียมอาวุธปืน เว้นแต่จะมีใบอนุญาต ซึ่งผู้มีอำนาจในการออกใบอนุญาตในเรื่อง สิ่งเทียมอาวุธปืนนั้น คือ หัวหน้างานตำรวจ และจะมีมาตรการควบคุมการพกพาเป็นกรณีพิเศษซึ่งในกรณีของประเทศไทยนั้น การมีสิ่งเทียมอาวุธปืนไว้ในครอบครองไม่มีความผิดตามกฎหมาย และไม่จำเป็นต้องมีใบอนุญาต ในการมีใช้ และพกพา จากพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. 2490 แต่อย่างไร เนื่องจากกฎหมายไม่ได้กำหนดไว้ว่าผู้ที่ซื้อ มี ใช้ หรือพกพาส่งเทียมอาวุธปืนต้องมีใบอนุญาต และจะเห็นได้ว่ากฎหมายของประเทศไทยเกี่ยวกับเรื่องการพกพาส่งเทียมอาวุธปืน มิได้บัญญัติความผิดเกี่ยวกับการพกพาส่งเทียมอาวุธปืนเอาไว้

กรณีดังกล่าวจึงนับว่า เป็นช่องว่างของกฎหมายที่ใช้เป็นหนทางในการกระทำความผิดฐานพกพาส่งเทียมอาวุธปืนไปในที่สาธารณะ หรือพกพาไปก่ออาชญากรรม ดังนั้น แนวทางในการแก้ไขปัญหา นี้ อาจจะทำได้ตามรูปแบบของประเทศอังกฤษ คือ การพกพาได้จะต้องมีใบอนุญาต เพื่อให้เกิดความเข้มงวดกวดขันในการป้องกันการก่ออาชญากรรมมิให้เกิดขึ้นในสังคม

ดังนั้น ปัญหาอาชญากรรมที่คนร้ายใช้สิ่งเทียมอาวุธปืนเป็นอาวุธปืน ประกอบการกระทำความผิด เป็นการกระทำโดยมีเจตนาให้ผู้เสียหายเชื่อว่าสิ่งเทียมอาวุธปืนที่คนร้ายใช้เป็นอาวุธปืน เป็นกรณีที่คนร้ายเจตนาใช้ สิ่งเทียมอาวุธปืนเป็นอาวุธปืน และผู้เสียหายก็เชื่อว่าคนร้ายมีอาวุธปืน ถ้าพิจารณาตามเจตนา ถือว่าคนร้ายใช้สิ่งเทียมอาวุธปืน

กระทำความผิดเหมือนกับการที่คนร้ายใช้อาวุธปืน การลงโทษผู้กระทำความผิด ก็ต้องเหมือนกับคนร้ายใช้อาวุธปืนกระทำความผิด แต่ด้วยเหตุที่สิ่งเทียบอาวุธปืนไม่ถือเป็นอาวุธปืนตามกฎหมาย การลงโทษผู้กระทำความผิด ก็ต้องเป็นไปตามหลักกฎหมาย เมื่อกฎหมายของไทยไม่ได้บัญญัติไว้จึงไม่สามารถลงโทษผู้กระทำความผิดได้ ปัญหาอาชญากรรมที่คนร้ายใช้สิ่งเทียบอาวุธปืนประกอบการกระทำความผิด จึงไม่สามารถแก้ไขให้สิ้นสุดลงได้

การวิจัยครั้งนี้ได้เสนอแนวทางการใช้มาตรการป้องกันอาชญากรรม อันเนื่องมาจากสิ่งเทียบอาวุธปืน โดยแบ่งเป็นมาตรการระยะยาว คือ การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายกับให้มีการตีความกฎหมายเดิม ให้ครอบคลุมถึงการนำสิ่งเทียบอาวุธปืนไปใช้เป็นอาวุธปืนให้ถือว่า กรณีนั้นสิ่งเทียบอาวุธปืนเป็นอาวุธปืนด้วยอันถือเป็นมาตรการเฉพาะหน้า แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า การตีความกฎหมายเดิมให้ครอบคลุมนั้น สุดท้ายแล้ว ก็จะต้องนำมาสู่การแก้ไขเพิ่มเติมอีก เพราะการตีความกฎหมายถือเป็นแค่การขยายความของกฎหมายเท่านั้น และเป็นที่รู้แต่เพียงแวดวงผู้ใช้กฎหมายเท่านั้น มิได้รู้ถึงประชาชนทั่วไป ดังเช่น การแก้ไขกฎหมายแล้วประกาศในราชกิจจานุเบกษา อีกทั้ง เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายต้องเอาคำพิพากษาเหล่านั้นมาบัญญัติเป็นกฎหมาย เพราะฉะนั้นในภายหน้าผู้วิจัยเห็นว่า ควรจะแก้ไขกฎหมาย มิฉะนั้นจะต้องมาตีความกันอีก เพราะคำพิพากษาไม่ใช่กฎหมาย แต่เป็นเพียงแต่แนวคิด ซึ่งอาจจะแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้โดยผู้พิพากษา เพราะเป็นความเห็น หากว่าต้องการให้มีความผิดขึ้นมาจริง ๆ ก็ต้องแก้ไขกฎหมายเพียงประการเดียว

จากการศึกษาค้นคว้าพบว่า สิ่งเทียบอาวุธปืน มีลักษณะต่างจากอาวุธปืน ในกรณีส่วนของน้ำหนัก รูปแบบ ขนาด และกลไกลออานภาพของการใช้งาน แต่ไม่สามารถสังเกตเห็นด้วยตาเปล่าได้ว่าสิ่งนั้น คือ อาวุธปืน หรือสิ่งเทียบอาวุธปืน จึงเป็นการยากแก่การแยกแยะ จึงส่งผลให้มีผู้นำสิ่งเทียบอาวุธปืนไปก่ออาชญากรรมจำนวนไม่น้อย เพราะผู้เสียหายไม่สามารถแยกแยะได้ว่า สิ่งนั้น คือ อาวุธปืน หรือสิ่งเทียบอาวุธปืน อันถือเป็นช่องว่างที่ผู้กระทำความผิดนำสิ่งเทียบอาวุธปืนไปก่ออาชญากรรม ซึ่งในกรณีนี้ผู้วิจัยเห็นว่า ควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด

ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. 2490 โดยกำหนดว่า ให้มีการกำหนดสีสัน ขนาด และรูปร่างของสิ่งเทียมอาวุธปืนไว้เป็นการเฉพาะ เพราะเมื่อพิจารณาจากสิ่งเทียมอาวุธปืนของประเทศสหรัฐอเมริกา เห็นได้ว่า จะมีการกำหนดให้มีสีสันของสิ่งเทียมอาวุธปืนที่หลากหลาย เช่น สีฟ้าแบบโปรง สีน้ำตาลแบบโปรง เป็นต้น และมีการกำหนดขนาด และรูปร่างของสิ่งเทียมอาวุธปืนไว้ด้วย ซึ่งในกรณีนี้ประเทศไทยเห็นสมควรที่จะต้องนำมาบัญญัติไว้เพื่อให้เป็นการง่ายต่อการสังเกตว่า สิ่งใด คือ อาวุธปืน สิ่งใด คือ สิ่งเทียมอาวุธปืน

ในส่วนของ การควบคุมการใช้งานของสิ่งเทียมอาวุธปืนนั้น หากพิจารณาตามกฎหมายอังกฤษแล้ว พบว่า รัฐจะเข้ามาควบคุมการใช้งานของสิ่งเทียมอาวุธปืน โดยมีการบัญญัติกฎหมายไว้เป็นเฉพาะ หากนำไปก่ออาชญากรรมก็ต้องรับโทษหนักขึ้น โดยได้มีการบัญญัติออกใบอนุญาตในการพกพาสิ่งเทียมอาวุธปืน หากมีการฝ่าฝืน ก็จะมีการเพิกถอนใบอนุญาตพกพาสิ่งเทียมอาวุธปืน แต่ในส่วนของประเทศไทยนั้น ยังไม่มีกฎหมายบัญญัติเรื่องใบอนุญาตในการพกพาสิ่งเทียมอาวุธปืน อีกทั้งในเรื่องของการพกพาสิ่งเทียมอาวุธปืนไม่ได้มีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นความผิด ดังนั้น จึงเข้าหลักแนวคิด ไม่มีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นความผิด ไม่ต้องรับโทษ ผู้ก่ออาชญากรรม จึงใช้ช่องทางนี้ นำสิ่งเทียมอาวุธปืนมาเป็นข้ออ้างให้พ้นจากความรับผิดฐานพกพาอาวุธปืนในที่สาธารณะ ในกรณีนี้ผู้วิจัยเห็นว่า ควรมีการบัญญัติให้มีการออกใบอนุญาตในการพกพาสิ่งเทียมอาวุธปืนตามแบบของกฎหมายอังกฤษ ซึ่งอาจจะกำหนดอายุ และกำหนดโทษเอาไว้ว่า หากไม่มีใบอนุญาตพกพาก็จะมีความผิด เพราะอาจมีการนำสิ่งเทียมอาวุธปืนไปกระทำความผิดได้ และหากมีการนำไปกระทำความผิดก็จะโดนเพิกถอนใบอนุญาตในการพกพาสิ่งเทียมอาวุธปืน และรับโทษในกรณีใช้อย่างอาวุธปืน

กรณีการนำสิ่งเทียมอาวุธปืนไปใช้กระทำความผิดนั้น ผู้วิจัยมีแนวทางที่จะให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. 2490 คือ ให้ถือว่าเป็นอาวุธปืนในกรณีที่ใช้อย่างอาวุธปืนเท่านั้น เนื่องจากหากสิ่งเทียมอาวุธปืนนั้นถือเป็นอาวุธปืน จะส่งผลให้ต้องรับโทษหนักขึ้นตามเงื่อนไขของประมวลกฎหมายอาญาที่มีรองรับไว้อยู่แล้ว เช่น หากนำสิ่งเทียมอาวุธปืนไปใช้ข่มขู่

เพื่อที่จะข่มขืน หรือเพื่อที่จะปล้น หรือเพื่อที่จะชิงทรัพย์ผู้นั้นจะต้องรับโทษหนักขึ้น เป็นต้น เพราะในการกระทำความผิดนั้นมีอาวุธปืนอยู่ด้วย เนื่องจากพบว่า กฎหมายดังกล่าว ยังขาดลักษณะของการใช้สิ่งเทียมอาวุธปืนโดยใช้อย่างอาวุธปืน ดังนั้น หากผู้กระทำความผิดมีเจตนาใช้ให้ผู้อื่นเชื่อว่า มีอาวุธปืนเป็นเหตุให้ผู้เสียหายหวาดกลัว และผลเสียหายต่อคุณธรรมทางกฎหมายอันเกิดจากการการที่ผู้กระทำความผิด มีหรือใช้สิ่งเทียมอาวุธปืนเปรียบเทียบกับอาวุธปืนแล้ว ไม่ต่างกับการที่ผู้กระทำความผิดใช้อาวุธปืน การลงโทษผู้กระทำความผิดก็สามารถลงโทษ เสมือนผู้กระทำความผิดมีอาวุธปืนได้ แต่ศาลไม่สามารถลงโทษผู้กระทำความผิดที่ใช้สิ่งเทียมอาวุธปืนอย่างอาวุธ ให้ต้องรับโทษตามเจตนาของผู้กระทำความผิดได้ จึงเห็นควรแก้ไขกฎหมาย ดังกล่าว อันจะเป็นแนวทางในการออกมาตรการป้องกันอาชญากรรมที่เหมาะสมได้

บทส่งท้าย

การวิจัยในครั้งนี้ เพื่อศึกษาถึงผลกระทบของการนำสิ่งเทียมอาวุธปืนมาก่อเหตุกระทำความผิด สร้างความเดือดร้อนในสังคม เนื่องจากไม่มีบทกฎหมายที่จะรองรับการลงโทษแก่ผู้ลงมือกระทำความผิด ดังนั้น จากเหตุการณ์ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย ดังต่อไปนี้

1) ให้คำจำกัดความของคำว่า สิ่งเทียมอาวุธปืน ในพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืนวัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. 2490 โดยกำหนดให้มีการแก้ไขเพิ่มเติม โดยบ่งบอกลักษณะ ขนาด และสีสนัไว้โดยชัดเจน เพื่อเป็นการง่ายแก่การสังเกต โดยกำหนดรายละเอียด และสาระสำคัญ อีกทั้งให้มีการแบ่งแยกประเภทสิ่งเทียมอาวุธปืนให้เห็นชัดเจน และควรออกกฎกระทรวงเพื่อควบคุมสิ่งเทียมอาวุธปืนที่อาจเกิดมีขึ้นในอนาคตด้วย ดังกรณี กฎหมายการควบคุมสิ่งเทียมอาวุธปืนของรัฐอาร์คันซอส (Arkansas: AR) ในประเทศสหรัฐอเมริกา

2) กำหนดความเร็วของลูกกระสุนด้วยแรงขับเคลื่อนออกจากปากลำกล้อง ที่มีความเร็วต้น และแรงปะทะเป้าหมายไว้ในค่านियาม “สิ่งเทียมอาวุธปืนไม่ควรเกิน 400 ฟุต

ต่อวินาที”²⁰ เนื่องจากกระสุนไม่มีอำนาจพรุนแรงที่สามารถทำอันตรายต่อชีวิตหรือร่างกายได้ ดังเช่นอาวุธปืนทั่วไป หากความเร็วเกินกว่าที่กำหนดไว้ ให้ถือว่าเป็นอาวุธปืนที่สามารถใช้ประทุษร้ายร่างกายบุคคลให้ได้รับอันตรายได้ และอาจเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา

3) กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิครอบครองสิ่งเทียมอาวุธปืน ควรกำหนดอายุของผู้มีสิทธิครอบครองสิ่งเทียมอาวุธปืนที่ต้องการควบคุม และให้รัฐมีอำนาจควบคุมการใช้สิ่งเทียมอาวุธปืนทุกชนิด และหากมีการฝ่าฝืนจะต้องรับโทษ ดังเช่นตามหลักของประเทศอังกฤษ

4) ให้มีการเพิ่มเติม คำว่า “ให้ถือเป็นอาวุธปืนในกรณีที่ใช้สิ่งเทียมอาวุธปืนอย่างอาวุธปืน” ลงในคำนิยามของคำว่า สิ่งเทียมอาวุธปืน ซึ่งมีบัญญัติในพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. 2490

5) กำหนดวัตถุประสงค์ในการมีสิ่งเทียมอาวุธปืนไว้ในความครอบครอง ในการมี ใช้ พกพา สิ่งเทียมอาวุธไว้ในความครอบครองของบุคคล หรือหน่วยงานราชการ หรือรัฐวิสาหกิจไว้ในกฎกระทรวง ให้ออกเพื่อวัตถุประสงค์ 3 กรณี คือ เพื่อมีหรือใช้ในการกีฬาหรือนันทนาการ เพื่อมีหรือใช้ในการฝึกยุทธวิธีป้องกันประเทศ หรือรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ของหน่วยงานราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ เพื่อมีหรือใช้เป็นอุปกรณ์ในการแสดงหรือสะสม

เอกสารอ้างอิง

นรังสรรค์ ศิลป์ประกอบ. “มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมสิ่งเทียมอาวุธปืน.”

วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต, คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม, 2554.

²⁰ นรังสรรค์ ศิลป์ประกอบ, มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมสิ่งเทียมอาวุธปืน, 94.

พรชัย สุนทรพันธุ์. *ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ประมวลกฎหมายอาญา*.

กรุงเทพฯ: สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา, 2558.

พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. 2490

ศูนย์ข้อมูลสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย. “โจรกรุงควงปืนปลอมปล้นร้านเสริมสวย.” *มติชน*, 29 พฤษภาคม 2539.

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. “พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่7) พ.ศ. 2522.” <http://web.krisdika.go.th/lawChar.jsp?head=3&item=3&process=showTitleOfLaw&id=2&group=%CD&lawCode=%CD09> (สืบค้นเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2562).

สุชาดา ศรีใหม่. “หลักไม่มีความผิด ไม่มีโทษ โดยไม่มีกฎหมาย ตามประมวลกฎหมายอาญา เปรียบเทียบพุทธวินัยบัญญัติ.” *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สุราษฎร์ธานี*, 8, ฉ.2 (2559). 89-118.

อภิเทพ สุวรรณรัตน์. “กฎหมายควบคุมสิ่งเทียมอาวุธปืนในประเทศไทย.” *วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต, คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 2554.

The national Archives (n.d.). firearms Act 1968 Section 57(d).

The national Archives (n.d.). The firearms (Dangerous Air Weapons) Rules 1969 rule 2(1).

Reference

Apinop Suwannarat. “Firearms Control Law in Thailand.” Thesis for Master of Laws, Faculty of Law, Chulalongkorn University, 2011.

Firearms, Ammunition, Explosives, Fireworks and Imitation Firearms Act, B.E. 2490 (1947)

- Information Center of the Journalist Association of Thailand. "Thief Robbed Beauty Salon with Fake Gun." *Matichon*, 29 May 1996.
- Narangsan Silprakop. "Legal Measures regarding Control of Imitation Firearm." Dissertation for Master of Laws, Faculty of Law, Sripatum University, 2011.
- Office of the Council of State. "Firearms, Ammunition, Explosives, Fireworks and Imitation Firearms Act (No. 7), B.E. 2522 (1979)." <http://web.krisdika.go.th/lawChar.jsp?head=3&item=3&process=showTitleOfLaw&id=2&group=%CD&lawCode=%CD09> (Searched on 26 February 2019).
- Pornchai Sunthornpan. *Civil and Commercial Code. Criminal Code*. Bangkok: Legal Training Institute of the Thai Bar Association, 2015.
- Suchada Srimai. "Not Guilty and No Penalty without Law according to the Criminal Code Compared with Buddhist Discipline." *Journal of Humanities and Social Sciences, Suratthani Rajabhat University*, 8, No. 2 (2016). 89-118.
- The national Archives (n.d.). firearms Act 1968 Section 57 (d).
- The national Archives (n.d.). The firearms (Dangerous Air Weapons) Rules 1969 rule 2 (1).