

กลยุทธ์การจัดการโครงการจัดการเรียนการสอน
ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ
เป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

THE MANAGEMENT STRATEGY OF THE ENGLISH PROGRAM
FOR SCHOOLS
UNDER THE OFFICE OF THE BASIC EDUCATION COMMISSION.

ศรินทิพย์ กาญจนะชัย*
พระมหาไกรวรรณ ชินทติโย, ดร.**
รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ภาณุจาร์***

วันรับ 3 / ตุลาคม / 2562
ตรวจสอบ 4-10 / ตุลาคม / 2562
ตอบรับ 12 / ตุลาคม / 2562

บทคัดย่อ

คุณฉันทิพนธ์มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาและประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ 2) เพื่อพัฒนากลยุทธ์การจัดการโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ 3) เพื่อประเมินและรับรองกลยุทธ์การจัดการโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ โรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วประเทศในโครงการ จำนวน 108 โรงเรียน โรงเรียนชั้นนำจำนวน 9 โรงเรียน ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบวิธีผสมทั้งเชิงปริมาณและเชิง

คุณภาพ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า แบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้าง และแบบประเมินสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน โดยรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ – ธันวาคม 2561 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์แบบสร้างข้อสรุปอุปนัย

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการศึกษาและประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวม

* นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย
E-mail. Kruchutirat@kanarat.ac.th โทร. 086-332-4216

** อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย

*** อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย

ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับ มาก (= 4.01, S.D.=.55) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ปัจจัยพื้นฐาน (= 4.11, S.D.= .58) การจัดสรรงบประมาณ (= 4.10, S.D.= .56) คุณภาพครู (=4.02, S.D.=.56) และคุณภาพผู้บริหาร (= 3.91, S.D.= .51) ตามลำดับ ด้านกระบวนการโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับ มาก (= 4.00, S.D.= .58) โดยเรียงลำดับได้ดังนี้ การกำกับติดตามและประเมินโครงการ (= 4.02, S.D.= .57), การจัดการเรียนการสอน (= 4.01, S.D.= .57) การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ เป้าหมาย (= 4.00, S.D.= .57) และโครงสร้างการบริหาร (=3.97, S.D.= .59) ตามลำดับ ด้านผลผลิตโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ ในระดับมาก (=4.02, S.D.=.58) โดยเรียงลำดับจาก มากไปหาน้อยได้ดังนี้ นักเรียนมีความเชื่อมั่นตนเองใน การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตลอดจนการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมและประกอบอาชีพในอนาคต (= 4.08, S.D.= .59) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมใน การดำเนินโครงการ (= 3.99, S.D.= .58) และนักเรียน ได้พัฒนาตามศักยภาพแห่งตนและใช้ภาษาอังกฤษได้ ในระดับสากลบนพื้นฐานของความเป็นไทย (=3.99, S.D.= .55) ตามลำดับ

2. ผลการพัฒนากลยุทธ์การจัดการ โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวง ศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ ได้กลยุทธ์ 27 กลยุทธ์ และ 93 การจัดการ

3. ผลการประเมินและรับรองกลยุทธ์การ จัดการโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ผ่านการ ประเมินและรับรอง ในประเด็น ความเหมาะสม ความ สอดคล้อง ความเป็นไปได้ และ ความเป็นประโยชน์ ทั้ง 27 กลยุทธ์ และ 93 การจัดการ

คำสำคัญ กลยุทธ์การจัดการ, โครงการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษา

อังกฤษ

ABSTRACT

The objectives of this research were as follows ; 1) to study and evaluate the teaching and learning in English program according to the Ministry of Education, 2) to develop a management strategy for teaching and learning English Program under the Ministry of Education, and 3) to evaluate and certify management strategies for teaching and learning management in English program according to the Ministry of Education. The data of this mixed method research were collected by questionnaires from 108 secondary schools nationwide and 9 leading schools, and by structural interviews and evaluation form with 17 experts. By collecting data between February to December 2518. The data were analyzed by percentage, mean, standard deviation, and Analytic Inductive.

Results of the study were as follows :

1. The results of the study and evaluation of the teaching and learning program according to the education curriculum in English of the Ministry of Education showed that the input factor in the overall view as at a high level (= 4.01, S.D.= .55). In descending order , the highest level was on fundamental factor (= 4.11, S.D.= .58), followed by budget allocation (= 4.10, S.D.= .56), teacher quality (= 4.02, S.D.= .56), and executive quality (= 3.91, S.D.= .51) respectively. The overall

view of process was at a high level (= 4.00, S.D.= .58). The highest level was on follow-up and evaluation (= 4.02, S.D.= .57), followed by teaching and learning management (= 4.01, S.D.= .57), policy formulation, vision, goals (= 4.00, S.D.= .57), and management structure (= 3.97, S.D.= .59) respectively. The overall production was at a high level (= 4.02, S.D.= .58). The highest level started from students' self-confidence in using English for communication, education, searching for more knowledge and future careers (= 4.08, S.D.= .59), followed by participation of parents and communities (= 3.99, S.D.= .58), and students' potential development and their use of English at an international level on the basis of Thai ness (= 3.99, S.D.= .55), respectively.

2. The results of the development of management strategies for teaching and learning projects according to the Ministry of Education obtained 27 strategies and 93 managements.

3. Results of evaluation and implementation of management strategies for teaching and learning management projects according to the Ministry of Education curriculum in English found that all 27 strategies and 93 managements were evaluated and approved of appropriateness, consistency, feasibility, and utility.

Keywords : Management strategy, English Program Project under the Ministry of Education

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเปลี่ยนแปลงในสังคมโลกปัจจุบันทำให้การใช้ภาษาอังกฤษมีความสำคัญในการติดต่อสื่อสารเพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ทางสังคมที่จะช่วยให้มนุษย์ดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข และเป็นช่องทางในการเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีและในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (สมเกียรติ อ่อนวิมล, 2555) ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายมากที่สุด เนื่องจากเป็นภาษากลางที่ใช้สื่อความหมายไปเกือบทั่วโลก ซึ่งปัจจุบันมีคนทั่วโลกใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลักในการสื่อสาร และภาษาทางการของอาเซียน คือ ภาษาอังกฤษที่ใช้ในระหว่างการประชุม การโต้ตอบทางจดหมาย การจัดทำรายงานการประชุม ผลการพิจารณา และมติที่ประชุม ตลอดจนการจัดทำคำแถลงการณ์ และการปฏิสัมพันธ์ต่าง ๆ ของอาเซียน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2553) ประเทศที่อ่อนด้อยด้านภาษาอังกฤษจะทำให้การพัฒนาด้านทรัพยากรมนุษย์เป็นไปด้วยความยากลำบากและล่าช้า ดังนั้น การให้ความสำคัญกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์คือ การพัฒนาเยาวชนหรือผู้เรียนให้มีความรู้ความเข้าใจภาษาอังกฤษและวัฒนธรรมเจ้าของภาษา เพื่อให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารได้อย่างคล่องแคล่วถูกต้อง และมีความมั่นใจในการพูดสื่อสาร ผู้เรียนจะต้องได้รับการฝึกประสบการณ์การใช้ภาษาทั้งในและนอกห้องเรียน (โคล Cao, 2011) เพราะจะส่งผลให้เกิดความต้องการการศึกษาที่มีคุณภาพทัดเทียมในระดับโลก

ในประเทศไทยการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ พบว่า นักเรียนไม่ตระหนักถึงความสำคัญในการเรียนภาษาอังกฤษเท่าที่ควร นักเรียนส่วนมากมีความสามารถและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับอ่อน เมื่อเปรียบเทียบผลการสอบประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานสากล นอกจากนี้พบว่า แรงงานไทยที่ไปทำงานในต่างประเทศยังไม่สามารถใช้ภาษา

อังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงเป็นการสะท้อนภาพให้เห็นถึงการขาดประสิทธิภาพในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ผ่านมา ไม่ได้มาตรฐาน สะท้อนให้เห็นปัญหาว่ากลยุทธ์การจัดการโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร และที่สำคัญยังไม่มีกลยุทธ์การจัดการโครงการที่ชัดเจน กล่าวคือ การเรียนการสอนภาษาอังกฤษยังไม่บูรณาการทั้ง 4 ทักษะ การฝึกปฏิบัติยังไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่เน้นการสอนไวยากรณ์ และท่องศัพท์ ส่งผลให้ผู้เรียนไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษแบบการสื่อสารได้ วิธีการเรียนการสอนยังไม่หลากหลาย และไม่สอดคล้องกับพื้นฐานของนักเรียน ครูชาวต่างประเทศ ส่วนหนึ่งที่มาสอนในสถานศึกษา ยังมีปัญหาด้านคุณสมบัติที่เหมาะสมทั้งด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และความประพฤติส่วนตัว สอนภาษาอังกฤษเพื่อมุ่งหวังให้สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ แต่ไม่ให้ความสำคัญกับการฝึกปฏิบัติภาษาเพื่อการสื่อสาร ทำให้การจัดกระบวนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษไม่บรรลุเป้าหมายของการสื่อสารอย่างแท้จริง (จาตุรนต์ ฉายแสง, 2557) และปัญหาที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ผู้บริหารโรงเรียนบางแห่งยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการบริหารห้องเรียนพิเศษตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการอย่างแท้จริง ทำให้การบริหารโดยทั่วไปของโรงเรียนเป็นไปตามลักษณะความพร้อมของแต่ละโรงเรียน มีผลทำให้คุณภาพของการบริหารการศึกษาแตกต่างกัน ประกอบกับความพร้อมด้านทรัพยากรและศักยภาพของโรงเรียน อาคารสถานที่ ลักษณะชุมชนและตัวผู้เรียนมีความหลากหลายทำให้ไม่ก่อประโยชน์โดยรวมตามจุดมุ่งหมายของโครงการที่แท้จริงของกระทรวงศึกษาธิการ (วีรณัฐ ปินทวนิช, 2547)

จากสภาพของปัญหาและความสำคัญ ของปัญหาการวิจัยดังกล่าว และจากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้ว พบว่า ยังไม่มีใครทำวิจัย เรื่อง กลยุทธ์การจัดการโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมาก่อน ผู้วิจัยในฐานะเป็นครูในโรงเรียนโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ จึงเกิดความคิด และสนใจที่จะทำการศึกษา เรื่อง กลยุทธ์การจัดการโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้แนวคิดการประเมินเชิงระบบแบบ IPO Model (Deniz, 2002) ซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาและประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 เพื่อพัฒนากลยุทธ์การจัดการโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.3 เพื่อประเมินและรับรองกลยุทธ์การจัดการโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. ขอบเขตการวิจัย

3.1 ขอบเขตด้านประชากร

ได้แก่ โรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วประเทศในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวง

ศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 150 โรงเรียน ในปีการศึกษา 2561

3.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

1) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) เพื่อตรวจสอบส่วนที่เอื้อต่อระดับคุณภาพของปัจจัยนำเข้า ที่กำหนดไว้ในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ 4 ปัจจัย ได้แก่ 1) คุณภาพครู 2) คุณภาพผู้บริหาร 3) การจัดสรรงบประมาณ และ 4) ปัจจัยพื้นฐาน

2) ด้านกระบวนการ (Process) เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมในส่วนของระดับการปฏิบัติงานตามโครงการ ตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ 4 ปัจจัย ได้แก่ 1) โครงสร้างการบริหาร 2) การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ เป้าหมาย 3) การจัดการเรียนการสอน และ 4) การกำกับติดตามและประเมินโครงการ

3) ด้านผลผลิต (Output) เพื่อตรวจสอบการบรรลุผลสำเร็จตามความคาดหวังในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ที่คาดหวัง 3 ด้าน ได้แก่ 1) นักเรียนมีความเชื่อมั่นตนเองในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันตลอดจนการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมและประกอบอาชีพในอนาคต 2) นักเรียนได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพ และใช้ภาษาอังกฤษในระดับสากลบนพื้นฐานของความเป็นไทย และ 3) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ

4. วิธีดำเนินการวิจัย

4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

4.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วประเทศในโครงการ

จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 150 โรงเรียน

4.1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้

การวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ โรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยวิเคราะห์ และใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนของประชากร ได้กลุ่มตัวอย่าง 108 โรงเรียน จากนั้นเลือกแบบเจาะจง (purposive random sampling) ในกรณีที่เป็นผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการ หัวหน้าโครงการ และทำการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) ในกรณีที่เป็นครู ผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก รวมทั้งหมด 1,512 คน ส่วนกลุ่มตัวอย่างในการทำวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ (ผู้อำนวยการ) ในโรงเรียนชั้นนำ ซึ่งผู้วิจัยได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 9 โรงเรียน โดยคำนึงถึงความเป็นตัวแทนที่เหมาะสม ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในขั้นตอนที่ 1

4.2 เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือ

ขั้นตอนการวิจัยที่ 1

1. ศึกษาวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โดยศึกษาครอบคลุมมิติของระบบสามด้าน ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการ (process) และผลผลิต (output)

2. สร้างเครื่องมือชุดที่ 1 ได้แก่ แบบสอบถาม พร้อมคำถามปลายเปิดเพื่อประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 1

3. พัฒนาเครื่องมือด้วยวิธีการวิเคราะห์

ความตรงตามเนื้อหา (content validity)

โดยผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ

และวิเคราะห์ความเที่ยงหรือความเชื่อมั่น (reliability) โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try-out) กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับ การจัดการโครงการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและหาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีการของครอนบาค (Cronbach)

4. ใช้เครื่องมือเก็บข้อมูลและนำข้อมูล มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย () และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ขั้นตอนการวิจัยที่ 2

5. นำผลจากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 มาเป็นพื้นฐานในการสร้างเครื่องมือชุดที่ 2 ได้แก่ แบบ สัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง พร้อมคำถามปลายเปิดใช้ สำหรับเก็บข้อมูลมาวิเคราะห์แบบสร้างข้อสรุปอุปนัย เพื่อพัฒนากลยุทธ์การจัดการโครงการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 2

6. สร้างเครื่องมือชุดที่ 3 ได้แก่ ได้แก่ แบบตารางวิเคราะห์ โดยนำผลจากการวิเคราะห์ในขั้น ตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 ผสมกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบ มาเป็นแนวทางพื้นฐาน ในการสร้างเพื่อกำหนดโครงร่างกลยุทธ์ต้นแบบ

7. วิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการ วิเคราะห์ดังกล่าว นำไปสู่การกำหนดโครงร่างกลยุทธ์ ต้นแบบ

ขั้นตอนการวิจัยที่ 3

8. สร้างเครื่องมือชุดที่ 4 ได้แก่ แบบ ประเมิน ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากการประเมินและ รับรองโครงร่างกลยุทธ์ต้นแบบโดยผู้เชี่ยวชาญและ ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 17 คน ซึ่งเป็นผู้ประเมินใน 4 ประเด็น ได้แก่ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความ สอดคล้อง และความเป็นประโยชน์

4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.3.1 เครื่องมือชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถาม

ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการโครงการ จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษตามแนวคิด IPO Model (Deniz, 2002) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ ให้ข้อมูลหลัก 1,512 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร หัวหน้า โครงการ ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง นักเรียน และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กลับคืนมา 1,215 คน คิดเป็นร้อยละ 80.35 เป็นไปตามข้อกำหนด ของเกณฑ์การวิจัย

4.3.2 เครื่องมือชุดที่ 2 เป็นแบบ

สัมภาษณ์ ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญและ ผู้ทรงคุณวุฒิ (ผู้อำนวยการ) ของสถานศึกษาต้นแบบ ตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 โรงเรียน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลตามแนวคิด ของ มิคเชล, ริชาร์ด, กรินเนล, และทัตตี (Michael, Richard, Grinnell & Tutty ,1996, p. 52)

4.3.3 เครื่องมือชุดที่ 3 เป็นตารางการ

วิเคราะห์ ใช้เพื่อพัฒนาโครงร่างกลยุทธ์ต้นแบบ สร้าง ขึ้นโดยนำผลจากการประเมินในขั้นตอนที่ 1 และผล การพัฒนากลยุทธ์ ในขั้นตอนที่ 2 มาเป็นแนวทางพื้น ฐาน เพื่อนำไปสู่การกำหนดโครงร่างกลยุทธ์ต้นแบบ

4.3.4 เครื่องมือชุดที่ 4 เป็นแบบ

ประเมินและรับรองกลยุทธ์ ใช้เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญและ ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 17 คนพิจารณาประเมินและ รับรองกลยุทธ์การจัดการโครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน ใน 4 ประเด็น ได้แก่ ความเหมาะสม ความ ความเป็นไปได้ ความสอดคล้อง และความเป็นประโยชน์

ตามแนวคิดของกัสกี (Guskey, 2000)

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

4.4.1 เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ผลการศึกษาและการประเมินโครงการ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ คือ วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามระดับการปฏิบัติที่มีลักษณะเป็นนามบัญญัติ (nominal scale) ในรูปแจกแจงความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) จากนั้นวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (quantitative data) ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราอัตราส่วน (ratio scale) ที่ได้จากแบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ หาค่าเฉลี่ย (mean) และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) จากประเด็นที่สำคัญที่สุดทั้ง 3 ด้าน ที่มีผลการประเมินในอันดับที่ 1 และ 2 อยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ในช่วง 3.51-4.50 ระดับการปฏิบัติมาก และคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 4.51-5.00 ระดับ การปฏิบัติมากที่สุด ถึงจะนำมาพัฒนาเป็นกลยุทธ์การจัดการในขั้นตอนที่ 2 ได้

4.4.2 เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 การพัฒนากลยุทธ์ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์ โดยใช้หลักการวิเคราะห์แบบสร้างข้อสรุปอุปนัย (analytic induction) และสรุปผลการสัมภาษณ์ในรูปแบบการพรรณนา ตามข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบทั้ง 9 โรงเรียน รวมทั้งข้อเสนอแนะเพิ่มเติม และแนวทางการจัดการในกลยุทธ์ทั้ง 3 ด้าน คือ ปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการ (process) และผลผลิต (output)

4.4.3 เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 ประเมินและรับรองกลยุทธ์ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากแบบประเมินที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการให้ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 17 คน พิจารณาประเมินโครงสร้างกลยุทธ์ต้นแบบใน 4 ประเด็น ได้แก่ ด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้

ความสอดคล้อง และความเป็นประโยชน์ พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง/พัฒนาให้ได้กลยุทธ์ที่เหมาะสมซึ่งแบบประเมินดังกล่าวเป็นแบบให้ค่าคะแนนข้อละ 10 คะแนน โดยนำข้อมูลที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย (mean) และคำนวณหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ซึ่งค่าเฉลี่ยต้องไม่ต่ำกว่า 7.50 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน จึงจะผ่านการประเมินและรับรองกลยุทธ์ตามประเด็นการประเมิน 4 ด้านดังกล่าว ตามแนวคิดของกัสกี (Guskey, 2000)

5. สรุปผลการวิจัย

5.1 ผลการศึกษาและประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยนำแนวคิด IPO Model (Deniz, 2002) มาประยุกต์ใช้ในการประเมินตามองค์ประกอบ 3 ด้าน ด้านปัจจัยนำเข้า (input) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ คือ ปัจจัยพื้นฐาน การจัดสรรงบประมาณ คุณภาพครู และ คุณภาพผู้บริหาร ตามลำดับ ด้านกระบวนการ (process) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับ มาก โดยเรียงลำดับได้ดังนี้ คือ ด้านการกำกับติดตามและประเมินโครงการ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และด้านโครงสร้างการบริหาร ตามลำดับ ด้านผลผลิต (output) โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ นักเรียนมีความเชื่อมั่นตนเองในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตลอดจนการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม และประกอบอาชีพในอนาคต ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ และนักเรียนได้พัฒนาตามศักยภาพแห่งตนและใช้ภาษาอังกฤษได้ในระดับสากลบนพื้นฐานของความเป็นไทย ตามลำดับ

5.2 ผลการพัฒนากลยุทธ์การจัดการโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวง

ศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โดยนำข้อมูลมาจาก ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ มาสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ใน ประเด็นที่มีผลการประเมินมากที่สุดอันดับที่ 1 และ 2 จากนั้นนำไปสัมภาษณ์ผู้อำนวยการโรงเรียนต้นแบบ จำนวน 9 โรงเรียน จากการพัฒนาในขั้นตอนนี้ทำให้ได้ กลยุทธ์ 27 กลยุทธ์ และ 93 การจัดการ แยกเป็น ด้าน ปัจจัยนำเข้า (input) รวม 10 กลยุทธ์ 32 การจัดการ ด้านกระบวนการ (process) รวม 10 กลยุทธ์ 34 การ จัดการ และด้านผลผลิต (output) รวม 7 กลยุทธ์ 27 การจัดการ

5.3 ผลการประเมินกลยุทธ์การจัดการ โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวง ศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ รวมกลยุทธ์ที่ได้รับการ รับรอง ทั้งหมด 27 กลยุทธ์ และ 93 การจัดการ โดย แต่ละกลยุทธ์ได้รับการรับรองจากผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรง คุณวุฒิ อยู่ในระดับ มาก ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านความ เหมาะสม ด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความเป็นไป ได้ และด้านความสอดคล้อง มีคะแนนรวมเฉลี่ยแต่ละ ด้านไม่ต่ำกว่า 7.50 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน ทุก ด้าน ทุกประเด็น

6. อภิปรายผลการวิจัย

6.1 การศึกษาและประเมินโครงการ จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ

ด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวม พบว่า ระดับ การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สาเหตุอาจเนื่องมาจาก การ คัดเลือกโรงเรียนที่มีความพร้อม เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ถึงใหญ่พิเศษ มีโครงการอื่นๆที่ดำเนินการมาก่อน หน้านี้แล้วที่สนับสนุนให้มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่ทันสมัย สื่อ อิเล็กทรอนิกส์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องสมุด แหล่งเรียน รู้ ศูนย์วิทยบริการ รวมถึงมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่าน การเรียนรู้ และค้นคว้าอย่างหลากหลายซึ่งสอดคล้อง

กับ เศรษฐกรณ์ หน่อคำ (2548) ที่ได้ศึกษาหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวง ศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ พบว่า องค์ประกอบ หลักด้านปัจจัยนำเข้า (inputs) มีองค์ประกอบย่อย ด้านหลักสูตร สื่อ การเรียนการสอน คุณภาพผู้บริหาร คุณภาพนักเรียน และการมีส่วนร่วมและการสนับสนุน จากผู้ปกครองและชุมชนและสอดคล้องกับเพียงแข ภูพาน (2554) ที่ศึกษาเรื่อง การประเมินการจัดการ ศึกษาของโรงเรียนคาทอลิกจังหวัดขอนแก่น พบว่า ทรัพยากรด้านงบประมาณ สื่อและอุปกรณ์สำหรับ การศึกษา สถานที่ศึกษา และบรรยากาศแวดล้อมมี ความสอดคล้องและเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก และ สอดคล้องกับสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2548) ที่ได้สรุปงานวิจัยและการประเมินผลการ ดำเนินงานของโครงการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ พบว่า ปัจจัยที่ เป็นสื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการ ได้แก่ การจัดการ ด้านการเงิน ความพร้อมด้านสื่ออุปกรณ์ การพัฒนา คุณภาพครู

ด้านกระบวนการ โดยภาพรวม มีค่า เฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกประเด็น สาเหตุอาจเนื่องมา จากการกำกับติดตามและประเมินโครงการจัดการ เรียนการสอน การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และโครงสร้างการบริหาร เป็นส่วนสำคัญของแผนการ จัดการศึกษาของโรงเรียน (มอลทีเซลและคอเทซ, Montecel and Cortez, 2002) โครงการนี้ มีการจัด เตรียมสื่อ เอกสาร คู่มือในการดำเนินงานที่ครอบคลุม ทุกภารกิจ มีการอบรมเตรียมบุคลากรก่อนการดำเนิน งาน และพัฒนามูลฐานในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอยู่ เนื่อง ๆ รวมถึงโรงเรียนได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือ ศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบเป็นเครือข่ายด้วยตัวเอง มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ระดับโรงเรียน ระดับเขต พื้นที่การศึกษา และระดับสำนักงานคณะกรรมการการ ศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่องโดย

ศึกษานิเทศก์ และมีการจัดเวทีสำหรับแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประจวบผลงานที่เกิดจากโครงการเมื่อสิ้นปีการศึกษา จึงทำให้ง่ายต่อการดำเนินงาน

ด้านผลผลิต ระดับการปฏิบัติโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกประเด็น สาเหตุอาจเนื่องมาจาก วัตถุประสงค์ของโครงการมีแนวนโยบายการจัดการศึกษาที่มุ่งสู่คุณภาพมาตรฐานสากล ทั้งกระทรวงศึกษาธิการ 2545 (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ.2545) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 2552ก (แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552-2559) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 2554ก. (สาระสำคัญการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552-2561) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2553 และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 2552 (นโยบายการขับเคลื่อนการศึกษาไทยสู่ประชาคมอาเซียนปี 2558) ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล

6.2 อภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ที่ 2 การพัฒนากลยุทธ์การจัดการโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

กลยุทธ์การจัดการโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ประเด็นกลยุทธ์ 27 กลยุทธ์ 93 การจัดการ แยกเป็นด้านปัจจัยนำเข้า (input) รวม 10 กลยุทธ์ 32 การจัดการ ด้านกระบวนการ (process) รวม 10 กลยุทธ์ 34 การจัดการ และด้าน ผลผลิต (output) 7 กลยุทธ์ 27 การจัดการ

โรงเรียนต้นแบบเห็นด้วยกับกลยุทธ์ที่นำเสนอว่า เป็นกลยุทธ์การจัดการโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ทั้งนี้เป็นเพราะทุกกลยุธินำมาจากแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับโครงการจัดการเรียนการสอน

ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ มีความน่าเชื่อถือ ประกอบด้วย กฎหมาย นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา หลักการ แนวคิดเชิงทฤษฎี และทัศนะเกี่ยวกับโครงการ แนวทางการนำมาตราฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) สู่การปฏิบัติ การกำหนดกลยุทธ์ (strategy formulation) เป็นรากฐานที่สำคัญต่อความสำเร็จในการดำเนินการเชิงกลยุทธ์ในแต่ละองค์การ ทำให้ผู้บริหารสามารถกำหนดเป้าหมายขององค์การได้ ตลอดจนสามารถรู้ถึงทิศทางขององค์การในอนาคต รวมทั้งประเมินและคัดเลือกกว่า กลยุทธ์ใดมีความเหมาะสมกับองค์การมากที่สุด ผลจากการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์และการกำหนดกลยุทธ์ที่เหมาะสมจะนำไปสู่การวางแผนกลยุทธ์ (strategic planning) (วรางคณา ผลประเสริฐ, 2553) ซึ่งแต่ละกลยุทธ์สถานศึกษามีแนวดำเนินการจัดการที่สอดคล้องกันไปตามหลักการบริหารสำคัญขององค์การ (comprehensive action plan) และองค์การ ใช้เป็นตัวกำหนดทิศทางการดำเนินงานระยะยาว (เชอเมอร์ฮอน, Schermerhorn, 2002) ทุกกลยุทธ์จะมุ่งเน้นการนำมาใช้ในสถานการณ์หรือสิ่งแวดล้อมที่มีการแข่งขัน (competitive environmean) อันแสดงถึง “การคาดการณ์ที่ดีที่สุด” (best guess) ในสิ่งที่ต้องการกระทำเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าจะเกิดผลสำเร็จในอนาคตในขณะที่เผชิญอยู่กับคู่แข่ง และเพื่อให้ได้วิธีการที่ดีที่สุดขององค์การ ซึ่งสอดคล้องกับ วิลเลนและฮังเกอร์ (Wheelen & Hunger 2000) ที่กำหนด กลยุทธ์ไว้ 4 ประการ อันได้แก่ 1) การระบุภารกิจหลัก 2) การกำหนดวัตถุประสงค์ 3) การพัฒนากลยุทธ์ 4) การกำหนดนโยบาย และที่สำคัญ ทุกกลยุธินั้นมาจากผลการประเมินทั้ง 3 ด้าน คือ ปัจจัยเบื้องต้น (input) กระบวนการ (process) และผลผลิต (output) ที่เน้นการประเมินที่เป็นระบบมีการวางแผน มีวิธีการ

และมาตรฐานชัดเจน เพื่อผลการประเมินมีความตรง (validity) และมีความเชื่อมั่น (reliability)

5.2.3 อภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ที่ 3 การประเมินและรับรองกลยุทธ์การจัดการโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

จากผลการประเมินและรับรองกลยุทธ์การจัดการโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษได้รับผลการประเมินและรับรอง ทั้ง 27 กลยุทธ์ 93 การจัดการ และพบว่า คะแนนรวมเฉลี่ยตามประเด็นการประเมิน 4 ด้าน ซึ่งไม่ต่ำกว่า 7.50 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน และมีความเห็นสอดคล้องเป็นฉันท์ร่วมกันว่า มีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความสอดคล้อง ทั้งนี้สาเหตุอาจเกิดจากผู้ประเมินและรับรองกลยุทธ์ในครั้งนี้ล้วนเป็นผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์และเกี่ยวข้องกับโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ในตำแหน่งต่างๆ เรียงจากมากไปหาน้อย คือ กลยุทธ์ด้านผลผลิต รองลงมาคือกลยุทธ์ด้านกระบวนการ และกลยุทธ์ด้านปัจจัยนำเข้า โดยมีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้

กลยุทธ์ในด้านผลผลิต (output) ในภาพรวม โดยมีคะแนนเฉลี่ย สูงที่สุดกว่าทุกด้าน ผลการประเมินและรับรองอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น การประเมินเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ทักษะทางภาษาอังกฤษในระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับชาติ ทั้งหมดล้วนเป็นกลยุทธ์ที่มีความสำคัญเป็นผลสำเร็จสำหรับโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับ เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2555) ที่ให้ทัศนะว่า การเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในยุคปัจจุบัน ส่งผลให้ผู้คนในประเทศต่าง ๆ ต้องติดต่อสื่อสารระหว่างกันมากขึ้น ความเข้าใจในภาษาต่างประเทศจึง

กลายเป็นปัจจัยสำคัญที่คนยุคนี้ จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาโดยสถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้คนไทยสามารถใช้ทักษะภาษาต่างประเทศในการติดต่อการค้า การลงทุน การต่อยอดและพัฒนาองค์ความรู้ รวมถึงการนำเสนอแนวคิดใหม่ที่คนไทยคิดค้นขึ้น อันเป็นการสร้างชื่อเสียงของคนไทยให้เป็นที่รู้จักในระดับนานาชาติมากขึ้น และ สอดคล้องกับ วุฒิชัย เนียมเทศ (2552) ที่ศึกษาการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัย พบว่า 1) ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา EP ได้แก่ ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษทั้งด้านการสื่อสารและการแสวงหาความรู้ของนักเรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรของนักเรียน ด้านทักษะการใช้ชีวิตในสังคม และการเรียนรู้วัฒนธรรมไทยและต่างชาติของนักเรียน และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน 2) ปัจจัยที่ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการศึกษา EP ซึ่งได้แก่ การสร้างเครือข่ายทางการศึกษา การมีส่วนร่วมของชุมชน และการส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน และ 3) ปัจจัยที่ส่งผลโดยอ้อม ด้านทรัพยากรวัสดุ และยังสอดคล้องกับนงนุช สุระเสน (2556) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ด้านการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในกลยุทธ์ที่ 4 ด้านการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นอัจฉริยะ และกลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาคุณภาพสู่มาตรฐานสากล

กลยุทธ์ในด้านกระบวนการ ผลการประเมินและรับรองอยู่ในระดับ มาก รองจากด้านผลผลิต การประเมินเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์การบริหารโครงการ EP

มีปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายนอก ด้านการเมืองและกฎหมายเข้ามาเกี่ยวข้อง และด้านยุทธศาสตร์นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ เนื่องจากยุทธศาสตร์ที่ดีต้องมีรูปแบบผสมผสานระหว่างยุทธศาสตร์ของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน และระดับปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในการบริหารโครงการ English Program จะเน้นที่ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนมากที่สุด เพราะเป็น การจัดการเรียนการสอนในบริบทของความ เป็นไทยผสมผสานกับความเป็นสากล (สมณธา บุญวัฒนะกุล, 2557) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัมเจียน เบนจาซิน (Rumjuan Benjasin 2002 ; อ้างถึงในพรณิถีย์ นิติโรจน์, 2551) ที่ได้กล่าวถึง ปัจจัยหลักที่ช่วยผลักดันให้หน่วยงานนำระบบมาตรฐานสากลมาใช้ ที่สำคัญ ได้แก่ การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงในองค์กร ประสพการณ์และความสามารถในการใช้นวัตกรรมขององค์กร การยอมรับในตัวระบบมาตรฐานสากล ความร่วมมือร่วมใจของผู้บริหาร ลักษณะของหน่วยงานในการเรียนรู้และกฎระเบียบในการปฏิบัติงาน ปริมาณงานของผู้ปฏิบัติงาน เวลาในการปฏิบัติงาน การสานต่อของผู้บริหารและการเปลี่ยนรัฐบาล สอดคล้องกับงานวิจัยของวรณุช สาเกผล (2557) ที่พบว่า สภาพแวดล้อมภายในที่ส่งผลต่อการพัฒนาการจัดการความรู้เพื่อรองรับสู่ประชาคมอาเซียนที่เป็นจุดแข็ง คือ 1) โครงสร้างองค์กรมีการกำหนดสายการบังคับบัญชาไว้อย่างชัดเจน 2) มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการความรู้ 3) ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนาการจัดการความรู้เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน 4) บุคลากรต้องการให้ดำเนินการพัฒนาการจัดการความรู้ให้มีประสิทธิภาพ 5) โครงสร้างองค์กรมีความยืดหยุ่นและเหมาะสม 6) ผู้บริหารมีการมอบหมายงานและกำหนดแนวปฏิบัติในการจัดการความรู้ไว้อย่างชัดเจน และ 7) บุคลากรต้องการพัฒนาความรู้ และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานและเตรียมความพร้อมเข้า

สู่ประชาคมอาเซียน สอดคล้องกับพิสัยน์ นุ่นเกลี้ยง (2556) ที่พบว่า รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏประกอบด้วย 10 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านแนวคิด และหลักการการบริหารเชิงกลยุทธ์ 2) ด้านการนำมหาวิทยาลัยโดยผู้ในระดับสูง 3) ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมในภาพใหญ่ 4) ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ 5) ด้านการถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ 6) ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า 7) ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 8) ด้านมุ่งเน้นบุคลากร 9) ด้านการจัดการกระบวนการ และ และ 10) ด้านผลลัพธ์ ยังสอดคล้องกับธาดา อักษรขึ้น (2557) กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนโสตศึกษาของประเทศไทยในทศวรรษหน้า เฉพาะด้านกระบวนการ ที่สอดคล้องกัน คือ กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร กลยุทธ์ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน กลยุทธ์ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กลยุทธ์การพัฒนาการบริหารจัดการศึกษา กลยุทธ์การพัฒนาด้านการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน กลยุทธ์การบริหารจัดการด้านงบประมาณ และกลยุทธ์การพัฒนาวิชาการเพื่อการเรียนรู้ สอดคล้องกับเมธิกานต์ นนทะสร (2560) พบว่า กลยุทธ์การบริหารการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่สร้างขึ้นประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์

กลยุทธ์ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมิน และรับรองอยู่อันดับสุดท้ายรองด้านผลผลิตและด้านกระบวนการ แต่ยังคงอยู่ในระดับ มาก การประเมินเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ปัจจัยนำเข้าเป็นข้อมูลสำคัญเพื่อใช้ในการตัดสินใจความเหมาะสมของแผนงานต่างๆ ที่จัดขึ้น โดยคิดว่าข้อมูลนั้นจะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ (เดนิซ, Deniz, 2002) เป็นกลยุทธ์สำคัญก่อนการดำเนินงานของโครงการทุกโครงการ แต่ละโครงการจะดำเนินไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่นั้นสามารถดูได้ถึงความพร้อมของปัจจัยนำเข้า ทั้งคน เงินทุน เครื่องจักร วัตถุดิบ การบริหารจัดการ

ทรัพยากร รวมทั้งการวางแผนการดำเนินโครงการ เพื่อให้บรรลุจุดหมาย สอดคล้องกับ ลาไว และคอบบอด (Lawire and cobboid 2001) ที่ได้ศึกษาวิจัย การเชื่อมโยงกลยุทธ์ (strategic alignment) และการแปลงกลยุทธ์สู่ตัวบ่งชี้ (cascading) สำหรับองค์กรข้ามชาติ พบว่า บริษัทประสบผลสำเร็จและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว หลังจากใช้หลักการบริหารกลยุทธ์สู่กิจกรรมที่เป็นกลยุทธ์ ประกอบด้วย การวางแผน การสื่อสาร การรายงานผลการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับ Beall (2007) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนเอกชน เกี่ยวกับการสรรหาครู ค่าตอบแทนการพัฒนาครูและระยะเวลาการอยู่ในองค์กรของครูของมหาวิทยาลัยโคลัมเบีย พบว่า ในอีก 10 ปี ข้างหน้าจะมีความต้องการครูมากขึ้น โดยเฉพาะครูคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โครงสร้างระบบบริหาร ค่าตอบแทนมีผลกระทบต่อความพึงพอใจของครูน้อยกว่าค่าตอบแทนที่โรงเรียนอื่นเสนอมา ควรบริหารระบบค่าตอบแทนให้บรรลุพันธกิจและงานวิชาการของโรงเรียน สอดคล้องกับประครอง บุญครอง (2558) ที่พบว่า ผลการสร้างกลยุทธ์การพัฒนาภาวะผู้นำของผู้

บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย

7. ข้อเสนอแนะ

1) ควรศึกษาเปรียบเทียบกลยุทธ์การจัดการโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานภาครัฐและเอกชน

2) ควรทำวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนากลยุทธ์การจัดการโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอดคล้องหรือส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

3) ควรมีการวิจัยเพื่อติดตามประเมินผล การนำกลยุทธ์การจัดการไปใช้ในการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

บรรณานุกรม

8.1. ภาษาไทย

1) หนังสือทั่วไป

กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: พัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว).

วรางคณา ผลประเสริฐ. (2553). แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์. เอกสารประกอบการสอน

หน่วยที่ 1 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552ก). กรอบทิศทางการพัฒนาการศึกษาในช่วงแผนพัฒนา

- เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) ที่สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545 - 2559). กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552ข). แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559). กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561). กรุงเทพฯ: บริษัท พรักหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2553ข). การบรรยายทางวิชาการเพื่อสร้างความตระหนักเรื่อง การก้าวสู่ประชาคมอาเซียน. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดีการพิมพ์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2554ก). ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561). พิมพ์ครั้งที่ 5 กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา. (2548). สรุปรายงานโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ เล่มที่ 14/2548. กรุงเทพฯ : สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา.สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา.
- 2) วิทยานิพนธ์ / สารนิพนธ์ / รายงานการวิจัย
- ธาดา อักษรขึ้น. (2557). กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนโสตศึกษาของประเทศไทยในทศวรรษหน้า. วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พรณิฉัย นิตโรจน์. (2551). การนำนโยบายการกระจายงบประมาณกรุงเทพมหานครไปปฏิบัติ. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เพ็ญแข ภูมายาง. (2554). การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนคาทอลิกจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พิสนธ์ นุ่นเกลี้ยง. (2554). รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏ.วิทยานิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยสยาม.
- เมธิกานต์ นนทะสร. (2557). การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารโรงเรียนในสหวิทยาเขต สัตตบงกช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4. สารนิพนธ์ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- สุมนธา บุญวิณะกุล. (2557). ยุทธศาสตร์การบริหารโครงการ EP ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร : ศึกษากรณีโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ.วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต สาขายุทธศาสตร์การ พัฒนา โครงการฝึกกำลังการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาเอก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- วรณูช สาเกษล. (2556). กลยุทธ์การพัฒนาการจัดการความรู้ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และ บุคลากรทางการศึกษา (สคบศ) เพื่อรองรับสู่ประชาคมอาเซียน. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วีรณูช ปิณฑวนิช. (2547). โรงเรียนสองภาษา ปัญหาที่รอการแก้ไข. วารสารสานปฏิรูปมูลนิธิ

สดศรีสฤษดิ์วงศ์, 72 (4), 4-19.

วุฒิชัย เนียมเทศ. (2552). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

3) วารสาร

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2555). ประเทศไทยกับการเตรียมพร้อมก้าวสู่การเป็นประชาคมอาเซียน มิติด้านการศึกษา. วารสาร : รัฐสภาสาร, ปีที่ : 60 ฉบับที่ : 3 เลขหน้า : 38-45 ปีพ.ศ. : 2555

ประครอง บุญครอง จินฉนวนตร ปะโคทั้ง อารี หลวงนา. (2558). กลยุทธ์การพัฒนาระบบผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารวิจัยและพัฒนา, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ปีที่ : 10 ฉบับที่ : 1 เลขหน้า : 14-22 ปีพ.ศ. : 2558.

สมเกียรติ อ่อนวิมล. (2555). “บันทึกหน้าแรกของอาเซียน”. นิตยสารคู่สร้างคู่สม, ปีที่ 33 ฉบับที่ 1-749 มิ.ย. 55) หน้า 16-17

4) เว็บไซต์

จาตุรนต์ ฉายแสง. (2557). คลอด 6 นโยบายพัฒนาภาษาอังกฤษรับเปิดเทอม 57.

สืบค้นเมื่อ 2 พฤษภาคม 2559, จาก <http://www.thairath.co.th>.

8.2. ภาษาอังกฤษ

Beall, John. (2007). Strategic Management of Private School : Recruitment, Compensation. Development And Retention of Teachers.

Cao, Y. (2011). Investigating situational willingness to communicate within second language classroom from ecological perspective. System.

Guskey, T. (2000). Evaluating professional development. Californiav : Corwin Press.

Michael Rothery ; Richard M., Jr. Grinnell; Editor-Leslie M. Tutty Published,

(1996). Qualitative Research for Social Workers: Phases, Steps, & Tasks.

Lawrie G.J.G. and Cobbold I.M. (2001) “Strategic Alignment: Cascading the Balanced Scorecard in a Multi-National company”; 2GC

Wheelen, T. L. and Hunger, J.D. (2012). Strategic Management and Business Policy. New Jersey : Pearson.