

การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน  
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี  
เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดนนทบุรี

THE CONFLICT MANAGEMENT OF SCHOOL ADMINICTRATORS BASED ON  
TEACHERS' OPINIONS OF SCHOOLS WHICH UNDER THE NONTHABURI  
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

พรหมพิริยะ พนาสนธิ\*

กรปภา เจริญชันษา\*\*

ชัยการ วาทะงาม\*\*\*

วันรับ 16 / พฤษภาคม / 2565

ตรวจสอบ 25-30 / พฤษภาคม / 2565

ตอบรับ 20 / มิถุนายน / 2565

## บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดนนทบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดนนทบุรี 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดนนทบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ และประสบการณ์การทำงาน

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรประกอบด้วยครูผู้สอนในโรงเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดนนทบุรี จาก 32 โรงเรียน จำนวน 1,294 คน กลุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มแบบการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ(Stratified Random Sampling) จำนวน 297 คน วิธีดำเนินการวิจัยมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ศึกษาปัญหาการวิจัย (2) การออกแบบ

\*สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

\*\*สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

\*\*\*กองบังคับการตำรวจปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง

การวิจัย (3) การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล (4) การเขียนรายงานการวิจัย เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยการทดสอบค่าที่แบบ Independent t-test

ผลการวิจัยพบว่า: 1) ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดนนทบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของตัวแปรตามตามการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรอิสระ พบว่า (2.1) ความคิดเห็นของครูผู้สอนเพศชายและความคิดเห็นของครูผู้สอนเพศหญิงต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดนนทบุรีแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 (2.2) ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดนนทบุรีแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 (2.3) ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดนนทบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

**คำสำคัญ :** การบริหารความขัดแย้ง

## Abstracts

Research name “the conflict

management of school administrators based on teachers' opinions of schools which under The Nonthaburi Primary Educational Service Area Office 1, Muang District, Nonthaburi Province”, had 2 objectives ) to study the teachers' opinions on the conflict management of school administrators under the Nonthaburi Primary Educational Service Area Office, District 1, Muang District, Nonthaburi Province. 2) to compare on teachers' opinions on conflicts management of school administrators which under The Nonthaburi Primary Educational Service Area Office 1, Muang District, Nonthaburi Province, classified by gender, age and working experiences.

Research methodology was a survey research. The population, totaling 197 persons, included teachers at schools under The Nonthaburi Primary Educational Service Area Office 1, Muang District, Nonthaburi Province. The sample consisted of 132 persons, obtained via stratified random sampling technique comprised of teachers at schools under The Nonthaburi Primary Educational Service Area Office 1, Muang District, Nonthaburi Province. Research procedure consisted of 4 steps: (1) study of research problem; (2) research design; (3) data collection and analysis; and (4) research report writing. The instrument used for data collection was 5-rating scales questionnaire. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation and

hypothesis tested by Independent t-test and Pearson's product moment correlation coefficient.

Major Finding were as follow: 1) Teachers' Opinions on conflict management of school administrators under The Nonthaburi Primary Educational Service Area Office 1, Muang District, Nonthaburi Province , was at high level in overall. 2) The comparison results of the difference of dependent variables according to changes follow independent variables were found that (2.1) the opinions of male and female teachers' opinions on conflict management of school administrators who under the Nonthaburi Primary Educational Service Area Office 1, Muang District, Nonthaburi Province, were different at a significant level of .05 (2.2). Teachers' Opinions on conflict management of School Administrators between graduate degree and postgraduate degree on conflict management of school administrators under the Nonthaburi Primary Educational Service Area Office 1, Muang District, Nonthaburi Province, were different at a significant level of .05 (2.3). teachers' opinions with difference working experiences toward the conflict management of school administrators under the Nonthaburi Primary Educational Service Area Office 1, Muang District, Nonthaburi Province, were not different.

**Keywords:** Conflict Management.

## บทนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรีเขต 1 เป็นหน่วยบริการที่รองรับการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารทั่วไป มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับเยาวชนในพื้นที่ของจังหวัดนนทบุรี ให้เป็นไปตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรับผิดชอบจัดการศึกษาทั้งในระบบโรงเรียนและนอกระบบโรงเรียน การบริหารในโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เป็นบทบาทหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งในจังหวัดนนทบุรีเป็นจังหวัดที่เป็นเขตชานเมืองที่อาจกล่าวได้ว่าเป็นเนื้อเดียวกับกรุงเทพมหานคร ทำให้จังหวัดนนทบุรี เป็นจังหวัดที่มีความเจริญเทียบเท่ากรุงเทพมหานครส่งผลให้ความซับซ้อนทั้งทางด้านกายภาพทางสังคม และทางด้านความคิดเห็นของผู้คนที่พำนักอาศัยและผู้ปฏิบัติงานอยู่ในจังหวัดนนทบุรีด้วย สิ่งที่มาอย่างไม่อาจหลีกเลี่ยงได้คือความขัดแย้งทางความคิดของผู้คน ที่เกิดขึ้นทั้งในสังคมและองค์กรต่างรวมทั้งในโรงเรียนต่างในจังหวัดนนทบุรีด้วย

ความขัดแย้งเป็นเรื่องสำคัญเรื่องหนึ่งซึ่งผู้บริหารไม่อาจหลีกเลี่ยง ผู้บริหารทุกระดับจึงต้องเผชิญกับปัญหา ความขัดแย้งที่เกิดขึ้น โดยบทบาทของผู้บริหาร ไม่ว่าจะจะเป็นความขัดแย้งในตัวบุคคล ในหน่วยงาน หรือความขัดแย้งในเป้าหมาย ไม่ว่าจะความขัดแย้งดังกล่าวจะรุนแรงหรือมากน้อยเพียงใดก็ตาม ถือว่าเป็นภาระหน้าที่และความรับผิดชอบโดยตรงของผู้บริหารที่จะตัดสินใจดำเนินการแก้ไขหรือบริหารความขัดแย้งที่เกิดขึ้นอย่างเหมาะสมเพื่อประโยชน์ขององค์กร ในทางการศึกษานั้น ความ

ขัดแย้งมักเกิดจากลักษณะสำคัญ 3 ประการ คือ (1) ความขัดแย้งเกิดขึ้นเมื่อทรัพยากรนั้นมีไม่พอ กับความต้องการของบุคคลหรือกลุ่มในสถานศึกษา หรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ทรัพยากรอาจ เป็นสิ่งที่เห็นได้และสิ่งที่เห็นไม่ได้ เช่น คน วัสดุ ตำแหน่ง สถานภาพ หรือเกียรติยศ (2) ความขัดแย้งอาจเกิดขึ้นเมื่อบุคคลหรือกลุ่มคนแสวงหาทาง ที่จะควบคุมกิจการ งานหรืออำนาจซึ่งเป็นสมบัติ ของคนอื่น หรือกลุ่มอื่น ความขัดแย้งเป็นผลมาจากการ ก้าวภายในงานหรืออำนาจหน้าที่ของผู้อื่นและ (3) ความขัดแย้งอาจเกิดขึ้นเมื่อบุคคลหรือกลุ่มไม่ สามารถที่จะตกลงกันได้ เกี่ยวกับเป้าหมายหรือวิธีการ ในการทำงาน ต่างมีเป้าหมายและวิธีการที่แตกต่าง กัน และเป้าหมาย หรือวิธีการต่าง ๆ นั้นเป็นสิ่งที่ ไปด้วยกันไม่ได้ ซึ่งลักษณะของความขัดแย้งนี้เกิดขึ้น กับการบริหารโรงเรียนในทุกพื้นที่ รวมถึงโรงเรียน ในเขตสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา นนทบุรี อำเภอเมืองฯ จังหวัดนนทบุรี

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษา การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษากับ การตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา นนทบุรี อำเภอ เมืองฯ จังหวัดนนทบุรี เพื่อให้เข้าใจและเรียนรู้ถึง ความขัดแย้งที่ผู้บริหารสามารถเลือกใช้ ในการแก้ ปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในโรงเรียนได้อย่างมี ประสิทธิภาพมากที่สุด

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของครู ต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัด นนทบุรี

2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู ต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัด นนทบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ และประสบการณ์การ ทำงาน

### สมมติฐานในการวิจัย

1. ครูเพศชายและครูเพศหญิงมีความคิด เห็นของครูต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร วิทยาลัยของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดนนทบุรี แตกต่างกัน

2. ครูที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นของ ครูต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัด นนทบุรี แตกต่างกัน

3. ครูที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีความ คิดเห็นของครูต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้ บริหารโรงเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 อำเภอ เมืองฯ จังหวัดนนทบุรี แตกต่างกัน

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การบริหารความขัดแย้ง ของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัด นนทบุรี” ฉบับนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยผู้วิจัย กำหนดวิธีการวิจัย ดังนี้

#### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับการ

บริหารความขัดแย้งของผู้บริหารความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดหนองบัวลำภู และผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตเนื้อหาของกรวิจัยเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งตามแนวคิดของโทมัส (Thomus, 1976) ซึ่งมี 5 แบบ คือ (1) การเอาชนะ (competition) (2) การร่วมมือ (collaboration) (3) การประนีประนอม (compromising) (4) การหลีกเลี่ยง (avoiding) (5) การยอมให้ (accommodation)

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดหนองบัวลำภู จาก 32 โรงเรียน จำนวน 1,294 คน (ทำเนียบสถานศึกษา ปีการศึกษา 2559, สพป.เขต 1 อ.เมืองฯ จ.หนองบัวลำภู)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970: 607–610) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 297 คน และทำการสุ่มโดยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

## 3. ตัวแปรในการวิจัย

1. ตัวแปรอิสระ (independent variables) คือ สถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่

1) เพศ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ (1) เพศชาย (2) หญิง

2) วุฒิการศึกษา แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ (1) ปริญญาตรี (2) สูงกว่าปริญญาตรี

3) ประสบการณ์ทำงาน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ (1) 1-10 ปี (2) 11-20 ปี (3) ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป

2. ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นของครูผู้

สอนในโรงเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดหนองบัวลำภู ต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้านคือ (1) การเอาชนะ (2) การร่วมมือ (3) การประนีประนอม (4) การหลีกเลี่ยง (5) การยอมให้

## 4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบตัดขวาง (Cross-sectional Design) ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถาม (Questionnaires) เพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล โดยแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งตามแนวคิดของโทมัส (Thomus, 1976) ซึ่งมี 5 แบบ คือ 1) การเอาชนะ (competition) 2) การร่วมมือ (collaboration) 3) การประนีประนอม (compromising) 4) การหลีกเลี่ยง (avoiding) 5) การยอมให้ (accommodation) เป็นแบบสอบถามแบบมาตรวัดประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ ของลิเคอร์ท (Likert scale) โดยผู้วิจัยกำหนดน้ำหนักการตอบแบบสอบถาม ดังนี้ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตรวัดประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ ของลิเคอร์ท (Likert scale) โดยกำหนดค่าน้ำหนักการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

5 หมายถึง ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารความขัดแย้งอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารความขัดแย้งอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารความขัดแย้งอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารความขัดแย้ง อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารความขัดแย้งอยู่ในระดับน้อยที่สุด

### การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การสร้างแบบสอบถามเพื่อเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าทฤษฎีเนื้อหาการบริหารความขัดแย้งตามแนวคิดของโทมัส (Thomus, 1976) เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. กำหนดนิยามปฏิบัติการของวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจความถูกต้องและแก้ไขปรับปรุงแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงของเนื้อหา (Content Validity) และนำแบบสอบถามไปคำนวณค่าด้านความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence:IOC) ได้ข้อคำถามทุกข้อมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 -1.00

4. นำแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้ว นำไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มที่มีลักษณะเหมือนกลุ่มตัวอย่างแต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คนแล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Apla coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cranbeach. 1990: 169) ซึ่งแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งได้ค่า

ความเชื่อมั่นเท่ากับ .84

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาและค่า IOC แล้วไปจัดทำชุดแบบสอบถามฉบับจริงนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างได้กลับคืนมาครบทั้ง 297 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 100

### การรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขอนหนังสือจากคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพฯ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลการวิจัย

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้โรงเรียนที่มีกลุ่มตัวอย่างปฏิบัติราชการอยู่โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง เพื่อสามารถตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามไปในคราวเดียวกัน ถ้าพบว่าแบบสอบถามฉบับใดไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลเพิ่มเติม

3. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาโดยไปรับด้วยตนเองและได้รับแบบสอบถามกลับคืนเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมดจำนวน 297 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 100

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การจัดกระทำข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1.1 ตรวจสอบความถูกต้องความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

1.2 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์ค่าทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปด้วยคอมพิวเตอร์การวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1) เกณฑ์ในการแปลความหมายของข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนโดยกำหนดหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล

ตามเกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2545: 23 – 24) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ครูมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร สถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ครูมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร สถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ครูมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร สถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51- 2.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร สถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ครูมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร สถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2) การวิเคราะห์ความแตกต่างของตัวแปรวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยการวิเคราะห์ค่าที่แบบ Independent t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) แล้วพิสูจน์ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe' method)

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### 1. สถิติที่ใช้ในการพัฒนาคุณภาพของเครื่องมือ

1.1 ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ด้วยค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence : IOC)

1.2 วิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1994: 169)

### 2. สถิติพื้นฐาน

2.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean:  $\bar{X}$ )

2.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)

### 3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

3.1 การทดสอบค่าที่แบบ Independent t-test

3.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)

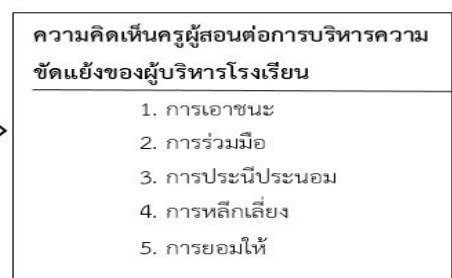
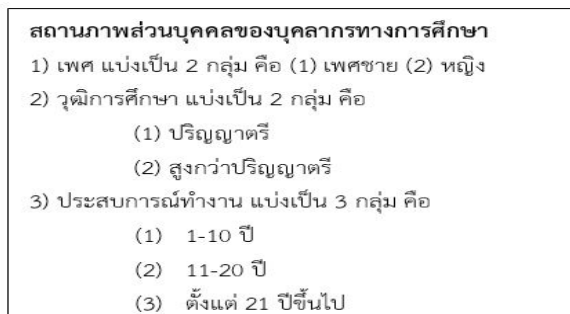
3.3 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe' method)

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบความคิดในการวิจัย ดังนี้

ตัวแปรอิสระ (X)

ตัวแปรตาม (Y)



## แผนภูมิที่ 1 : กรอบความคิดในการวิจัย

ที่มา : Keneth W. Thomas, “Confect and Confect Management,” in Handbook of Industrial and Organizational Psychology, ed.

Marvin D. Dunntie, ed. (Chicago: Rand McNally, 1976), 900.

### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดนนทบุรี ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. สถานภาพของ ครูผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดนนทบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 69 มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 63.6 และมีประสบการณ์การทำงานอยู่ในระหว่าง 11 – 20 ปี จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 45.11

2. ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดนนทบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมากทุกด้าน สามารถเรียงลำดับรายด้านตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ (1)ด้านการหลีกเลี่ยง (2)ด้านการร่วมมือ (3)ด้านการประนีประนอม (4)ด้านการเอาชนะ และ(5)ด้านการยอมให้ ตามลำดับ

3. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของตัวแปรตามตามการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรอิสระตามความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดนนทบุรี จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน ปรากฏผลดังนี้

3.1 ความคิดเห็นของครูผู้สอนเพศชายและความคิดเห็นของครูผู้สอนเพศหญิงต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดนนทบุรีแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าความคิดเห็นของครูผู้สอนเพศชายและความคิดเห็นของครูผู้สอนเพศหญิงต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 เกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านความร่วมมือที่ไม่แตกต่างกัน

3.2 ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดนนทบุรีแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 2 ด้านคือ (1)ด้านการเอาชนะ และ(2) ด้านการหลีกเลี่ยง และมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน 3 ด้านคือ (1)ด้านการร่วมมือ (2) ด้านการประนีประนอม และ (3) ด้านการยอม



ให้

3.3 ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดนนทบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าพบว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานทั้ง 3 ช่วงคือตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป ประการณระหว่าง 11 – 20 ปี และ ครูที่มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 1 – 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการเอาชนะ ที่ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 และเมื่อพิสูจน์ความแตกต่างรายคู่สำหรับด้านการเอาชนะพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ 1-10 ปี กับครูที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นต่อการบริหารความขัดแย้งด้านการเอาชนะแตกต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ส่วนคู่อื่นๆกล่าวคือ 1-10 ปี กับ 11-20 ปี และ 11-20 ปี กับ ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป ไม่แตกต่างกัน

### อภิปรายผล

1. จากผลการวิจัยการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดนนทบุรีโดยรวม พบว่าความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดนนทบุรี อยู่ในระดับมาก การรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนอาจเป็นเพราะ ผู้บริหารโรงเรียนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้ดำรง

ตำแหน่งและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานนทบุรี เขต 1 ยังมีการอบรมและพัฒนาผู้บริหารอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการบริหารอย่างมืออาชีพ สอดคล้องกับการวิจัยของ ทวีชัย ฤกษ์พิชัย (2558) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อแนวทางการบริหารความขัดแย้งในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อแนวทางการบริหารความขัดแย้งในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีภาพรวมอยู่ในระดับมาก และปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2548 : 8) ที่กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา เป็นภารกิจหลักของผู้บริหารที่จะต้องกำหนดแผน วิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบ เพราะถ้าระบบการบริหารไม่ดี จะกระทบกระเทือนต่อส่วนอื่น ๆ ของหน่วยงาน นักบริหารที่ดีต้องรู้จักเลือกวิธีการบริหารที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เพื่อที่จะให้งานนั้นบรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้ การบริหารงานนั้นจะต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ทุกประการ เพราะว่าการดำเนินงานต่าง ๆ มิใช่เพียงกิจกรรมที่ผู้บริหารจะกระทำเพียงลำพังคนเดียว แต่ยังมีผู้ร่วมงานอีกหลายคนที่มีส่วนทำให้งานนั้นประสบความสำเร็จ ผู้ช่วยงานแต่ละคนมีความแตกต่างกันทั้งในด้านสติปัญญา ความสามารถ ความถนัด และความต้องการที่ไม่เหมือนกัน จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะนำเอาเทคนิควิธีและกระบวนการบริหารที่เหมาะสม มาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

2. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของตัวแปรตามตามการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรอิสระตามความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนานนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดนนทบุรี จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน สามารถอภิปรายได้ดังนี้

2.1 ความคิดเห็นของครูผู้สอนเพศชายและความคิดเห็นของครูผู้สอนเพศหญิงต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดนนทบุรีแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 และความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิกศษป. และความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิกศษส. สูงกว่าป. ต่อดำเนินการในการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดนนทบุรีแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 เนื่องจากว่าในปัจจุบันนโยบายของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ให้มีการพัฒนาผู้บริหารก่อนการดำรงตำแหน่งซึ่งในหลักสูตรเน้นในเรื่องการเป็นนักบริหารมืออาชีพและการบริหารการความขัดแย้ง ก็เป็นสาระหนึ่งในการเป็นนักบริหารมืออาชีพ ด้วยเหตุนี้ทำให้ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 มีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการบริหารความขัดแย้ง แต่เมื่อพิจารณาในด้านครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนตัวแปรด้าน เพศ และวุฒิกศษ. ก็เป็นปัจจัยที่ทำให้ครูในแต่ละคนมีการรับรู้ที่แตกต่างกันทำให้มีความเข้าใจต่อการบริหารความขัดแย้งแตกต่างกันตามไปด้วย อย่างเช่นครูที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อาจมองว่า “ความขัดแย้งบนรากฐานที่ว่า องค์การที่มีความสามัคคี ความสงบสุข ความเจียบสงบ และมีความร่วมมือ หากไม่ยอมรับปัญหาที่เกิดขึ้นจากความขัดแย้งการให้ความร่วมมือแก่องค์การจะกลายเป็นความเฉื่อยชา

อยู่เฉย และไม่ตอบสนองต่อความต้องการเพื่อการเปลี่ยนแปลง และการคิดค้นใหม่ๆ” ส่วนครูที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีเมื่อทศวรรษที่ 1990 หรือทศวรรษที่ 2000 อาจมองว่า “ความขัดแย้งเป็นสิ่งไม่ดี และมีผลกระทบต่อด้านลบต่อองค์การอยู่เสมอ ดังนั้น หากหลีกเลี่ยงได้ควรหลีกเลี่ยง ผู้บริหารจะต้องมีความรับผิดชอบที่จะต้องกำจัดความขัดแย้งขององค์การ วิธีแก้ปัญหาคือความขัดแย้ง ก็คือ การออกกฎระเบียบ กระบวนการที่เข้มงวด เพื่อที่จะทำให้ความขัดแย้งหมดไป” ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการแบ่งวิธีการมองการบริหารความขัดแย้งของนักวิชาการสมัยใหม่ที่แบ่งออกเป็น 3 แนวทางคือ (1) แนวคิดสมัยดั้งเดิม (Traditional View) เชื่อว่า ความขัดแย้งเป็นสิ่งไม่ดี (2) แนวคิดด้านมนุษยสัมพันธ์ (Human Relations View) เชื่อว่า ความขัดแย้งอาจจะเกิดขึ้นตาม ธรรมชาติ และหลีกเลี่ยงไม่ได้ภายในทุกองค์การ และ (3) แนวคิดสมัยใหม่ (Contemporary View) ที่สนับสนุนให้ผู้บริหารรักษาระดับความขัดแย้งภายในองค์การให้อยู่ในระดับต่ำสุด เพียงพอที่จะทำให้องค์การเจริญเติบโตและสร้างสรรค์

2.2 ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดนนทบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการบริหารความขัดแย้งเป็นเรื่องที่ถูกให้ความสำคัญในแง่ที่ถ้าผู้บริหารสามารถจัดการกับความขัดแย้งได้ดีจะทำความขัดแย้งบนรากฐานที่ถูกมองว่า องค์การที่มีความสามัคคี ความสงบสุข ความเจียบสงบ และมีความร่วมมือจะทำให้องค์กรเจริญก้าวหน้า และถ้าองค์กรมีความขัดแย้งเกิดขึ้นถ้าหากไม่ยอมรับปัญหาที่เกิดขึ้นจากความขัดแย้ง การให้ความร่วมมือกับองค์การของคนในองค์การจะกลายเป็นความเฉื่อย

ชา อยู่เฉย และไม่ตอบสนองต่อความต้องการเพื่อการเปลี่ยนแปลง และการคิดค้นใหม่ ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องมีความเข้าใจในเรื่องบริหารความขัดแย้งทั้งสองขั้ว กล่าวคือขั้วที่มองว่าความขัดแย้งเป็นสิ่งไม่ดี และขั้วที่ว่าความขัดแย้งเป็นสิ่งที่ดี ทำให้ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกันมองการบริหารความขัดแย้งแตกต่างกันจึงทำให้ ครูที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารความขัดแย้งไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิชญาภร ตินิโส (2554) ได้ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งผลการวิจัยพบว่าระดับพฤติกรรมการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน

### ข้อเสนอแนะ

ผลจากการวิจัย เรื่องการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดนนทบุรี ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

#### ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

- 1.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานนทบุรี เขต 1 ควรนำผลการวิจัย ในเรื่องการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ไปวางแผนเพื่อพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนเพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจในการบริหารโรงเรียนโดยเฉพาะการรับรู้ในการบริหาร

งานวิชาการ ควรกำหนดนโยบายเพื่อส่งเสริมพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพด้านวิชาการของโรงเรียนของบุคลากรเป็นอันดับแรกซึ่งสอดคล้องกับแนวการจัดการศึกษา และการจัดระบบโครงสร้างตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ต้องประสานกับหน่วยงานระดับปฏิบัติ ควรนำผลการศึกษาคำปรึกษาในการบริหารงานโรงเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ไปสร้างความตระหนักให้กับผู้บริหารโรงเรียนครุมีความเข้าใจและเห็นประโยชน์ของการบริหารความขัดแย้งเพื่อสร้างให้โรงเรียนในพื้นที่เป็นโรงเรียนที่มีความกระตือรือร้นร่วมมือกันแก้ไขปัญหาของโรงเรียนต่อไป

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้างต่อไป

จากการวิจัย เรื่องการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 อำเภอเมืองฯ จังหวัดนนทบุรี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งต่อไปดังนี้

- 1.ควรทำการวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ด้านบริหารงานวิชาการโดยเฉพาะควรส่งเสริมการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อเด็กนักเรียนเพื่อพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพให้กับเด็กนักเรียน

- 2.ควรทำการศึกษา การรับรู้ในการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และมีส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆ เพื่อจะได้นำผลการวิจัยมาสังเคราะห์ร่วมกันกับงานวิจัยฉบับนี้ จะทำให้ผลการบริหารความขัดแย้งของโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## บรรณานุกรม

- คนอง ศรีสรณ์. (2552). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการจัดการความขัดแย้งของ  
ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย.วิทยานิพนธ์ปริญญา  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- จิรารัตน์ เขียนรูปครุฑ. (2558). การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จุกา เทียนไทย. (2547). การจัดการมุมมองนักบริหาร. กรุงเทพฯ: ท้อป.
- ชัยยนต์ เพาพาน. (2559). ผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่ในศตวรรษที่ 21. สืบค้น 16 กันยายน 2562, จาก  
<http://www.edu.ksu.ac.th>
- ชัยเสถียร พรหมศ. (2549). สุตยอดผู้บริหาร. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- ชาคริส พรหมมหาชัย. (2554). ความพึงพอใจของครูต่อวิธีการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถาน  
ศึกษาในสถานศึกษา สำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษา  
ศาสตรมหาบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณัฐพันธ์ เขจรนนท์. (2551). พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- ทักษิณ ภูบัวเพชร.(2554). พฤติกรรมการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษา ศรีสะเกษ เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการ  
บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ.
- ธนวรรธ ตั้งสินทรัพย์ศิริ. (2550). พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ: ธนัชการพิมพ์.
- นุตประวีณ์ เบาเน็ด (2555). การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครู  
สังกัดกรุงเทพมหานคร.วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาสน.
- ปิยะรัตน์ โสภาก. (2554). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารกับสุขภาพองค์การ  
ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลและเมืองพัทยา ในจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร  
มหาบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มิ่งขวัญ พงษ์สถิตย์. (2556). การจัดการความขัดแย้งภายในองค์กร. สืบค้น 14 กันยายน 2562, จาก  
<http://www.oia.coj.go.th>.
- วันชัย วัฒนศัพท์ และรัตนารณ วัฒนศัพท์. (2552). การแก้ปัญหาความขัดแย้งในสถานศึกษา. กุ  
งเทพฯ:สถาบันประปกเกล้า.
- สุพพตา เจนสมบุญ. (2547). วิธีการแก้ไขความขัดแย้งตามแบบของโรมัส-คิลแมนน์ ของผู้บริหารโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เขตพื้นที่การศึกษา  
2 กรุงเทพมหานคร . สถาบันราชภัฏจันทรเกษม/กรุงเทพฯ.

- สมพร เพ็ญจันทร์.(2547). **แนวคิดและหลักจัดการในองค์การสาธารณสุข**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สยมพร ธาวิพัฒน์.(2550). **การศึกษาการจัดการความขัดแย้งในสถานศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี**. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตร์ มหาบัณฑิตสาขา บริหารการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- สร้อยตระกูล อรรถมานะ. (2550). **พฤติกรรมองค์การทฤษฎีและการประยุกต์**,พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุกานดา รอดสุขโข.(2554). **การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต1**.วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2553). **การบริหารความขัดแย้ง**. สืบค้น 14 กันยายน 2562, จาก [http:// www.edu2.stou.ac.th](http://www.edu2.stou.ac.th).
- อรสา คาแสน. (2554). “**การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1**”. วารสารสังคมศาสตร์วิจัย, 2(2), 94-111.
- อัคร พิชากุล.(2559). “**การศึกษาแบบพฤติกรรมกรรมการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3**”. วารสารวิจัยและพัฒนาโดย อลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์,11(1), 295-304.
- Bradley, Deanya Nadyne.(1984). **A Comparative Study of the Conflict Management Style Uses by Woman and Men in Middle Management in the Denver Metropolitan Area**. Dissertation Abstracts International. 1984), 66.)
- Khamsaen, O. (2011). **Conflict Management of Schools Administrators under the Office of Uttaradit Primary Educational Service Area 1**. Journal of Social Sciences Research, 2(2), 94-111.[In Thai]
- Khianrupkhrut, J. (2015). **Conflict Management Administrators under the Chonburi Primary Educational Service Area Office 3**. Master's thesis, Burapha Universit). [In Thai]
- Malamed and Reiman, James C. Malamed and John W. Reiman (1999) **Collabalation and Confiet resolution in education** . Jounal Citation : High school magazing.
- Phongsathit, M. (2013). **Conflict management within the organization**. Retrieved 14 September 2019,from <http://www.edu.ksu.ac.th>. [In Thai]
- Robbins, Stephen P. (2001) **Organizational Behavior : Concetroversies and Application**.Ed. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 2001.
- Thomas, Kenneth W. (1976). **Conflict and Conflict Management in Handbook of Industrial and Organizational Psychology**. ed. Marvin D. Dunnette. Chicago: Rand McNally, 1976.

- Thomas, Kenneth W. and Ralph H. Kilmann. (1987). **Thomas-Kilmann Conflict Mode Interest**. 27th New York: XICOM Incorporated, 1987.
- Thongphuban, W. & Akkharaphichakun, O. (2016). “**The Study of Conflict on Behavior Management Style of Schools Administrators under Buriram Primary Educational Service area 3**”. Journal of the Development and Development Valaya Alongkorn under the royal patronage,11(1),295-304. [In Thai]
- Welt, Ellen S. (2012). **Confict management styles of middle school principals compared to comprehensive high school principal, accessed 4 May 2012**. Available from <http://www.lib.umi.com>. Abstract from: Proquest file: Dissertation Abstract Item: AAT 9971820.

