

การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคดิจิทัลของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี
Developing Internal Quality Assurance Procedures in the Digital Era of
Schools under Chonburi Provincial Education Office

กรุณา ภิรมย์ธรรม*
ดร.เกษม แสงนนท์**
ดร.สุทธิพงษ์ ศรีวิชัย***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาสภาพการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคดิจิทัล 2. เพื่อศึกษาปัญหาการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคดิจิทัล และ 3. เพื่อเสนอวิธีการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคดิจิทัล ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดชลบุรี ใช้รูปแบบวิจัยแบบผสมวิธีระหว่างงานวิจัยเชิงปริมาณ และงานวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้กลุ่มประชากรครูจำนวน 125 คน ในการเก็บข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคดิจิทัล และสัมภาษณ์ผู้อำนวยการหรือรักษาการผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 5 คน เกี่ยวกับปัญหาการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหาจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคดิจิทัล

ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูมีความคิดเห็นต่อสภาพการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคดิจิทัล โดยภาพรวมและทุกข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง จัดทำแผนการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นำผลการดำเนินงานไปใช้พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามลำดับ

2. ผลการศึกษาปัญหาการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคดิจิทัล โดยภาพรวม ทั้ง 6 องค์ประกอบ อยู่ในระดับน้อย เรียงตามลำดับ ได้แก่ การดำเนินตามแผนงานที่วางไว้ นำผลไปพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน ที่สถานศึกษากำหนด และมีแผนพัฒนาการศึกษาและการรายงานผลการประเมินตนเอง

*นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพุทธบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

E-mail. k.piomtam@gmail.com

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์, อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพุทธบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

***รองศาสตราจารย์, อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพุทธบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

3. เสนอวิธีการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคดิจิทัล ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดชลบุรี มีวิธีการดังนี้

3.1 ด้านแผนพัฒนาการศึกษา (Plan) ตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์พัฒนาการศึกษา กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนางานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3.2 ด้านการปฏิบัติ (Do) สำรวจข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาโดยนำนวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัลมาจัดเก็บข้อมูล จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงกับหน่วยงานระดับเขตพื้นที่การศึกษา และอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้แก่บุคลากรทุกคน

3.3 ด้านการตรวจสอบ (Check) แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา กำหนดแนวทางหรือวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาและดำเนินการตรวจสอบตามแผนที่วางไว้

3.4 ด้านการปรับปรุง (Act) สนับสนุนฝ่ายบริหารที่ตรวจการประเมิน เตรียมความพร้อมทั้งบุคลากรและหลักฐานต่างๆ เพื่อรับรองการตรวจประเมินให้ชัดเจนตามอำนาจหน้าที่รับผิดชอบคณะผู้ตรวจประเมินตลอดถึงการนำผลการตรวจประเมินไปพัฒนาแก้ไขข้อบกพร่องที่ยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่ตรวจประเมินด้วยวิธีการที่เหมาะสมต่อไป

คำสำคัญ : การพัฒนา, การประกันคุณภาพภายใน, สถานศึกษายุคดิจิทัล

Abstract

The objectives of this research are: 1) to study the state of developing school internal assurance in the digital era, 2) to study problems in developing school internal assurance in the digital era, and 3) to propose a developing method in internal assurance in the digital era of schools under Chonburi Provincial Education Office. The mixed research methods were used in the study. The quantitative data were collected from 125 teachers by questionnaire and analyzed by mean and standard deviation. The qualitative data were collected by in-depth interviews with 5 school directors and analyzed by content analysis.

The results of the study revealed that:

1. The opinion of teachers towards the state of developing school internal assurance in the digital era was at a high level in aspects and overall. In descending order, the highest was on internal assessment report, followed by education plan setting, implementation and operation, and monitoring education standard respectively.

2. The problems in developing school internal assurance in the digital era were at a low level in all 6 components. The first one was on operation according to the plan set,

followed by putting the operation outcome to develop education quality, and having education plan and self-assessment report.

3. The methods in developing internal assurance in the digital era of schools under Chonburi Provincial Education Office are as follows:

3.1 Plan: To set up a team for making education strategy development plan and clearly specify job description based on strategic development of school internal assurance.

3.2 Do: To survey fundamental data of the schools by using digital technology, to prepare assurance manual, to build up school network in the area and to arrange workshop for school personnel.

3.3 Check: To set up a committee in monitoring education quality, setting guidelines or methods in education quality assessment and conducting the assessment.

3.4 Act: To support the administration section in checking the assessment, to keep man and materials ready for assessment, and to bring the assessment results for further improvement.

Keywords: Development, In-house Quality Assurance, Digital Educational Institutions

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นสิ่งสำคัญที่บุคลากรในสถานศึกษา จะต้องช่วยกันขับเคลื่อนและผลักดันให้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด บุคลากรต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน และการตัดสินใจปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ การร่วมแรงร่วมใจในการปฏิบัติกิจกรรม การติดต่อประสานงาน ตลอดจนการมีส่วนร่วมในกระบวนการควบคุมตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานภายใต้เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เพื่อปรับปรุงพัฒนาระบบการทำงานอย่างต่อเนื่อง ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้ ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการพัฒนามาอย่างต่อเนื่องตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ในหมวดที่ 6 ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษาระบุไว้ว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2554 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554, (กรุงเทพมหานคร: พรินทวนกราฟฟิค, 2545), หน้า 28.)

ในปัจจุบันระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการศึกษาในสถานศึกษาต่างๆ โดยมีจุดมุ่งหมายให้เป็นแนวทางปฏิบัติงาน ตลอดจนการดำเนินกิจกรรมและการเรียนการ

สอน เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง สอดคล้องกับหลักการในระดับชาติไม่ว่าจะเป็น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 แผนการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในขณะเดียวกันกับการดำเนินงานของสถานศึกษาต้องเป็นไปตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่ตั้งไว้

หัวใจสำคัญของการปฏิรูประบบอยู่ในการสร้างระบบความรับผิดชอบ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามแนวคิดทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 การปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้สถานศึกษามีความรับผิดชอบโดยตรงต่อผู้ปกครองและผู้เรียนมากขึ้น โดยสถานศึกษาควรเป็นหน่วยหลักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมีอิสระในการบริหารจัดการไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการออกแบบหลักสูตร วิธีการสอนและวิธีการวัดผลตามแนวคิดทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเจตนารมณ์ของสถานศึกษา รวมถึงตอบสนองต่อสภาพปัญหา ความต้องการชุมชนและการประเมินคุณภาพสถานศึกษาภายใน ซึ่งสาเหตุของการปฏิรูประบบการศึกษา เนื่องมาจากการดำเนินงานพัฒนาการศึกษาของประเทศในช่วงที่ผ่านมา พบว่ามีปัญหาหลัก ๆ ใน 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ พบว่านักเรียนไม่มีความสุขกับการเรียน นักเรียนขาดระเบียบวินัย แต่ละห้องมีจำนวนมาก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ เนื้อหาไม่สอดคล้องกับบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลง กระบวนการเรียนรู้ไม่พัฒนาเด็ก การเรียนภาษาอังกฤษขาดมาตรฐาน 2) ด้านการผลิตพัฒนากำลังคนและงานวิจัย พบว่าประเทศขาดกำลังแรงงานสายอาชีพ งานวิจัยไม่สามารถนำไปใช้ได้จริง มาตรฐานฝีมือยังไม่เป็นที่ยอมรับจากสถานประกอบการ การผลิตบัณฑิตในสาขาที่ไม่เป็นไปตามความต้องการของประเทศ 3) ด้านการประเมินและการพัฒนามาตรฐานการศึกษา พบว่าการประเมินคุณภาพครู การประเมินสถานศึกษา ระบบการศึกษาต่อในแต่ละระดับชั้น การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน 4) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา พบว่าสัญญาณความเสถียร อุปกรณ์ไม่ทันสมัย มีไม่ทั่วถึง ไม่นำข้อมูลสารสนเทศที่ได้มาใช้ในการตัดสินใจ ไม่นำผลผลิตที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ 5) ด้านการบริหารจัดการ พบว่าขาดการบูรณาการ การกระจายอำนาจไม่จริงจัง การกำกับดูแลขาดประสิทธิภาพ ระบบงบประมาณไม่สอดคล้องต่อการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา และ 6) ด้านครูผู้สอน พบว่าครูมีภาระมาก นอกจากงานสอนครูไม่ครบชั้น สอนไม่ตรงวิชาเอก ครูขาดขวัญและกำลังใจ ซึ่งเป็นปัญหาด้านการประเมินและการพัฒนามาตรฐานการศึกษา (สมโภชน์ หลักฐาน, รายงานผลการสร้างและการใช้คู่มือปฏิบัติการการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่อิงผลการประเมินของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1, (ศรีสะเกษ: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1, 2562), หน้า 2.)

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้ที่จบการศึกษามี

คุณภาพตามที่มุ่งหวังของผู้ปกครอง ชุมชนและองค์กร หรือสถานประกอบการที่รับช่วงผู้จบการศึกษาแต่ละแห่งมีคุณภาพได้มาตรฐาน แม้จะไม่เท่ากันแต่ก็แตกต่างกันไม่มากนัก นักเรียนที่จบการศึกษาจากสถานศึกษาทุกแห่งมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด ดังนั้นผู้เรียนจึงเป็นบุคคลสำคัญที่สุดที่สถานศึกษา ซึ่งหมายถึงผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนในสถานศึกษาต้องคำนึงถึงตลอดเวลา ไม่ว่าจะคิดทำกิจกรรมใดหรือโครงการใดก็ตาม ผู้เรียนจะต้องได้รับผลหรือประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้งโดยตรงและโดยอ้อม นอกจากนี้ ในการจัดการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามที่คาดหวัง ดังนั้น กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญอย่างยิ่งใน การจัดการศึกษาในปัจจุบันและต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (ปิยานันต์ บุญทิมา, “การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ด้วยแนวคิดแบบโคเซ็น”, โครงการวิจัยจากสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, (โรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1, 2561), หน้า 1-2.)

จากการศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงดำเนินการศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล ในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี เพื่อนำผลการศึกษาไปใช้เป็นข้อมูลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคดิจิทัล ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี
2. เพื่อศึกษาปัญหาการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคดิจิทัล ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี
3. เพื่อเสนอวิธีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคดิจิทัล ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาโดยใช้การวิจัยแบบผสม ผสมวิธี (Mixed Research Method) ศึกษาการวิจัยเชิงปริมาณเป็นงานวิจัยหลัก และศึกษาการวิจัยเชิงคุณภาพเป็นงานวิจัยสนับสนุน

1. ประชากรที่ให้ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ผู้ประเมินภายนอก ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรักษาการผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดชลบุรี (โรงเรียนในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี, ข้อมูลสถิติการศึกษา, [ออนไลน์], แหล่งที่มา: <http://www.info.mua.go.th> [28 พฤษภาคม 2564].) จำนวน 125 โรงเรียน ตามตารางที่ 3.1

2. ผู้ประชากรให้ข้อมูลสำคัญ เชิงคุณภาพ ได้แก่ ผู้ประเมินภายนอก ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรักษาการผู้อำนวยการโรงเรียน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดชลบุรี จำนวน 5 คน ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (Depth Interview) แบบเจาะลึกรายบุคคล (Individual depth interview) เป็นการซักถามพูดคุยกันระหว่างผู้สัมภาษณ์และผู้ให้สัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้ประเมินภายนอก ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรักษาการผู้อำนวยการโรงเรียน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดชลบุรี เป็นการถามเจาะลึกถึงคำตอบ อย่างละเอียดถี่ถ้วนเกี่ยวกับระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยตามระเบียบวิธีวิจัย ได้ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำแนวคิดทฤษฎีมาสร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูลภาคสนามเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอนรายละเอียด ดังนี้

1. แบบสำรวจ (Survey Guide) ข้อมูลเบื้องต้นของกระบวนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดชลบุรี แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการประกันคุณภาพ ลักษณะเครื่องมือเป็นแบบตรวจสอบรายการเพื่อพิจารณาลักษณะพื้นที่และสถานที่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยโดยลักษณะเครื่องมือเป็นแบบมาตรวัดประเมินค่า (rating scale) โดยกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนเป็น 5 ระดับคือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด เพื่อให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดชลบุรี

2. แบบสัมภาษณ์ (Interviewing) การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ (Formal Interview) จากผู้ประเมินภายนอก ศึกษาพิเศษ ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรักษาการผู้อำนวยการโรงเรียน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี จำนวน 5 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีหนังสือขอความร่วมมือ ในการเก็บข้อมูลทำวิทยานิพนธ์จากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เพื่อขอความอนุเคราะห์จากสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบ

2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามโดยทางไปรษณีย์ จำนวน 125 ฉบับ และขอความอนุเคราะห์ให้ตอบกลับภายใน 4 สัปดาห์ ตามที่อยู่ ที่แจ้งไปพร้อมกับแบบสอบถาม

3. ดำเนินการศึกษาจากภาคสนาม (Field Studies) ติดต่อกับเก็บแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยใช้วิธีการแจกแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ และการเก็บบันทึกด้วยภาพถ่าย ในการเก็บข้อมูลตามความเป็นจริงถูกต้องมากที่สุดและนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาครั้งแรกมาตรวจสอบ ความถูกต้องสมบูรณ์ของคำตอบเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. ติดต่อประสานงานไปยังโรงเรียนที่ยังไม่ส่งแบบสอบถามกลับคืน หลังจากสิ้นสุดระยะเวลาที่กำหนดในหนังสือขอความอนุเคราะห์ 1 สัปดาห์ และทวงถามอีกครั้งหลังจาก ทวงถามครั้งแรกไปแล้วเป็นเวลา 1 สัปดาห์

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปซึ่งข้อมูลดังกล่าวประกอบด้วยเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานด้านการประกันคุณภาพ ในการตอบแบบสอบถามโดยการแจกแจงความถี่และร้อยละ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดชลบุรี

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. การหาคุณภาพเครื่องมือ คือ การหาความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ของแบบประเมินโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการวัด (Index of Item -Objective Congruence : IOC) ตามนิยามเชิงปฏิบัติการที่กำหนดไว้

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (σ) โดยใช้สูตร (Percentage)

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนที่ต้องการ} \times 100}{\text{จำนวนเต็ม}}$$

3. การหาค่าเฉลี่ยใช้สูตร (Mean)

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{n}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

f แทน ความถี่ของข้อมูล

$\sum fx$ แทน ผลรวมของค่าความถี่ทั้งหมด

X แทน จุดกึ่งกลางของอันตรภาคชั้น

N แทน ข้อมูลทั้งหมด

4. การหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตร (Standard Deviation)

$$S = \frac{\sqrt{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}}{n(n-1)}$$

เมื่อ S แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

N แทน ข้อมูลทั้งหมด

5. วิเคราะห์ข้อมูลเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์จากผู้บริหารสถานการศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคดิจิทัล ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดชลบุรี ทั้ง 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3. การดำเนินงานตามแผน 4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5. การนำผลการดำเนินงานไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ 6. การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง

สรุปผลการวิจัย

1. ผู้อำนวยการ/รักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนและครูมีความคิดเห็นต่อสภาพการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคดิจิทัล ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดชลบุรี โดยภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ ทุกองค์ประกอบ มีการปฏิบัติการ อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง การจัดทำแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินงานตามแผน การนำผลการดำเนินงานไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2. ผู้อำนวยการ/รักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนและครูมีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี โดยภาพรวม ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีปัญหา อยู่ในระดับน้อย ทุกองค์ประกอบเรียงตามลำดับ คือ การดำเนินงานตามแผน การนำผลการดำเนินงานไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคดิจิทัล ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดชลบุรี พบว่า ในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และทั้ง 6 องค์ประกอบ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกองค์ประกอบ โดยจำแนกรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่

มีการดำเนินงานสูงสุด คือการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พัทธธิญา ไพรมัย (พัธธิญา ไพรมัย, “การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอริยาบท 4 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดนครสวรรค์”, วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 2556), หน้า 46. วิบูลย์ คาทอง (วิบูลย์ คาทอง, “สภาพ ปัญหาและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2”, วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2557), หน้า 21.) และณชล ลิ้มภักดี ซึ่งได้กล่าวถึงความหมายของประกันคุณภาพ ว่า หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการศึกษาที่สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทั้งการวางแผน กำหนดเป้าหมายและวิธีการ ลงมือทำตามแผน ประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด เป็นการประเมินตนเองจากบุคลากรของสถานศึกษา หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดโดยใช้หลักการมีส่วนร่วมบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้รับบริการทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนองค์กร หรือสถานประกอบการที่รับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อหรือทำงาน ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด (ณชล ลิ้มภักดี, “ปัญหาและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองบ้านบึง จังหวัดชลบุรี”, วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา, 2559), หน้า 19.) รวมทั้งยังสอดคล้องกับประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่องแนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 ประกาศวันที่ 16 สิงหาคม 2561 ระดับสถานศึกษา ให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการ ดังต่อไปนี้

- 1) ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาและเพื่อเป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาให้เกิด การพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- 2) จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้แก่ 2.1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัยและหรือระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงประกาศใช้และให้สถานศึกษากำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษาตามบริบท ทั้งนี้สามารถเพิ่มเติมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้ โดยให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง ดำเนินการและรับผิดชอบร่วมกัน 2.2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่าง ชัดเจน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2.3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2.4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยกำหนดผู้รับผิดชอบและวิธีการที่เหมาะสม

2.5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษาและนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา 2.6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบและจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี และ 2.7) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (สมโภชน์ หลักฐาน, “รายงานผลการสร้างและการใช้คู่มือปฏิบัติการการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1”, หน้า 30-34.) นอกจากนี้ ผลการศึกษายังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วาสนา คำห้วยหาญ ซึ่งได้ “ศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36” ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นริศรา ห่อรายพิมาย ได้วิจัยเรื่อง “สภาพการดำเนินการและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนแห่งหนึ่งในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี เขต 1” ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ลำดับสูงสุด คือ ด้านการรายงานการประกันคุณภาพภายใน (นริศรา ห่อรายพิมาย, “สภาพการดำเนินการและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนแห่งหนึ่งในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี เขต 1”, วารสารการวัดผลการศึกษา, 33 (94), (2559): 55-64) สอดคล้องงานวิจัยของ วาริช ลิขิต ได้ทำการวิจัย เรื่องสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผลการวิจัย พบว่า สภาพการดำเนินงานโดยรวมและรายด้าน สามารถปฏิบัติได้จริงในระดับมาก (วาริช ลิขิต, “สภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6”, วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา, 2559), บทคัดย่อ.) และ ณรงค์ชัย ศิริไพศาล ได้วิจัยเรื่อง “การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล จังหวัดสตูล” ผลการวิจัย พบว่า ระดับของการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล จังหวัดสตูล โดยภาพรวมราย อยู่ในระดับสูง (ณรงค์ชัย ศิริไพศาล, “การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล จังหวัดสตูล”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, 2560), บทคัดย่อ.) นอกจากนี้ นุชนาง ขุนาพรหม ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินการประกัน

คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ผลการวิจัยพบว่าสภาพปัจจุบันการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ พบว่าสภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับมาก (นุจนาง ชูนาพร, “แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ”, วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2560), บทคัดย่อ.) และพินิจ นันทเวช ได้วิจัยเรื่อง “สภาพการปฏิบัติและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23” ผลการวิจัยพบว่า สภาพการปฏิบัติและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก (พินิจ นันทเวช, “สภาพการปฏิบัติ และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 2560), บทคัดย่อ.) รวมทั้ง ลิขิต ชัดแก้ว ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนา การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคในจังหวัดพะเยา ผลการศึกษา พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคในจังหวัดพะเยา พบว่า มีสภาพอยู่ในระดับมากในทุกด้าน (ลิขิต ชัดแก้ว, “แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคในจังหวัดพะเยา”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, 2560), บทคัดย่อ.) วิระ โกสุมาลย์ ได้วิจัยเรื่อง “สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตอำเภอสุวรรณหภูมิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2” ผลการวิจัย พบว่าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตอำเภอสุวรรณหภูมิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก (วิระ โกสุมาลย์, “สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตอำเภอสุวรรณหภูมิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2560), บทคัดย่อ.)

2. ผลการศึกษาปัญหาการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคดิจิทัล ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี ในภาพรวม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และทั้ง 6 องค์ประกอบ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกองค์ประกอบ โดยจำแนกรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีปัญหาสูงสุดคือ การดำเนินงานตามแผน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของลิขิต ชัดแก้ว ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคในจังหวัดพะเยา ผลการศึกษา พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคในจังหวัดพะเยา โดยเรียงลำดับคะแนนค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการวางแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและด้านการปฏิบัติงานตามแผนตามลำดับ นอกจากนี้ ผลการศึกษายังพบว่าปัญหาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา รองลงมา ได้แก่ การนำผลการดำเนินงานไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน (ลิขิต ชัดแก้ว, “แนว

ทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคในจังหวัดพะเยา”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย, 2560), บทคัดย่อ.)

3. แนวทางและข้อเสนอแนะของการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี ประกอบด้วย 1) ด้านการบริหารจัดการได้แก่ การนำเกณฑ์การประกันคุณภาพเป็นแนวทางในการดำเนินงาน พิจารณาวางแผนการปฏิบัติราชการของคณะร่วมกัน และจัดทำแผนด้านการจัดการเรียนการสอน แผนการวิจัย แผนการบริหารวิชาการ และแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการทำงาน การจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบ 2) ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากรโดยการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนของคณะ และการประกันคุณภาพแก่บุคลากร เพื่อให้ตระหนักถึงการประกันคุณภาพเป็นงานที่ต้องดำเนินอย่างสม่ำเสมอในงานประจำ 3) ด้านการติดตามตรวจสอบ โดยมีการประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอ (กนิษฐา สนเพือก, รายงานการวิจัย การศึกษาการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรคณะพัฒนาการท่องเที่ยว, (มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่, 2556).) และ สถาพร ถาวรอธิวาสน์ และคณะ ได้วิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏ จันทระเกษม”

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ควรกำหนดนโยบายในการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม ร่วมกับผู้อำนวยการโรงเรียน ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย
2. ควรสนับสนุนการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในหลากหลายมิติทั้งทางด้านงบประมาณ บุคลากร และความรู้ ในการสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียน อย่างเพียงพอตามความเหมาะสม
3. จัดการอบรมหรือศึกษาดูงานให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. ควรกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนงาน หรือโครงการ การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
2. ควรส่งเสริมการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความเข้าใจการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

3. ควรใช้กระบวนการชุมชนทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เพื่อระดมความคิดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีความต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาดำเนินการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี
2. ศึกษาดำเนินการวิจัยเรื่อง การศึกษาปัจจัยที่ส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี
3. ศึกษาดำเนินการวิจัยเรื่อง การวิจัยเชิงคุณภาพโรงเรียนที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (Indepth Interview)

บรรณานุกรม

- กนิษฐา สนเผือก, รายงานการวิจัย การศึกษาการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรคณะ
พัฒนาการท่องเที่ยว, (มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่, 2556.) และ สถาพร ถาวรธวัช
และ
คณะได้วิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร
เกษม” ณชล ลิ้มภักดี, “ปัญหาและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองบ้านบึง จังหวัดชลบุรี”, วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา, 2559), หน้า 19.
(ณชล ลิ้มภักดี, “ปัญหาและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนใน
สังกัดเทศบาลเมืองบ้านบึง จังหวัดชลบุรี”, วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา, 2559), หน้า 19.)
ณรงค์ชัย ศิริไพศาล, “การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล จังหวัดสตูล”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหาร
การศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, 2560), บทคัดย่อ.
นริศรา หรัยพิมาย, “สภาพการดำเนินการและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
แห่งหนึ่ง ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี เขต 1”, วารสารการ
วัดผลการศึกษา, 33 (94), (2559): 55–64
นุจนาจ ชุนาพร, “แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วน
จังหวัดชัยภูมิ”, วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย:
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2560), บทคัดย่อ.
เปี่ยมนันต์ บุญทิศา, “การพัฒนาแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วย ม้าไก่อ ด้วย
แนวคิดแบบโคเซ็น”, โครงการวิจัยจากสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, (โรงเรียนวัดห้วยม้าไก่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ลำพูน เขต 1, 2561), หน้า 1-2. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี, ข้อมูลสถิติ
การศึกษา, [ออนไลน์], แหล่งที่มา: <http://www.info.mua.go.th> [28 พฤษภาคม 2564].
พัทธธัญญา ไพรมัย, “การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักกฏธำม 4 ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดนครสวรรค์”,
วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 2556), หน้า 46.

พินิจ นันทเวช, “สภาพการปฏิบัติ และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 2560), บทคัดย่อ.

ลิขิต ชัดแก้ว, “แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคในจังหวัดพะเยา”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, 2560), บทคัดย่อ.

วิบูลย์ คาทอง, “สภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2”, วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2557), หน้า 21.

วาณิช ลิทา, “สภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6”, วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา, 2559), บทคัดย่อ

วิระ โกสุมาลย์, “สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตอำเภอสวรรณภูมิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2560), บทคัดย่อ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2554 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554, (กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค, 2545), หน้า 28.

สมโภชน์ หลักฐาน, รายงานผลการสร้างและการใช้คู่มือปฏิบัติการการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ที่อิงผลการประเมินของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1, (ศรีสะเกษ: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1, 2562), หน้า 2.