

โมเดลระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย The Internal Educational Quality Assurance System Model of Mahamakut Buddhist University

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 2. เพื่อสร้างโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 3. เพื่อประเมินโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Method Research) ทั้งวิจัยเชิงปริมาณและวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง โดยการเลือกศึกษาเฉพาะ คือ ผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษา ในมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ส่วนกลาง 7 วิทยาเขต และ 3 วิทยาลัย จำนวน 286 รูป/คน ตามเทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่างของ ทาโร ยามาเน่

ผลการวิจัยพบว่า

1) จากการศึกษาองค์ประกอบโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จึงได้ตัวแบบระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อการบริหารจัดการด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ตามหลักแนวคิด PDCA 2) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พบว่า ด้านการวางแผน (Plan) มี 4 องค์ประกอบ 37 หัวข้อ ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do) มี 3 องค์ประกอบ 17 หัวข้อ ด้านการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล (Check) มี 5 องค์ประกอบ 20 หัวข้อ และด้านการพัฒนา (Act) มี 4 องค์ประกอบ 13 หัวข้อ 3) จากผลการประเมินโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 4 ท่าน

ARTICLE INFO:

Author:

1. วันดี บุญล้อม

Wandee Boonlom

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Corresponding Author:

2. ว่าที่ร้อยตรีหญิง จุฑามาศ เทพเทียมทศ

Jutamas Theptiamtas

3. อัมพิกา กลิ่นฟุ้ง

Ampika Klinfoong

4. ธนาวดี ทองेम

Tanawadee Tongam

5. เบญจวรรณ โพธิ์สุวรรณ

Benchawan Prosuwan

คำสำคัญ : ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ภายใน,

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Keywords: Internal Educational Quality, Assurance System, Mahamakut Buddhist University

Article history:

Received : 04/11/67

Revised : 20/11/67

Accepted : 25/11/67

เห็นด้วยกับองค์ประกอบของตัวแบบระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย ทั้ง 16 องค์ประกอบ ดังนี้ 1. การกำหนดนโยบาย กำกับติดตาม และสรุปผลการดำเนินงาน 2. การปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน เป็นการปรับแก้ตามผลการตรวจสอบ และประเมินในขั้นตอนก่อนหน้า 3. ปรับปรุงระบบการทำงานและวิธีการทำงานมาตรฐาน 4. การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากได้ทำการตรวจสอบแล้ว การปรับปรุงอาจเป็นการแก้ไขแบบเร่งด่วนเฉพาะหน้า 5. การกำหนดวิธีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างชัดเจน 6. เก็บรวบรวมบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องและผลลัพธ์ของหัวข้อควบคุม 7. การกำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงาน 8. การติดตาม การตรวจสอบ และการประเมินปัญหาที่ต้องกระทำควบคู่ไปกับการดำเนินงาน 9. การกำหนดนโยบาย ค่าเป้าหมายที่ต้องการบรรลุด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา 10. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวิธีการที่กำหนด 11. การกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา 12. การปฏิบัติการแก้ไข ถ้าไม่ได้ตามเป้าหมาย นำเข้าสู่วงจร PDCA 13. การกำหนดโครงการ จัดสรรทรัพยากรด้านบุคคล งบประมาณและระยะเวลา ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน 14. มีการจัดให้มีการศึกษาและการอบรมที่ต้องการ 15. ค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำรอย 16. การตระหนักถึงปัญหาที่ต้องการแก้ไขหรือปรับปรุงให้ดีขึ้น

Abstract

The objectives of this research were 1) to study the components of the internal educational quality assurance system model of Mahamakut Buddhist University. 2) to create a model for the internal educational quality assurance system of Mahamakut Buddhist University. 3) to evaluate and improve the internal educational quality assurance system mode of Mahamakut Buddhist University. This research uses Mixed Method Research, both quantitative research and qualitative research. A sample of 286 cases were drawn from administrators, teachers and educational quality assurance officers in Mahamakut Buddhist University, central 7 campuses and 3 colleges, using purposive sampling simple method, according to Taro Yamane's sampling technique.

The results of this research indicated that:

1) the components of the internal educational quality assurance system mode of Mahamakut Buddhist University. Therefore, a model of an internal educational quality assurance system was obtained with PDCA processed. 2) the results of the analysis of the components of the internal found that, Plan has 4 components, 37 topics. Do has 3 components, 17 topics. Check has 5 elements, 20 topics. And Act has 4 elements, 13 topics. 3) from the results of the evaluation of the internal educational quality assurance system model of Mahamakut Buddhist University. All 4 experts and experts agreed on the 16 elements as follows: 1. Setting policies, monitoring and summarizing operational results. 2. Operational improvement, based on the inspection results and evaluated in the previous step 3. Improve work systems with standards methods. 4. Solving problems after checking, the improvements may be urgent immediate fixes. 5. Determining methods for carrying out educational quality assurance to achieve the goal completely. 6. Collect relevant

records and results of control subjects. 7. Setting operational indicators. 8. Monitoring, inspecting, and evaluating problems along with operations. 9. Policy setting target values of educational quality assurance. 10. Carrying out educational quality assurance according to specified methods. 11. Supervising and following up on the performance of educational quality assurance. 12. Corrective action if the target is not achieved. 13. Project definition, people, budget and timeline in the operation of educational quality assurance. 14. Provide the required education and training. 15. Find the real cause of the problem to prevent problems from repeating. 16. Aware of problems that need to be improved.

บทนำ

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 “มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา” มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และสอดคล้องกับกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา มีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย จึงประกอบด้วย การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และระดับสถาบัน

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน มีการดำเนินงานตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ จะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาโดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการและควมมีอิสระในการดำเนินการของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย ซึ่งจะประเมินตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ต้องการ พัฒนาตามศักยภาพและประเภทของกลุ่มสถาบัน

ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้การประกันคุณภาพการศึกษาประสบความสำเร็จและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง คือ นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและเข้าใจร่วมกันทุกระดับในการติดตามตรวจสอบ ประเมิน และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ โดยมีโมเดลระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย ที่ใช้เชื่อมโยงขับเคลื่อนระบบและกลไกให้เกิดคุณภาพของการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ไปจนถึงระดับสถาบัน ในการวิจัยครั้งนี้ จึงเป็น

การศึกษาโมเดลระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
2. เพื่อสร้างโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
3. เพื่อประเมินและรับรองโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง โมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Method Research) โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาและพัฒนาตัวแบบระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ข้อที่ 2 เพื่อตรวจสอบความตรงของตัวแบบระบบการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ซึ่งการวิจัยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

ประชากร

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษา และบุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ส่วนกลาง 7 วิทยาเขต และ 3 วิทยาลัย จำนวน 1,000 รูป/คน
 2. ผู้ที่ใช้ตัวแบบระบบการประกันคุณภาพภายในกลุ่มสถาบันเดียวกัน หรือระบบงานประกันคุณภาพการศึกษามีความคล้ายคลึงกัน และมีประสบการณ์ในการพัฒนาตัวแบบระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึก
- บุคลากรนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ท่าน

การสุ่มตัวอย่าง

ในกรณีนี้ผู้วิจัยทราบจำนวนประชากรที่แน่นอนก่อนแล้ว ได้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษา และบุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ส่วนกลาง 7 วิทยาเขต และ 3 วิทยาลัย จำนวน 1,000 รูป/คน ผู้วิจัยได้ใช้เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่างของ ทาโร ยามาเน่ (Yamane, 1973 อ้างใน อธิวิญญูเอกะกุล, 2543) โดยความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นจากการสุ่มตัวอย่างโดยกำหนดเป็น .05 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 286 รูป/คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบประเมินประสิทธิภาพ เป็นการประเมินความสำเร็จของโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ที่ประกันคุณภาพการศึกษา และบุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ที่ประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย จำนวน 286 รูป/คน โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามมีคำตอบให้เลือก (Check List) โดยสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล มีลักษณะเป็นแบบปลายปิดให้เลือกตอบจำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา หน่วยงาน และตำแหน่ง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีการของลิเคิร์ท (Likert Scale)

ระดับความพึงพอใจ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับความพึงพอใจ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ระดับความพึงพอใจ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ระดับความพึงพอใจ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ระดับความพึงพอใจ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการพัฒนาและปรับปรุงโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย ลักษณะคำถามแบบปลายเปิด

การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร บทความ ตำรา และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมขอบเขตการศึกษาวิจัย โดยใช้คำถาม 2 ประเภท คือ แบบปลายปิดและแบบปลายเปิด

3. นำเครื่องมือที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว เสนอที่ปรึกษาแก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้องและชัดเจนเหมาะสม ทั้งเนื้อหาสาระ และการใช้ถ้อยคำสำนวนภาษา แล้วนำมาจัดทำเป็นแบบสอบถาม

4. นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบหรือปรับปรุงแก้ไขความถูกต้องสมบูรณ์ของเนื้อหา โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป จากข้อคำถามทั้งหมดจำนวน 85 ข้อ ใช้ได้จำนวน 85 ข้อ ซึ่งสรุปค่า IOC ทั้งฉบับ = 0.90

5. เมื่อผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบความถูกต้องเสร็จแล้ว จึงนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณลักษณะคล้ายคลึงกับประชากรในการวิจัยนี้ จำนวน 30 คน แล้วนำผลการตอบแบบสอบถาม ไปหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือโดยใช้วิธีคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach)

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ทดลองใช้กลุ่มประชากรที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง โดยการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ที่ประกันคุณภาพ และบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย จำนวน 30 รูป/คน ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือทั้งฉบับเท่ากับ 0.93

6. นำเครื่องมือที่สมบูรณ์แล้วไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยต่อไป

วิธีการเก็บข้อมูล

1. สํารวจจํานวนผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษา และบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อรู้จํานวนที่แน่ชัด
2. ออกหนังสือถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรในสังกัด
3. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลคืนด้วยตนเอง ผ่านระบบออนไลน์
4. เมื่อได้แบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว จํานวน 286 ชุด จึงตรวจสอบ ความสมบูรณ์และจัดลำดับข้อมูล
5. นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์และประมวลผลต่อไป

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บรวบรวมแบบสอบถามเกี่ยวกับโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยแล้ว จึงคำนวณการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติสำเร็จรูป ดำเนินการดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านลักษณะประชากรศาสตร์ วิเคราะห์โดย ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD) ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านการประเมินประสิทธิภาพผลความสำเร็จของโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เพื่อหาความเป็นกลาง และหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เพื่อวัดการกระจายของคะแนน

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้ มีสถิติที่ใช้ในการทำวิจัย 2 ประเภท ได้แก่

สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เป็นสถิติที่ใช้บรรยายคุณลักษณะของกลุ่มที่ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มนั้น ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อบรรยายข้อมูลทั่วไป

สูตรที่ใช้คำนวณสถิติการแจกแจงความถี่ (Frequency) การแจกแจงความถี่ เป็นการแสดงค่าความถี่ของข้อมูลที่เก็บมาได้ โดยแสดงเป็นจํานวนและร้อยละ (%)

สูตรหาค่าร้อยละ (Percentage)

$$\text{สูตร} \quad P = \frac{f \times 100}{n}$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

n แทน จํานวนความถี่ทั้งหมด

สูตรที่ใช้ในการคำนวณค่าสถิติต่างๆ ของการวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง ค่าเฉลี่ยหรือค่ามัธยฐานเลขคณิต ใช้สัญลักษณ์ $\bar{X}$ คำนวณจากผลรวมของค่าทั้งหมดหารด้วยจำนวนข้อมูล

สูตรหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)

สูตร	$\bar{X}$	=	$\frac{\sum x}{n}$
เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum x$	แทน	ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด
	n	แทน	จำนวนข้อมูล

สูตรที่ใช้ในการคำนวณค่าสถิติต่างๆ ของการวัดการกระจายของข้อมูล ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ใช้อธิบายความเบี่ยงเบนที่ออกมาจากค่ากลาง หรือ ค่าเฉลี่ย

สูตรหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สูตร	S.D.	=	$\frac{\sqrt{n \sum x^2 - (\sum x)^2}}{n(n-1)}$
เมื่อ	S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	X	แทน	คะแนนแต่ละในกลุ่มตัวอย่าง
	$n-1$	แทน	จำนวนตัวแปรอิสระ
	n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
	$(\sum x)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	$\sum x^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

ประเมินประสิทธิผล เป็นการประเมินความสำเร็จของโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

สรุปผลการวิจัย

เพื่อศึกษาองค์ประกอบโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ผู้วิจัยได้ดำเนินตามขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

การประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยนำรูปแบบระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับส่วนงานสนับสนุน ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพของสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โดยกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงานตามพันธกิจทุกด้านให้ใช้ระบบการประกันคุณภาพที่ครอบคลุม การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลเป็นกรอบแนวทาง มีบุคลากรสายสนับสนุนในการสนับสนุน

ข้อมูลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ และตามแผนการดำเนินงาน และยังทำหน้าที่ประสานงาน ตรวจสอบข้อมูลและติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร กองพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยฯ

ด้านการควบคุม มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีทุกการศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางการกำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ระดับคณะ ทำหน้าที่รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ของระดับคณะ และคณะกรรมการระดับหลักสูตรการกำกับติดตามตัวบ่งชี้ ทำหน้าที่ควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จัดทำรายงานประจำปี นำผลประเมินทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปรับปรุงการทำงาน พัฒนาผลการดำเนินงาน เป็นต้น

ด้านตรวจสอบ กำกับ ติดตาม การประกันคุณภาพมีการดำเนินการ โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อตรวจสอบและติดตามการดำเนินงานดังนี้

1. การกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่วางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และวางระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
2. มีการกำหนดนโยบาย ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และกำหนดผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบรายตัวบ่งชี้ในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบันทุกส่วนงาน
3. มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีทุกปีการศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางการกำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
4. มีการจัดตั้งกลุ่มไลน์ (Line) Facebook QA MBU ของกองพัฒนาคุณภาพ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์ หรือสอบถามข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
5. มีการจัดตั้งกลุ่ม MBU Clinic เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้คำปรึกษา ด้านงานประกันคุณภาพ ทั้งในเรื่องการใช้ระบบ/การกรอกข้อมูล/การแนบเอกสาร และการพัฒนารูปแบบของระบบ e-port และ e-sar รวมถึงการทำความเข้าใจเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาที่มีการเปลี่ยนแปลง

นอกจากนี้ กองพัฒนาคุณภาพ มีการประชุมทุกเดือน เพื่อกำกับติดตามข้อมูลพื้นฐาน โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบส่งข้อมูลที่เชื่อมโยงระหว่างหลักสูตร คณะ และสถาบัน มีการกำกับติดตามการดำเนินงาน โดยฝ่ายพัฒนาหลักสูตร การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ด้านการประเมินคุณภาพ ตรวจประเมินคุณภาพ การประกันคุณภาพมีการดำเนินการ กองพัฒนาคุณภาพดำเนินการประเมินการทำงานทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ ดังนี้

1. โครงการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในระหว่างเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม ที่มีการตรวจประเมินทุกหลักสูตร ผ่านระบบ (e – sar) ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting) เป็นการเชิญอาจารย์ประจำหลักสูตรของหลักสูตรร่วมการตรวจประเมิน เพื่อรับทราบแนวทางข้อเสนอแนะไปพัฒนาการดำเนินการหลักสูตรต่อไป

2. โครงการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ในระหว่างเดือนกันยายน ที่มีการประเมินระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ผ่านระบบ (e – sar) ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting) เพื่อประเมินผลการดำเนินงานองค์ประกอบการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการ วิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การบริหารจัดการด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยง และการประกัน คุณภาพการศึกษาของคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย จะมีการติดตาม ควบคุมคุณภาพ ให้คำแนะนำเพื่อนำไป ปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ต่อไป

การนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน กองพัฒนาคุณภาพ ได้นำผลการประเมินประกัน คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจและประเมินคุณภาพ การศึกษา จากปีการศึกษาที่แล้ว โดยมีการทบทวน และวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ ในทุก ระดับ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน ทุกระดับ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ปัจจุบัน ซึ่งเป็นแนวทางในการกำหนด แผนงาน/กิจกรรม ที่จะพัฒนาปรับปรุง และกำหนดเป้าหมาย เพื่อให้ ผู้รับผิดชอบสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุตามตัวชี้วัดของแผน และสามารถดำเนินงานตามกรอบระยะเวลาที่ กำหนด ส่งผลให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่ดี ขึ้น

การสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ

1. การสนับสนุนด้านระบบสารสนเทศ

- มีระบบสารสนเทศได้พัฒนาระบบ <https://e-port.mbu.ac.th> เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพในคณะใช้เพื่อการดำเนินงานการจัดทำ มคอ. 3 – มคอ. 7 โดยเจ้า หน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษาประจำคณะและกองพัฒนาคุณภาพ ทำหน้าที่กำกับ ดูแล ควบคุมการเปิด – ปิด ระบบให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

- มีระบบการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ โดยให้นักศึกษาทำการประเมินผ่าน Google form

- มีระบบการบริหารจัดการการเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร คณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ผ่านระบบ <https://e-sar.mbu.ac.th>

2. ด้านทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน

- กองพัฒนาคุณภาพ และเจ้าหน้าที่จัดการศึกษาประจำคณะ ทำหน้าที่กำกับ ติดตาม มคอ.3 – มคอ.7 ของแต่ละหลักสูตร ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

- หัวหน้าฝ่ายพัฒนาหลักสูตร ในสังกัดกองพัฒนาคุณภาพ กำกับติดตามการดำเนินการของแต่ละ หลักสูตร เช่น การปรับปรุงหลักสูตรผ่านระบบ CHECO กำกับติดตามให้เป็นไปตามมาตรฐานของ สกอ.

- เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพประจำคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย วางแผน สนับสนุนการดำเนินการ ต่าง ๆ เกี่ยวข้องกับประกันคุณภาพของหลักสูตร คณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย และหน่วยงานสนับสนุน

3. ด้านครุภัณฑ์ สิ่งสนับสนุน งบประมาณ

กองพัฒนาคุณภาพ สนับสนุนงบประมาณการตรวจประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ทุก ๆ ปีการศึกษา

4. การสนับสนุนด้านการพัฒนาอาจารย์

กองพัฒนาคุณภาพ จัดสรรงบประมาณให้ดำเนินการจัดอบรมให้กับ ผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ เพื่อเพิ่มศักยภาพการพัฒนาหลักสูตรบนพื้นฐานการเรียนการสอน ได้รับจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการจัดอบรมให้คณาจารย์ ตามปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพตลอดทั้งปีการศึกษา

จากการศึกษาองค์ประกอบโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จึงได้ตัวแบบระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อการบริหารจัดการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ตามหลักแนวคิด PDCA โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

การวางแผน (Plan)

1. การกำหนดนโยบาย ค่าเป้าหมายที่ต้องการบรรลุด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา
2. การกำหนดวิธีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างชัดเจน
3. การกำหนดโครงการ จัดสรรทรัพยากรด้านบุคคล งบประมาณและระยะเวลา ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน

4. การตระหนักถึงปัญหาที่ต้องการแก้ไขหรือปรับปรุงให้ดีขึ้น

การปฏิบัติตามแผน (Do)

5. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวิธีการที่กำหนด
6. เก็บรวบรวมบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องและผลลัพธ์ของหัวข้อควบคุม
7. มีการจัดให้มีการศึกษาและการอบรมที่ต้องการ

การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล (Check)

8. มีการตรวจสอบว่าการปฏิบัติงานเป็นไปตามวิธีการทำงานมาตรฐาน
9. มีการตรวจสอบตัวชี้วัดในการดำเนินงานให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
10. การประเมินผลการดำเนินงาน เป็นการเปรียบเทียบ
11. การเสนอข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ของผู้ตรวจสอบและจากผลการประเมิน
12. การติดตาม การตรวจสอบ และการประเมินปัญหา

การพัฒนา (Act)

13. การปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน
14. การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากได้ทำการตรวจสอบแล้ว
15. ค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำรอย
16. การปฏิบัติแก้ไข ถ้าไม่ได้ตามเป้าหมาย นำเข้าสู่วงจร PDCA
17. ปรับปรุงระบบการทำงานและวิธีการทำงานมาตรฐาน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยขอนำเสนอตามลำดับ การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ คฤหัสถ์ชาย จำนวน 136 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 47.60 ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท จำนวน 152 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 53.20 โดยสภาพ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ จำนวน 198 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 69.1 และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดอยู่ที่ วิทยาเขต จำนวน 212 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 74.30

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

2.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย แบ่งเป็น 4 ข้อ ดังนี้

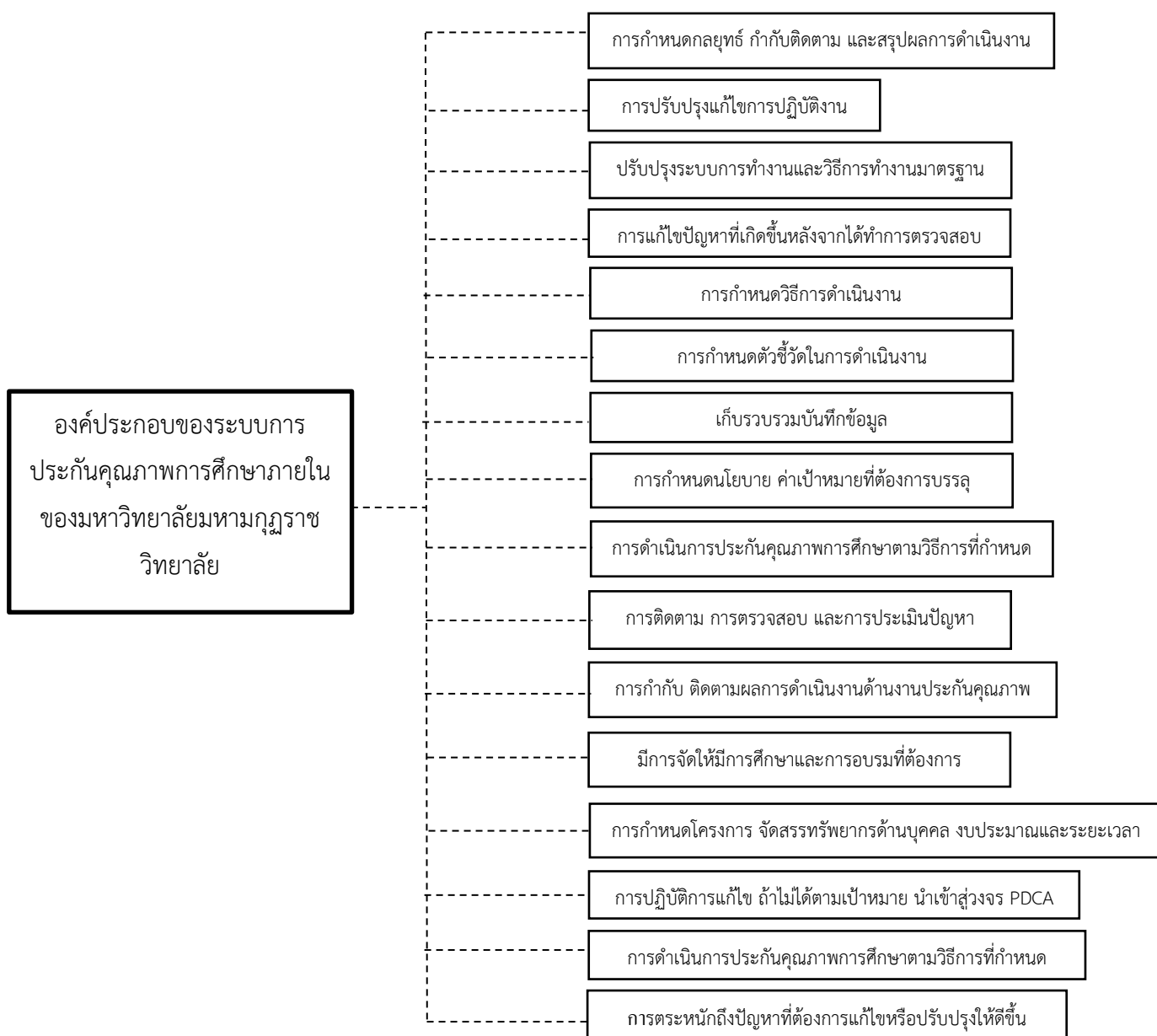
2.1.1 การทดสอบความเหมาะสมของเมตริกซ์สหสัมพันธ์เพื่อดูความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันในภาพรวมด้วยวิธี KMO and Bartlett's Test ค่า MSA ตามวิธี Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) ของการวิเคราะห์องค์ประกอบของโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีค่าเท่ากับ .90 ซึ่งมากกว่า .5 และผลการทดสอบด้วย Bartlett's Test พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ α เท่ากับ .000 แสดงว่า ข้อมูลจากตัวแปรชุดนี้มีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเหมาะสมที่จะทำการวิเคราะห์องค์ประกอบ

2.1.2 การสกัดองค์ประกอบ (factor extraction) แบบ common factor analysis โดยวิธี อิมเมจ (image factoring) และจะใช้เกณฑ์ในการพิจารณาองค์ประกอบเมื่อร้อยละความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบไม่ต่ำกว่า 60% และพิจารณาจากค่าไอเกน โดยองค์ประกอบใดมีค่าไอเกนมากกว่าหรือเท่ากับ 1 จะนับเป็น 1 องค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยที่มีค่าไอเกน (eigenvalue) มากกว่าหรือเท่ากับ 1 และมีค่าความแปรปรวนร่วมสะสมอย่างน้อย ร้อยละ 60 ขึ้นไป มี 16 องค์ประกอบ คิดเป็นร้อยละ 75.36

2.1.3 การหมุนแกน (rotation) ใช้วิธีการหมุนแกนแบบออร์ทอกอนอล (orthogonal rotation) โดยวิธี (varimax) คำนวณน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ใช้การหมุนแกนแบบออร์ทอกอนอล (orthogonal rotation) โดยวิธีแวนดิเมกซ์ (varimax) โดยเรียงตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบค่ามากที่สุดของแต่ละองค์ประกอบ

2.1.4 การคัดเลือกตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบ จะใช้เกณฑ์ในการเลือกตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักปัจจัย (factor loading) ตั้งแต่ .30 ขึ้นไป มีทั้งหมด 16 องค์ประกอบ

แสดงองค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จำนวน 16 องค์ประกอบ



จากผลการประเมิน ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 4 ท่าน เห็นด้วยกับองค์ประกอบของตัวแบบระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 16 องค์ประกอบ การวางแผน (Plan)

1. การกำหนดนโยบาย กำกับติดตาม และสรุปผลการดำเนินงาน

1.1 การกำหนดนโยบายในการบริหารจัดการงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน

1.2 มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- 1.3 มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก
- 1.4 ประเมินผลในการแก้ไขปัญหา เพื่อการพัฒนาต่อไป
- 1.5 มีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อสะท้อนแนวโน้มผลการดำเนินงาน
- 1.6 มีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก เพื่อสะท้อนแนวโน้มผลการดำเนินงาน
- 1.7 มีการเทียบเคียงผลการดำเนินงาน หรือแนวปฏิบัติที่ดีกับหน่วยงานที่ใกล้เคียง
- 1.8 มีการเทียบเคียงผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ กับมาตรฐานสากล
- 1.9 มีการประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง
- 1.10 มีการสรุปผลการดำเนินงานที่ปรับปรุงพัฒนามาจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในการตรวจประเมินปีการศึกษาที่ผ่านมา
- 1.11 มีการสรุปประเด็นสิ่งที่ควรปรับปรุงเร่งด่วนจากผลการประเมิน จุดเสริมในการพัฒนา และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ประเมิน
- 1.12 มีการสรุปผลการดำเนินงานที่ปรับปรุงพัฒนาจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 1.13 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อคิดเห็นระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและคณะกรรมการผู้ประเมิน
- 1.14 มีการวิเคราะห์ประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่มีความสำคัญที่มีผลกระทบ หรือสิ่งที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.15 มีการประเมินปัญหาที่พบเจอจากการตรวจประเมินประกันคุณภาพภายนอก
- 1.16 มีแผนการบริหารความเสี่ยงเพื่อควบคุมปัจจัยเสี่ยงที่จะมีผลกระทบต่องานประกันคุณภาพ
- 1.17 มีนโยบายเชิงรุกในการลดความรุนแรงของปัญหาที่มีความจำเป็นเร่งด่วน
- 1.18 นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาทบทวนถึงผลการประเมินที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายเพื่อหาแนวทางพัฒนาในอนาคต
- 1.19 มีการกำกับติดตาม ประสานงานกับทุกส่วนงานเพื่อร่วมกันป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาในการดำเนินงาน
- 1.20 ปรับแผน เป้าหมาย ตัวชี้วัดงานประกันคุณภาพการศึกษา
- 1.21 ปรับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรในองค์กร

องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดนโยบาย กำกับติดตาม และสรุปผลการดำเนินงาน ซึ่งเป็นการกำหนดนโยบายในการบริหารจัดการงานประกันคุณภาพ ทั้งนโยบายระยะยาว และนโยบายระยะสั้นที่มีความจำเป็นเร่งด่วนนโยบายเชิงรุก รวมถึงการจัดทำแผนเป้าหมาย ตัวชี้วัด ด้านงานประกันคุณภาพ เพื่อปรับระบบและกลไกการประกันคุณภาพและอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรในองค์กร

มีการดำเนินโครงการตรวจประเมินในระดับหลักสูตร ระดับคณะวิทยาเขต วิทยาลัย และระดับสถาบัน โดยมีการนำผลการประเมิน ประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ประเมินที่มีความสำคัญ และมีผลกระทบที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วนมาทำแผนฟื้นฟู และแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อควบคุม

ปัจจัยที่จะมีผลกระทบต่องานประกันคุณภาพ รวมถึงมีการสรุปผลการดำเนินงานจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่เกี่ยวข้อง มาปรับปรุงพัฒนาผลการประเมินประกันคุณภาพ และมีการเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับมาตรฐานสากล และ/หรือสถาบันที่อยู่ในบริบทเดียวกันเพื่อมาเป็นจุดในการพัฒนาผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

2. การปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน เป็นการปรับแก้ตามผลการตรวจสอบ และประเมินในขั้นตอนก่อนหน้านี้

2.1 มีการประเมินผลของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา

2.2 มีการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยจากผลการประเมินในรอบปีการศึกษา เพื่อมุ่งเน้นคุณภาพมาตรฐานการศึกษาตามกลุ่มสถาบัน

2.3 สนับสนุนให้ทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัยจัดทำแผนพัฒนาส่วนงานของตนเอง

2.4 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีส่วนร่วมในการสร้างแนวทางในการพัฒนาผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา

2.5 สร้างแนวคิด หลักการ และกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้ได้คุณภาพที่ดีขึ้น

2.6 มีการวิเคราะห์และทบทวนระบบงานประกันคุณภาพในภาพรวมทั้งหมดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

องค์ประกอบที่ 2 การปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน เป็นการปรับแก้ตามผลการตรวจสอบ และประเมินในขั้นตอนก่อนหน้านี้ เน้นการกำกับติดตามแผนฟื้นฟูจากขั้นตอนการประเมินคุณภาพในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาตามกลุ่มสถาบันและสนับสนุนให้ทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนพัฒนาส่วนงานของตนเองร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางในการพัฒนาผลการดำเนินงานและมีการรายงานผู้บริหารรวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ

3. ปรับปรุงระบบการทำงานและวิธีการทำงานมาตรฐาน

3.1 มีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการวางแผนส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

3.2 มีแผนการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

3.3 มีการพัฒนาโครงการหรือกิจกรรมให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพ

3.4 มีการสนับสนุนจัดสรรบุคลากร งบประมาณ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพตามกรอบระยะเวลาในภาพรวม เป็นไปอย่างเหมาะสม

3.5 มีการประเมินผลการสนับสนุนด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาในปีการศึกษาถัดไป

องค์ประกอบที่ 3 ปรับปรุงระบบการทำงานและวิธีการทำงานมาตรฐาน มีการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านงานประกันคุณภาพ วางแผนและส่งเสริมบุคลากรให้ความรู้ได้งานประกันคุณภาพ จัดสรรงบประมาณ สรรหาบุคลากรในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพในภาพรวม ให้เป็นไปอย่างเหมาะสม และมีการกำกับติดตามสนับสนุนด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป

4. การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากได้ทำการตรวจสอบแล้ว การปรับปรุงอาจเป็น การแก้ไขแบบเร่งด่วนเฉพาะหน้า

4.1 มีการร่วมกันวิเคราะห์ประเภทของปัญหา และผลกระทบที่จะเกิดขึ้น

4.2 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และกรอบระยะเวลาในการปรับปรุงผลการดำเนินงานในประเด็นที่ต้องแก้ไขแบบเร่งด่วน

4.3 มีการปรับวิธีการ หรือกระบวนการการดำเนินงานให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันอย่างทันท่วงที

4.4 มีการติดตามผลลัพธ์ของการแก้ไขปัญหา และรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบเชิงประจักษ์

4.5 มีการเตรียมความพร้อมรับมือกับปัญหาที่เกิดขึ้น และแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า

องค์ประกอบที่ 4 การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากได้ทำการตรวจสอบแล้ว การปรับปรุงอาจเป็นการแก้ไขแบบเร่งด่วนเฉพาะหน้า เป็นการกำกับติดตามแผนฟื้นฟูของแต่ละหน่วยงาน โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และกรอบระยะเวลาในการปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน โดยเฉพาะผลการดำเนินงานที่ต้องแก้ไขแบบเร่งด่วน โดยมีการปรับวิธีการ หรือกระบวนการในการดำเนินงานให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน และติดตามผลลัพธ์ของการแก้ไขปัญหา รายงานต่อผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้รับทราบเชิงประจักษ์

การปฏิบัติตามแผน (Do)

5. การกำหนดวิธีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างชัดเจน

5.1 มีการวางแผนกำหนดปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามีความชัดเจนเป็นที่ประจักษ์

5.2 มีความเหมาะสมของปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

5.3 มีการปรับเปลี่ยนแนวทางประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการพัฒนาให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้น

5.4 มีการปรับปรุงพัฒนาวิธีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทตามกลุ่มสถาบัน

5.5 มีการปฏิบัติงานตามแผนประกันคุณภาพของหน่วยงานอย่างเคร่งครัด

5.6 มีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการวางแผนส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 การกำหนดวิธีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างชัดเจน มีการสำรวจความต้องการของผู้บริหาร บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางด้านประกันคุณภาพนำมาวางแผนปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพตามทิศทางการปรับเปลี่ยนของเกณฑ์มาตรฐานที่สูงขึ้น และปรับปรุงวิธีการดำเนินงานให้สอดคล้องกับบริบทตามกลุ่มสถาบัน รวมถึงแผนประกันคุณภาพของหน่วยงานอย่างเคร่งครัด

6. เก็บรวบรวมบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องและผลลัพธ์ของหัวข้อควบคุม

6.1 การรับฟังปัญหา และข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม

6.2 มีการรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบข้อมูล

6.3 มีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน เพื่อหาแนวโน้มผลลัพธ์ในภาพรวม

6.4 มีการรวบรวม SWOT และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ประเมิน

6.5 มีการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 6 เก็บรวบรวมบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องและผลลัพธ์ของหัวข้อควบคุม เน้นการเก็บ รวบรวมข้อมูลจากปัญหา และข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพในภาพรวมรายงานผลการประเมินให้สาธารณะชนรับทราบ และมีการวิเคราะห์รวบรวมต่างๆ จากการสัมภาษณ์เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา

7. การกำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงาน

7.1 มีการสร้างความร่วมมือ และเตรียมความพร้อม ในการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา

7.2 มีการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน

7.3 มีการทบทวนระบบและกลไกด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา

7.4 มีการกำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงานให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่เป็นปัจจุบัน

7.5 มีการรับฟังความคิดเห็นในการกำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงานจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

7.6 มีการตรวจสอบพิจารณาพิจารณาตัวชี้วัดในการดำเนินงานให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 7 การกำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงาน มีการสร้างความร่วมมือและเตรียมความพร้อมในการกำกับติดตามด้านงานประกันคุณภาพ รวมถึงการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทบทวนระบบและกลไกตัวชี้วัดในการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบัน และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้รับฟังความคิดเห็นในการกำหนดตัวชี้วัดจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้านงานประกันคุณภาพ

การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล (Check)

8. การติดตาม การตรวจสอบ และการประเมินปัญหาที่ต้องกระทำควบคู่ไปกับการดำเนินงาน

8.1 มีการประเมินปัญหาที่พบเจอจากการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

8.2 มีการประเมินปัญหาที่พบเจอจากการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวม

8.3 มีการวิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์ วางแผน จัดลำดับความสำคัญของปัญหาในแต่ละประเด็น

8.4 มีแนวทาง ระบบและกลไก ในการแก้ไขปัญหาภายในกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน

8.5 มีนโยบายเชิงรุกในการลดความรุนแรงของปัญหาที่มีความจำเป็นเร่งด่วน

องค์ประกอบที่ 8 การติดตาม การตรวจสอบ และการประเมินปัญหาที่ต้องกระทำควบคู่ไปกับการดำเนินงาน วิเคราะห์และประเมินปัญหาที่พบเจอจากการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวม และวางแผนจัดลำดับความสำคัญของปัญหาในแต่ละประเด็น โดยเฉพาะมีการวางระบบและกลไกแนวทางในการแก้ปัญหาเร่งด่วน และนโยบายในการแก้ปัญหาระยะยาวตามกรอบเวลาที่ชัดเจน

9. การกำหนดนโยบาย ค่าเป้าหมายที่ต้องการบรรลุด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา

9.1 การกำหนดค่าเป้าหมาย ในการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับมีความเหมาะสม

9.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และกำหนดค่าเป้าหมาย ในการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา

9.3 นำผลการประเมิน ผลการบรรลุเป้าหมายจากปีการศึกษาที่แล้วมา กำหนดนโยบายและตัวชี้วัดใหม่เพื่อผลลัพธ์ที่ดียิ่งขึ้น

9.4 มีการปรับปรุงพัฒนานโยบาย และกำหนดค่าเป้าหมายเชิงรุก เพื่อการพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 9 การกำหนดนโยบาย ค่าเป้าหมายที่ต้องการบรรลุด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา การกำหนดค่าเป้าหมายในการประเมินประกันคุณภาพทุกระดับมีความเหมาะสม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและกำหนดค่าเป้าหมายในการประเมิน นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษาที่แล้ว มาเป็นนโยบายในการจัดตัวชี้วัดใหม่ เพื่อผลลัพธ์ที่ดียิ่งขึ้น พร้อมทั้งปรับปรุงนโยบายเชิงรุกเพื่อพัฒนางานประกันคุณภาพให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

10. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวิธีการที่กำหนด

10.1 ประเมินผลในการแก้ไขปัญหา เพื่อการพัฒนาต่อไป

10.2 มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

10.3 มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก

10.4 มีการรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบข้อมูล

องค์ประกอบที่ 10 การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวิธีการที่กำหนด มีการดำเนินโครงการตรวจและประเมินประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก รวมถึงการรายงานผลการประเมินให้ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องทางด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ทราบ

11. การกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา

11.1 มีการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาที่มีมาตรฐานสูงขึ้น

11.2 มีการประเมินผลการจัดโครงการอบรมให้ความรู้ เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานในภาพรวม

11.3 มีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับ ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

11.4 มีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก

องค์ประกอบที่ 11 การกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ให้ความรู้ จัดโครงการและอบรมพัฒนาบุคลากรด้านเกณฑ์ประกันคุณภาพที่มีความทันสมัย และมีมาตรฐานสู่สากล รวมถึงการกำกับติดตามผลการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพทั้งภายใน และภายนอกภายนอก ทุกระดับตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดในแผนปฏิทินการทำงานของกองพัฒนาคุณภาพ

12. การปฏิบัติการแก้ไข ถ้าไม่ได้ตามเป้าหมาย นำเข้าสู่วงจร PDCA

12.1 มีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานตามแผนประกันคุณภาพทุกปีการศึกษา

12.2 มีการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดีของส่วนงานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนงานอื่นๆ

12.3 มีการสนับสนุนนโยบาย และให้ความสำคัญกับการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา แบบ PDCA

องค์ประกอบที่ 12 การปฏิบัติการแก้ไข ถ้าไม่ได้ตามเป้าหมาย นำเข้าสู่วงจร PDCA มีการผลักดันนโยบายงานประกันคุณภาพแบบ PDCA และสรรหาแนวปฏิบัติที่ดีของส่วนงานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากเพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนงานอื่น ๆ มีการให้ความสำคัญกับการร่วมมือการทำงานประกันคุณภาพ และกำกับติดตามให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนประกันคุณภาพทุกปีการศึกษา

การพัฒนา (Act)

13. การกำหนดโครงการ จัดสรรทรัพยากรด้านบุคคล งบประมาณและระยะเวลา ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน

13.1 มีแผนการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

13.2 มีการพัฒนาโครงการหรือกิจกรรมให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพ

13.3 มีการสนับสนุนจัดสรรบุคลากร งบประมาณ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพตามกรอบระยะเวลาในภาพรวม เป็นไปอย่างเหมาะสม

13.4 มีการประเมินผลการสนับสนุนด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาในปีการศึกษาถัดไป

องค์ประกอบที่ 13 การกำหนดโครงการ จัดสรรทรัพยากรด้านบุคคล งบประมาณและระยะเวลา ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน มีแผนการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรด้านงานประกันคุณภาพทุกระดับ โดยมีการพัฒนาโครงการและกิจกรรมความรู้ด้านประกันคุณภาพ และมีการสนับสนุนการจัดบุคลากร งบประมาณ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพตามกรอบระยะเวลาในภาพรวมเป็นไปอย่างเหมาะสมในทุกปีการศึกษา

14. มีการจัดให้มีการศึกษาและการอบรมที่ต้องการ

14.1 มีการสำรวจความต้องการของบุคลากรในองค์กรด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา

14.2 มีการพัฒนาบุคลากรด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาให้ทันสมัยตามสถานการณ์ปัจจุบัน

14.3 มีการพัฒนาระบบสารสนเทศที่สนับสนุนด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาที่มีความก้าวหน้า

องค์ประกอบที่ 14 มีการจัดให้มีการศึกษาและการอบรมที่ต้องการ มีการสำรวจความต้องการของบุคลากรในองค์กรด้านงานประกันคุณภาพและความรู้เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพต่าง ๆ ที่ทันสมัยตามสถานการณ์ปัจจุบัน รวมถึงสามารถพัฒนาระบบสารสนเทศที่สนับสนุนงานประกันคุณภาพให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงเกณฑ์ความรู้ ข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในทุกระดับได้อย่างสะดวกสบายและรวดเร็ว

15. ค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำรอย

15.1 มีการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการงานประกันคุณภาพการศึกษา

15.2 มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามวิธีการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างชัดเจน

15.3 มีการดำเนินโครงการ จัดสรรทรัพยากรด้านบุคคล งบประมาณและระยะเวลา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 15 ค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำรอย มีการทบทวนผลการดำเนินงานที่ต้องการปรับปรุงเร่งด่วน และจัดทำแผนฟื้นฟูในแต่ละหน่วยงาน พร้อมทั้งกำหนดนโยบายเชิงรุกในการบริหารจัดการงานประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายที่แผนได้วางไว้ในทุกปีการศึกษา พร้อมทั้งพัฒนาผลการดำเนินงานให้มีการพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง

16. การตระหนักถึงปัญหาที่ต้องการแก้ไขหรือปรับปรุงให้ดีขึ้น

16.1 การทบทวนผลการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานแผนประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน

16.2 การวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

16.3 สร้างแนวทางการแก้ไข เพื่อพัฒนาปรับปรุงแผนการดำเนินงาน และลดความเสี่ยงในการเกิดปัญหาเดิม

องค์ประกอบที่ 16 การตระหนักถึงปัญหาที่ต้องการแก้ไขหรือปรับปรุงให้ดีขึ้น มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในด้านปัญหาที่เกิดขึ้น และอุปสรรคจากผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพที่ผ่านมาจากปีการศึกษาเดิม เพื่อสร้างแนวทางในการแก้ไข และลดความเสี่ยงพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานที่จะเกิดขึ้นในปีการศึกษาต่อไป พร้อมทั้งมีระบบในการกำกับติดตามให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผน

ผลการประเมินโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ผล ประเมินความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงตัวแบบระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงตัวแบบระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย คำถามประกอบด้วยองค์ประกอบของตัวแบบ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ ด้านความถูกต้อง และด้านความเป็นประโยชน์ ผลประเมินโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 4 ท่าน ประเมินในภาพรวมทุกด้านเฉลี่ยรวม 4.91 คะแนน การแปลผลในภาพรวมเห็นด้วยมาก ส่วนรายด้าน ได้แก่ ด้านความเหมาะสม ด้านความถูกต้อง และด้านความเป็นประโยชน์ เฉลี่ยรวม 5 คะแนน การแปลผลเห็นด้วยมากที่สุด ด้านความเป็นไปได้ เฉลี่ยรวม 4.66 คะแนน การแปลผลเห็นด้วยมาก

การอภิปรายผลการวิจัย

พบว่า ผลการประเมินความสำเร็จของโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษา และบุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ซึ่งอ้างอิงจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวมทั้ง 17 องค์ประกอบ ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$)

การสกัดองค์ประกอบ (factor extraction) แบบ common factor analysis โดยวิธี อิมเมจ (image factoring) และจะใช้เกณฑ์ในการพิจารณาองค์ประกอบเมื่อร้อยละความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบไม่ต่ำกว่า 60% และพิจารณาจากค่าไอเกน ได้ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยที่ใช้ได้ มี 16 องค์ประกอบ

จากผลการประเมินโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 4 ท่าน เห็นด้วยกับองค์ประกอบของตัวแบบระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ทั้ง 16 องค์ประกอบ

การวางแผน (Plan)

องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดนโยบาย กำกับติดตาม และสรุปผลการดำเนินงาน ซึ่งเป็นการกำหนดนโยบายในการบริหารจัดการประกันคุณภาพ ทั้งนโยบายระยะยาว และนโยบายระยะสั้นที่มีความจำเป็นเร่งด่วนนโยบายเชิงรุก รวมถึงการจัดทำแผนเป้าหมาย ตัวชี้วัด ด้านงานประกันคุณภาพ เพื่อปรับระบบและกลไกการประกันคุณภาพและอำนวยความสะดวกให้แก่บุคลากรในองค์กร

มีการดำเนินโครงการตรวจประเมินในระดับหลักสูตร ระดับคณะวิทยาเขต วิทยาลัย และระดับสถาบัน โดยมีการนำผลการประเมิน ประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ประเมินที่มีความสำคัญ และมีผลกระทบที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วนมาทำแผนฟื้นฟู และแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อควบคุมปัจจัยที่จะมีผลกระทบต่องานประกันคุณภาพ รวมถึงมีการสรุปผลการดำเนินงานจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่เกี่ยวข้อง มาปรับปรุงพัฒนาผลการประเมินประกันคุณภาพ และมีการเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับมาตรฐานสากล และ/หรือสถาบันที่อยู่ในบริบทเดียวกันเพื่อมาเป็นจุดในการพัฒนาผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 2 การปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน เป็นการปรับแก้ตามผลการตรวจสอบและประเมินในขั้นตอนก่อนหน้านี้ เน้นการกำกับติดตามแผนฟื้นฟูจากขั้นตอนการประเมินคุณภาพในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาตามกลุ่มสถาบันและสนับสนุนให้ทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนพัฒนาส่วนงานของตนเองร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางในการพัฒนาผลการดำเนินงานและมีการรายงานผู้บริหารรวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 3 ปรับปรุงระบบการทำงานและวิธีการทำงานมาตรฐาน มีการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านงานประกันคุณภาพ วางแผนและส่งเสริมบุคลากรให้ความรู้ได้งานประกันคุณภาพ จัดสรรงบประมาณ สรรหาบุคลากรในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพในภาพรวม ให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและมีการกำกับติดตามสนับสนุนด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากได้ทำการตรวจสอบแล้ว การปรับปรุงอาจเป็นการแก้ไขแบบเร่งด่วนเฉพาะหน้า เป็นการกำกับติดตามแผนฟื้นฟูของแต่ละหน่วยงาน โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และกรอบระยะเวลาในการปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน โดยเฉพาะผลการดำเนินงานที่ต้องแก้ไขแบบเร่งด่วน โดยมีการปรับวิธีการ หรือกระบวนการในการดำเนินงานให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน และติดตามผลลัพธ์ของการแก้ไขปัญหา รายงานต่อผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้รับทราบเชิงประจักษ์

การปฏิบัติตามแผน (Do)

องค์ประกอบที่ 5 การกำหนดวิธีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างชัดเจน มีการสำรวจความต้องการของผู้บริหาร บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางด้านประกันคุณภาพนำมาวางแผนปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพตามทิศทางการปรับเปลี่ยนของเกณฑ์มาตรฐานที่สูงขึ้นและปรับปรุงวิธีการดำเนินงานให้สอดคล้องกับบริบทตามกลุ่มสถาบัน รวมถึงแผนประกันคุณภาพของหน่วยงานอย่างเคร่งครัด

องค์ประกอบที่ 6 เก็บรวบรวมบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องและผลลัพธ์ของหัวข้อควบคุม เน้นการเก็บ รวบรวมข้อมูลจากปัญหา และข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพในภาพรวมรายงานผลการประเมินให้สาธารณะชนรับทราบ และมีการวิเคราะห์รวบรวมต่างๆ จากการสัมภาษณ์เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 7 การกำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงาน มีการสร้างความร่วมมือและเตรียมความพร้อมในการกำกับติดตามดำเนินงานประกันคุณภาพ รวมถึงการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทบทวนระบบและกลไกตัวชี้วัดในการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบัน และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้รับฟังความคิดเห็นในการกำหนดตัวชี้วัดจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้านงานประกันคุณภาพ

การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล (Check)

องค์ประกอบที่ 8 การติดตาม การตรวจสอบ และการประเมินปัญหาที่ต้องกระทำควบคู่ไปกับการดำเนินงาน วิเคราะห์และประเมินปัญหาที่พบเจอจากการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวม และวางแผนจัดลำดับความสำคัญของปัญหาในแต่ละประเด็น โดยเฉพาะมีการวางระบบและกลไกแนวทางในการแก้ปัญหาเร่งด่วน และนโยบายในการแก้ปัญหาระยะยาวตามกรอบเวลาที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 9 การกำหนดนโยบาย ค่าเป้าหมายที่ต้องการบรรลุด้านงานประกันคุณภาพ การศึกษา การกำหนดค่าเป้าหมายในการประเมินประกันคุณภาพทุกระดับมีความเหมาะสม ผู้มีส่วนได้สูญเสียมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและกำหนดค่าเป้าหมายในการประเมิน นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษาที่แล้ว มาเป็นนโยบายในการจัดตัวชี้วัดใหม่ เพื่อผลลัพธ์ที่ดียิ่งขึ้น พร้อมทั้งปรับปรุงนโยบายเชิงรุกเพื่อพัฒนางานประกันคุณภาพให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 10 การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวิธีการที่กำหนด มีการดำเนินโครงการตรวจและประเมินประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก รวมถึงการรายงานผลการประเมินให้ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องทางด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ทราบ

องค์ประกอบที่ 11 การกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา มีการให้ความรู้ จัดโครงการและอบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านเกณฑ์ประกันคุณภาพที่มีความทันสมัย และมีมาตรฐานสู่สากล รวมถึงการกำกับติดตามผลการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพทั้งภายใน และภายนอก ทุกระดับตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดในแผนปฏิทินการทำงานของกองพัฒนาคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 12 การปฏิบัติการแก้ไข ถ้าไม่ได้ตามเป้าหมาย นำเข้าสู่วงจร PDCA มีการผลักดันนโยบายงานประกันคุณภาพแบบ PDCA และสรรหาแนวปฏิบัติที่ดีของส่วนงานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากเพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนงานอื่น ๆ มีการให้ความสำคัญกับการร่วมมือการทำงานประกันคุณภาพ และกำกับติดตามให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนประกันคุณภาพทุกปีการศึกษา

การพัฒนา (Act)

องค์ประกอบที่ 13 การกำหนดโครงการ จัดสรรทรัพยากรด้านบุคคล งบประมาณและระยะเวลา ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน มีแผนการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านงานประกันคุณภาพทุกระดับ โดยมีการพัฒนาโครงการและกิจกรรมความรู้ด้านประกันคุณภาพ และมีการสนับสนุนการจัดบุคลากร งบประมาณ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพตามกรอบระยะเวลาในภาพรวมเป็นไปอย่างเหมาะสมในทุกปีการศึกษา

องค์ประกอบที่ 14 มีการจัดให้มีการศึกษาและการอบรมที่ต้องการ มีการสำรวจความต้องการของบุคลากรในองค์กรด้านงานประกันคุณภาพและความรู้เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพต่าง ๆ ที่ทันสมัยตามสถานการณ์ปัจจุบัน รวมถึงสามารถพัฒนาระบบสารสนเทศที่สนับสนุนงานประกันคุณภาพให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงเกณฑ์ความรู้ ข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในทุกระดับได้อย่างสะดวกสบายและรวดเร็ว

องค์ประกอบที่ 15 ค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำรอย มีการทบทวนผลการดำเนินงานที่ต้องการปรับปรุงเร่งด่วน และจัดทำแผนฟื้นฟูในแต่ละหน่วยงาน พร้อมทั้งกำหนดนโยบายเชิงรุกในการบริหารจัดการงานประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายที่แผนได้วางไว้ในทุกปีการศึกษา พร้อมทั้งพัฒนาผลการดำเนินงานให้มีการพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 16 การตระหนักถึงปัญหาที่ต้องการแก้ไขหรือปรับปรุงให้ดีขึ้น มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในด้านปัญหาที่เกิดขึ้น และอุปสรรคจากผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพที่ผ่านมาจากปีการศึกษาเดิม เพื่อสร้างแนวทางในการแก้ไข และลดความเสี่ยงพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานที่จะเกิดขึ้นในปีการศึกษาต่อไป พร้อมทั้งมีระบบในการกำกับติดตามให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผน

การประเมินความสำเร็จของโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษา บุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และมีการประเมินโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 4 ท่าน เพื่อพัฒนาองค์ประกอบ 16 องค์ประกอบให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และรูปแบบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ

ผลการวิจัยพบว่าผลการประเมินความสำเร็จของโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยที่ได้ศึกษา ลักษณะ จาตกานนท์ และคณะ (2554) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพ คณะเทคโนโลยี- วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพของบุคลากร และเพื่อพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพของคณะเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์ และจากผลการศึกษา พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการประกันคุณภาพ คือ ต้องการให้มีการพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพโดยปรับปรุงวิธีบริหารจัดการงานที่ทำให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพที่มีหลายเกณฑ์มาตรฐาน ไม่เกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ลดภาระงานเอกสารด้วยระบบสารสนเทศ หากเกิดปัญหาการเปลี่ยนบุคลากรก็สามารถจัดเก็บข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ และจากผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญพบว่าปัญหาที่สำคัญที่สุดของการพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพ คือ ต้องสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทุกระดับให้เห็นความสำคัญ เกิดความร่วมมือประสานการทำงานด้วยระบบ PDCA การจัดการความรู้ การเสริมแรงจูงใจและการ ยกย่องชมเชยจะช่วยเพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรวางแผนในการดำเนินงาน หาวิธีเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยระบบสารสนเทศ ข้อมูลที่อยู่ในส่วนกลางต้องส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่เปลี่ยนแปลงเก็บข้อมูลบ่อย ๆ ไม่ขอข้อมูลซ้ำซ้อนก็จะทำให้เกิดการพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพแบบมีส่วนร่วม ซึ่งตอบวัตถุประสงค์ ข้อ 1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบ

โมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และ 2. เพื่อสร้างโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ผลการวิจัยพบว่าผลการประเมินความสำเร็จของโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยที่ได้ศึกษา สุนันทา ศรีพุทธ, ชูศักดิ์ เอกเพชร, และนัจญรี เจริญสุข (2565) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ ดังนี้ ชั้นประเมินผล ขั้นดำเนินการ ขั้นสร้างความตระหนัก ขั้นติดตามตรวจสอบ และชั้นวางแผน 2) ผลการพัฒนารูปแบบการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 บทนำ ตอนที่ 2 รูปแบบการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตอนที่ 3 การดำเนินงานตามรูปแบบการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ตอนที่ 4 เงื่อนไขความสำเร็จในการนำรูปแบบการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปใช้ 3) ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ซึ่งตอบวัตถุประสงค์ ข้อ 2. เพื่อสร้างโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และข้อ 3. เพื่อประเมินและรับรองโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากการทำวิจัย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการพัฒนาและปรับปรุงโมเดลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ด้านการวางแผน (Plan) งานประกันคุณภาพการศึกษา

1. ควรทำความเข้าใจกับบุคลากรให้มากกว่านี้ จัดทำแผนงาน ปฏิทินการปฏิบัติงาน จัดอบรมโครงการให้ความรู้ด้านตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานการประกันฯ แก่บุคลากร ทุกระดับ ทุกส่วนงานต่าง ๆ ให้รับรู้รับทราบ ข้อมูลและสร้างความเข้าใจให้บุคลากรเข้าใจให้ชัดเจนมากขึ้น

2. หลักสูตรไม่มีการตั้งงบประมาณบริหารหลักสูตรและด้านวัสดุสิ่งสนับสนุนในการทำงานประกันคุณภาพ ทำให้การทำงานอยู่ในกรอบที่จำกัดส่งต่อการบริหารงาน เช่น งบประมาณจัดทำเอกสารงบในการติดตามดูแลนักศึกษาขงในการสร้างแบบสอบถามตามแบบประเมินต่าง ๆ เป็นต้น

3. ควรมีการแนะนำให้ความรู้ข้อที่ต้องทำด้านประกันคุณภาพให้แก่อาจารย์สอน เช่น มีการวางแผนให้ตรงบริบทต่อลักษณะของมมร

ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do) งานประกันคุณภาพการศึกษา

1. ควรทำความเข้าใจกับบุคลากรด้านการดำเนินการกิจกรรม/โครงการให้ความรู้ด้านตัวบ่งชี้เกณฑ์มาตรฐานแก่บุคลากรทุกส่วนงานอย่างต่อเนื่อง สามารถกำกับติดตามดำเนินการให้เสร็จ และลงมือ

ปฏิบัติให้เป็นระบบที่ชัดเจน ตรวจสอบได้ ปรับแก้ได้ ให้ทันก่อนช่วยระยะเวลาการตรวจประกันคุณภาพการศึกษา

2. เกณฑ์ประกันมีพัฒนาอย่างต่อเนื่องทำให้การปรับตัวตามเกณฑ์ไม่ทันจะทราบเกณฑ์หลักสูตรต้องติดตามเกณฑ์และวางแผนในการทำงานให้ตรงเวลาของแต่ละปีการศึกษา ควรมีการแนะนำแผนงานที่ต้องทำก่อน และดำเนินการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

ด้านการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล (Check) งานประกันคุณภาพการศึกษา

1. ควรมีการตัดตัวบ่งชี้บางตัวที่ไม่สำคัญและจะเป็นปัญหาหรือไม่มีประโยชน์ในทางการพัฒนาการศึกษาหรือการดำเนินงานของสถาบัน

2. ผลการประเมินต้องได้คะแนนสูงขึ้นในทุก ๆ ปี ทำให้หลักสูตรต้องรักษามาตรฐานของการประเมินแต่ปัจจัยที่ส่งผลต่อคะแนนการประเมิน คือจำนวนนักศึกษาที่ได้ไม่ตามเกณฑ์ ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรและความมั่นคงของอาจารย์ในหลักสูตร

ด้านการพัฒนา (Act) งานประกันคุณภาพการศึกษา

1. ควรมีการจัดโครงการอบรมบุคลากรในการจัดทำแผนงาน โครงการ ให้ตอบสนองต่อเกณฑ์การประเมิน

2. รับผิดชอบการตัดตัวบ่งชี้ที่ไม่เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการศึกษา และปรับปรุงระบบให้สอดคล้องกับความเป็นจริงทุกมิติ

3. ควรอบรมให้หลักสูตรให้ตระหนักต่อเกณฑ์การประกันและกลยุทธ์วิธีการเขียนรายงานให้ผ่านเกณฑ์ ควรแนะนำด้านที่ต้องพัฒนาก่อน และทำอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. บุคลากรขาดการให้ความร่วมมือและให้ความสำคัญการประกันฯ เท่าที่ควรควรแสวงหาแนวทางที่จะทำให้บุคลากรให้ความสำคัญมากกว่านี้เพื่อสถาบันการศึกษา

2. สร้างการเรียนรู้พัฒนาให้เข้าใจพร้อมบูรณาการ และประยุกต์ใช้อย่างถูกต้องต่อไป

บรรณานุกรม

- ชลธิดา ดวงงามยิ่ง. (2553). การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของการคิอภิมานของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- ชวัลลักษณ์ รัตนทรัพย์กุล (2559). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (วิทยานิพนธ์ ค.ม.). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- ปิ่นปิ่นทร์ นฤบาทบุญทรัพย์. (2553). การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร (ดุขฉุฉินิพนธ์หลักสูตร ปรัชญาดุขฉุฉิบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเซนตจอร์น, กรุงเทพฯ.
- พงศ์ศักดิ์ คมแก้ว. (2559). การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ปริญญาปรัชญาดุขฉุฉิบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา, นครสวรรค์.
- พินิจ นันทเวช. (2560). สภาพการปฏิบัติ และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 (วิทยานิพนธ์ ค.ม.). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- ยศวดี ดาทรัพย์. (2560). การพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในบริบทสังคมพหุวัฒนธรรม (ดุขฉุฉิบัณฑิตสาขาภาวะผู้นำการจัดการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, สุราษฎร์ธานี.
- ลักขณา จาตกานนท์ และคณะ. (2554). การพัฒนาการบริหารงานประกัน คุณภาพการศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร. รายงานการวิจัยเสนอต่อคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- ลินดา ทาขุนทด (2559). การใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาการบริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล, นครราชสีมา.
- สุนันทา ศรีพุ่ม, ชุศักดิ์ เอกเพชรและนัฏจรี เจริญสุข. (2565). การพัฒนารูปแบบการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- อมรรัตน์ ไชยตะมาตย์ (2562). การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 (ครุศาสตรมหาบัณฑิต ค.ม.). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- อร่าม วัฒนะ. (2561). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ดุขฉุฉิพนธ์ครุศาสตรดุขฉุฉิบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, นครสวรรค์.
- เอมรินทร์ จันทร์บุญนาค (2561). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานบุคคลสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา. วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร, 6(3), 1041-1054. กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552). *กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2552*. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ