

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

The Internal Quality Assurance of Opportunity Expansion School
under Krabi Primary Educational Service Area Office

อุไร หัตถประดิษฐ์* อรุณ จุติผล และสำเริง จันทุม

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

Urai Hattapradit* Arun Jutipon and Samrerng Chanchum

Graduate School, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่และประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้บริหารและครูจำนวน 254 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบความแตกต่าง โดยใช้ t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่าไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาตามประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

Abstracts

This study was aimed to study and compare the internal quality assurance of opportunity expansion school under Krabi Primary Educational Service Area. The 254 samples consisted of school administrators and teachers, classified by working position and experience. The research instruments are questionnaires. The statistical analyzed by percentage, mean, standard deviation, t-test and one way ANOVA.

The research found that:

1) The overall of internal quality assurance of opportunity expansion school are in high level. The consequences are evaluation, administration and information system, self assessment reports, educational standard setting, development plan, quality control, continuous development and performance development plans.

2) The comparisons of internal quality assurance classified by working position found with no statistical different, when classified by working experience found difference with statistical significant level at 05.

Keyword : internal quality assurance, opportunity expansion school

บทนำ

การศึกษาเป็นรากฐานสำคัญของการดำเนินชีวิตและพัฒนาคุณภาพมนุษย์ สถานศึกษาจึงจำเป็นต้องจัดการศึกษาที่ตอบสนองการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน แผนการศึกษาชาติกำหนดเป้าหมายที่เจาะจงถึงคุณภาพการศึกษาว่า สถานศึกษาทุกแห่งต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษาเพราะการศึกษาเป็นการพัฒนาคน และกระบวนการพัฒนาคุณภาพต้องอาศัยระบบประกันคุณภาพเป็นกลไกขับเคลื่อนจึงได้ตราไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 หมวดที่ 6 มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 ให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (จันทร์ เพชรบูรณ์, 2556, น.71-72)

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพราะเป็นระบบที่สร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้คุณภาพตามมาตรฐาน ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่หลักสูตรกำหนด และสังคมต้องการและสืบเนื่องจากการที่กระทรวงศึกษาธิการได้กระจายบทบาทการจัดการศึกษาให้สถานศึกษาเป็นหน่วยงานรับผิดชอบจัดและพัฒนาคุณภาพการให้เป็นที่ยอมรับ (กฤตพร แซ่แ่ง สายจันทร์ และกัลยกร ภิญโญ, 2558) และพอใจของผู้เรียน ผู้ปกครองชุมชนและสังคมดังนั้นหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาตั้งแต่การ

วางแผนการดำเนินงานและการตรวจสอบผล การดำเนินงานตามภาระรับผิดชอบอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะด้านการเรียน (นิลรัตน์ นวกิจไพฑูรย์, 2557) มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, น.2) และนอกจากนี้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพและพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยตรงมีแนวคิดและหลักการในการประเมินคุณภาพภายนอกตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติโดยมุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นหลักจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน (ลัญจกร นิลกาญจน์, 2557) เพื่อให้ความมั่นใจว่าผู้เรียนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพใกล้เคียงกันไม่ว่าจะอยู่ในท้องถิ่นใดก็ตามโดยมีระบบการประกันคุณภาพเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2555, น.16)

การทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) เป็นการทดสอบความรู้ทางการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้เรียนที่กำลังศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกคน ทุกสังกัด ซึ่งการทดสอบนี้จัดเป็นการวัดและประเมินผลที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 และเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในทุกระดับ จากผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับระดับประเทศ พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมต่ำกว่าระดับประเทศ (กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่, 2558, น.13-14) การขาดการเชื่อมโยงระหว่างระบบประกันคุณภาพภายในกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาหากสถานศึกษาขาดการดำเนินงานตามระบบขั้นตอนการประกันคุณภาพภายใน ตั้งแต่การกำหนดมาตรฐานระดับสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระบบการบริหารจัดการและสารสนเทศ การดำเนินงานไม่เป็นตามที่วางไว้ สถานศึกษาไม่ได้ดำเนินงานตามระบบ PDCA บนพื้นฐานข้อมูลสารสนเทศที่เป็นจริง ปัจจัยดังกล่าวส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนจะเห็นได้ว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งจะทำได้สารสนเทศที่สะท้อนการปฏิบัติงานของสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษา อันจะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงตนเองให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด ดังนั้นหากสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษามีการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง จะทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของตนเองมีจุดเด่นในเรื่องใดมีจุดบกพร่องที่ต้องแก้ไขด้านใด

ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ว่ามีการดำเนินงานอย่างไรและเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพโดยจำแนกตามหน้าที่และประสิทธิภาพการทำงานในสถานศึกษาว่าแตกต่างกันอย่างไร เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้วางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การรับรองมาตรฐานในรอบถัดไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่
2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่และประสิทธิภาพการทำงานในสถานศึกษา

ระเบียบวิธีการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำนวนทั้งสิ้น 733 คน

2.กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำนวน 254 คนได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามตำแหน่งหน้าที่และเทียบตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางกำหนดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie & Morgan (1970, 608)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นสำหรับสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามประเภทปลายปิดมีลักษณะเป็นเลือกตอบ (Check-list) และแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ตามกรอบกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ทั้ง 8 ด้าน คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้าน การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในและด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง รวมข้อคำถามทั้งหมด 58 ข้อ และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยการให้ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมและพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา พิจารณาข้อความและความสอดคล้องแล้วนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบตามขั้นตอน มาดำเนินการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยใช้วิธีหาค่าความสอดคล้อง (IOC) มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ให้ถือว่ามีความเที่ยงตรงและสามารถนำไปใช้ได้และนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารและครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน และคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อหาค่าความถี่ และค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาโดยใช้สถิติพื้นฐานหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว (One -Way ANOVA) สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

สรุปผลการวิจัย

1. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษาพบว่า

2.1 ผู้บริหารและครูมีระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ทั้งโดยรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน

2.2 ผู้ที่ประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี ประสบการณ์ 10-20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปีมีระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสูงกว่าผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี ส่วนด้านอื่นๆไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่สามารถนำผลการวิจัยมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้านสอดคล้องกับการวิจัยของวัลย์ณภัสร์ สุขะวณิชกุล (2553) ได้วิจัยเรื่องการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนแม่พระฟาติมา โรงเรียนสังกัดอัครสังฆมณฑล กรุงเทพมหานคร เขต 2 ปี 2553 ผลการวิจัยพบว่าการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนแม่พระฟาติมา ตามมาตรฐานระบบประกันคุณภาพภายในทั้ง 8 ด้านโดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทั้ง 8 ด้าน ดังนี้ ลำดับที่ 1 การพัฒนามาตรฐานการศึกษา ลำดับที่ 2 การจัดทำแผนการพัฒนาคูณาการศึกษา ลำดับที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคูณาการศึกษา ลำดับที่ 4 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ลำดับที่ 5 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ลำดับที่ 6 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ลำดับที่ 7 การประเมินคุณภาพการศึกษา ลำดับที่ 8 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของวิเชียร จันทวิเศษ (2553) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้ว สรุปว่าโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามคะแนนเฉลี่ยจาก

มากไปหาน้อย ได้แก่ การดำเนินงานแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้านแสดงว่าผู้บริหารครูมีความเข้าใจในกระบวนการของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนและเกิดความตระหนักเห็นความสำคัญและความจำเป็น

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษา พบว่า

2.1 ผู้บริหารและครู มีระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ทั้งโดยรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกันไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้อาจเป็นเพราะระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรา 48 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ระบุว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง” โดยผู้บริหารและครูต้องปฏิบัติตามระเบียบอย่างเท่าเทียมกัน อีกทั้งมีส่วนร่วมในการเข้ารับการประชุมอบรมและให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

2.2 ผู้ที่ประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี ประสบการณ์ 10-20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ในรายด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของบุญศรี มณีมาส (2556) ได้วิจัยการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 พบว่าการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาเอกชนภาพรวมอยู่ในระดับมากจำแนกตามเพศไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาตามประสบการณ์ในการทำงานพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของอัศคพัฒน์ อุดมพัฒน์ (2554) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1)ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2)ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยรวมและรายด้านจำแนกตามตำแหน่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3)ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยรวมและราย

ด้านจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะว่าประสบการณ์ในการทำงานที่ต่างกันได้บ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า มีความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพภายในและสามารถที่จะดำเนินการประกันคุณภาพภายในมีประสิทธิภาพมากกว่า

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการบริหาร
 1. สถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่สามารถนำผลการศึกษาไปส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการประเมินภายนอกต่อไป
 2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรนิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอควรจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานที่ปรากฏในแผนงานโครงการและกิจกรรมของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
2. ข้อเสนอแนะทางวิชาการและการวิจัย
 1. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนรูปแบบอื่นหรือศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 2. ควรศึกษาความต้องการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาหลังจากที่ได้รับการประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

เอกสารอ้างอิง

- กฤตพร แซ่แง่ สายจันทร์ และกัลยกร ภิญโญ. (2558, มกราคม-มิถุนายน). การประเมินผลกาดำเนินงานโครงการพัฒนาชุมชนเป็นพื้นที่แบบพึ่งตนเองและยั่งยืน ADP ลำทับ จังหวัดกระบี่. วารสารนาคบุตรปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, 7(1).
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553. กรุงเทพมหานคร: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- จันทร์ เพชรบูรณ์. (2556). กลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต1 และเขต 2. วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร, 15(1), 70-74.
- นิลรัตน์ นวกิจไพฑูรย์. (2557, กรกฎาคม-ธันวาคม). การพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการสอนแบบมีส่วนร่วม 4 P. วารสารนาคบุตรปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, 6(2).
- บุญศรี มณีมาส. (2556). การดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ นครศรีธรรมราช เขต 1. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.

- ลัญจกร นิลกาญจน์. (2557, กรกฎาคม-ธันวาคม). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้. *วารสารนาคบุตรปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช*. 6(2).
- วิเชียร จันทิเศษ. (2553). *สภาพและปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้ว*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2554). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2555). *คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน 2554)*. สมุทรปราการ: ออฟเซ็ทพลัส จำกัด.
- องค์การ วงศ์เรือง. (2553). *การศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาน่าน เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- อัศคพัฒน์ อุดมพัฒน์. (2554). *การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1*. (งานนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, คณะศึกษาศาสตร์.
- อังคณา สุขผล. (2554). *การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนจังหวัดราชบุรี*. (การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- Krejcie, R.V. and morgan, D.W. (1970). *Determining sample size for research activities*. Education and Psychological Measurement.

ผู้เขียน

นางสาวอุไร หัตถประดิษฐ์

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
1 หมู่ที่ 4 ตำบลท่าจั่ว อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280
e-mail: au1509@hotmail.com

ดร. อรุณ จุติผล

ประธานกรรมการที่ปรึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
1 หมู่ที่ 4 ตำบลท่าจั่ว อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280
e-mail: ajt25@hotmail.com

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำเริง จันทุม

กรรมการที่ปรึกษา กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช
71 หมู่ที่ 7 ถนนเทวบุรี ตำบลโพธิ์เสด็จ อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช 80000
e-mail: s-chanchum@hotmail.com