

การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) ของโรงเรียนสิริรัตนารโดย
ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบ CSE ของอัลคิน
Evaluation of the English Program at Sirirattannathorn School Applying the Alkin
Evaluation Approach as Developed at UCLA's Center for the Study of Evaluation (CSE)

พลภัทร์ ศรีวัลย์* ทวิกา ตั้งประภา และสุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง
Ponlapat Sriwalai* Taviga Tungprapa and Surasak Amornrattanasak
Graduate School, Ramkhamhaeng University

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) ของโรงเรียนสิริรัตนารโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบ CSE ของ อัลคิน (Alkin) โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะดังนี้ (1) เพื่อประเมินระบบโครงการ (2) เพื่อประเมินการวางแผนโครงการ (3) เพื่อประเมินการดำเนินโครงการ (4) เพื่อประเมินการปรับปรุงโครงการ และ (5) เพื่อประเมินการยอมรับโครงการ ผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย มี 5 กลุ่ม ได้แก่ (1) ผู้บริหาร จำนวน 5 คน (2) คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ จำนวน 12 คน (3) ครูผู้สอนในโครงการ จำนวน 72 คน (4) ผู้ปกครองของนักเรียนในโครงการ จำนวน 273 คน และ(5) นักเรียนในโครงการ จำนวน 273 คน รวมทั้งหมด 635 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม จำนวน 5 ฉบับ ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95, 0.95, 0.95, 0.95 และ 0.97 ตามลำดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการประเมินระบบโครงการจากผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินโครงการ พบว่า ด้านการประเมินเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโครงการมีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ซึ่งผลการประเมินระบบโครงการในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด สรุปว่าผลการประเมินระบบโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. ผลการประเมินการวางแผนโครงการจากผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินโครงการ พบว่า ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ด้านบุคลากร และด้านคุณสมบัติของนักเรียนในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านอาคารสถานที่ และด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ซึ่งผลการประเมินการวางแผนโครงการในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก สรุปว่าผลการประเมินการวางแผนโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน

3. ผลการประเมินการดำเนินโครงการจากครูผู้สอนในโครงการ พบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมเพิ่มศักยภาพ และด้านการวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินดำเนินโครงการในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก สรุปว่าผลการประเมินการดำเนินโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน

4. ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการจากคณะกรรมการดำเนินโครงการ ครูผู้สอนในโครงการ และนักเรียนในโครงการ พบว่า ข้อบกพร่อง ปัญหา และอุปสรรค ของโครงการที่มีความถี่สูงสุด คือ ครูผู้สอนชาวต่างชาติจบไม่ตรงสาขาที่สอน ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขที่มีความถี่สูงสุด คือ ควรจัดหาครู

ชาวต่างชาติให้ตรงตามวิชาเอก จุดเด่นของโครงการที่มีความถี่สูงสุด คือ นักเรียนในโครงการมีพัฒนาการในการใช้ภาษาอย่างเห็นได้ชัด ส่วนจุดด้อยของโครงการมีความถี่สูงสุด คือ สื่อเทคโนโลยีไม่ทันสมัย

5. ผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ พบว่า (1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนห้องเรียนพิเศษ (English Program) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 3 ระดับชั้นสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนห้องเรียนปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งสามระดับชั้น (2) ผลการประเมินผู้เรียนตามสมรรถนะสำคัญของหลักสูตรอยู่ในระดับดี และ (3) ความพึงพอใจของผู้ปกครองและนักเรียนต่อโครงการอยู่ในระดับมาก สรุปว่าผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน

คำสำคัญ : การประเมินโครงการ ห้องเรียนพิเศษ รูปแบบการประเมินโครงการแบบ CSE

Abstract

In this thesis, the researcher evaluates the English Program (EP) at Sirirattathorn School through an application of Marvin C. Alkin's evaluation approach developed at the Center for the Study of Evaluation (CSE) of the University of California, Los Angeles (UCLA) in 1969. As such, the specific purposes of the researcher are to evaluate the following: (1) system assessment; (2) EP planning; (3) EP implementation; (4) EP improvement; and (5) EP certification. The informants for this research inquiry were divided into five groups: (1) five administrators; (2) twelve members of the English Program Operations Committee (EPOC); (3) seventy-two EP teachers; (4) 273 parents of students in the EP; and (5) 273 students enrolled in the EP. The total was 635 subjects of investigation. The research instrument was a quintipartite questionnaire, the components of which were couched at the reliability levels of 0.95, 0.95, 0.95, 0.95, and 0.97, respectively. Using techniques of descriptive statistics, the data collected were analyzed in terms of frequency, percentage, mean, and standard deviation. In addition, a t test technique and content analysis were also employed by the researcher in the further analysis of the data collected. Findings are as follows:

(1) In respect to evaluation, the results of system assessment by administrators and members of the EPOC are as follows: In respect to general conditions, evaluation showed that the EP was appropriate at a high level. Concerning EP objectives, they were evaluated as being appropriate at the highest level. Overall system assessment showed that the EP was appropriate at the highest level. It can be concluded that system assessment evaluation satisfied evaluation standards.

(2) In regard to the evaluation of EP planning by administrators and members of the EPOC, the following was found: Concerning the aspects of curriculum and subject contents; personnel; and EP student competencies, they were found to be appropriate at a moderate level. Overall evaluation of the EP showed appropriateness at a high level. It can be concluded that the evaluation of EP planning satisfied evaluation standards.

(3) The evaluation of EP implementation by EP teachers showed that the aspects of learning activities; activities enhancing capabilities; and measurement and evaluation were appropriate at a high level. EP implementation was overall found to be appropriate at a high level. It can be concluded that the evaluation of EP implementation satisfied evaluation standards.

(4) In respect to the evaluation of EP improvement by EPOC; EP teachers; and EP students, results were as follows: At the highest frequency, EP weaknesses, problems, and obstacles involved foreign teachers not holding degrees in the fields in which they taught. Recommendations and guidelines for coping with this issue were to secure the services of foreign teachers holding degrees in the fields in which they taught. The most frequent EP strength was that EP students showed clear development in their use of English. The most frequent EP weakness was its use of outdated technology media.

(5) Concerning EP certification, the following was found: (1) The academic achievement in English of Matthayom Sueksa One to Three EP students for all three years of study was higher than that of students in the regular program (RP) for all three years of study at the statistically significant level of .05. (2) The results of evaluating the students in accordance with the core competencies of the curriculum found to be at a good level. (3) Parents and students were satisfied with the EP at a high level. It can therefore be concluded that the evaluation of EP certification satisfied evaluation standards.

Keyword : Evaluation, English Program (EP), Evaluation (CSE)

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกฉบับ ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ โดยกล่าวว่าให้มีการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษในรูปแบบที่เหมาะสม ซึ่งการจัดการศึกษาโดยยึดหลักว่าผู้เรียนมีความสามารถเรียนรู้พัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการอนุญาตให้สถานศึกษาขึ้นพื้นฐานในสังกัดเปิดห้องเรียนพิเศษ เพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษได้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2545) ซึ่งสอดคล้องกับ แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560-2564 ได้ระบุว่า การรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) ในปี พ.ศ.2558 มีวัตถุประสงค์สำคัญคือ เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างสภาพชีวิตที่ดี ขณะที่ในสังคมโลกได้เกิดความเปลี่ยนแปลงในหลายมิติ โดยเฉพาะการพัฒนาคนหรือทุนมนุษย์ให้เข้มแข็ง และการเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของคน ที่สามารถเป็นภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2559) ซึ่งมีความสอดคล้องกับ แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 11 พ.ศ.2555-2559 ได้ระบุว่า แนวทางการดำเนินงานเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน มีการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรการเรียนนานาชาติ หรือหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถาบันการศึกษานานาชาติ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานในระดับสากล (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2555) และยังสอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระบุว่า ในปีการศึกษา 2547 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ส่งเสริมให้สถานศึกษาขึ้นพื้นฐานในสังกัด เปิดห้องเรียนพิเศษเพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีความสามารถ

พิเศษ โดยกำหนดให้นักเรียนตามวัตถุประสงค์การจัดห้องเรียนพิเศษที่ส่งเสริมความสามารถด้านวิชาการและด้านอื่นๆ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559) ซึ่งความสำคัญดังกล่าว โรงเรียนสิริรัตนารัตนตระหนักถึงการจัดการศึกษาและมีความพร้อมในการจัดการศึกษาในรูปแบบห้องเรียนพิเศษ จึงได้จัดโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามเจตนารมณ์แห่งรัฐธรรมนูญ ในด้านภาษาให้เต็มตามศักยภาพ ก่อให้เกิดการเรียนรู้ มีทักษะในการสื่อสาร เพื่อสามารถเข้าสู่ระดับสากลต่อไป

เนื่องจากโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) ของโรงเรียนสิริรัตนารัตนเป็นโครงการที่มีความเกี่ยวข้องกับหลายๆ ฝ่าย ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับโรงเรียน ได้แก่ สมาคมผู้ปกครองและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีการใช้งบประมาณสูง จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้ความสำคัญ การบริหารจัดการโครงการและจัดการเรียนการสอนในกับนักเรียนในโครงการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด นอกจากนี้ยังไม่มี การประเมินโครงการดังกล่าว จากความสำคัญดังกล่าวจึงมีความจำเป็นในการดำเนินการประเมินโครงการ ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ การประเมินโครงการมีประเภทและรูปแบบที่หลากหลาย โดยการประเมินโครงการระหว่างการดำเนินงาน จะประเมินเพื่อทำข้อมูลสารสนเทศที่ได้ไปใช้ประโยชน์ ในการปรับปรุงโครงการและการตัดสินใจเพื่อดำเนินโครงการต่อไป ซึ่งอัลคิน Alkin (1969) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับการประเมินว่า การประเมินเป็นกระบวนการที่จะได้มาซึ่งที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลสารสนเทศที่เหมาะสม การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อรายงานข้อมูลสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ เลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของโครงการ และได้เสนอแนวทางการประเมินที่เรียกว่า “Center for the study of evaluation approach : CSE” โดยเน้นการประเมินเพื่อการตัดสินใจ จากทัศนะการประเมิน จะเห็นได้ว่าการประเมินจะประกอบด้วย การจัดหาและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจ Alkin แบ่งขั้นตอนการประเมินออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้ การประเมินระบบ การประเมินการวางแผนโครงการ การประเมินการดำเนินโครงการ การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ และการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ ทำให้ผู้วิจัยได้เลือกรูปแบบการประเมินโครงการแบบ CSE ของอัลคิน (Alkin) มาประยุกต์ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เนื่องจากเป็นรูปแบบการประเมินที่ความเหมาะสมกับบริบทของโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) และเป็นรูปแบบของการประเมินโดยการหาข้อมูล สารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการในด้านต่าง ๆ และเพื่อการยอมรับโครงการ เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขพัฒนาหรือยุติการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบห้องเรียนพิเศษโดยได้ทำการประเมินระบบโครงการ ประเมินการวางแผนโครงการ ประเมินการดำเนินโครงการ ประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการ และประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ ซึ่งจะได้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) ของโรงเรียนสิริรัตนารัตนให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินระบบโครงการ (system assessment) ของโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) ของโรงเรียนสิริรัตนารัตน
2. เพื่อประเมินการวางแผนโครงการ (program planning) ของโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) ของโรงเรียนสิริรัตนารัตน
3. เพื่อประเมินการดำเนินโครงการ (program implementation) ของโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) ของโรงเรียนสิริรัตนารัตน
4. เพื่อประเมินการปรับปรุงโครงการ (program improvement) ของโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) ของโรงเรียนสิริรัตนารัตน

5. เพื่อประเมินการยอมรับโครงการ (program certification) ของโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) ของโรงเรียนสิริรัตนธาร

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) ของโรงเรียนสิริรัตนธาร ประกอบด้วย กลุ่มบุคคล 5 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหารจำนวน 4 คน คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ จำนวน 12 คน ครูผู้สอนในโครงการ จำนวน 72 คน ผู้ปกครองของนักเรียนในโครงการ จำนวน 273 คน และนักเรียนในโครงการ จำนวน 273 คน ซึ่งใช้ประชากรในการศึกษาเพื่อการประเมินโครงการทั้ง 5 ด้าน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ที่ศึกษาอยู่ในห้องเรียนปกติ จำนวน 120 คน ซึ่งเรียนวิชาภาษาอังกฤษในรายวิชาเดียวกันกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ที่ศึกษาอยู่ในโครงการห้องเรียนพิเศษ เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) และการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีจับฉลาก (สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์ และคณะ, 2555)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม 5 ฉบับ ดังนี้

1. แบบสอบถามด้านการประเมินระบบโครงการ ใช้สอบถามผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินโครงการ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.95
2. แบบสอบถามด้านการประเมินการวางแผนโครงการ ใช้สอบถามผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินโครงการ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.95
3. แบบสอบถามด้านการประเมินการดำเนินโครงการ ใช้สอบถามครูผู้สอนในโครงการ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.95
4. แบบสอบถามด้านการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ ใช้สอบถามผู้ปกครองของนักเรียนในโครงการ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.95
5. แบบสอบถามด้านการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ ใช้สอบถามนักเรียนในโครงการ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.97

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานะภาพทั่วไปของผู้ประเมิน ใช้การวิเคราะห์ความถี่ และร้อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการด้านการประเมินระบบโครงการ ด้านการประเมินการวางแผนโครงการ ด้านการประเมินการดำเนินโครงการ และด้านการประเมินเพื่อยอมรับโครงการ ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. ข้อมูลจากแบบสอบถามแบบปลายเปิด ด้านการประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ สรุปความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ใช้การวิเคราะห์ความถี่และร้อยละจากการตอบแบบสอบถามแล้วนำเสนอเป็นความเรียง
4. ข้อมูลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระหว่างนักเรียนห้องเรียนพิเศษกับนักเรียนห้องเรียนปกติ ใช้การทดสอบค่าทีของประชากรสองกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent Samples t-test)

ผลการวิจัย

ผลการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) ของโรงเรียนสิริรัตนารโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบ CSE ของ อัลคิน (Alkin) ประกอบด้วย 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินระบบโครงการ

ตาราง 1 ผลการประเมินระบบโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) ของโรงเรียนสิริรัตนาร

การประเมินระบบโครงการ	μ	σ	ระดับความเหมาะสม
1. ด้านสภาพทั่วไปของโครงการ	4.33	0.41	มาก
2. ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.71	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.52	0.44	มากที่สุด

จากตาราง 1 ผลการประเมินระบบโครงการ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งผลการประเมินมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยรวม 4.52 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งผลการประเมินมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.71 รองลงมา คือ ด้านสภาพทั่วไปของโครงการ ซึ่งผลการประเมินมีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33

ตอนที่ 2 ผลการประเมินการวางแผนโครงการ

ตาราง 2 ผลการประเมินการวางแผนโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) ของโรงเรียนสิริรัตนาร

การประเมินการวางแผนโครงการ	μ	σ	ระดับความเหมาะสม
1. ด้านหลักสูตร และเนื้อหาวิชา	4.39	0.50	มาก
2. ด้านบุคลากร	4.07	0.46	มาก
3. ด้านคุณสมบัติของนักเรียนในโครงการ	4.32	0.30	มาก
4. ด้านอาคารสถานที่	3.41	1.28	ปานกลาง
5. ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์	3.25	1.30	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.89	0.77	มาก

จากตาราง 2 ผลการประเมินการวางแผนโครงการ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งผลการประเมินมีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 3.89 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านหลักสูตร และเนื้อหาวิชา ซึ่งผลการประเมินมีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.39 รองลงมา คือ ด้านคุณสมบัติของนักเรียนในโครงการ ซึ่งผลการประเมินมีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.32 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ซึ่งผลการประเมินมีความเหมาะสมในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย 3.25

ตอนที่ 3 ผลการประเมินการวางแผนโครงการ

ตาราง 3 ผลการประเมินการวางแผนโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) ของโรงเรียนสิริรัตนาร

การประเมินการดำเนินโครงการ	μ	σ	ระดับความเหมาะสม
1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.79	0.74	มาก
2. ด้านกิจกรรมเพิ่มศักยภาพ	4.15	0.87	มาก
3. ด้านการวัดและประเมินผล	4.15	0.72	มาก
เฉลี่ยรวม	4.03	0.78	มาก

จากตาราง 3 ผลการประเมินการดำเนินโครงการ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งผลการประเมินมีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 4.03 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดมี

เท่ากัน 2 ด้าน คือ ด้านกิจกรรมเพิ่มศักยภาพ และด้านการวัดและประเมินผล ซึ่งผลการประเมินมีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.15 รองลงมา คือ ด้านการประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งผลการประเมินมีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.79

ตอนที่ 4 ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการ

ตาราง 4 ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการ จากคำถามปลายเปิด

การประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการ	จำนวน(คน)
1.ข้อบกพร่องของโครงการ ปัญหา และอุปสรรค	
- ด้านครูผู้สอนชาวต่างชาติจบไม่ตรงสาขาที่สอน	10
2. ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข	
- การจัดหาครูชาวต่างชาติตรงตามวิชาเอก	9
3. จุดเด่นของโครงการ	
- นักเรียนในโครงการมีพัฒนาการในการใช้ภาษาอย่างเห็นได้ชัด	6
4. จุดด้อยของโครงการ	
- สื่อ เทคโนโลยี มีความล้าสมัย	3

*นำเสนอเฉพาะประเด็นที่สูงที่สุดของแต่ละด้าน

จากตาราง 4 ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการจากคณะกรรมการดำเนินโครงการ ครูผู้สอนในโครงการ และนักเรียนในโครงการ พบว่า ข้อบกพร่อง ปัญหา และอุปสรรค ของโครงการที่มีความถี่สูงสุด คือ ครูผู้สอนชาวต่างชาติจบไม่ตรงสาขาที่สอน ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขที่มีความถี่สูงสุด คือ ควรจัดหาครูชาวต่างชาติให้ตรงตามวิชาเอก จุดเด่นของโครงการที่มีความถี่สูงสุด คือ นักเรียนในโครงการมีพัฒนาการในการใช้ภาษาอย่างเห็นได้ชัด ส่วนจุดด้อยของโครงการมีความถี่สูงสุด คือ สื่อเทคโนโลยีไม่ทันสมัย

ตอนที่ 5 ผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ

ตาราง 5 ผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการโดยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษ และนักเรียนห้องเรียนปกติ ดังนี้

ระดับชั้น	ประเภทห้องเรียน	Mean	SD	df	t	p
ม. 1	ห้องเรียนพิเศษ (English Program)	78.18	12.14	102.24	4.994*	0.000
	ห้องเรียนปกติ	63.98	18.38			
ม. 2	ห้องเรียนพิเศษ (English Program)	76.82	14.43	52	2.552*	0.014
	ห้องเรียนปกติ	66.70	14.69			
ม. 3	ห้องเรียนพิเศษ (English Program)	75.15	12.28	50.94	3.092*	0.003
	ห้องเรียนปกติ	61.85	21.45			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษ กับนักเรียนห้องเรียนปกติ ปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของนักเรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษ มีคะแนนสูงกว่านักเรียนห้องเรียนปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งสามระดับชั้น

ตาราง 6 ผลการประเมินผู้เรียนตามสมรรถนะสำคัญของหลักสูตรของนักเรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษ

การประเมินผู้เรียนตามสมรรถนะสำคัญของหลักสูตร	μ	σ	ระดับคุณภาพ
1. ด้านความสามารถในการสื่อสาร	3.46	0.81	พอใช้
2. ด้านความสามารถในการคิด	3.46	0.86	พอใช้
3. ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา	3.50	0.74	พอใช้
4. ด้านความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	3.57	0.77	ดี
5. ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	3.86	0.78	ดี
เฉลี่ยรวม	3.57	0.79	ดี

จากตาราง 6 ผลการประเมินผู้เรียนตามสมรรถนะสำคัญของหลักสูตร พบว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย รวม 3.57 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.86

ตาราง 7 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการของผู้ปกครองและนักเรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษ

การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ
ด้านความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ	3.51	0.81	มาก
ด้านความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการ	3.69	0.61	มาก

จากตาราง 7 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ พบว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งมีความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.51 และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการ พบว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งมีความพึงพอใจในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 3.69

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการประเมินระบบโครงการ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งผลการประเมินมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยรวม 4.52

2. ผลการประเมินการวางแผนโครงการ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งผลการประเมินมีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 3.89

3. ผลการประเมินการดำเนินโครงการ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งผลการประเมินมีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 4.03

4. ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการจากคณะกรรมการดำเนินโครงการ ครูผู้สอนในโครงการ และนักเรียนในโครงการ พบว่า ข้อบกพร่อง ปัญหา และอุปสรรค ของโครงการที่มีความถี่สูงสุด คือ ครูผู้สอนชาวต่างชาติจบไม่ตรงสาขาที่สอน ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขที่มีความถี่สูงสุด คือ ควรจัดหาครูชาวต่างชาติให้ตรงตามวิชาเอก จุดเด่นของโครงการที่มีความถี่สูงสุด คือ นักเรียนในโครงการมีพัฒนาการในการใช้ภาษาอังกฤษอย่างเห็นได้ชัด ส่วนจุดด้อยของโครงการมีความถี่สูงสุด คือ สื่อเทคโนโลยีไม่ทันสมัย

5. ผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ

5.1 ผลเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนห้องเรียนพิเศษ (English Program) กับนักเรียนเรียนปกติ ปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่

1-3 ของนักเรียนห้องเรียนพิเศษ (English Program) มีคะแนนสูงกว่านักเรียนห้องปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

5.2 ผลประเมินผู้เรียนตามสมรรถนะสำคัญของหลักสูตร พบว่าผ่านเกณฑ์การประเมินซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.57

5.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ พบว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งผลการประเมินมีความพึงพอใจในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 3.51 และผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการ พบว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งผลการประเมินมีความพึงพอใจในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 3.69

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีประเด็นในการอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการประเมินระบบโครงการ ในภาพรวมพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินโครงการ มีการวางแผนและดำเนินการตามนโยบาย วิสัยทัศน์ และเป้าหมายให้มีความสอดคล้องตามสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ให้เป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน ชุมชน และทุกๆ ฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(2559) ที่ว่าสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีศักยภาพและความพร้อมได้บริหารจัดการศึกษา เพื่อตอบสนองความต้องการในการเพิ่มศักยภาพผู้เรียน จัดการเรียนการสอนในรูปแบบห้องเรียนพิเศษเพื่อให้ผู้เรียนและผู้ปกครองเลือกที่จะสนับสนุนและพัฒนาศักยภาพตามความถนัดและความพร้อมของผู้เรียนในด้านต่างๆ ให้มีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการและมีความสามารถแข่งขันได้ในเวทีสากล

2. ผลการประเมินการวางแผนโครงการ ในภาพรวมพบว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านหลักสูตร และเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ การจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ส่งเสริมศักยภาพ ความถนัด โดยการจัดการเรียนการสอนที่มีความเป็นเฉพาะทั้งทางด้านวิชาการ และด้านต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วีรวัฒน์ จันทรัตน์ (2556) ที่ได้ประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบห้องเรียนพิเศษของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 พบว่าด้านหลักสูตรในภาพรวมของเนื้อหาวิชาและโครงสร้างหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เนื่องจาก ห้องเรียนพิเศษ เป็นห้องเรียนที่สถานศึกษามุ่งเน้นจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิชาการและด้านอื่นๆ โดยจัดการเรียนการสอนวิชาเพิ่มเติมเฉพาะด้านที่มีเนื้อหาสาระและกิจกรรมเข้มข้น และลึกกว่าวิชาพื้นฐาน

3. ผลการประเมินการดำเนินโครงการ ในภาพรวมพบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากเมื่อพิจารณารายด้านพบว่ามีความเฉลี่ยสูงสุด 2 ด้าน คือ ด้านกิจกรรมเพิ่มศักยภาพ อาจเป็นเพราะนักเรียนในกลุ่มนี้จะได้รับการจัดกิจกรรมนอกชั้นเรียนและนอกโรงเรียน เช่นการจัดค่ายวิชาการ ส่งเสริมศักยภาพทักษะด้านต่างๆ ในแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ในพิพิธภัณฑ์ และการฝึกทักษะในหลายสาขาอาชีพ การจัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ที่กล่าวมานี้ ซึ่งสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2 พ.ศ.2542) หมวด 4 แนวการจัดการศึกษา ระบุว่าจัดการกระบวนการเรียนรู้ต้องยึดหลักความสอดคล้อง ความสนใจ ความถนัดและความแตกต่างระหว่างบุคคล จัดกิจกรรมที่ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และให้รู้จักการประยุกต์ใช้ความรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและใฝ่รู้ ผสมผสานความรู้อย่างสมดุล ปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้วยการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อม สื่อ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และต่อการเรียนรู้รอบรู้ ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ จากการประสานความร่วมมือของทุกฝ่ายเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามศักยภาพ และด้านการวัดและประเมินผล เนื่องจาก การวัดและประเมินผลเป็นสิ่งที่

ความสำคัญในกระบวนการเรียนการสอนเพราะเป็นส่วนที่ทำให้นักเรียนมีความอ่อนไหวได้อย่างง่ายดาย ดังนั้น การวัดและประเมินผลจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้สอนควรวัดและใช้หลักการที่ถูกต้อง ทั้งด้านการตัดสินให้คะแนน การออกข้อสอบ และความยุติธรรมซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้ระบุไว้ในหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน ว่าการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนต้องอยู่บนหลักการพื้นฐานสองประการคือ การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนและเพื่อตัดสินผลการเรียน ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ประสบ ผลสำเร็จนั้น ผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ในทุกระดับไม่ว่าจะเป็นระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลและ สารสนเทศที่แสดงพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน ตลอดจนข้อมูลที่เป็น ประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิด การพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ

4. การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนห้องเรียน พิเศษ (English Program) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนห้องเรียนปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งสามระดับชั้น ที่ผลเป็น เช่นนี้อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนห้องเรียนพิเศษจะได้รับการเรียน การสอนจากครูเจ้าของภาษาโดยตรงโดยมีครูชาวไทยเข้าไปเป็นที่ปรึกษา ต่างจากห้องเรียนธรรมดาที่ได้รับการเรียน การสอนจากครูชาวไทยเท่านั้น ซึ่งความสอดคล้องกับ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2548) ที่ว่า โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ที่เรียกกันโดยทั่วไปว่า English Program เป็นการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 ของ กระทรวงศึกษาธิการ แต่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนรายวิชาที่ไม่ใช่ภาษาไทย และรายวิชาสังคมศึกษา บางสาระที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทยและเอกลักษณ์ไทย โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษนั้น เป็นความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน ตาม แนวทางการปฏิรูปการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 58 ที่ว่าด้วยการระดมทรัพยากรจากท้องถิ่นเพื่อการจัดการศึกษาที่เรียกว่า All For Education เป็นการร่วมมือกันระหว่างสถานศึกษากับพ่อแม่และผู้ปกครองให้มีทางเลือกทางการศึกษามากขึ้นและร่วมมือกัน ในการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพตามปรัชญาของระบบการศึกษา ตามเป้าหมายของวาระ แห่งชาติว่าด้วยการสร้างความสามารถแข่งขันให้กับคนไทย ซึ่งจะทำให้นักเรียนในโครงการมีโอกาสในการ เรียนรู้ภาษาอังกฤษได้มากกว่านักเรียนในห้องเรียนปกติ

ด้านการประเมินผู้เรียนตามสมรรถนะสำคัญของหลักสูตร อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ที่เป็นเช่นนี้อาจ เป็นเพราะปัจจุบันการเข้าถึงเทคโนโลยี มีความสะดวกสบายในการใช้งานมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการสืบค้นข้อมูล ความรู้ต่างๆ การติดต่อสื่อสาร ได้ในระยะครอบคลุมทั้งโลกเทคโนโลยีจึงกลายเป็นสิ่งสำคัญระดับต้น ๆ ของทุก คนในปัจจุบัน แต่การใช้เทคโนโลยีก็มีทั้งประโยชน์และโทษ ดังนั้นผู้ที่มีความรู้หรือคณะครูควรให้ความรู้ ในการ ใช้เทคโนโลยีในทางที่สร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2553) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐาน 2551 ที่ว่าความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือก และใช้ เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การ ทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรม ด้านความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มี ต่อโครงการ มีความพึงพอใจในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ผู้เรียนให้ความสนใจในวิชาภาษาอังกฤษ มากขึ้น และด้านความพึงพอใจของนักเรียนในโครงการที่มีต่อโครงการ มีความพึงพอใจในระดับมาก ข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าภาษาราชการที่ใช้กันในระดับสากลในการติดต่อระหว่างประเทศ ได้ใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสาร มาเป็นเวลานาน และนับวันยังขยายวงกว้างมากขึ้น เกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษในทุก ๆ ภาคส่วน จึงได้มีการสนับสนุนให้จัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้นในปัจจุบัน สอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2544) ที่ว่าการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ มุ่งเน้นให้เด็กมีความรู้ความสามารถในการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษและมีความคุ้นเคยกับการใช้ภาษาอังกฤษ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

จากผลการประเมินระบบโครงการ ผลการประเมินการวางแผนโครงการ ผลการประเมินการดำเนินโครงการ และผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการของโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) โรงเรียนสิริรัตนานธรนั้นผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน ดังนั้นจึงควรมีการดำเนินโครงการต่อไป ทั้งนี้โครงการดังกล่าวมีจุดเด่น คือ นักเรียนในโครงการมีพัฒนาการในการใช้ภาษาอย่างเห็นได้ชัด อย่างไรก็ตามยังมีสิ่งที่จะต้องนำไปปรับปรุงโครงการ คือ การกระตุ้นให้ฝ่ายบริหารเห็นความสำคัญของโครงการ และการจัดหาครูชาวต่างชาติให้ตรงตามวิชาเอก และปรับปรุง สื่อ เทคโนโลยี ให้ทันสมัยเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพกับโครงการสูงสุด

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการประเมินผลโครงการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบห้องเรียนพิเศษทุกปีการศึกษา
2. ควรศึกษาความแตกต่างในด้านคุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษกับนักเรียนห้องปกติ
3. ควรมีการติดตามผลผู้ที่สำเร็จการศึกษาในโครงการห้องเรียนพิเศษในระดับการศึกษาที่สูงขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- Alkin,M.C. (1969). *Evaluation Theoey Developmet*. Los Angeles: Prentice Hall
- Amornratanasak, S. et al. (2012). *Educational Research Methodology*. Bangkok: Publisher Promotion Center academic. (in Thai)
- Jantaratana, W. (2013). *An evaluation of an instruction and study project in the form of special classrooms at educational institutions under the jurisdiction of secondary education service area office 8*. Thesis of the Requirement for the Degree Master of Education,Department of Educational Administration Graduate School. Ramkhamhaeng University. (in Thai)
- Ministry of Education. (2002). *National Education Act B.E.2542 (1999) and Amendments (Second National Education Act .B.E. 2553 (2010)*. Bangkok: Prikwarn Graphic.co.,ltd. (in Thai)
- The Ministry of Education Thailand. (2010). *The Basic Education Core Curriculum B.E. 2551 (A.D. 2008)*. 2nd Edition. Bangkok: The Agricultural Cooperative Federation of Thailand. Limited. (in Thai)
- Raksatham, N. (2012). *Evaluation of the implementation of bilingual curriculum of kindergarten Nakhon Si Thammarat at Nakhon Si Thammarat*. Anubannakhonsrithammarath school. Thesis of the Requirement for the Degree Master

- of Education, Department of Educational Administration Graduate School.
Nakhon Si Thammarat Rajabhat University. (in Thai)
- Rangchai Wiboonsi, Y. (2003). *Evaluation research (Social action programs) Social sciences – Methodology*. Bangkok: Chulalongkorn University Printing House. (in Thai)
- Office of Educational Innovation Development. (2005). *Guidelines for the implementation of Buddhist schools. 2nd Edition*. One Project Service Center One school in dream. (in Thai)
- Office of the Basic Education Commission. (2016). *Guidelines for Mini English Program basic educational school 2016*. Bangkok: The Agricultural Cooperative Federation of Thailand. Limited. (in Thai)
- Office of the Education Council. (2017). *(Draft) National Education Plan, 2017–2036*. Bangkok. (in Thai)
- Office of the Permanent Secretary, Ministry of Education. (2012). *The Education Development Plan of the Ministry of Education, No. 11, 2012 -2016*. Bangkok. (in Thai)
- Office of the Permanent Secretary, Ministry of Education. (2016). *The Education Development Plan of the Ministry of Education, No. 11, 2017 -2021*. Bangkok. (in Thai)

ผู้เขียน

นายพลภัทร์ ศรีวัลย์

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประเมินและการวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2086 ถนนรามคำแหง แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240
e-mail: pon-la-pat@hotmail.com

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา

ประธานกรรมการที่ปรึกษา สาขาวิชาการประเมินและการวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2086 ถนนรามคำแหง แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240
e-mail: taviga@swu.ac.th

รองศาสตราจารย์ ดร. สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์

กรรมการที่ปรึกษา สาขาวิชาการประเมินและการวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2086 ถนนรามคำแหง แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240
e-mail: iteduram@gmail.com