

การจัดการเรียนการสอนตามโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก: กรณีศึกษา
โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งหนึ่งในจังหวัดกระบี่

Teaching Managements under Cooperation with Outside Agencies : A Case Study of a
School under the Jurisdiction of Local Administrative Organization in Krabi Province

วิไลวรรณ ศรีสวัสดิ์* และอนุศักดิ์ ห่องเสี่ยม

บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

Wilaiwan Srisawat* and Anusak Hongsa-ngiam

Graduate School, Phuket Rajabhat University

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจในภาพรวมของครู นักเรียนและผู้ปกครอง ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยหน่วยงานภายนอก ประมวลผลความคิดเห็นของครูที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน และประมวลผลความคิดเห็นของครูที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนโดยหน่วยงานภายนอกของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งหนึ่งในจังหวัดกระบี่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือครูผู้สอน 33 คน นักเรียน 201 คน และผู้ปกครอง 201 คน รวมทั้งสิ้น 435 คน เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วย แบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นด้านความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 0.95 สำหรับกลุ่มครูผู้สอนและกลุ่มนักเรียน และเท่ากับ 0.93 สำหรับกลุ่มผู้ปกครอง กับการสัมภาษณ์ครู สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย เป็นดังนี้

1. ความพึงพอใจในภาพรวมของครู นักเรียนและผู้ปกครอง ต่อการจัดการเรียนการสอนโดยหน่วยงานภายนอกของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งหนึ่งในจังหวัดกระบี่ล้วนอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะความพึงพอใจในด้านความเชี่ยวชาญเฉพาะในวิชาของครูผู้สอน
2. ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก พบว่ามีข้อดี คือ นักเรียนได้รับความรู้เพิ่มเติมจากอาจารย์ระดับมหา วิทยาลัยเข้าใจปัญหา และเนื้อหาได้ลึกขึ้น โดยมีผู้สอนที่มีความรู้เฉพาะตรงสาขา แต่มีข้อเสีย คือ นักเรียนมีเวลาทบทวนน้อย ผู้สอนควบคุมชั้นเรียนไม่ได้ รูปแบบวิธีการสอนไม่หลากหลาย
3. ความคิดเห็นของครูต่อผลสัมฤทธิ์จากการเรียนของนักเรียนจากการจัดการเรียนการสอนตามโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก พบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น โดยนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีผลคะแนนการทดสอบระดับชาติสูงขึ้น แต่บางรายวิชาอาจมีผลการเรียนสูงกว่าสภาพที่ควรเป็นจริง ทั้งนี้ ในบางรายวิชานักเรียนยังไม่สามารถผ่านโครงการแข่งขันระดับสูงได้

คำสำคัญ: โครงการความร่วมมือ, หน่วยงานภายนอก, กระบวนการจัดการเรียนการสอน,
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Abstract

The purposes of this research are to study an overall satisfaction level of teachers, students, and parents, for educations managed by outside agencies at a school controlled by a local administrative organization in Krabi province. Opinions of teachers for the education managements under the outside agencies were analyzed. The sample is 33 teachers, 201 students, and 201 parents; the total is 435 peoples. The selected tools are questionnaire and interview. The questionnaire satisfied with the reliability satisfaction in the performance is 0.95 for the teachers and students and 0.93 for the parents. The statistics of questionnaires used for teachers are frequency, percentage, average, and standard deviation.

The results of the study revealed that:

1. An overview of satisfaction related to teaching and learning managed by outside agencies of a school controlled by a local administrative organization in Krabi province, showed a high level. In particular, the satisfaction of specific expert in the subjects, indicated a highest level.

2. The opinions of the teachers about the teaching and learning managed by outside agencies of a school controlled by a local administrative organization in Krabi province, were summarized into advantages and disadvantages. The advantages are students get more knowledge, and more understanding in deeper contents from lecturers who expert in specific majors. The disadvantages are students have less time to review, lecturers cannot control classes and not arrive on time, less variety of teaching, and some lectures not graduate which matches for subjects.

3. Opinions from teachers for achievements of students under managements by outside agencies of a school controlled by a local administrative organization in Krabi province revealed that students have higher achievements. Especially, students in secondary education got more a score of national examinations (O-net) and also more scores in some subjects. But in mathematics, students did not pass high-level competitions.

Keyword : Cooperation, Outside Agencies, Teaching Management, achievements of students

บทนำ

จากนโยบายการกระจายอำนาจการศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่างๆ ได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาใน ท้องถิ่นของตนได้อย่างเต็มที่มากยิ่งขึ้น พร้อมกันนั้นผู้บริหารองค์กรทางการศึกษาทั้งหัวหน้าหน่วยงานในระดับต่างๆ และผู้บริหารสถานศึกษา ต่างได้รับมอบอำนาจและความรับผิดชอบตามภารกิจ มีอิสระในการบริหารจัดการตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับที่จะสั่งการอนุญาต อนุมัติ หรือปฏิบัติราชการตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2551 : 1) ดังนั้น บรรดาโรงเรียนต่างๆ ที่สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหลาย

จึงล้วนมีสภาพเป็นสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งสิ้น ไม่ว่าโรงเรียนนั้นจะได้รับโอนมาหรือจัดตั้งขึ้นมาใหม่ก็ตาม โดยจะมีการบริหารจัดการที่เป็นไปตามแนวนโยบายดังกล่าวนี้เช่นกัน

การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดขึ้นจะช่วยพัฒนานักเรียนไปสู่ความเป็นคนดี มีปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีขีดความสามารถในการแข่งขันในเวทีระดับโลกได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) โรงเรียนที่สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกระบี่ทุกโรงเรียน จึงได้จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรเหล่านั้น โดยหลักสูตรที่ยึดกันอยู่ในปัจจุบัน คือหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 นั้นเอง

โรงเรียนที่สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งจะมีความมุ่งหวังให้นักเรียนมีความเป็นเลิศในด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นการเฉพาะ ด้วยความเชื่อกันโดยทั่วไปว่าจะเป็นการสร้างนักเรียนของโรงเรียนให้มีที่ความสามารถระดับสูง มีจิตวิญญาณที่มุ่งมั่นพัฒนาประเทศชาติ มีเจตคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมโลกและธรรมชาติ ซึ่งเป็นการช่วยพัฒนาประเทศชาติให้สามารถดำรงอยู่ และแข่งขันในประชาคมโลกได้ จึงพยายามเพิ่มพูนเกี่ยวกับการเรียนการสอนในสาระวิชาดังกล่าวเพิ่มขึ้นเป็นพิเศษด้วย ดังนั้น โรงเรียนที่สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งในจังหวัดกระบี่ จึงได้ดำเนินโครงการในลักษณะของความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการจัดการเรียนการสอน ตัวอย่าง เช่น โรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ ได้ริเริ่มจัดโครงการสอนเสริมวิทย์-คณิต ขึ้นโดยในช่วงปีการศึกษา 2556-2558 ได้ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต จัดการเรียนการสอนเสริมรายวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ทั้งนี้เป็นการจัดให้มีการเรียนการสอนในวันเสาร์ ระหว่างเวลา 09.00 น.-15.00 น. และต่อมาในปีการศึกษา 2558 ก็เริ่มโครงการความร่วมมือจัดการเรียนการสอนนี้ต่อเนื่องสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และในปีการศึกษา 2558 นี้ โรงเรียนแห่งนี้ก็ได้ดำเนินโครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยมหิดลในการจัดการเรียนการสอนสำหรับรายวิชาฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยาและคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในวันจันทร์-ศุกร์ อันเป็นการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติ พร้อมกันนั้น ยังจัดชั้นเรียนเสริมในวันเสาร์ เวลา 09.00 น.-15.00 น. อีกด้วย โครงการเหล่านี้มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในรายวิชาดังกล่าวให้ดีขึ้น

การดำเนินการตามความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานอื่นในการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวมาข้างต้น พบว่ามีเสียงวิพากษ์วิจารณ์จากหลายๆ ฝ่ายทั้งในแง่บวกและแง่ลบเกิดขึ้นพอสมควร(งานแผนงาน โรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่, 2558 : 25) แต่ยังไม่มีการศึกษาความคิดเห็นเหล่านั้นอย่างเป็นระบบ ที่จะสามารถนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดตามเจตนารมณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านของความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของภาคส่วนต่างๆที่เกี่ยวข้อง ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามโครงการและด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอันเนื่องมาจากโครงการเหล่านี้

ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาระดับความพึงพอใจในภาพรวมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการจัดการเรียนการสอนตามโครงการความร่วมมือระหว่างโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งหนึ่งในจังหวัดกระบี่กับหน่วยงานภายนอก และประมวลความคิดเห็นจากครูเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สำหรับรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนตามความร่วมมือระหว่างโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งในจังหวัดกระบี่กับหน่วยงานภายนอก ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกระบี่ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจในภาพรวมของครู นักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยหน่วยงานภายนอกของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งหนึ่งในจังหวัดกระบี่
2. เพื่อประมวลความคิดเห็นของครูที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยหน่วยงานภายนอกของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งหนึ่งในจังหวัดกระบี่
3. เพื่อประมวลความคิดเห็นของครูที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนโดยหน่วยงานภายนอกของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งหนึ่งในจังหวัดกระบี่

วิธีการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย 3 กลุ่ม ได้แก่ ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองในโรงเรียนแห่งหนึ่งในเขตอำเภอเมือง จังหวัดกระบี่ ที่มีโครงการจัดการเรียนการสอนโดยหน่วยงานภายนอกพิจารณาจากจำนวนพื้นฐานของประชากรที่มีอยู่จริงในปีการศึกษา 2558 ของโรงเรียนแห่งนี้ โดยจำแนกเป็นครูผู้สอนจำนวน 33 คน นักเรียนจำนวน 424 คน และผู้ปกครองจำนวน 424 คน รวมจำนวนประชากรทั้งสิ้น 881 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนจำนวน 33 คนทำการเจาะจงจากประชากรกลุ่มนี้ทั้งหมดในโรงเรียน จำนวน 33 คน เพื่อศึกษาความพึงพอใจ และสุ่มแบบเจาะจงจากครูทั้งหมดในหมวดวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยหน่วยงานภายนอกของโรงเรียน เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจำนวน 5 คน นักเรียนจำนวน 201 คน และผู้ปกครองจำนวน 201 คน กำหนดขนาดตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) โดยวิธีการแบ่งชั้นตามสัดส่วนจำนวนนักเรียนตามระดับชั้นปี แล้วจึงสุ่มอย่างง่าย ให้ได้จำนวนไม่น้อยกว่า 201 คน รวมทั้งสิ้น 435 คน ในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งหนึ่งในจังหวัดกระบี่ที่มีการเรียนการสอนโดยหน่วยงานภายนอก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในภาพรวมจากกลุ่มตัวอย่างของประชากรแต่ละกลุ่ม และการสัมภาษณ์ เพื่อสอบถามครูเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ดังนี้

1) แบบสอบถามชุดความพึงพอใจ ประกอบด้วยการสอบถาม 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นการสำรวจรายการเกี่ยวกับคุณลักษณะพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูลแต่ละกลุ่ม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยหน่วยงานภายนอกของโรงเรียนที่สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งหนึ่งในจังหวัดกระบี่ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคอร์ธ (บุญชม ศรีสะอาด, (2545). จำนวนรวม 30 ข้อ จำแนกเป็นข้อคำถาม 3 ด้าน คือ

- 1.ด้านความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของผู้สอน จำนวน 10 ข้อ
- 2.ด้านความพึงพอใจต่อรูปแบบวิธีการสอน จำนวน 10 ข้อ
- 3.ด้านความพึงพอใจต่อผลการเรียนการสอน จำนวน 10 ข้อ

ในการประเมินความพึงพอใจ กำหนดระดับค่าการประเมินของแต่ละข้อคำถามไว้ดังนี้

พึงพอใจมากที่สุดกำหนดระดับค่าเท่ากับ	5
พึงพอใจมาก	กำหนดระดับค่าเท่ากับ 4
พึงพอใจปานกลาง	กำหนดระดับค่าเท่ากับ 3
พึงพอใจน้อย	กำหนดระดับค่าเท่ากับ 2
พึงพอใจน้อยที่สุด	กำหนดระดับค่าเท่ากับ 1

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้ให้ข้อมูลที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยหน่วยงานภายนอกของโรงเรียนที่สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งหนึ่งในจังหวัดกระบี่ เป็นคำถามแบบปลายเปิด เพื่อเปิดโอกาสให้สามารถแสดงความคิดเห็นได้โดยเสรี ทั้งนี้ เพื่อเป็นการปิดช่องว่างของข้อคำถามแบบปลายปิดที่อาจมี รวมทั้งอาจเป็นข้อมูลที่สนับสนุนหรือยืนยันคำตอบจากข้อคำถามแบบปลายปิดของตอนที่ 2

2) การสัมภาษณ์ครู

การศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนตามโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกของบางโรงเรียนที่สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งหนึ่งในจังหวัดกระบี่ จะเป็นการสอบถามสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi-structural interview) ที่มุ่งสอบถามความคิดเห็นของครูในหมวดวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยหน่วยงานภายนอก ประกอบด้วยคำถามหลัก 2 ประเด็น คือ ความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการสอนและเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยแต่ละประเด็นจะเป็นการสอบถามแนวความคิดทั่วไปและเหตุผลสนับสนุนประกอบกับความคิดเห็นๆ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะใช้เครื่องมือที่สร้างและพัฒนาเป็นฉบับสมบูรณ์แล้วในการเก็บรวบรวมข้อมูลเนื่องจากการวิจัยครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ดังนั้นผู้วิจัยจึงต้องดำเนินการขั้นต้นตามระเบียบของมหาวิทยาลัยก่อนแล้วจึงดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเป็นการเก็บรวบรวมด้วยตนเอง ทั้งนี้จะดำเนินการขออนุญาตและขอความร่วมมือจากโรงเรียน แล้วจึงดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1) การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม

ผู้วิจัยกระจายแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่างที่คัดเลือกจากครู นักเรียนและผู้ปกครอง แล้วเก็บรวบรวมตามระยะเวลาที่กำหนด โดยส่งแบบสอบถามให้ครูผู้สอนในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 33 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 33 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นักเรียนในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 201 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 201 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และผู้ปกครองในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 201 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 201 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 รวม 435 ฉบับ

2) การเก็บข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

ผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์ครูที่เกี่ยวข้องจำนวน 5 คน บันทึกข้อมูลทั้งในรูปของการจดบันทึกและการบันทึกเสียง เวลาการสัมภาษณ์ครูแต่ละคนใช้เวลาประมาณ 10-15 นาที

ผลการศึกษา

ในตอนต้นที่ 1 ของแบบสอบถาม เป็นการหาข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (Demographic Data) จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ได้ผลดังตาราง 1, 2 และ 3

ตาราง 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มครูผู้สอน (n = 33)

ลักษณะข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	7	21.21
หญิง	26	78.79
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	22	66.67
ปริญญาโท	11	33.33
ประสบการณ์ในการสอน		
ไม่เกิน 2 ปี	16	48.48
3 - 5 ปี	13	39.39
6 ปีขึ้นไป	4	12.12

จากตาราง 1 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 78.79) จำนวนสองในสามมีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 66.67) และเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 87.88)

ตาราง 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มนักเรียน (n = 201)

ลักษณะข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	75	37.31
หญิง	126	62.69
ระดับชั้นที่เรียน		
มัธยมศึกษาปีที่ 1	32	15.92
มัธยมศึกษาปีที่ 2	33	16.42
มัธยมศึกษาปีที่ 3	48	23.88
มัธยมศึกษาปีที่ 4	43	21.39
มัธยมศึกษาปีที่ 5	45	22.39

จากตาราง 2 พบว่าสองในสาม (ร้อยละ 62.69) ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง มาจากระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีที่ 4 และปีที่ 5 จำนวนใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 23.38, 21.39 และ 22.39 ตามลำดับ) รวมแล้วประมาณสองในสามของทั้งหมด

ตาราง 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มผู้ปกครอง (n = 201)

ลักษณะข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	63	31.34
หญิง	138	68.66
อายุ		
ไม่เกิน 35 ปี	21	10.45
36 – 50 ปี	152	75.62
51 ปีขึ้นไป	28	13.93
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	68	33.83
ปริญญาตรี	110	54.73
สูงกว่าปริญญาตรี	23	11.44

จากตาราง 3 พบว่าส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 68.66) อายุ 36– 50 ปี (ร้อยละ 75.62) และมีระดับวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 54.73)

การสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนโดยหน่วยงานภายนอก ด้านผู้สอนจากหน่วยงานภายนอก ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 10 ข้อ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ ดังตาราง 4

ตาราง 4 ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการจัดการเรียนการสอนโดยหน่วยงานภายนอกด้านผู้สอน (n = 435)

ด้านผู้สอนจากหน่วยงานภายนอก	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
บุคลิกภาพทางกายโดยทั่วไปของผู้สอน	4.04	0.71	มาก	6
ลักษณะการแต่งกายของผู้สอน	4.16	0.72	มาก	2
ลักษณะนิสัยโดยทั่วไปของผู้สอน	4.01	0.74	มาก	7
ความมีน้ำใจช่วยเหลือของผู้สอน	4.00	0.82	มาก	8
ความกระตือรือร้นต่อการปฏิบัติงานของผู้สอน	4.06	0.85	มาก	4
ความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับบุคคลอื่น	3.90	0.85	มาก	10
ความมีคุณธรรมและจริยธรรมของผู้สอน	3.98	0.81	มาก	9
ความเหมาะสมด้านคุณวุฒิของผู้สอน	4.10	0.80	มาก	3
ความเชี่ยวชาญเฉพาะในวิชาที่สอนของผู้สอน	4.17	0.79	มาก	1
การแสดงกิริยาท่าทางที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.06	0.78	มาก	5
รวม	4.05	0.79	มาก	

ผลจากตาราง 4 จะได้ว่าระดับความพึงพอใจจากหน่วยงานภายนอกด้านผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$, S.D. = 0.79) โดยทุกรายข้อคำถามล้วนมีอยู่ในระดับมากที่สุดสิ้น โดยมีความพึงพอใจที่มากเป็นอันดับแรกคือความเชี่ยวชาญเฉพาะในวิชาที่สอนของผู้สอน ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = 0.79) และอันดับสุดท้ายคือความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับบุคคลอื่นอยู่อันดับต่ำสุด ($\bar{x} = 3.90$, S.D. = 0.85)

การสอบถามความพึงพอใจด้านรูปแบบวิธีการสอนโดยหน่วยงานภายนอก ประกอบด้วยข้อคำถาม 10 ข้อ การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้ได้ ผลดังตาราง 5

ตาราง 5 ความพึงพอใจในภาพรวมโดยผู้สอนจากหน่วยงานภายนอกด้านรูปแบบวิธีการสอน (n = 435)

ด้านรูปแบบวิธีการสอนโดยผู้สอนจากหน่วยงานภายนอก	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
ความเชื่อมั่นในการสอนของผู้สอน	4.02	0.88	มาก	1
การสอนที่ตรงเนื้อหาตามหลักสูตรของผู้สอน	3.93	0.85	มาก	3
การจัดเตรียมเอกสารประกอบการสอนของผู้สอน	3.99	0.83	มาก	2
การใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมของผู้สอน	3.78	0.92	มาก	7
การกระตุ้นความสนใจให้กับผู้เรียนของผู้สอน	3.66	0.99	มาก	10
ความใส่ใจช่วยเหลือผู้เรียนรายบุคคลของผู้สอน	3.75	0.97	มาก	8
การพัฒนาให้นักเรียนอย่างรอบด้านของผู้สอน	3.78	0.96	มาก	6
การควบคุมและจัดการชั้นเรียนของผู้สอน	3.80	0.95	มาก	5
การสอบและประเมินผลผู้เรียนของผู้สอน	3.81	0.92	มาก	4
การแจ้งผลการประเมินนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ	3.71	0.93	มาก	9
รวม	3.82	0.93	มาก	

จากผลในตาราง 5 จะเห็นว่าความพึงพอใจในภาพรวมโดยผู้สอนจากหน่วยงานภายนอกด้านรูปแบบวิธีการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.82$, S.D. = 0.93) โดยความเชื่อมั่นในการสอนของผู้สอนอยู่ในลำดับสูงสุด (ค่า $\bar{x}= 4.02$, S.D. = 0.88) แต่การกระตุ้นความสนใจให้กับผู้เรียนอยู่อันดับต่ำสุด ($\bar{x} = 3.66$, S.D. = 0.99) ทั้งนี้ ทุกข้อคำถามล้วนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทั้งสิ้น

การสอบถามความพึงพอใจโดยผู้สอนจากหน่วยงานภายนอกด้านผลการเรียนการสอน มีข้อคำถามอยู่ 10 ข้อ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ได้ดังตาราง 6

ตาราง 6 ความพึงพอใจในภาพรวมโดยผู้สอนจากหน่วยงานภายนอกด้านผลการเรียนการสอน (n = 435)

ด้านผลการเรียนการสอนโดยหน่วยงานภายนอก	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
นักเรียนสามารถจดจำและเข้าใจเนื้อหาวิชาได้ดีขึ้น	3.65	0.98	มาก	8
นักเรียนสามารถแยกแยะหรือวิเคราะห์เรื่องราวต่างๆ ได้ดีขึ้น	3.69	0.88	มาก	7
นักเรียนสามารถสังเคราะห์หรือสรุปเรื่องราวต่างๆ ได้ดีขึ้น	3.63	0.93	มาก	9
นักเรียนสามารถนำเรื่องที่เรียนไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง	3.63	0.96	มาก	10
นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น	3.75	0.95	มาก	6
นักเรียนมีจิตสำนึกที่ดีขึ้น เช่น การรู้จักเสียสละ หรือมีความโอ้ออมอารี เป็นต้น	3.80	0.96	มาก	5
นักเรียนเข้าใจผู้อื่นและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	3.84	0.93	มาก	4
นักเรียนมีระดับคุณธรรมและจริยธรรมในภาพรวมที่สูงขึ้น	3.89	0.89	มาก	1
นักเรียนมีความสามารถในการฝึกฝนตนเองให้ปฏิบัติงานต่างๆ ได้	3.88	0.90	มาก	2
นักเรียนมีความพร้อมและสนใจต่อการจัดการสอนจากหน่วยงานภายนอก	3.88	0.95	มาก	3
รวม	3.76	0.94	มาก	

ผลตามตาราง 6 พบว่าความพึงพอใจในภาพรวมโดยผู้สอนจากหน่วยงานภายนอกด้านผลการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.76$, S.D. = 0.94) โดยทุกข้อคำถามอยู่ในระดับมากทั้งหมด ทั้งนี้

ข้อที่อยู่ในอันดับสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ นักเรียนมีระดับคุณธรรมและจริยธรรมในภาพรวมที่สูงขึ้น ($\bar{x} = 3.89$, S.D. = 0.89) นักเรียนมีความสามารถในการฝึกฝนตนเองให้ปฏิบัติงานต่างๆ ได้ ($\bar{x} = 3.88$, S.D. = 0.90) และนักเรียนมีความพร้อมและสนใจต่อการจัดการสอนจากหน่วยงานภายนอก ($\bar{x} = 3.88$, S.D. = 0.95) แต่ข้อที่นักเรียนสามารถนำเรื่องที่เรียนไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริงอยู่ในอันดับต่ำสุด ($\bar{x} = 3.63$, S.D. = 0.96)

ในการหาสัมภาษณ์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของครูที่เกี่ยวข้องต่อการจัดการเรียนการสอนโดยหน่วยงานภายนอกของโรงเรียนที่สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งหนึ่งในจังหวัดกระบี่ จากผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 5 คนนั้น ผู้วิจัยเริ่มต้นถามเกี่ยวกับการประเมินข้อดีข้อเสียในภาพรวม ปรากฏว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคน (ร้อยละ 100) ตอบเช่นเดียวกันว่าโครงการดังกล่าวมีทั้งข้อดีและข้อเสีย ข้อมูลที่มาวิเคราะห์ได้นำมาประมวลผลดังตาราง 7

ตาราง 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน (n = 5)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ความถี่	ร้อยละ
ข้อดี		
นักเรียน (โดยเฉพาะในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น) ได้รับความรู้เพิ่มเติมจากอาจารย์ระดับมหาวิทยาลัย	5	100.00
เห็นด้วยกับโครงการ เนื่องจากทำให้นักเรียนเข้าใจปัญหาและเนื้อหาเชิงลึกในการเรียนการสอน	3	60.00
ในรายวิชาชีววิทยา เคมี ของมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้ที่มาสอนมีความรู้เฉพาะด้าน ทำให้การสอนเนื้อหามีความเข้มข้นและลงรายละเอียดได้ดี เนื่องจากบุคลากรที่มาสอนจะเรียนจบตรงสายที่มาสอน	1	20.00
ข้อเสีย		
นักเรียนมีเวลาในการทำการบ้านน้อยลง เนื่องจากจะได้หยุดเฉพาะวันอาทิตย์เท่านั้น	5	100.00
ผู้สอนไม่สามารถควบคุมชั้นเรียนได้ นักเรียนพูดคุยในชั้นเรียน ทำให้	4	80.00
นักเรียนที่ตั้งใจเรียนได้รับความรู้ไม่เต็มที่		
ผู้สอนมักสอนแบบบรรยายด้วยการอัดเนื้อหาอย่างเดียว นักเรียนไม่เข้าใจทุกคน คนที่ฟังเข้าใจก็ได้ประโยชน์ แต่ที่ไม่เข้าใจก็ไม่ได้ประโยชน์ โดยผู้สอนควรปรับปรุงเทคนิคการสอน หาสื่อการสอนที่ทำให้นักเรียนเข้าใจได้ง่าย ที่สำคัญคือต้องให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนด้วย ไม่ปล่อยให้	2	40.00
ให้นักเรียนจะเรียนหรือไม่เรียนก็ได้ นักเรียนจะไม่เกิดการเรียนรู้		
ในรายวิชาฟิสิกส์ผู้สอนสอนแบบสรุปเฉพาะเนื้อหา ซึ่งควรจะเน้นแบบฝึกหัดให้มากขึ้น ควรมีใบงานและแบบฝึกหัดเพิ่มเติม ใ้	2	40.00
นักเรียนได้ฝึกทักษะการแก้โจทย์ปัญหามากขึ้น		
ในรายวิชาคณิตศาสตร์ของมัธยมศึกษาตอนปลายนั้น ครูผู้สอนควรมาสอนให้ตรงเวลา และควรอธิบายแบบฝึกหัดให้มากกว่านี้ บางครั้งที่สอนเนื้อหาผิดบ้าง เมื่อนักเรียนมาสอบถามครูประจำก็ได้คำตอบที่	1	20.00
ต่างกันทำให้นักเรียนสับสนในตัวเนื้อหา		

จากตาราง 7 พบว่าในส่วนด้านดีของโครงการความร่วมมือนี้มี 3 ประเด็นคือ นักเรียนได้รับความรู้เพิ่มเติม มีความเข้าใจปัญหาและเนื้อหาในเชิงลึกได้มากขึ้น และการที่มีผู้สอนในสาขาวิชาที่สอนจะทำให้ลงรายละเอียดได้ลึกซึ้งมากขึ้น ส่วนข้อเสียได้แก่ นักเรียนมีเวลาทบทวนบทเรียนด้วยตนเองน้อยลง ผู้สอนควบคุมชั้นเรียนไม่ได้ มีรูปแบบวิธีการสอนที่ไม่หลากหลาย และเข้าสอนไม่ตรงเวลา

การหาสัมภาษณ์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของครูที่เกี่ยวข้องต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากการจัดการเรียนการสอนโดยหน่วยงานภายนอกครั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ความคิดเห็นพร้อมเหตุผลประกอบทั้งในด้านที่เป็นข้อดีและข้อเสีย ผู้วิจัยได้ประมวลผลข้อมูลจากการวิเคราะห์เนื้อหาเชิงปริมาณ สรุปได้ดังตาราง 8

ตาราง 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (n = 5)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ความถี่	ร้อยละ
ข้อดี		
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น ซึ่งจะส่งผลดีต่อนักเรียนในการสมัครศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา	3	60.00
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีผลการเรียนดีขึ้น เนื่องจากมีเนื้อหาล่วงหน้าในการสอนเสริมวันเสาร์	3	60.00
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นสามารถทำคะแนนโอเน็ตเฉลี่ยได้สูงเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยระดับภาค	2	40.00
ข้อเสีย		
ในบางรายวิชานักเรียนมีผลการเรียนสูงกว่าสภาพที่ควรเป็นจริง (จากการสอบถามความรู้ของนักเรียน และประเมินจากผลการแข่งขันระดับสูง)	3	60.00
วิชาคณิตศาสตร์ เป็นวิชาเดียวใน 4 วิชาหลัก ที่นักเรียนยังไม่สามารถสอบผ่านโครงการโอลิมปิกวิชาการได้	3	60.00

ตามตาราง 8 จะเห็นว่า ครูที่เกี่ยวข้องให้ความคิดเห็นในเชิงพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์จากการเรียนของนักเรียนจากการจัดการเรียนการสอนตามโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก โดยในด้านข้อดีจะให้ความเห็นในภาพรวมนักเรียนส่วนใหญ่ทั้งระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายและระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น โดยเฉพาะระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีผลคะแนนการสอบระดับชาติ (O-net) ที่สูงขึ้น ส่วนด้านที่เป็นข้อเสีย จะมีเฉพาะบางสาขาวิชาเท่านั้นที่เห็นว่ามีผลการเรียนสูงกว่าสภาพที่ควรเป็นจริง โดยเฉพาะวิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งเป็นวิชาหลักที่นักเรียนยังไม่สามารถสอบผ่านโครงการโอลิมปิกวิชาการ อันเป็นโครงการแข่งขันในระดับสูงได้

สรุปผลและอภิปรายผล

สรุปผลการวิจัยเรื่องการจัดการเรียนการสอนตามโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกกรณีศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งหนึ่งในจังหวัดกระบี่ ดังนี้

1.ความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เกี่ยวข้องต่อการจัดการเรียนการสอนโดยหน่วยงานภายนอกของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งหนึ่งในจังหวัดกระบี่อยู่ในระดับมากโดยเฉพาะความพึงพอใจในความเชี่ยวชาญเฉพาะในวิชาที่สอนของผู้สอนสูงสุด

2. ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก คือ ครูที่รับผิดชอบรายวิชาตามโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการจัดการเรียนการสอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1) ข้อดี คือ นักเรียนได้รับความรู้เพิ่มเติมจากอาจารย์ระดับมหาวิทยาลัย เข้าใจปัญหาและเนื้อหาได้ลึกซึ้ง โดยมีผู้สอนที่มีความรู้เฉพาะตรงสาขา

2) ข้อเสีย คือ นักเรียนมีเวลาทบทวนน้อย ผู้สอนควบคุมชั้นเรียนไม่ได้ รูปแบบวิธีการสอนไม่หลากหลาย และเข้าสอนไม่ตรงเวลา

3. ความคิดเห็นของครูต่อผลสัมฤทธิ์จากการเรียนของนักเรียนจากการจัดการเรียนการสอนตามโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกคือครูที่รับผิดชอบรายวิชาตามโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการจัดการเรียนการสอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ดังนี้

1) นักเรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น โดยนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีผลคะแนนการสอบระดับชาติ O-net สูงขึ้น

2) บางรายวิชาอาจมีผลการเรียนสูงกว่าสภาพที่ควรเป็นจริง ทั้งนี้ ในวิชาคณิตศาสตร์ นักเรียนยังไม่สามารถสอบผ่านในโครงการแข่งขันระดับสูงได้

การศึกษาการจัดการเรียนการสอนโดยหน่วยงานภายนอกในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งหนึ่งในจังหวัดกระบี่ มีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายผล คือ ความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เกี่ยวข้องต่อการจัดการเรียนการสอนโดยหน่วยงานภายนอกของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งหนึ่งในจังหวัดกระบี่เมื่อพิจารณาจากผู้สอนจากหน่วยงานภายนอกในการทำงาน ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจสูงที่สุดในความเชี่ยวชาญเฉพาะในวิชาที่สอนของผู้สอน ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งหนึ่งในจังหวัดกระบี่นั้นมีการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ และมีการจัดจ้างหน่วยงานภายนอกเข้ามาทำการจัดการเรียนการสอน โดยในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นได้มีการสอนเสริมในรายวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในวันเสาร์ เวลา 09.00-15.00 น. โดยคณะอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตและในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายได้มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาคณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี และชีววิทยา ในวันจันทร์-ศุกร์ เวลาราชการ (08.30-16.00 น.) และในวันเสาร์เวลา 09.00-15.00 น. โดยคณะอาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล เมื่อแยกพิจารณาตัวผู้สอนในแต่ละระดับนั้น พบว่าในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ผู้สอนจากหน่วยงานภายนอกคือคณะอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตซึ่งมีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาเอก และในการจัดการเรียนการสอนนั้นจะแบ่งเป็น 2 วิชา คือคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ โดยในรายวิชาวิทยาศาสตร์จะมีการแบ่งเนื้อหาเป็นฟิสิกส์ เคมี และชีววิทยา โดยผู้สอนจะเป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ ทำให้กลุ่มครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองมีความเชื่อมั่นในตัวผู้สอนจากหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างมาก ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้สอนจากหน่วยงานภายนอกคือ ตัวแทนจากมหาวิทยาลัยมหิดลซึ่งมีทั้งบุคลากรวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโททางการศึกษา และปริญญาโทเฉพาะทางทำให้ครูผู้สอน กลุ่มนักเรียน และผู้ปกครองมีความเชื่อมั่นในตัวผู้สอนจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเมธาวิ สุขปาน (2556) ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.) ของนักเรียน กรณีศึกษาวิทยาลัยพณิชยการธนบุรี ผลการศึกษาพบว่านักเรียนให้ความสำคัญกับชื่อเสียงของสถานศึกษาที่เป็นที่รู้จักมาอย่างยาวนานและเป็นของรัฐบาล และเมื่อศึกษางานวิจัยของพรสุตา คุณมั่ง (2557) ในหัวข้อแรงจูงใจในการกวดวิชาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่าการเลือกสถาบันกวดวิชานั้นนักเรียนที่เรียนประสบความสำเร็จจะเลือกสถาบันที่มี

ผู้เชี่ยวชาญในวิชานั้นๆ จะเห็นว่าความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เกี่ยวข้องต่อการจัดการเรียนการสอนในความเชี่ยวชาญเฉพาะในวิชาที่สอนของผู้สอนจะมีระดับสูง หากผู้สอนนั้นมีวุฒิการศึกษาสูง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปปฏิบัติ

1. เมื่อศึกษาความคิดเห็นเพิ่มเติมของกลุ่มครู พบว่าผู้บริหารควรกำกับการสอนของผู้สอนจากหน่วยงานภายนอกอย่างจริงจัง โดยให้ผู้สอนจากหน่วยงานภายนอกรับฟังครูในโรงเรียนด้วย ทั้งนี้เนื่องจากผู้สอนภายใต้โครงการจัดการเรียนการสอนโดยหน่วยงานภายนอกนั้น เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง มีวุฒิทางการศึกษาในระดับสูง ทำให้ครูผู้สอนในโรงเรียนไม่กล้ามีปฏิสัมพันธ์ด้วย

2. ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและเสริมสร้างกิจกรรมที่เชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้สอนภายใต้โครงการจัดการเรียนการสอนโดยหน่วยงานภายนอก

3. เมื่อศึกษาความคิดเห็นเพิ่มเติมของกลุ่มนักเรียนและกลุ่มผู้ปกครอง พบว่าผู้รับผิดชอบโครงการไม่ควรเปลี่ยนผู้สอนในระหว่างภาคเรียน และเป็นผู้สอนที่มีความรู้ประสบการณ์ ทางผู้บริหารควรหาทางแก้ปัญหาร่วมกับผู้ดูแลโครงการจากหน่วยงานภายนอก

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เกี่ยวข้องต่อการจัดการเรียนการสอนโดยหน่วยงานภายนอกโดยแยกเป็นระดับชั้น และแยกผลการศึกษาเป็นแต่ละหน่วยงานภายนอก

2. ควรศึกษาความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เกี่ยวข้องต่อการจัดการเรียนการสอนโดยหน่วยงานภายนอก ของโรงเรียนในจังหวัดกระบี่ทุกโรงเรียน

References

- Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. (1970). *Determining sample size for research activities*. Educational and Psychological Measurement, 30, 607-610.
- Kunmang, P. (2014, July - September). *Instructional Motivation of Upper Secondary School Students in Bangkok Metropolis*. Journal of Finance, Investment, Marketing and Business Administration. 4(3). (in Thai)
- Ministry of Education. (2008). *Thai Education Journal*, November 2008. 5(50), Bangkok. (in Thai)
- Srisaad, B. (2002). *Preliminary research*, 6th edition Bangkok: Suviriyasat. (in Thai)
- Sukpan, M. (2013). *Factors influencing the decision to study in the high school diploma program. A Case Study of Thonburi Commercial College*. Master Thesis Business Economics Dhurakij Pundit University. Bangkok: Dhurakij Pundit University (in Thai)
- The Secretariat of the Council of Education. (2008). *Report of the Education Management of Local Government Organization*, Bangkok: Plearn Studio. (in Thai)
- Work plan. (2015). *Strategic Plan for Education Development (2016 - 2020)*. Krabi Provincial Administration Organization School: Krabi. (in Thai)

ผู้เขียน

วิไลวรรณ ศรีสวัสดิ์

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
21 หมู่ 6 ถนนเทพกระษัตรี ตำบลรัษฎา อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต 83000
e-mail: bluestar_w@hotmail.com

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุศักดิ์ ห่องเสงี่ยม

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
21 หมู่ 6 ถนนเทพกระษัตรี ตำบลรัษฎา อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต 83000
e-mail: Anusakhongsa@yahoo.com