

การศึกษาการบริหารกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี
The Study of Activity Management “Moderate Class, More Knowledge”
of schools under The Secondary Education
Service Area Office 11 in Surat Thani Province

ปริญ รักษาคง*¹ บรรจง เจริญสุข¹ โสภณ เพ็ชรพวง¹

¹บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

Parin Ragsakong*¹ Bunjong Jaroensuk¹ and Sopon Pechrpuang¹

¹Graduate School, Suratthani Rajabhat University

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” 2) เปรียบเทียบการบริหารกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” จำแนกตามสภาพส่วนบุคคล 3) ศึกษาแนวทางการบริหารกิจกรรมตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 2,417 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 40 คนและครูผู้สอนจำนวน 327 คน รวม 367 คนได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่น 0.93 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบ ได้แก่ การทดสอบค่าที (T-test (Paired sample t test)) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (One-way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านทัศนคติ (Heart) ด้านเรียนรู้และปฏิบัติจริง (Hand) ด้านสุขภาพ (Health) และด้านสติปัญญา (Head) 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารกิจกรรมตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” พบว่า บุคลากรของโรงเรียนที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนตำแหน่ง และประสบการณ์ทำงาน ที่แตกต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน 3) แนวทางการบริหารกิจกรรมตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ได้แก่ การเพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนได้คิดเป็นทำเป็น ออกแบบกิจกรรมโดยการสอดแทรกการฝึกทักษะในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ครูผู้สอนควรกระตุ้นความสนใจและการเห็นคุณค่าของกิจกรรมต่าง ๆ ที่ผู้เรียน เข้าร่วม มีการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในทุกกิจกรรม โรงเรียนควรสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการทำกิจกรรมให้เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะในการปฏิบัติงานเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ปฏิบัติ จนเกิดเป็นทักษะความชำนาญ จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ การดูแลและพัฒนาสุขภาพจิตให้แก่นักเรียน

คำสำคัญ : ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้

*ผู้ประสานงานหลัก (Corresponding Author)

E-mail : prin.ragsakong@gmail.com

The Study of Activity Management “Moderate Class, More Knowledge” of schools
under The Secondary Education Service Area Office 11 in Surat Thani Province

Abstract

The purpose of this research were to: 1) study the activity management "Moderate Class, More Knowledge", 2) compare the activities management "Moderate Class, More Knowledge" classified by personal condition, 3) study guideline for activities management according to policy "Moderate Class, More Knowledge" of schools under The Secondary Education Service Area Office 11 in Surat Thani Province. The sample group consisted of 40 administrators and 327 teachers, in a total of 367 samples by Simple Random Sampling from 2,417 of school administrators and teachers. Data were collected by using questionnaires with the reliability of 0.96. Data were analyzed by using basic statistics such as mean and standard deviation, Test statistics by T-test, One-way ANOVA (One-way Analysis of Variance).

The results of the research were as follows: 1) Activity management "Moderate Class, More Knowledge" found that overall and each aspect at a high level were arranged in order of average from highest to lowest which is Affective Domain (Heart), Psychomotor Domain (Hand), Physical Domain (Health) and Cognitive Domain (Head) 2) Comparison of activities management according to the policy "Moderate Class, More Knowledge" found that personnel of schools with different school sizes differently with statistical significance at the level of .05, while with different in positions and work experience has no different. 3) Guidelines in managing activities according to the policy "Moderate Class, More Knowledge" such as increasing activities that promote analytical thinking in order to allow students to think, design activities by inserting training in analytical thinking skills, analyzing, synthesizing, and building their own knowledge. Teachers should encourage attention and appreciation of the activities that students participate while insertion a morality and ethics in all activities, schools should support materials to meet the demands of students activities, organize activities that promote work skills, allow students to practice until being skillful, organizing activities to promote health knowledge, supervising and developing mental health for students.

Keywords : Moderate Class, More Knowledge, Activity Management, Secondary Educational

บทนำ

ในปัจจุบันการศึกษาของไทยที่ผ่านมา มีความพยายามที่จะยกระดับมาตรฐานทางการศึกษาของเด็กและเยาวชนไทยเพื่อให้ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ เนื่องจากในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กไทยในแต่ละปี ผลที่ออกมามักจะอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำกว่ามาตรฐานไทย (Chaisomporn, T., 2010) ปัญหาส่วนใหญ่ของการศึกษามาจากการเข้ารับการศึกษามากว้างขวาง ไม่ทั่วถึง และไม่ใช่นโยบาย, เกิดความเหลื่อมล้ำในโอกาสการ

เข้ารับการศึกษ และคุณภาพการศึกษาที่ได้รับ ก็เป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่ต้องมีการปฏิรูปการศึกษาขึ้น รวมถึงการเรียนการสอนไม่ได้เน้นความสามารถสากลเท่าที่ควร ขาดการอบรมบ่มนิสัย ไม่ได้ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและภูมิปัญญาไทยอย่างเพียงพอ ทั้งนี้เพราะคุณภาพครูส่วนใหญ่ไม่ได้มาตรฐาน และหลักสูตรการเรียน การสอนและการประเมินผลผู้เรียน เน้นวิชาและครูเป็นตัวตั้ง ไม่ได้ให้ความสำคัญแก่ผู้เรียน, การเรียนการสอน ไม่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง เน้นการท่องจำ แต่ไม่เน้นการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทำให้ เด็กนักเรียนสมัยใหม่คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ไม่เป็น รวมทั้งการศึกษาแปลกแยกจากสังคม ศาสนา และ วัฒนธรรม การศึกษาที่จัดอยู่ในปัจจุบันเป็นการศึกษาแบบแยกส่วน ไม่สอดคล้องกับการดำรงชีวิตในสังคม อีกทั้ง การศึกษาขาดการบูรณาการเชื่อมโยงกับด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมเข้าไปในกระบวนการเรียนรู้ ทำให้ ผู้สำเร็จการศึกษาอ่อนด้อยทางคุณภาพ และจริยธรรม ซึ่งเป็นอันตรายต่อการดำรงอยู่ และความมั่นคงของชาติ

แนวทางการปฏิรูปการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม นโยบายหนึ่งของรัฐบาล คือ การลดเวลาเรียนภาค วิชาการลง แต่ต้องไม่กระทบเนื้อหาหลักที่เด็กๆ ควรเรียนรู้ ซึ่งหมายความว่าครูต้องใช้ความสามารถในการ ออกแบบการเรียนรู้ให้นักเรียนได้สาระที่ต้องรู้ครบถ้วนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น(Bureau of Academic Affairs and Educational Standards Office of the Basic Education Commission, Ministry of Education. 2016) ซึ่งการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ เป็นกรอบวิสัยทัศน์ ด้านการศึกษา เพื่อเตรียมนักเรียนให้ พร้อมเข้าสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของไทยนั้น สอดคล้องกับของหลายประเทศที่เป็นผู้นำด้านการศึกษาของ โลก ที่เห็นพ้องกันกับแนวคิดสำคัญในศตวรรษที่ 21 (Bureau of Academic Affairs and Educational Standards Office of the Basic Education Commission, Ministry of Education. 2016) เรื่อง ของ จิตสำนึกต่อโลก ความรู้พื้นฐานการประกอบสัมมาอาชีพ ความรู้พื้นฐานด้านพลเมือง สุขภาพ และสิ่งแวดล้อม และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ในขณะที่โลกกำลังเปลี่ยนแปลง คนที่มีความรู้และทักษะในการรับมือกับ ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสามารถปรับตัวเองให้เข้ากับสถานการณ์ใหม่ๆ ได้เท่านั้นที่จะ ประสบความสำเร็จ ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 จะช่วยให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ และปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง ได้ตลอดเวลา การจัดรูปแบบกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ต้องจัดให้ส่งเสริมการพัฒนาของผู้เรียนอย่าง ครอบคลุม โดยในการจัดกิจกรรมต้องจัดให้ครอบคลุมด้านต่างๆ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านสติปัญญา (Head), ด้าน ทศนคติ (Heart), ด้านเรียนรู้และปฏิบัติจริง (Hand) และด้านสุขภาพ (Health) ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนเกิดการ พัฒนาการเรียนรู้ได้ครบในทุกด้าน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ยังไม่เคยมีกรณีศึกษา เกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมลด เวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ในด้านต่างๆ ทำให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ยังขาดข้อมูล เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ในด้านต่างๆที่เป็นปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ปัญหา และ อุปสรรคในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ได้ และนอกจากนี้ยังทำให้ไม่สามารถหาแนวทางในการ พัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ที่มีการจัดให้เกิดความเหมาะสมได้

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา การบริหารกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อให้ทราบถึงคุณภาพในการบริหาร กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของแต่ละโรงเรียน และวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ในการจัดกิจกรรมลดเวลา

เรียน ตลอดจนสรุปหาแนวทางการบริหารกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ที่มีประสิทธิภาพ อันจะมีประโยชน์ต่อครู,ผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงานและขนาดโรงเรียน
3. เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ระเบียบวิธีการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 44 คน และครูผู้สอนจำนวน 2,373 คน รวมทั้งหมด 2,417 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 40 คนและครูผู้สอนจำนวน 331 คน รวมทั้งหมด 371 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้ คือแบบสอบถามความคิดเห็นโดยแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ 4 ด้าน คือด้านสติปัญญา (Head), ด้านทัศนคติ (Heart), ด้านเรียนรู้และปฏิบัติจริง (Hand) และด้านสุขภาพ (Health) มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended Questionnaires) เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียน

จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ 0.93

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือเพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามถึงกลุ่มตัวอย่าง และขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

3. ตรวจสอบความถูกต้อง และจำนวนของแบบสอบถามทุกชุดภายหลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติค่าแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 2 ใช้วิธีวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งรายด้านและภาพรวม

3. การเปรียบเทียบการบริหารกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” จำแนกตามตำแหน่ง ใช้การทดสอบที (t-test) ส่วนประสมการทำงาน และขนาดของโรงเรียนใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) โดยสถิติทดสอบเอฟ (F-test) ซึ่งเมื่อมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)

4. ข้อเสนอแนะใช้วิธีการนำแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended Questionnaires) มาวิเคราะห์เชิงพรรณนา

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน

- 1.1 วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และการหาค่าร้อยละ
- 1.2 วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)
- 1.3 วิเคราะห์โดยหาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

- 2.1 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC)
- 2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างจำแนกตามตำแหน่ง โดยการทดสอบค่าที (t-test)

3.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างจำแนกตามประสมการทำงาน และขนาดของโรงเรียนใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) สภาพปัญหาการนำนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้สู่การปฏิบัติของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี แล้วเสนอผลวิเคราะห์เป็นความถี่ และการบรรยายเชิงพรรณนา

ผลการวิจัย

พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านทัศนคติ (Heart) ด้านเรียนรู้และปฏิบัติจริง (Hand) ด้านสุขภาพ (Health) และด้านสติปัญญา (Head) สามารถสรุปเป็นรายด้าน ดังนี้

ตารางที่ 1 ด้านสติปัญญา (Head)

การบริหารกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางวิชาการ พัฒนาทักษะการคิดมากกว่าการท่องจำ	4.26	0.58	มาก
2. ฝึกปฏิบัติให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.27	0.61	มาก
3. ส่งเสริมความสามารถนักเรียนในการศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูล	4.29	0.57	มาก
4. ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการพิจารณาทำความเข้าใจไตร่ตรองใช้เหตุผล	4.24	0.76	มาก
5. ฝึกปฏิบัติให้นักเรียนสามารถวิเคราะห์สังเคราะห์ประเมินและสรุปข้อเท็จจริง ข้อมูลต่างๆได้อย่างสมเหตุสมผลตามระดับชั้น	4.09	0.73	มาก
6. ฝึกปฏิบัติให้นักเรียนสามารถถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจโดยใช้วิธีการในการสื่อสารที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	4.08	0.62	มาก
7. จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการทำงานเป็นทีม	4.28	1.39	มาก
8. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้เชื่อมโยงประสบการณ์ในชีวิตจริงกับการเรียนรู้ในห้องเรียน	4.31	0.68	มาก
9. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนมีโอกาสดูแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งในและนอกโรงเรียน	4.25	0.84	มาก
10. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนเกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนครู และชุมชน	4.11	0.74	มาก
รวม	4.22	0.45	มาก

ตารางที่ 2 ด้านทัศนคติ (Heart)

การบริหารกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. จัดกิจกรรมพัฒนาและปลูกฝังจิตสำนึกเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.42	0.65	มาก
2. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่เป็นนิสัยดีประจำตัว	4.16	0.66	มาก

การบริหารกิจกรรม“ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนมีความสนใจและมีความตั้งใจในการปฏิบัติกิจกรรม	4.45	0.58	มาก
4. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมโดยลงมือทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่องจนสำเร็จและภูมิใจในผลงาน	4.47	0.59	มาก
5. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาศักยภาพของตนเองอยู่เสมอ	4.25	0.65	มาก
6. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนมีความตระหนักมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	4.33	0.68	มาก
7. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสามารถทำงานหรืออยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.54	0.58	มากที่สุด
8. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมด้วยความเต็มใจ	4.38	0.66	มาก
9. จัดกิจกรรมปลูกฝังค่านิยม ที่ดีงาม จัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม	4.34	0.71	มาก
10. จัดกิจกรรมส่งเสริมและสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมตลอดเวลา	4.31	0.71	มาก
รวม	4.34	0.43	มาก

ตารางที่ 3 ด้านเรียนรู้และปฏิบัติจริง (Hand)

การบริหารกิจกรรม“ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ฝึกปฏิบัติให้นักเรียนได้รับรู้หลักการปฏิบัติงานที่ถูกต้องและมีทักษะในการทำงาน	4.35	0.56	มาก
2. ฝึกปฏิบัติให้นักเรียนนำความรู้ความสามารถเทคนิคทักษะและวิธีการต่าง ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานจนสำเร็จ	4.31	0.61	มาก
3. ฝึกปฏิบัติให้นักเรียนสามารถปฏิบัติงานได้ด้วยตนเอง	4.48	0.63	มาก
4. ฝึกปฏิบัติให้นักเรียนมีกระบวนการทำงานที่ดีทำงานตามลำดับขั้นตอนของกิจกรรมที่ปฏิบัติจนสำเร็จเกิดผลงาน	4.31	0.66	มาก
5. ฝึกปฏิบัติให้นักเรียนมีความสามารถปฏิบัติได้คล่องแคล่วว่องไวโดยอัตโนมัติและเป็นธรรมชาติ	4.21	0.66	มาก
6. ฝึกปฏิบัติให้นักเรียนสามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.46	0.58	มาก
7. ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถสร้างผลงานหรือชิ้นงานตามความถนัดและความสนใจของตนเอง	4.44	0.62	มาก
8. ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถนำผลงานหรือชิ้นงานของนักเรียนไปขยายผลหรือต่อยอดสู่อาชีพได้	4.19	0.80	มาก

การบริหารกิจกรรม“ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
9. ส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะอาชีพ จากปราชญ์ชาวบ้านหรือจากภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.10	0.88	มาก
10. มีการนำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีการถ่ายทอดความรู้และทักษะอาชีพจากชุมชนสู่นักเรียน	4.09	0.97	มาก
รวม	4.29	0.48	มาก

ตารางที่ 4 ด้านสุขภาพ (Health)

การบริหารกิจกรรม“ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนรักและเห็นคุณค่าความสำคัญของสุขภาพ	4.40	0.64	มาก
2. ฝึกปฏิบัติให้นักเรียนสามารถปฏิบัติตนในการดูแลสุขภาพได้อย่างถูกต้อง	4.20	0.62	มาก
3. ฝึกปฏิบัติให้นักเรียนเลือกรับประทานอาหารที่ดีมีประโยชน์ต่อร่างกาย	4.19	0.71	มาก
4. ฝึกปฏิบัติให้นักเรียนออกกำลังกายได้อย่างถูกต้องและติดเป็นนิสัย	4.15	0.65	มาก
5. ฝึกปฏิบัติให้นักเรียนมีทักษะในการป้องกันสุขภาพตนเองและผู้อื่น	4.10	0.73	มาก
6. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้เบื้องต้นในการรักษาพยาบาล และการปฐมพยาบาล	4.19	0.68	มาก
7. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสามารถแก้ปัญหาในสถานการณ์ที่เกิดอุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม	4.25	0.68	มาก
8. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสดใส ร่าเริงและมีความสุขในการใช้ชีวิต	4.48	0.53	มาก
9. จัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาสุขภาพกายให้แข็งแรง	4.31	0.59	มาก
10. จัดกิจกรรมที่สร้างวิถีในการดูแล ,ป้องกัน และรักษาสุขภาพจิตที่ดี	4.33	0.77	มาก
รวม	4.25	0.46	มาก

2. จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงานและขนาดโรงเรียน

ตารางที่ 5 จำแนกตามตำแหน่ง

การบริหารกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	ตำแหน่ง				t	p-value
	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. ด้านสติปัญญา (Head)	4.13	0.46	4.22	0.44	-1.29	0.20
2. ด้านทัศนคติ (Heart)	4.39	0.43	4.36	0.43	0.34	0.74
3. ด้านเรียนรู้และปฏิบัติจริง (Hand)	4.28	0.43	4.29	0.48	-0.14	0.89
4. ด้านสุขภาพ(Heart)	4.35	0.45	4.25	0.47	1.23	0.22
รวม	4.29	0.34	4.28	0.40	0.05	0.96

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบการบริหารกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามตำแหน่ง พบว่าทั้งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การบริหารกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
1. ด้านสติปัญญา (Head)	ระหว่างกลุ่ม	0.01	2	0.01	0.01	0.99
	ภายในกลุ่ม	74.22	364	0.21		
	รวม	74.23	366			
2. ด้านทัศนคติ (Heart)	ระหว่างกลุ่ม	0.41	2	0.21	1.11	0.33
	ภายในกลุ่ม	67.74	364	0.19		
	รวม	68.15	366			
3. ด้านเรียนรู้และปฏิบัติจริง (Hand)	ระหว่างกลุ่ม	0.48	2	0.24	1.04	0.36
	ภายในกลุ่ม	83.44	364	0.23		
	รวม	83.92	366			
4. ด้านสุขภาพ (Heart)	ระหว่างกลุ่ม	0.36	2	0.18	0.82	0.44
	ภายในกลุ่ม	80.33	364	0.22		
	รวม	80.69	366			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.02	2	0.01	0.06	0.94
	ภายในกลุ่ม	55.51	364	0.15		
	รวม	55.52	366			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบการบริหารกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานีจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การบริหารกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
1. ด้านสติปัญญา (Head)	ระหว่างกลุ่ม	6.05	3	2.02	10.73	0.00*
	ภายในกลุ่ม	68.18	363	0.19		
	รวม	74.23	366			
2. ด้านทัศนคติ (Heart)	ระหว่างกลุ่ม	5.47	3	1.82	10.55	0.00*
	ภายในกลุ่ม	62.68	363	0.17		
	รวม	68.15	366			
3. ด้านเรียนรู้และปฏิบัติจริง (Hand)	ระหว่างกลุ่ม	5.59	3	1.863	8.63	0.00*
	ภายในกลุ่ม	78.33	363	0.22		
	รวม	83.92	366			
4. ด้านสุขภาพ (Heart)	ระหว่างกลุ่ม	7.01	3	2.336	11.51	0.00*
	ภายในกลุ่ม	73.68	363	0.20		
	รวม	80.69	366			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5.78	3	1.93	14.07	0.00*
	ภายในกลุ่ม	49.74	363	0.14		
	รวม	55.52	366			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 7 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนพบว่า โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe') สรุปได้ดังนี้

จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

อภิปรายผล ดังนี้

1. พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) กิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand)กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Heart) และกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 ด้านสติปัญญา (Head) พบว่า โดยรวม และรายข้ออยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนั้นอาจเนื่องมาจาก กิจกรรมพัฒนาสมองเป็นการพัฒนาต่อยอดระดับพฤติกรรมของผู้เรียน ได้แก่ ความรู้ความจำ ความเข้าใจ และการนำไปใช้ สู่ระดับพฤติกรรมด้านพุทธิสัยขั้นสูงได้แก่การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมอง จึงต้องพิจารณาและดำเนินการผ่านกิจกรรมที่ครูกำหนดร่วมกับผู้เรียน ผู้เรียนกำหนดเองหรือกำหนดร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน โรงเรียน หน่วยงาน องค์กรอื่น ๆ ส่งผลให้การบริหารกิจกรรมตามนโยบาย “ ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี กิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) พบว่า โดยรวม และรายข้ออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดของ Koktakian Wittaya School. (2016) สรุปว่า การเรียนรู้ที่จะประสบความสำเร็จต้องอาศัยปัจจัยหลายประการ ไม่ว่าจะเป็นคุณภาพของครูในการออกแบบการเรียนรู้ที่สนองต่อความแตกต่างของผู้เรียน การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ความพร้อมของโรงเรียน บริบทของชุมชน ดังนั้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมอง จึงต้องพิจารณาและดำเนินการภายใต้แง่มุมเหล่านี้ผ่านกิจกรรมที่ครูกำหนดร่วมกับผู้เรียน ผู้เรียนกำหนดเองหรือกำหนดร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน โรงเรียน หน่วยงาน องค์กรอื่น ๆ เป็นต้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ Nong Bua Lam Phu Primary Educational Service Area Office 2. (2018) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง กระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมเสริมเพิ่มเวลารู้ แบบลงมือปฏิบัติ พบว่า ผลการจัดกิจกรรมเสริมเพิ่มเวลารู้ แบบ Active Learning ด้าน Head ครูมีบทบาทเป็นผู้จัดเตรียมสถานการณ์ อุปกรณ์ สื่อ และคอยชี้แนะในการดำเนินกิจกรรมนั้น ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงมี การทำงานกลุ่ม นักเรียนรู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองในกระบวนการกลุ่ม ซึ่งรูปแบบของกิจกรรมแบบ Active Learning ที่โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเลือกใช้ส่วนใหญ่เป็นการจัดกิจกรรมโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity Based Learning) นักเรียนได้เรียนรู้จาก ชิ้นงาน จากการสาธิต จากสื่อเทคโนโลยี มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีการนำเสนอผลงานจาก การลงมือปฏิบัติจริง และสามารถสรุปองค์ความรู้จากสิ่งที่ได้ปฏิบัติได้ ผู้เรียนมีความสนใจในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย

1.2 ด้านทัศนคติ (Heart) พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนั้นอาจเนื่องมาจากกิจกรรมการพัฒนาด้านทัศนคติ เป็นการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม พัฒนาและปลูกฝังค่านิยม จิตสำนึก ให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์จนเป็นลักษณะนิสัย และมีสำนึกที่ดีต่อตนเองและส่วนรวม การพัฒนาด้านทัศนคติ จึงเป็นการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ด้านค่านิยม ความรู้สึก ความเชื่อ และคุณธรรม โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม และสอดแทรกสิ่งที่ดีงามอยู่ตลอดเวลา จะทำให้พฤติกรรมของผู้เรียนเปลี่ยนไปในแนวทางที่พึงประสงค์ จึงส่งผลให้การบริหารกิจกรรมตามนโยบาย “ ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านทัศนคติ อยู่ใน

ระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดของ Koktakian Wittaya School. (2016) สรุปว่าการพัฒนาด้านทัศนคติ (Heart) เป็นการพัฒนาต่อยอดระดับพฤติกรรมด้านจิตพิสัยขั้นพื้นฐานของผู้เรียน ได้แก่ การสร้างคุณค่า การจัดระบบคุณค่าและการสร้างลักษณะนิสัย เพื่อให้เกิดคุณลักษณะและค่านิยมที่ติดตัวผู้เรียนอย่างยั่งยืน ผู้เรียนเลือกปฏิบัติตนในพฤติกรรมที่เหมาะสมตามกาลเทศะ และผู้เรียนปฏิบัติตนจนเกิดเป็นลักษณะนิสัยและบุคลิกภาพที่ดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ Tongchai, D., (2017) ได้ศึกษาผลการดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ด้วยกิจกรรม “เพิ่มเวลารู้” พัฒนา 4H (Head Heart Hand Health) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูนเขต 1 ผลการศึกษาพบว่า กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านเรียนรู้และปฏิบัติจริง (Hand) พบว่า โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนั้นอาจเนื่องมาจากกิจกรรมการพัฒนาด้านเรียนรู้และปฏิบัติจริงเป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมค้นพบความรู้หรือสร้างความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะชีวิตในด้านการคิดวิเคราะห์การคิดตัดสินใจ และแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ กิจกรรมที่ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกันทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ จึงส่งผลให้การบริหารกิจกรรมตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านเรียนรู้และปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวทางทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom, B.S. (Ed.). Engelhart, M.D., Furst, E.J., Hill, W.H., Krathwohl, D.R. (1956). ซึ่งกล่าวถึงสมรรถนะด้านทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) อันเป็นพฤติกรรมที่บ่งถึงความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างคล่องแคล่ว เกิดชำนาญ ที่แสดงออกมาได้โดยตรง โดยมีเวลาและคุณภาพของงานเป็นตัวชี้วัดระดับของพฤติกรรม สอดคล้องกับแนวคิดของ Koktakian Wittaya School. (2016) ซึ่งสรุปว่า ด้านเรียนรู้และปฏิบัติจริง เป็นทักษะการจัดกิจกรรมที่สร้างเสริมทักษะการดำรงชีวิตและทักษะชีวิต หมายถึงความสามารถของบุคคลประกอบด้วย การมีความรู้ มีเจตคติที่ดี และมีทักษะที่สามารถจะจัดการกับปัญหาด้านใด ด้านหนึ่งของตนเองได้ เพื่อให้สามารถอยู่รอดได้อย่างมีความสุขในสภาพสังคมที่เต็มไปด้วยปัญหาและความเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันและสามารถปรับตัวและเตรียมพร้อมสำหรับการดำเนินชีวิตในอนาคต สอดคล้องกับ Nong Bua Lam Phu Primary Educational Service Area Office 2. (2018) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องกระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมเสริมเพิ่มเวลารู้ แบบลงมือปฏิบัติ พบว่า ผลการจัดกิจกรรมเสริมเพิ่มเวลารู้ แบบ Active Learning ด้าน Hand โรงเรียนส่วนใหญ่ได้ เลือกกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และเพิ่มประสบการณ์จากการลงมือปฏิบัติจริงด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย ตามบริบทของแต่ละโรงเรียน พบว่า นักเรียนได้เรียนรู้การทำงานจากกระบวนการ กลุ่ม รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองทั้งในบทบาทผู้นำและบทบาทผู้ตาม ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้วางแผนระดม ความคิดเห็นในการทำงานและแก้ปัญหาจากการคิดเองทำเองแล้วลงมือปฏิบัติ ทำให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรง มีความกระตือรือร้นในการทำงานและให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมเป็นอย่างดี ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี มีพัฒนาการด้านทักษะการทำงานที่เป็นกระบวนการ นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น มีความรักความสามัคคี รู้จักช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Tongchai, D., (2017) ได้ศึกษาผลการดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ด้วยกิจกรรม “เพิ่มเวลารู้” พัฒนา 4H (Head Heart Hand Health) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า กิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านสุขภาพ (Health)พบว่า โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนั้นอาจเนื่องมาจากสมรรถภาพทางกายเป็นส่วนหนึ่งแสดงถึงสุขภาพกาย ได้จากการออกกำลังกายโดยผ่านกิจกรรมการเคลื่อนไหวต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ กิจกรรมการออกกำลังกายนี้อาจจะเป็นกิจกรรมออกกำลังกายต่าง ๆ ที่เป็นไปตามความสนใจ เหมาะสมกับเพศและวัย สภาพการณ์และเวลาที่มียู่ โดยจุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมด้านสุขภาพ (Health) เพราะสุขภาพกายและสุขภาพจิตเป็นสิ่งสำคัญในการชีวิต โดยต้องทำให้ร่างกายแข็งแรง สมบูรณ์ จิตใจมีความสุข ความพอใจ ผู้ที่มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีย่อมมีการรับรู้และเรียนรู้ได้ดี ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่การทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงส่งผลให้การบริหารกิจกรรมตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสุขภาพ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดของ Kottakian Wittaya School. (2016) ซึ่งสรุปว่าแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาสุขภาพกาย มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติการออกกำลังกายโดยผ่านกิจกรรมการเคลื่อนไหวต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวันจนเป็นนิสัย ซึ่งทำให้มีสุขภาพกายแข็งแรง และสุขภาพจิตที่ดี อันจะส่งผลให้ผู้เรียนมีการรับรู้และเรียนรู้ได้ดี แนวทางการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมจึงเน้นที่กระบวนการปฏิบัติตามหลักการเรียนรู้ทักษะการเคลื่อนไหวและหลักการออกกำลังกายที่ถูกต้องอย่างปลอดภัย ตามลำดับขั้นตอนการพัฒนาทักษะจนกระทั่งผู้เรียนปฏิบัติได้ด้วยตนเองตลอดจนการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันอย่างต่อเนื่องและเป็นธรรมชาติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Nong Bua Lam Phu Primary Educational Service Area Office 2. (2018) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง กระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมเสริมเพิ่มเวลารู้ แบบลงมือปฏิบัติพบว่า ผลการจัดกิจกรรมเสริมเพิ่มเวลารู้ แบบ Active Learning ด้าน ด้าน Health พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่เลือกกิจกรรมในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตามบริบทของโรงเรียน โดยเน้นการได้ลงมือปฏิบัติตามกิจกรรมที่ครูออกแบบให้ โดยกิจกรรมนั้นๆ ครูได้นำสื่อมาใช้จัดกิจกรรม พร้อมอธิบายประกอบการสาธิตการทำกิจกรรมต่าง ๆ โดยให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง ครูมีบทบาท อำนวยความสะดวก คอยชี้แนะ ให้คำแนะนำ โดยนักเรียนให้ความสนใจในการอธิบายและการสาธิตของผู้สอนเป็นอย่างดี จากการทำงานร่วมกัน ทำให้นักเรียนเกิดทักษะในการทำงานเป็นทีม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Tongchai, D., (2017) ซึ่งได้ศึกษาผลการดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ด้วยกิจกรรม “เพิ่มเวลารู้” พัฒนา 4H (Head Heart Hand Health) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า บุคลากรของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีตำแหน่งต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนั้นอาจเนื่องมาจากในการบริหารกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” บุคลากรของโรงเรียนแต่ละตำแหน่งมีการปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ตามตำแหน่งหน้าที่และภาระงานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมพัฒนา

ผู้เรียน ให้ประสบผลสำเร็จคล่องตามเป้าหมายของการจัดกิจกรรม สอดคล้องกับแนวคิดของ (Bureau of Academic Affairs and Educational Standards Office of the Basic Education Commission, Ministry of Education. 2016) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีบทบาทในการขับเคลื่อนนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โดยการกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติ นิเทศและติดตามผลส่งเสริมสนับสนุน และประเมินและรายงานผลต่อคณะกรรมการสถานศึกษาและสาธารณชน ส่วนครูที่ปรึกษากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน(ครูทุกคน) มีบทบาทหน้าที่ในการ ประเมินนิเทศ เลือกตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการจัดทำแผนงาน / โครงการ ประสานงาน ให้คำปรึกษา ประเมินผล และสรุปและรายงานผลต่อหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

2.2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า บุคลากรของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนั้นอาจเนื่องมาจาก การดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เป็นกรอบนโยบายด้านการศึกษา เพื่อเตรียมนักเรียนให้พร้อมเข้าสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีแนวคิดสำคัญ เรื่องของจิตสำนึกต่อโลก ความรู้พื้นฐานการประกอบสัมมาอาชีพ ความรู้พื้นฐานด้านพลเมือง สุขภาพ และ สิ่งแวดล้อม และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อน กิจกรรมให้บรรลุตามเป้าหมาย ทำให้บุคลากรของโรงเรียนดำเนินกิจกรรมตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดเพื่อให้ บรรลุเป้าหมายที่สูงขึ้นต่อไป บุคลากรของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ใน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการบริหารกิจกรรมตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไม่แตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน สอดคล้องกับแนวคิดของ Panasung, N., (2010) ซึ่งกล่าวว่า การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนเป็นอย่างมาก และนโยบายที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้จัดกิจกรรมได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลายส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถมีทักษะที่จำเป็นต่อ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรวมถึงมีการนิเทศกำกับติดตาม การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องสร้างขวัญกำลังใจให้ครูมีพลังในการปฏิบัติการสอน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Bureau of Academic Affairs and Educational Standards Office of the Basic Education Commission, Ministry of Education. 2016) ซึ่งกล่าวว่า บุคลากรเปรียบเสมือนฟันเฟืองที่จะขับเคลื่อนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จคล่องได้นั้น ต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรทุกภาคส่วน

2.3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนั้นอาจเนื่องมาจาก สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีความพร้อมและศักยภาพในการ ดำเนินกิจกรรมที่แตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณ จึงส่งผลให้โรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีขนาดต่างกัน มีการบริหาร กิจกรรมตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ Bunprakone, C & Promden, W. (2018) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงาน การบริหารการจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 32 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมี

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการ กิจกรรม“ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Ardaon, M. (2017). ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารและครูของโรงเรียนเอกชนสอน ศาสนาอิสลาม ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มี ขนาดต่างกัน ทั้งภาพรวมและรายด้าน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. แนวทางการแก้ปัญหาการบริหารกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

3.1 ด้านสติปัญญา (Heart) ข้อเสนอแนะ ได้แก่ ควรเพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนได้คิดเป็นทำเป็น ในแต่ละกิจกรรมออกแบบให้มีการสอดแทรกการฝึกทักษะในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ต้องใช้เทคนิควิธีการต่าง ๆ ในการดำเนินกิจกรรม เพื่อให้ทุกคนและทุกกลุ่มสามารถช่วยเหลือและเรียนรู้ซึ่งกันและกันได้ ควรวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดกลุ่มที่เหมาะสม หากกิจกรรมที่เหมาะสม ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มหรือแต่ละคน กิจกรรมที่โรงเรียนจัดควรเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับทักษะชีวิตในด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน กิจกรรมที่จัดควรเป็นกิจกรรมที่นักเรียนได้เลือก ได้คิด ได้ทำ ในสิ่งที่นักเรียนอยากเรียนรู้ ควรจัดกิจกรรมที่นักเรียนสนุกและได้ความรู้ในเวลาเดียวกัน เพิ่มแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของ Koktakian Wittaya School. (2016) ซึ่งสรุปว่า การเรียนรู้ที่จะประสบความสำเร็จต้องอาศัยปัจจัยหลายประการ ไม่ว่าจะเป็นคุณภาพของครูในการออกแบบการเรียนรู้ที่สนองต่อความแตกต่างของผู้เรียน การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ความพร้อมของโรงเรียน บริบทของชุมชน ดังนั้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมอง จึงต้องพิจารณาและดำเนินการภายใต้แง่มุมเหล่านี้ผ่านกิจกรรมที่ครูกำหนดร่วมกับผู้เรียน ผู้เรียนกำหนดเองหรือกำหนดร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน โรงเรียน หน่วยงาน องค์กรอื่น ๆ

3.2 ด้านทัศนคติ (Heart) ได้แก่ เพิ่มการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในทุกกิจกรรม ครูผู้สอนควรกระตุ้นความสนใจและการเห็นคุณค่าของกิจกรรมต่าง ๆ ที่ผู้เรียนเข้าร่วมควรเพิ่มกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงจิตสาธารณะ และจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกให้กับผู้เรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ Panasung, N., (2010) ซึ่งได้อธิบายการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นอย่างมาก และนโยบายที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้จัดกิจกรรมได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลายส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถมีทักษะที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรวมถึงมีการนิเทศกำกับติดตาม การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

3.3 ด้านเรียนรู้และปฏิบัติจริง (Hand) ได้แก่ โรงเรียนควรสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการทำกิจกรรมให้เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะในการปฏิบัติงานเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ปฏิบัติ จนเกิดเป็นทักษะความชำนาญ กิจกรรมต่าง ๆ ควรมีผู้ที่มีความรู้ในชุมชนหรือปราชญ์ชาวบ้านมาถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียน ในบางกิจกรรมที่นักเรียนมีความสนใจแต่ไม่มีครูผู้สอน ควรให้นักเรียนไปศึกษาค้นคว้ากับผู้

ที่มีความรู้ในชุมชน ในแต่ละกิจกรรมควรให้นักเรียนได้ผลิตผลงานหรือสร้างชิ้นงานด้วยตนเอง และควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ในงานสร้างผลงานด้วยตนเองสอดคล้องกับแนวคิดของ Aungkanapattarakajohn, W., (2011) ซึ่งสรุปว่าประเด็นสำคัญที่ครูผู้สอนต้องคำนึงถึงในการจัดการเรียนรู้ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ คือ ครูผู้สอนต้องเข้าใจแนวคิดที่ว่า ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตัวเอง โดยเชื่อมโยงความรู้เดิมที่มีอยู่ภายในเข้ากับการได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ดังนั้นครูจึงควรนำแนวคิดนี้ไปพัฒนาวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนเกิดความรู้ที่คงทนและเกิดทักษะที่ต้องการ ครูมีบทบาทเป็นผู้แนะนำ สร้างบรรยากาศและจัดสถานการณ์ที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง มากกว่าการเรียนรู้จากคำบอกของผู้สอน ครูต้องจัดกิจกรรมให้เชื่อมโยงระหว่างผู้เรียนด้วยกัน ผู้เรียนกับครู และครูภายในสถานศึกษาเดียวกันหรือต่างสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษา และสถานศึกษากับชุมชน

3.4. ด้านสุขภาพ (Health) ได้แก่ จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ จัดกิจกรรมส่งเสริมความสำคัญในการดูแลสุขภาพจิต นักเรียนที่มีปัญหาด้านสุขภาพจิตควรได้รับการดูแลที่เหมาะสม และมีกิจกรรมที่พัฒนาสุขภาพจิตให้แก่ นักเรียน ในการจัดกิจกรรมควรสร้างจิตสำนึกในการดูแลสุขภาพให้แก่ นักเรียน และในการจัดกิจกรรมควรส่งเสริมให้นักเรียนเล็งเห็นความสำคัญของสุขภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของ Koktakian Wittaya School. (2016) ซึ่งกล่าวว่า การพัฒนาสุขภาพกาย (Health) ขั้นตอนการพัฒนาทักษะพิสัย 5 ขั้นตอน มาประยุกต์เป็นระดับคุณภาพการปฏิบัติของการจัดกิจกรรม โดยผู้เรียนต้องสามารถปฏิบัติตามดูแล รักษา พัฒนาสุขภาพกาย ได้คุณภาพระดับ 3 ขึ้นไป

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ประโยชน์

1. ข้อเสนอแนะระดับนโยบายสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

1.1 ควรส่งเสริมการออกแบบและพัฒนากิจกรรมกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของบุคลากรในสถานศึกษา ให้สัมพันธ์เชื่อมโยงสอดคล้องกับสมรรถนะที่สำคัญ และทักษะการเรียนรู้ ของผู้เรียน โดยการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในแต่ละกิจกรรม อันจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุขและมีทักษะการคิดขั้นสูง

1.2 ควรส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษา โดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญในกิจกรรมนั้น ๆ ซึ่งอาจเป็นผู้ที่มีความรู้ในชุมชน ท้องถิ่น หรือปราชญ์ชาวบ้าน เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ สามารถปฏิบัติ และมีเจตคติที่ดีในการเรียนรู้และปฏิบัติจริง

2. ข้อเสนอแนะระดับปฏิบัติสำหรับโรงเรียน

2.1 ด้านสติปัญญา (Head) โรงเรียนควรจัดให้มีแหล่งเรียนรู้เพื่อเอื้อต่อการค้นคว้าหาความรู้ของนักเรียน โดยควรเชิญวิทยากรหรือปราชญ์ชาวบ้านมาให้ความรู้แก่นักเรียน เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนให้บรรลุเป้าหมายของกิจกรรม

2.2 ด้านทัศนคติ (Heart) โรงเรียนควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรม และกิจกรรมส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกให้กับผู้เรียน

2.3 ด้านเรียนรู้และปฏิบัติจริง (Hand) โรงเรียนควรจัดหาวัสดุและอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม ให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน รวมทั้ง สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมโดยผู้ที่มีความรู้ในชุมชน เพื่อพัฒนาทักษะในการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.4 ด้านสุขภาพ (Health) โรงเรียนควรจัดให้มีกิจกรรมที่ให้ความรู้ในการดูแลสุขภาพทั้งสุขภาพกายและสุขภาพจิต แก่นักเรียน เพื่อให้มีกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรม

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับบริบทและการดำเนินกิจกรรมของโรงเรียน เพื่อกำหนดแนวทางและรูปแบบของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถสนองความต้องการ ความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนทุกคนได้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละช่วงวัย

2. ควรศึกษาแนวทางการมีส่วนร่วมของชุมชน ผู้ปกครอง และหน่วยงานต่าง ๆ ในท้องถิ่น เพื่อกำหนดรูปแบบการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับศักยภาพของท้องถิ่น และความสามารถของผู้เรียน

3. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม เช่น ความพร้อมของสถานศึกษา บทบาทของผู้บริหาร รูปแบบของกิจกรรม เป็นต้น เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ให้เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษาและผู้เรียน

Reference

- Ardaon, M. (2017). *The Implementation of “Moderate Class More Knowledge” Policy in Islamic Private Schools under the Office of the Private Education in Pattani Province*. (Master of Education thesis). Phayao University, Faculty of Education, Program in Educational Administration. (In Thai)
- Aungkanapattarakajohn, W. (2011). *Development of instructional learning activities (CGI) They used reasoning and coherence skills by integrating mathematical learning subjects on data analysis with environmental studies. For grade 6 students*. (Master of Education thesis). Srinakharinwirot University, Faculty of Education, Program in Educational Administration . (In Thai)
- Bloom, B.S. (Ed.). Engelhart, M.D., Furst, E.J., Hill, W.H., Krathwohl, D.R. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives, Handbook I: The Cognitive Domain*. New York: David McKay Co Inc.
- Bunprakone, C and Promden, W. (2018). *The Operation of activity management “Moderate Class, More Knowledge” of school under the Secondary Educational*

- Service Area Office 32.* (Master of Education thesis). Buriram Rajabhat University, Faculty of Education, Program in Educational Administration. (In Thai)
- Bureau of Academic Affairs and Educational Standards Office of the Basic Education Commission, Ministry of Education. (2016). *Study guide “Moderate Class, More Knowledge”*. Bangkok: Author. (in Thai)
- Koktakian Wittaya School. (2016). *Organizing learning activities for development of “Moderate Class, More Knowledge”*. Retrieved 2018, November 17, from <https://sites.google.com/site/teachlesslearnmorektw/4h>. (in Thai)
- Nong Bua Lam Phu Primary Educational Service Area Office 2. (2018). *Supervision process to develop “Moderate Class, More Knowledge” Hands-on model*. Nong Bua Lam Phu: Author. (in Thai).
- Panasung, N. (2010). *Administration of the Scouting Department in educational institutions Roi Et Educational Service Area Office 3.* (Master of Education thesis). Roi Et Rajabhat University, Faculty of Education, Program in Educational Administration. (In Thai)
- Tawechat, S. (2017). *A study of teachers' satisfaction in organizing activities “Moderate Class, More Knowledge” Sakonburi Network School Group Under the Office of the Primary Educational Service Area Samut Sakhon.* (Master of Education thesis). Ramkamhaeng University, Faculty of Education, Program in Educational Administration. (In Thai)
- Tongchai, D. (2017). *The Implementation of “Moderate Class More Knowledge” Policy with activities “More Knowledge” Development 4H (Head Heart Hand Health) of schools under Lamphun Primary Educational Service Area Office 1.* (Master of Education thesis). Prince of Songkla University, Faculty of Education, Program in Educational Administration. (In Thai)
- Yingrungreang, W. (2017). *Teachers' opinions on organizing activities “Moderate Class More Knowledge” The Compulsory Secondary School Group, Prasat District, Surin Province.* (Master of Education thesis). Ramkhamhaeng University, Faculty of Education, Program in Educational Administration. (In Thai)

ผู้เขียน

นายปริญญา รักษาอง

นักศึกษาปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

272 หมู่ที่ 9 ตำบลขุนทะเล อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84100

E-mail : prin.ragsakong@gmail.com

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โสภณ เพ็ชรพวง

ประธานกรรมการที่ปรึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
272 หมู่ที่ 9 ตำบลขุนทะเล อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84100
E-mail : p1415014@yahoo.com

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บรรจง เจริญสุข

กรรมการที่ปรึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
272 หมู่ที่ 9 ตำบลขุนทะเล อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84100
E-mail : bunjong-sru@yahoo.com