

การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

The Operation of Moderate Class, More Knowledge Policy in Schools under Suratthani
Secondary Educational Service Area Office 11

อมรรัตน์ ภูมิเจริญวงศ์*¹ บรรจง เจริญสุข¹ โสภณ เพ็ชรพวง¹

¹บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

Amonrat Purijirunvong*¹ Bunjong Jaroensuk¹ and Sapon Pechrpuang¹

¹Graduate School, Suratthani Rajabhat University

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ 2) เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนจำแนกตามสภาพส่วนบุคคล 3) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้สู่การปฏิบัติของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ โรงเรียนจำนวน 44 โรง กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียน จำนวน 40 โรง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970) และการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) กำหนดผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่สอนกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ทุกกลุ่มสาระ รวมทั้งหมด 400 คนเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่น 0.98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบ ได้แก่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ 3.96) เรียงลำดับดังนี้ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม ด้านการปรับปรุงและพัฒนา และด้านการกำกับติดตาม 2) ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า บุคลากรของโรงเรียนที่มีตำแหน่งและประสบการณ์การทำงาน ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนบุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน 3) ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ พบว่า แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษาที่สำคัญ คือ การวางแผนจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา เชื่อมโยงกับมาตรฐานการเรียนรู้ โดยการวิเคราะห์เพิ่มเติม สังเคราะห์สมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนดำเนินการจัดกิจกรรมโดยใช้ชุมชนสิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นแหล่งเรียนรู้ ประเมินผลการจัดกิจกรรม โดยใช้วิธีการตอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เป็นต้น และรวบรวมผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนและพัฒนากิจกรรมให้สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ และสมรรถนะของผู้เรียน จากผลการวิจัย โรงเรียนควรระดมความคิดเห็นจาก

*ผู้ประสานงานหลัก (Corresponding Author)
E-mail : 1153106041185bow@gmail.com

The Operation of Moderate Class, More Knowledge Policy in Schools under Suratthani
Secondary Educational Service Area Office 11

ครูผู้สอนเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ที่นำมาใช้ในการจัด การเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดอย่างสม่ำเสมอ

คำสำคัญ : ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้

Abstract

The objectives of this study were 1) to study the operation of Moderate Class, More Knowledge Policy in schools, 2) to compare the operation of Moderate Class, More Knowledge Policy in schools based on personal condition, and 3) to study the guideline for operational development of Moderate Class, More Knowledge Policy in schools under the Office of the Secondary Educational Service Area 11. The population used in the study was 44 schools. The sample group was 40 schools using prefabricated tables (1970) and simple random sampling. Data were collected from 400 respondents including school administrators, heads of academic affairs, and teachers teaching subjects applying Moderate Class, More Knowledge Policy from all subject areas. The data were analyzed by mean, standard deviation, and One – Way ANOVA.

The results of the research found that 1) the operation reduced the study time and increased the overall knowledge time at a high level (3.96), sorted as follows. Planning the implementation of activities Improvement and development And supervision and monitoring. 2) Results of comparing operations based on personal factors, it was showed that personnel with different positions and work experiences had statistically significant differences in opinion on the operation, reduce the study time and increase the learning time at the .05 level. In educational establishments of different sizes, they were found to be no different. 3) The results of the study of operational development guidelines Moderate Class, More Knowledge Policy found that the important educational institution operating guidelines were planning, organizing activities, reducing study time, increasing the time to learn in accordance with the context of the educational institution. Linked to learning standards By further analysis, synthesizing important competencies of learners, organizing activities using community, environment and information technology as learning resources Evaluation of activities By using the method of answering questionnaires and interview, etc., and collect results problems and obstacles to provide information for planning and developing activities in accordance with the educational institution context, learning standards and the competencies of learners. Furthermore, schools should brainstorm ideas from teachers to analyze problems in organizing activities Moderate

Class, More Knowledge Policy which are normally used in teaching and learning. The results of the operation should be regularly reported back to original affiliations.

Keywords : Moderate Class, More Knowledge Policy

บทนำ

การจัดการเรียนรู้ในโลกยุคโลกาภิวัตน์ หรือโลกไร้พรมแดนเน้นการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 ประชาคมอาเซียน หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ความเป็นไทยและอัตลักษณ์ไทย เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การจัดการศึกษาจำเป็นต้องปรับการเรียนการสอนให้สามารถพัฒนาผู้เรียนทุกคน องค์ความรู้จะไม่จำกัดอยู่แต่ในห้องเรียนเท่านั้น ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่อการเรียนรู้ และช่องทางที่หลากหลายได้อย่างมีความสุข ในปัจจุบันการเรียนรู้ของเด็กนักเรียนได้เปลี่ยนแปลงไป อันเนื่องมาจากมีแหล่งเรียนรู้สื่อ และเทคโนโลยี เช่น Internet, Computer, Tablet หรือ Smart Phone และอื่น ๆ อีกมากมายที่ นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกแห่ง ทุกเวลาทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ตามความพร้อม ความสามารถของนักเรียน ครูผู้สอนต้องปรับวิธีการจัดการเรียนรู้ จัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยวิธีการที่หลากหลาย อาทิเช่น การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่ม การจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงาน เรียนรู้จากกิจกรรมการปฏิบัติจริง จากประสบการณ์ตรง ใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และสืบค้นข้อมูล นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้ ครูจะเปลี่ยนบทบาทจากผู้สอนมาเป็นผู้อำนวยความสะดวก เป็นที่ปรึกษา ชี้แนะ ช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบผลสำเร็จ และนักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้เป็นทีม หรือจากกลุ่มเพื่อนมากขึ้น ซึ่งการเรียนรู้ลักษณะนี้ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ได้อย่างมีความสุข ภายใต้แนวคิด 1.กิจกรรมเป็นทางเลือก สนองตอบความสนใจความถนัดของผู้เรียนอย่างหลากหลาย 2. เรียนรู้หลักการ สร้างความรู้ผ่านกระบวนการและกิจกรรม 3.ลงมือปฏิบัติและสร้างความรู้ในบรรยากาศที่อบอุ่น อิสระ และปลอดภัย 4.ปรับบทบาทครูจากการเป็นผู้สอนเป็นผู้ให้คำปรึกษาชี้แนะ และ 5. ครูผู้สอนควรใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย และเป็นการประเมินตามสภาพจริง วิเคราะห์ คุณภาพและ พัฒนาการของนักเรียน มากกว่าการประเมินนักเรียนจากการสอบเท่านั้น (Ministry of Education, Office of the Basic Education Commission, Office of Academic Affairs and Educational Standards, 2015 : 3)

แนวทางการปฏิรูปการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม นโยบายหนึ่งของรัฐบาล คือ การลดเวลาเรียนภาควิชาการลง แต่ต้องไม่กระทบเนื้อหาหลักที่เด็กๆ ควรเรียนรู้ ซึ่งหมายความว่าครูต้องใช้ความสามารถ ในการออกแบบการเรียนรู้ให้นักเรียนได้สาระที่ต้องรู้ครบถ้วนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น จากนโยบาย การลดเวลาเรียนดังกล่าว จึงนำมาสู่การปฏิบัติโดยกำหนดให้โรงเรียนเรียนภาควิชาการ ถึงเวลา 14.30 น. แต่เวลาที่โรงเรียนเลิกยังคงเหมือนเดิมตามกำหนดของ แต่ละโรงเรียนซึ่งมักจะเป็น 16.00 น. ดังนั้นช่วงระยะเวลาว่างหลังเลิกเรียนจนกว่านักเรียนจะกลับบ้านซึ่งนักเรียนยังคงอยู่ที่โรงเรียน โรงเรียนจะต้องจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ต่างๆ ให้นักเรียนปฏิบัติ และควร เป็นกิจกรรมที่มีความหลากหลายที่ช่วยเพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ ความมีน้ำใจต่อกัน การทำงานเป็นทีม และที่สำคัญควรมีกิจกรรมกระตุ้นให้เด็กได้ค้นหาศักยภาพและความชอบของตนเอง ซึ่ง

เชื่อว่าเด็กทุกคนมีความพิเศษ มีความสามารถในแบบฉบับของตนเอง การจัดกิจกรรมไม่จำเป็นต้องเปิดให้เฉพาะห้องเดียวกัน หรือระดับชั้นเดียวกัน บางกิจกรรมสามารถศึกษาหรือทำร่วมกันหลายระดับชั้นได้ เพื่อให้เด็กๆ รู้จักปรับตัว การช่วยเหลือดูแลกัน การมีปฏิสัมพันธ์กับคนหลายช่วงวัย โดยเป็นการจำลองสภาพจริงใน สังคมให้เด็กได้เรียนรู้ ซึ่งจะยิ่งช่วยเพิ่มทักษะในการแก้ปัญหาให้กับเด็กไทยต่อไป

แนวคิดการ “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” อาจจะไม่ใช่วิธีใหม่สำหรับการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันเพราะโรงเรียนหลายแห่งดำเนินการอยู่แล้ว แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีผู้เกี่ยวข้องทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง ซึ่งจากผลการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร และผลการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตลอดจนผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาต่าง ๆ พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดทั้งผลการทดสอบระดับชาติ (O - NET) ผลการสอบ PISA เป็นต้น ถึงแม้ว่าสถานศึกษาจะใช้เวลาในการ จัดการเรียนการสอนมาก สถานศึกษาบางแห่งใช้เวลา 7-8 ชั่วโมงต่อวัน อัดแน่นเนื้อหาวิชาการมากกว่า ให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนมีภาระงาน หรือการบ้านมาก หรือต้องนำการบ้านไปทำที่บ้าน หรือ ต้องเรียนพิเศษ ทำให้เด็กเกิดความเครียด เด็กคิดไม่เป็น วิเคราะห์ไม่ได้ ขาดทักษะชีวิต เป็นต้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ ติดตาม กำกับช่วยเหลือ ดูแลสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี 44 แห่ง และชุมพร 22 แห่ง รวมทั้งหมด 66 โรงเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามจุดเน้นให้ประสบผลสำเร็จ มีการกำหนดเป้าหมายให้นักเรียนมีความสุข มีความรู้ มีทักษะชีวิต และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยการจัดรายวิชาพื้นฐานครบตามหลักสูตร จัดรายวิชาเพิ่มเติมให้เรียนไม่เกินเวลาตามที่หลักสูตรกำหนด จัดกิจกรรมให้ครอบคลุมกิจกรรม 4 หมวด อันได้แก่ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสร้างเสริมสมรรถนะและการเรียนรู้ สร้างเสริมคุณลักษณะและค่านิยม และสร้างเสริมทักษะการทำงาน การดำรงชีพและทักษะชีวิต (Office of Secondary Education District 11, 2016)จากผลการสำรวจผลงานเชิงประจักษ์ในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ที่ผ่านมา พบว่า สถานศึกษามีความพร้อมในการบริหารจัดการอย่างเต็มศักยภาพ ร้อยละ 95.31 โรงเรียนจัดตารางเรียนกับกิจกรรมสอดคล้องกันร้อยละ 93.63 นักเรียนมีความสุข ตื่นตัวต้องการเข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 96 ครูร่วมกิจกรรมกับนักเรียนได้อย่างมีความสุขร้อยละ 93 ชุมชนและหน่วยงานอื่นเข้ามามีส่วนร่วมจัดกิจกรรมร้อยละ 41 ผู้ปกครองและชุมชน ตื่นตัวให้ความสนใจกิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการร้อยละ 61 ถึงแม้ในภาพรวมการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้จะดำเนินการไปได้ด้วยดี แต่ในระดับเขตพื้นที่การศึกษาพบปัญหา เช่น ความรู้ความเข้าใจในเป้าหมายของโครงการทัศนคติของผู้บริหารและครูกิจกรรมการพัฒนาการคิดขั้นสูงมีน้อย ครูยังไม่เข้าใจและยังยึดครูเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมครูมีภาระงานนอกเหนือจากการสอน สถานศึกษาในพื้นที่ห่างไกลขาดการนิเทศติดตามและภาระงานของผู้นิเทศ กำกับ ติดตาม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน Office of Secondary Education District 11 : 2016) โดยในระดับเขตพื้นที่การศึกษา แม้ว่าในภาพรวมการดำเนินการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้จะดำเนินไปได้ด้วยดี แต่ก็ยังพบปัญหาอุปสรรคอยู่ด้วยกันหลายประการที่ต้องรีบดำเนินการแก้ไข

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยผลจากการศึกษาสามารถเป็นข้อมูล ให้สถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบถึงสภาพปัญหาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ เพื่อแนวทางในการตัดสินใจในการดำเนินงานตามนโยบาย ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี
2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้สู่การปฏิบัติของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 40 โรงเรียน กำหนดผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนละ 1 คน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่สอนกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ทุกกลุ่มสาระ กลุ่มสาระละ 1 คน ทั้งหมด 8 กลุ่มสาระ รวมโรงเรียนละ 10 คน รวมทั้งหมด 400 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามตามมาตราส่วนมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีเนื้อหาครอบคลุมการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ของครู ได้แก่ ตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผนด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม ด้านการกำกับติดตามและด้านการปรับปรุงและพัฒนา มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ตามแบบของ (Likert Scale) กำหนดเกณฑ์สำหรับแปลความหมายจากคะแนนเฉลี่ย

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended Questionnaires) เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ขั้นตอนการสร้างและหาค่าคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างแบบสอบถามในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นจากเอกสาร ตำรา และบางส่วนได้ดัดแปลงมาจากงานวิจัยต่าง ๆ โดยดำเนินการสร้างเครื่องมือมีขั้นตอน ดังนี้

- 1 ศึกษาจากเอกสารตำรา ระเบียบ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้
- 2 กำหนดประเด็นและขอบเขตของคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดในการวิจัย
3. สร้างแบบสอบถามฉบับร่างเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาตรวจสอบความครอบคลุมเนื้อหาและความถูกต้องของการใช้สำนวนภาษา และข้อเสนอแนะพร้อมทั้งดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามคำแนะนำ
4. นำเครื่องมือที่ได้ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คนประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านวัดผลประเมินผลการบริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและความเที่ยงตรงของเนื้อหา
5. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ตัวอย่าง เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่น 0.98
6. นำแบบสอบถามที่ได้หาค่าความเที่ยงตรงและหาค่าความเชื่อมั่น มาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้มีความสมบูรณ์ แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอความเห็นชอบ
7. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจนครบจำนวนที่กำหนดไว้

ผลการวิจัย

จากผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปรากฏดังตาราง

การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1ด้านการวางแผน			
1.1. มีการกำหนดโครงการการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนไว้ในแผนงานประจำปีอย่างต่อเนื่อง	4.23	0.56	มาก
1.2. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของกำหนดการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษา	4.06	0.48	มาก
1.3. ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายงานวิชาการ คณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางกำหนดการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนอย่างชัดเจนและสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน	4.21	0.56	มาก

1.4. สถานศึกษามีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของกำหนดการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน	4.16	0.55	มาก
1.5. ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายงานวิชาการ และ คณะครูร่วมกำหนดกิจกรรม เสนอแนะวิธีดำเนินการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนสำหรับนำมาพัฒนานักเรียน	3.97	0.44	มาก
1.6. ได้สำรวจความต้องการของผู้เรียนเกี่ยวกับกำหนดการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนอย่างทั่วถึง	3.89	0.66	มาก
1.7. พิจารณา เสนอแนะบุคลากรในห้องเรียนที่มีความรู้ความสามารถเข้าเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ครู เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนากิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน	3.97	0.58	มาก
1.8. วางแผนเชิญวิทยากรจากภายนอกเพื่อเป็นการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน	3.66	0.55	มาก
1.9. สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการกำหนดการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน อย่างเพียงพอกับความต้องการ	4.04	0.48	มาก
1.10. สถานศึกษามีแผนการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับกำหนดการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น	3.95	0.46	มาก
1.11. มีการวางแผนพัฒนา กำหนดการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนเพื่อการพัฒนา การบริหารจัดการและการบริการของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.98	0.51	มาก
12. มีการวางแผนการส่งเสริมสนับสนุน ให้ครูผู้สอนนำกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนมาใช้ ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	4.00	0.45	มาก
2.ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม			
2.1. การดำเนินการจัดทำโครงสร้างเวลาเรียน โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา และจัดทำตารางเรียน เพื่อรองรับกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	3.99	0.57	มาก
2.2. ร่วมเป็นกรรมการในการดำเนินงานตามแผนงานกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	3.94	0.52	มาก
2.3. จัดประชุมอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการให้ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อย่างต่อเนื่อง	4.02	0.59	มาก

2.4. จัดให้ครูผู้สอนได้ศึกษาดูงานให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อย่างสม่ำเสมอ	4.10	0.61	มาก
2.5. การดำเนินการจัดทำและคัดเลือกกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ของครูผู้สอน	4.05	0.48	มาก
2.6. จัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนเลือกกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ด้วยตนเอง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่เหมาะสมตามระดับช่วงชั้น ความถนัด และความสนใจ	3.91	0.48	มาก
2.7. ครูผู้สอนผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนรู้มาใช้ในการสอนกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	4.01	2.02	มาก
2.8. จัดทัศนศึกษาให้ครูผู้สอนศึกษาดูงานสถานศึกษาที่มีการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ที่เป็นเลิศ	3.91	0.59	มาก
2.9. ประชุมผู้ปกครองเพื่อให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารและครูในเรื่องของกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	3.88	0.58	มาก
2.10. เชิญบุคลากรในท้องถิ่นที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาสอนกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ให้ความรู้แก่ผู้เรียน	3.88	0.54	มาก
2.11. มีวิทยากรให้ความรู้แก่นักเรียนเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น และอำนวยความสะดวกในเรื่องการจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่นและแหล่งเรียนรู้ในกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	3.87	0.59	มาก
2.12. ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษาให้ผู้ปกครอง และชุมชนทราบอย่างต่อเนื่อง	3.92	0.48	มาก
3.ด้านการกำกับติดตาม			
3.1. ร่วมวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษา	3.92	0.48	มาก
3.2. การกำหนดรูปแบบการติดตามประเมินผล แผนงานหรือโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษา	3.96	0.42	มาก
3.3. ควบคุมติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของครู	3.93	0.40	มาก
3.4. มีการตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบความสำเร็จของกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ตามดัชนีชี้วัดความสำเร็จที่กำหนด	3.92	0.46	มาก
3.5. ประเมินและตรวจสอบคุณภาพการจัดการเรียนการสอนกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ที่เหมาะสม	3.94	0.38	มาก
3.6. ติดตามการใช้จ่ายเงินของสถานศึกษาในโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษาให้ตรงตามวัตถุประสงค์	3.65	0.61	มาก

3.7. ประเมินและตรวจสอบคุณภาพครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	3.96	0.45	มาก
3.8. ประเมินการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษา	4.01	0.59	มาก
3.9. นำผลการพัฒนานักเรียนจากการดำเนินกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและพัฒนานักเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.97	0.50	มาก
3.10. ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำเสนอผลงานที่ประสบผลสำเร็จจากการดำเนินกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	3.98	0.55	มาก
3.11. สร้างเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	3.92	0.59	มาก
3.12. เผยแพร่ผลงานจากกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของครูและนักเรียนให้ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบอย่างสม่ำเสมอ	3.98	0.62	มาก
4.ด้านการปรับปรุงและพัฒนา			
4.1. ทบทวนผลการดำเนินงานกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อย่างต่อเนื่อง	4.01	0.46	มาก
4.2. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดอย่างสม่ำเสมอ	3.92	0.52	มาก
4.3. ระดมความคิดเห็นของบุคลากรเพื่อวางแผนปรับปรุง และพัฒนากิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการอย่างสม่ำเสมอ	3.96	0.44	มาก
4.4. จัดประชุมระดมความคิดเห็นครูผู้สอนเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	3.92	0.60	มาก
4.5. นำผลการวิเคราะห์มากำหนดแนวทางส่งเสริมและแก้ไข ให้มีการกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ที่เหมาะสม	3.93	0.58	มาก
4.6. มีการปรับปรุงดัชนีชี้วัดความสำเร็จของกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ให้เหมาะสมทุกๆปี	3.93	0.56	มาก

อภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี สามารถอภิปรายผล ดังนี้

1. การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม ด้านการปรับปรุงและพัฒนา และด้านการกำกับติดตาม กิจกรรมการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ เป็นการปรับลดชั่วโมงเรียนของบางวิชาให้น้อยลง แต่ต้องไม่กระทบเนื้อหาหลักที่ผู้เรียนควรเรียนรู้ ครูต้องใช้ความสามารถในการอธิบายและบูรณาการให้ครบถ้วนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อเพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ กระตุ้นให้ผู้เรียนได้ค้นหาศักยภาพและความถนัดหรือความสนใจของตนเอง สอดคล้องกับแนวคิดของ Office of Academic Affairs and Educational Standards (2015 : 2) ได้สรุปว่า นโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถานศึกษาจัดหลักสูตรสถานศึกษา ส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ และได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ตามความสนใจและถนัดของนักเรียนแต่ละบุคคล สอดคล้องกับงานวิจัยของ Meekhanmak, P. (2016) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการตามนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลการศึกษาพบว่า สภาพการบริหารจัดการตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ Arj-on, M. (2017) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารและครูของโรงเรียนมีการดำเนินงานตามนโยบาย ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ Ruangrit, S. & Supirak, S. (2017) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพการบริหารจัดการเวลาเรียนโดยใช้กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนแกนนำในจังหวัดนครสวรรค์ผลการศึกษาพบว่า 1. การบริหารจัดการเวลาเรียนโดยใช้กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับงานวิจัยของ Boonprakone, K. & Phromden, W. (2018) ซึ่งได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 ด้านการวางแผน พบว่า โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการกำหนดโครงการการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนไว้ในแผนงานประจำปีอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ คณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดการดำเนินงานอย่างชัดเจนและสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน ส่วนวางแผนเชิงวิทยากรจากภายนอกเพื่อเป็นการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด การวางแผนการจัดกิจกรรมตามความต้องการ คุณลักษณะสำคัญและธรรมชาติของผู้เรียน ซึ่งจะช่วยให้การจัดการเรียนรู้ประสบผลสำเร็จ สอดคล้องกับแนวคิดของ Office of Academic Affairs and Educational Standards (2015: 2) ได้สรุปว่า การวางแผน ควรคำนึงถึงความสนใจ ความต้องการ ของผู้เรียนเป็นหลักหรือเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม โดยแบ่งงานหน้าที่รับผิดชอบ สรรวจ สืบค้น รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ นำเสนอแลกเปลี่ยน และสรุปข้อมูลจากการศึกษาโดยใช้ชุมชนสิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยีสารสนเทศรอบตัวเป็นแหล่งเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Manprasong, S. (2016) ซึ่งได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการกิจกรรมลดเวลาเรียน

เพิ่มเวลารู้ โรงเรียนอนุบาลพิษณุโลก ผลการศึกษาพบว่า ด้านการวางแผน (Plan) มีองค์ประกอบย่อย ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร การประสานผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้มีส่วนร่วม การสนับสนุนทางวิชาการ การประชุมชี้แจงครูเพื่อรับทราบนโยบายกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ และแต่งตั้งคณะทำงาน การจัดทำโครงสร้างเวลาเรียน โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาและจัดทำตารางเรียน การจัดทำ/คัดเลือกกิจกรรม

1.2 ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การดำเนินการจัดทำและคัดเลือกกิจกรรม ของครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา จัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนเลือกกิจกรรมด้วยตนเอง เพื่อทำให้เกิดการเรียนรู้เหมาะสมตามระดับช่วงชั้น เลือกตามความถนัดและความสนใจ ส่วนประชาสัมพันธ์การดำเนินงานให้ผู้ปกครอง และชุมชนทราบอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด การดำเนินการตามรายละเอียดกิจกรรมที่กำหนดตามแผนงานที่ได้เขียนไว้อย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง เป็นไปในทิศทางที่กำหนดไว้ตามแผนเป็นการนำแผนมาปฏิบัติจริง เพื่อก่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่ได้วางแผนไว้ให้มากที่สุดโดยอยู่ภายใต้กรอบของกิจกรรมของแผนที่ได้เลือกไว้แล้ว ให้บุคลากรสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายตามแผนที่ได้วางไว้ สอดคล้องกับ Mongpranit, N. (2014 : 30) ซึ่งสรุปว่า การดำเนินงานตามแผน หมายถึง การลงมือทำตามแผนที่ได้วางไว้เป็นการบริหารงานเพื่อให้ได้ผลตามเป้าหมาย การลงมือปฏิบัติส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข สอดคล้องกับงานวิจัยของ MeekhanMak, P. (2016) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลการศึกษาพบว่า สภาพการบริหารจัดการด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Arjon, M. (2017) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารและครู มีการดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ด้านการดำเนินกิจกรรม อยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการกำกับติดตาม พบว่า โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประเมินการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการใช้จ่าย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำเสนอผลงานที่ประสบผลสำเร็จจากการเผยแพร่ผลงานของครูและนักเรียนให้ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบอย่างสม่ำเสมอ ส่วนติดตามการใช้จ่ายเงินของสถานศึกษาในโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษาให้ตรงตามวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด กระบวนการกำกับติดตาม ตรวจสอบ เป็นกระบวนการวัดผลการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามพันธกิจและเป้าหมาย ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งยังเป็นการกำกับตรวจสอบให้การใช้ทรัพยากรในการปฏิบัติงานอย่างคุ้มค่า เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางที่จะนำไปสู่ทางความสำเร็จตามเป้าหมาย หรือมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่กำหนดในกิจกรรมแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการ มีส่วนใดที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขในเรื่องใดบ้างเพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดมากที่สุด สอดคล้องกับแนวคิดของ Harvey and Sprecher (2004: 9) ที่กล่าวว่า การกำกับติดตามคุณภาพภายในเป็นกระบวนการ ทบทวน ตรวจสอบและประเมินคุณภาพทางการศึกษาภายในหน่วยงานดำเนินการเตรียมการหรือวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป การกำกับติดตามคุณภาพภายในดำเนินการ 3 ระดับคือ ระดับหน่วยงานหรือองค์กร

(สถาบัน)ระดับหลักสูตร และระดับรูปแบบย่อย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Manprasong, S. (2016) ผลการศึกษาพบว่า การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล (Check) เป็นองค์ประกอบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Arj-on, M. (2017) ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารและครูของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงาน การศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานีมีการดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ด้านการวัดและ ประเมินผล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Ruangrit, S. and Supirak, S. (2017) ผลการศึกษาพบว่า การบริหารจัดการเวลาเรียนโดยใช้กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนแกนนำ ใน จังหวัดนครสวรรค์ด้านการกำกับติดตามกิจกรรมอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการปรับปรุงและพัฒนา พบว่า โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นราย ข้อพบว่า ทบทวนผลการดำเนินงานกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา จัดประชุมระดมความคิดเห็นครูผู้สอนเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาในการจัดกิจกรรม ที่นำมาใช้ในการจัดการเรียน การสอนอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด การปรับปรุงและพัฒนา เป็นการกำหนดมาตรฐานแก้ไขปัญหาและ อุปสรรคในการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพ โดยการวิเคราะห์ผลการประเมิน จัดลำดับความสำคัญของการจัดกิจกรรม บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข นำผลการประเมิน มา ปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องกับ Srales, B. (2012 : 8 -9) สรุปได้ว่า การปรับปรุง และพัฒนา มีขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นหลังจากได้ทำการตรวจสอบแล้วการปรับปรุงเป็นการแก้ไขอย่าง เร่งด่วนเฉพาะหน้าหรือการค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำรอยเดิมการปรับปรุง อาจนำไปสู่การกำหนดมาตรฐานของวิธีการทำงานที่ต่างจากเดิมเมื่อมีการดำเนินงานตามวงจร PDCA ในรอบ ใหม่ ข้อมูลที่ได้จากการปรับปรุงจะช่วยให้การวางแผนมีความสมบูรณ์และมีคุณภาพเพิ่มขึ้นได้ด้วย สอดคล้องกับ งานวิจัยของ Manprasong, S. (2016) ผลการศึกษาพบว่า การปรับปรุงแก้ไข (Act) เป็นรูปแบบการจัดกิจกรรม ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ โรงเรียนอนุบาลพิษณุโลก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Boonprakon,K. and Phromden, W. (2018) ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความ คิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การบริหารการจัดการกิจกรรม ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการ ควบคุมคุณภาพอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงาน“ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน และด้านการกำกับติดตาม แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญ ทางสถิติ ที่ระดับ .05 ในการดำเนินงานบุคลากรของโรงเรียนแต่ละตำแหน่งมีการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่แตกต่างกัน ตามตำแหน่งหน้าที่และภาระงานที่ได้รับมอบหมาย โดยในการจัดกิจกรรมผู้มีบทบาทสำคัญในการวางแผนและ การกำกับติดตาม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีหน้าที่ในการเป็นผู้นำการขับเคลื่อนนโยบาย กำกับติดตาม อย่างระบบและต่อเนื่อง และนำผลการทบทวนหลังการปฏิบัติงาน และผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการจัด กิจกรรม สอดคล้องกับแนวคิดของ Office of Academic Affairs and Educational Standards (2015): 5-11) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีบทบาทในการขับเคลื่อนนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โดยการ

เป็นผู้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบาย อำนวยความสะดวก ปรับปรุงและพัฒนาปัจจัยต่างๆ ให้มีความพร้อมในการปฏิบัติ ประสานและแสวงหาความร่วมมือจากชุมชน แหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษาและภูมิปัญญาต่าง ๆ มาร่วมในการบริหารจัดการเวลาเรียน การจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรม การนิเทศ กำกับ ติดตาม อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง จัดเวทีเสวนาทบทวนหลังการปฏิบัติงาน (After Action Review : AAR) และนำผลการทบทวนหลังการปฏิบัติงาน (After Action Review : AAR) และผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการเวลาเรียนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้ส่งผลต่อคุณภาพของ ผู้เรียน ส่วนด้านการดำเนินการจัดกิจกรรมและด้านการปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนั้นอาจเนื่องมาจาก การดำเนินการจัดกิจกรรมและด้านการปรับปรุงและพัฒนา เป็นหน้าที่ประการสำคัญทุกคนในสถานศึกษาต้องปฏิบัติ เพื่อให้การจัดกิจกรรมบรรลุเป้าหมาย สอดคล้องกับงานวิจัยของ Boonprakon, K. and Phromden, W. (2018) ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการดำเนินการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไม่แตกต่างกัน

2.2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ประสบการณ์เป็นสิ่งบ่งชี้ถึงระยะเวลาในการปฏิบัติงานของบุคลากร ทำให้บุคลากรของโรงเรียนเกิดการเรียนรู้ โดยประสบการณ์หรือองค์ความรู้ในองค์กรและในการปฏิบัติงานจะทำให้บุคลากรสามารถนำทักษะประสบการณ์และองค์ความรู้เหล่านี้ให้เป็นประโยชน์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่สูงขึ้นต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ Ruangrit, S. and Supirak, S. (2017) ผลการศึกษาพบว่า ครูในโรงเรียนแกนนำในจังหวัดนครสวรรค์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการนิเทศ ภายใน การเสวนาสะท้อนผลหลังการปฏิบัติพบว่า ความคิดเห็นของครู แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Yuvasophee, N. (2017) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 ผลการศึกษาพบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ด้านการวางแผน และด้านการกำกับติดตาม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการดำเนินการจัดกิจกรรมและด้านการปรับปรุงและพัฒนา และในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน สถานศึกษาดำเนินงานกิจกรรม โดยมีขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมตามแนวทางของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เช่นเดียวกันทั่วทุกแห่ง จึงส่งผลให้บุคลากรของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีการดำเนินงาน “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่แตกต่างกันในรายด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Boonprakon, K. & Phromden, W. (2018) ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการ กิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Arj-on, M. (2017) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่ม

เวลา” ของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารและครู ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มี ขนาดต่างกัน ทั้งภาพรวมและรายด้าน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

3.1 ด้านการวางแผน ได้แก่ กำหนดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ไว้ในแผนปฏิบัติประจำปีอย่างต่อเนื่องทุกปี การวางแผนจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ควรสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ควร กำหนดการจัดกิจกรรมเพิ่มเวลารู้ให้เชื่อมโยงกับมาตรฐานการเรียนรู้ สอดคล้องกับจำนวนครูที่รับผิดชอบหรือ เป็นผู้ดูแลกิจกรรม ควรกำหนดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้โดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ สมรรถนะที่สำคัญ ของผู้เรียน โดยหลักสำคัญของการวางแผนมุ่งไปที่ความสำเร็จของการปฏิบัติงานและประสิทธิภาพของการ ดำเนินงาน และถือได้ว่าการวางแผนเป็นงานอันดับแรกของการบริหารจัดการและจัดการของหน่วยงาน ซึ่งสอดคล้อง กับ Office of Academic Affairs and Educational Standards (2015 : 2) ได้สรุปว่าการวางแผนจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ควรคำนึงถึงความสนใจ ความต้องการ ของผู้เรียนเป็นหลักหรือเปิดโอกาสให้ผู้เรียน ได้มีส่วนร่วม โดยแบ่งงานหน้าที่รับผิดชอบ สํารวจ สืบค้น รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ นำเสนอแลกเปลี่ยน และ สรุปข้อมูลจากการศึกษาโดยใช้ชุมชนสิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยีสารสนเทศรอบตัวเป็นแหล่งเรียนรู้

3.2 ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม ได้แก่ ควรกำหนดเวลาตามบริบทและความเหมาะสมของแต่ละสถานศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อนำความรู้มาออกแบบและพัฒนากิจกรรม ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและมาตรฐานการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น สนับสนุนงบประมาณในการ ดำเนินการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง สนับสนุนการดำเนินการจัดกิจกรรมโดยใช้ชุมชนสิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นแหล่งเรียนรู้ กิจกรรม ควรมีหลากหลายให้ผู้เรียนได้เลือกปฏิบัติและสอดคล้องกับ วัยของผู้เรียน เป็นขั้นตอนในการปฏิบัติตามแผนการที่กำหนดเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดย ความร่วมมือของผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับแนวคิดของ Wehachat, R. (2007 : 30) ได้สรุปว่าการปฏิบัติตามแผน แผนงาน และโครงการที่กำหนดไว้โดยบุคลากรในโรงเรียนที่ได้รับมอบหมาย ให้รับผิดชอบ ตามภาระหน้าที่ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวก รวมทั้งการกำกับ ติดตามเพื่อให้บุคลากรทั้งที่รับผิดชอบ งานได้ปฏิบัติงานโดยราบรื่น มีประสิทธิภาพ หาก จำเป็นต้องมีผู้ช่วยเหลือในการนิเทศ แนะนำ เพื่อให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จดียิ่งขึ้น ก็เป็นหน้าที่ที่ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องคอยสอดส่องดูแลและพร้อมที่จะให้การสนับสนุนอยู่ตลอดเวลา ส่วนสถานศึกษาที่มี บุคลากรเป็นจำนวนมาก จำเป็นต้องมีระบบงานที่สามารถตรวจสอบ และในขณะเดียวกันจะต้องมีการนิเทศ เพื่อช่วยเหลือแนะนำในการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 ด้านการกำกับติดตาม ได้แก่ ส่งเสริมการนิเทศติดตามและประเมินความก้าวหน้าในการปฏิบัติ กิจกรรมของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ควรมอบหมายให้ครูทุกคนเป็นที่ปรึกษาในการทำกิจกรรม เพื่ออำนวยความสะดวก และให้ข้อเสนอแนะแก่นักเรียน มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย กำหนดให้ ครูรายงานผลการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และกำหนดระยะเวลาในการรายงานผลการดำเนินงานเพื่อให้

สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ทันที่ ระบบการกำกับติดตามที่ดี จะทำให้ทราบผลการปฏิบัติงานและข้อบกพร่องในการดำเนินงานต่างๆ เพื่อประโยชน์ในการวางแผน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการกำกับติดตามการดำเนินงานของ Wehachat, R. (2007 : 30-33) ซึ่งสรุปว่า การตรวจสอบและประเมินผล เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนหรือกำหนดการที่วางไว้ กระบวนการตรวจสอบจะสามารถช่วยเหลือแนะนำและหาทางออกในการปรับปรุงวิธีการทำงานหรือแม้กระทั่งการเปลี่ยนวัตถุประสงค์ เป้าหมายของงานที่กำลังปฏิบัติให้เหมาะสมสอดคล้องกับทรัพยากรที่มีอยู่ในหน่วยงาน

3.4 ด้านการปรับปรุงและพัฒนา ได้แก่ รวบรวมผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนและพัฒนากิจกรรมให้สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ และสมรรถนะของผู้เรียน ระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมลดเวลาเรียนให้ตรงตามความต้องการของนักเรียนให้มากยิ่งขึ้น ปรับเปลี่ยนกิจกรรมเพิ่มเวลาเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณในการจัดกิจกรรม แล้วนำผลที่ได้ไปวางแผนการจัดสรรงบประมาณในปี การปรับปรุงพัฒนา เป็นการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเดิม ซึ่งในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ การปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมต่างๆ ให้มีความเหมาะสมโดยการเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ทำกิจกรรมตรงความต้องการของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย สอดคล้องกับแนวคิดการปรับปรุงและพัฒนาของ Khamhang, V. (2009 : 7) ได้สรุปว่า การปรับปรุงและพัฒนา เป็นการกำหนดมาตรฐานแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพ ของกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยการวิเคราะห์ผลการประเมิน จัดประชุมสัมมนาบุคลากร จัดหาผู้เชี่ยวชาญสำหรับการจัดและการบริหารจัดการจัดกิจกรรม มีการจัดลำดับความสำคัญของการจัดกิจกรรม บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข นำผลการประเมินที่ไม่บรรลุเป้าหมาย มาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ผลจากการศึกษา เรื่อง การศึกษาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะระดับนโยบายสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

1.1 ควรส่งเสริมและพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของบุคลากรในสถานศึกษา ให้เหมาะสมกับช่วงวัยของผู้เรียน โดยการสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาใช้วัสดุอุปกรณ์หรือสื่อที่จำเป็นที่มีอยู่ในท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมเป็นสำคัญ

1.2 ควรสนับสนุนการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษาโดยปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้บริการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม โดยการจัดให้มีข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับแนวทางและกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ เพื่อให้สถานศึกษามีแหล่งข้อมูลในการค้นคว้าและสามารถสืบค้นข้อมูลได้สะดวกยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะระดับปฏิบัติสำหรับโรงเรียน

2.1 ด้านการวางแผน โรงเรียนควรเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญในการดำเนินกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ เพื่อให้คำแนะนำแก่บุคลากรของโรงเรียนในการจัดกิจกรรม โดยมุ่งเน้นการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการดำเนินงาน

2.2 ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม โรงเรียนควรประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการดำเนินกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ให้ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้อง ทราบโดยช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย เช่น การใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าถึงข้อมูลได้รวดเร็วและสะดวกมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้การติดต่อสื่อสาร การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ในการดำเนินกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.3 ด้านการกำกับติดตาม โรงเรียนควรกำกับติดตามการใช้จ่ายเงินในโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์หลักในการจัดสรรงบประมาณ

2.4 ด้านการปรับปรุงและพัฒนา โรงเรียนควรจัดประชุมระดมความคิดเห็นครูผู้สอนเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มีกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน และวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณาขับเคลื่อนนโยบาย ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงานของโรงเรียน

2. ควรศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการดำเนินงานกิจกรรมของโรงเรียน เพื่อกำหนดรูปแบบของกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถสนองความสนใจ ความถนัด และความต้องการของผู้เรียนทุกคนได้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละช่วงวัย

3. ควรศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ตามตามศักยภาพ ของผู้เรียน

Reference

- Arj-on, M. (2017) *Implementation of the policy "Reduce class time, increase knowledge time" of islamic private schools* (Master of Islamic Studies Thesis). Prince of Songkla University, Program in Islamic Studies Administration and Management. (in Thai)
- Boonprakon, K. and Phromden, W. (2018) *The administration of activities to "reduce class time, increase knowledge time" of educational institutions under the Office of Secondary Education District 32. At national and international conferences Buriram:*

- 21 Buriram Rajabhat University , Buriram Rajabhat University, Buriram University.
(in Thai)
- Harvey, J. H., Wenzel, A., and Sprecher, S. (2004). *The Hand Book of Sexuality in Close Relationships*. In the United States of America, Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Khamhang, V. (2009). *Conditions and problems of managing scouting and netary activities according to the demming circuit in educational institutions under the Lopburi School District Office*. (Master of Education). Thepsatri Rajabhat University, Thesis program in Educational Administration,. (in Thai)
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607–608.
- Manprasong, S. (2016). *Activity management reduces class time Add time to know KindergartenPhitsanulok*, Bangkok: Teacher Development Institute, Faculty and Educational Personnel Office Permanent Secretary, Ministry of Education. (in Thai)
- MeeKhanMak, P. (2016). *Management in accordance with the policy to reduce class time Increase the knowledge time of schools affiliated with secondary education area offices*. Independent Research Master of Education Program in Educational Administration, Graduate School, Chiang Mai University. (in Thai)
- Ministry of Education, *Office of the Basic Education Commission (2015) Study Time Management Guide "Reduce Class Time, Increase Time to Know"*. (in Thai)
- Mongpranit, N. (2014). *Quality assurance in schools based on quality cycle theory Deming (PDCA), Nakhon Ratchasima Primary Education Area Office District 6*. (Master of Education). Burapha University, Program in Educational Administration, Faculty of Education. (in Thai)
- Office of Academic Affairs and Educational Standards (2015).*Summary of follow-up report on policy drive (Moderate Class More Knowledge) st Empirical* [<http://mcmk.obec.go.th/p/1648> Online]. (in Thai)
- Office of Secondary Education District 11 Policy and Planning Group. *Operation fiscal year 2018 Secondary Education District Office 11*. Surat Thani : Secondary Education District Office District 11. (in Thai)
- Office of Secondary Education District 11. *Fiscal Year 2016 Action Plan. Surat Thani : Secondary Education Area Office District 11.(2016)*. Reduce class time, increase learning time [Online]. (in Thai)

- Ruangrit, S. and Supirak, S. (2017) *The condition of managing class time using activities reduces class time, increases the knowledge time of the core schools in Nakhon Sawan province* . At the National Conference The 4th Public Administration "Public Administration under Thailand 4.0" on August 4, 20130(Page 1512-1522) Khon Kaen: College of Local Government, Khon Kaen University. (in Thai)
- Skakes, B.(2012). *Guidelines for the development of research management mechanisms of Rajabhat University* . (Master of Science Thesis). National Institute of Development Administration, Program in Applied Statistics, Faculty of Applied Statistics. (in Thai)
- Wehachat, R. (2007). *Academic Management of Educational Institutions in Songkhla*. Book Center Thaksin University. Songkhla: Book Center Taksin University. (in Thai)
- Yuvasophee, N. (2017). *The teacher's satisfaction with the activities to reduce class time increases the time to know The School of Bdintradecha (Sing Singhaseni) 2 under the Office of Secondary Education Area*. Accessible from :<http://www.edujournal.ru.ac.th/index.php/abstractData/viewIndex/> 1101. (in Thai)

ผู้เขียน

นางสาวอมรรัตน์ ภูมิเจริญวงศ์

นักศึกษาปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
272 หมู่ที่ 9 ตำบลขุนทะเล อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84100

E-mail : 1153106041185bow@gmail.com

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โสภณ เพ็ชรพวง

ประธานกรรมการที่ปรึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
272 หมู่ที่ 9 ตำบลขุนทะเล อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84100

E-mail : p1415014@yahoo.com

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บรรจง เจริญสุข

กรรมการที่ปรึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
272 หมู่ที่ 9 ตำบลขุนทะเล อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84100

E-mail : bunjong-sru@yahoo.com