



วารสาร นาคบุตรปริทรรศน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

NARBHUTPARITAT JOURNAL

Nakhon Si Thammarat Rajabhat University

ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 มกราคม - เมษายน 2565 Vol. 14 No. 1 January - April 2022

Received: November 3, 2020

Revised: March 8, 2022

Accepted: April 25, 2022

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสหวิทยาเขตที่ 2
จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12

academic administration of school administrators in sawittayaket 2 nakhon si thammarat
cluster under secondary educational service area office 12

วิมลรัตน์ ตั้งซี*

ปทุมพร เปี้ยถนอม

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

*ผู้ประสานงานหลัก (Corresponding Author) E-mail: bs5481123512@hotmail.com

Wimonrat Tungsee *

Patumphorn Piatanom

Faculty of Education, Ramkhamhaeng University

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสหวิทยาเขตที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูในโรงเรียนสหวิทยาเขตที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 248 คน โดยการกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากการเปิดตารางของ Cohen จากนั้นใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) จำแนกตามวุฒิการศึกษา ขนาดสถานศึกษา และตำแหน่ง เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 40 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น 0.981 สถิติที่ใช้คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่า t วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe's method) ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา ขนาดสถานศึกษา และตำแหน่ง พบว่า 2.1) ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 2.2) ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2.3) ครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ; ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

This survey research aimed to study and compare the academic administration of school administrators in Sahawitthayakheth 2 School under the Secondary Educational Service Area Office 12. The study sample consisted of 248 Sahawitthayakheth 2 School teachers under the Secondary Educational Service Area Office 12. The research categorized the sample group at the statistically significant level of .05 using Cohen's random sample selected by multi-stage random sampling and classified by education, academic standing, and school size. The instrument was a 40-item questionnaire asking about the academic administration of school administrators. The questionnaire's reliability was 0.981. The statistics used in the research were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test, One-way Analysis of Variance, and Scheffe's method. The results showed that 1) The teachers' opinions about the academic administration of school administrators in overall and each aspect were at a high level, 2) When comparing teachers' opinions about the academic administration of school administrators classified by education, school size, and the academic standing, it found that: 2.1) There was no difference of opinions about the academic administration of school administrators among teachers from different levels of education, both in each aspect and the overall opinion; 2.2) There was no difference of opinions about the academic administration of school administrators among teachers from different school sizes both in each aspect and the overall opinions, except on the educational supervision that there was the difference at a statistically



significant level of 0.05; 2.3) There was the difference at a statistically significant level of 0.05 for the opinions about the academic administration of school administrators among teachers from different academic standing in overall and each aspects as follows: development of school curriculum, research to develop the educational quality, and educational supervision, except on the aspect of learning process development that there was no difference.

Keywords: Academic Administration; School Administrator

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 39 ระบุว่า ให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง หลักเกณฑ์ และวิธีการกระจายอำนาจดังกล่าว ให้เป็นไปในทางที่กำหนดในกฎกระทรวง (Ministry of Education, 2007, p.29) และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 การกระจายอำนาจหน้าที่และบทบาทการดำเนินงานให้แก่สถานศึกษา ซึ่งเป็นนิติบุคคล โดยมีผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้กำกับ สนับสนุน และมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการบริหารจัดการ (Ministry of Education, 2003, p. 14)

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความสมบูรณ์ ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา และสังคม การศึกษาที่ดี มีคุณภาพ และถือว่าคุณภาพการศึกษาเป็นหัวใจของการศึกษา โรงเรียนในฐานะเป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่สำคัญที่สุดในการจัดการศึกษา งานวิชาการจึงถือเป็นงานหลักที่ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสำคัญเป็นอันดับแรกที่จะต้องดำเนินการด้านงานวิชาการภายในโรงเรียน เพื่อพัฒนาคนให้เป็นผู้ที่มีคุณภาพเป็นคนดี มีสติปัญญาและสามารถอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข (Ministry of Education, 2003, p. 1) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Smith, Kronse & Atkinson (As cited in Souyngam, 2015, p. 2) ในด้านการใช้เวลาในการบริหารงาน และการให้ความสำคัญกับงานในสถานศึกษา งานในความรับผิดชอบของผู้บริหาร ทั้งนี้พบว่า ผู้บริหารใช้เวลาบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 40 การบริหารบุคคล ได้แก่ ครู และบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 20 งานบริหารกิจการนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 20 งานบริหารการเงิน คิดเป็นร้อยละ 5 งานบริหารอาคารสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 5 งานบริหารความสัมพันธ์กับชุมชน คิดเป็นร้อยละ 5 และงานบริหารทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 5 ดังนั้นจะเห็นได้ว่าหัวใจสำคัญในการบริหารสถานศึกษานั้นก็คือ การบริหารงานวิชาการ

อย่างไรก็ตาม การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษายังมีปัญหาหลายอย่าง ดังรายงานการศึกษาของ Kwangtong (2008) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่नावง อำเภอแม่เอย จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ในการดำเนินงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารและครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร การใช้หลักสูตรไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ ทำให้การใช้หลักสูตรไม่ได้ผลเท่าที่ควร ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน คือ ขาดแคลนครู และครูสอนไม่ตรงตามความถนัดปัญหาด้านการนิเทศภายใน คือ ขาดการนิเทศอย่างเป็นระบบ

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเป็นงานสำคัญที่ผู้บริหารจะต้องวิเคราะห์วางแผน กำหนดเป้าหมาย ควบคุม นิเทศ ติดตามอย่างเป็นระบบ สังเกตได้ว่างานวิชาการของสถานศึกษาในประเทศไทยของเราพัฒนาน้อยมาก ผู้ปกครองมักส่งบุตรหลานของตนเองเข้าเรียนในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง สืบเนื่องมาจากโรงเรียนเหล่านี้เด่นเรื่องวิชาการ หากเด็กได้เข้าไปเรียนก็จะมีความรู้ ความสามารถทางด้านวิชาการเป็นอย่างมาก และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปต่อยอดในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพที่ดีได้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสหวิทยาเขตที่ 2 จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 เพื่อต้องการทราบปัญหา และนำผลที่ได้ไปแก้ไข ปรับปรุง พัฒนางานวิชาการของสถานศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสหวิทยาเขตที่ 2 จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12

ระเบียบวิธีการวิจัย

1. ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูในโรงเรียนสหวิทยาเขตที่ 2 จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 752 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูในโรงเรียนสหวิทยาเขตที่ 2 จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 248 คน โดยการกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากการเปิดตารางของ Cohen (Cohen, Manion & Morrison, 2011, p. 147) จากนั้นใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) (Kaemkate, 2012, p. 295)

2. การสร้างเครื่องมือและการทดสอบคุณภาพเครื่องมือ

สร้างแบบสอบถามการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสหวิทยาเขตที่ 2 จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 จากแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา จำนวน 5 คน ประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ นำค่าคะแนนของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item-Objective Congruency: IOC) พิจารณาข้อคำถามมีค่า IOC เท่ากับ 0.66 – 1.00 และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.981

3. กระบวนการเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มอบให้กับผู้อำนวยการโรงเรียนในสหวิทยาเขตที่ 2 จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 ในการแจกแบบสอบถามและเก็บคืนด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 31 สิงหาคม-18 กันยายน 2563 รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืน คิดเป็นร้อยละ 100 ไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูฯ จำแนกตามวุฒิการศึกษา และตำแหน่ง โดยใช้ t-test และขนาดของสถานศึกษา โดยใช้ One Way Analysis of Variance และทำการทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีของ Scheffe's post hoc comparison

สรุปผลการวิจัย

การศึกษการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสหวิทยาเขตที่ 2 จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการนิเทศการศึกษา (ตารางที่ 1)



ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสหวิทยาเขตที่ 2 จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12

การบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา		ความคิดเห็นของครูผู้สอน		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.12	.59	มาก
2.	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.10	.58	มาก
3.	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.87	.71	มาก
4.	การนิเทศการศึกษา	4.03	.64	มาก
รวม		4.03	.56	มาก

การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสหวิทยาเขตที่ 2 จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสหวิทยาเขตที่ 2 จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา		วุฒิการศึกษา					
		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.				
1.	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.11	.67	4.15	.46	-.583	.561
2.	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.13	.64	4.06	.48	.864	.388
3.	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.90	.79	3.84	.58	.685	.494
4.	การนิเทศการศึกษา	4.07	.72	3.99	.51	.984	.326
รวม		4.05	.63	4.01	.44	.577	.564

การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสหวิทยาเขตที่ 2 จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 3)



ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสหวิทยาเขตที่ 2 จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ขนาดของสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก -กลาง		ขนาดใหญ่ขึ้นไป		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.16	.64	4.10	.55	.885	.377
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.16	.60	4.05	.56	1.481	.140
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.88	.77	3.87	.65	.139	.890
4. การนิเทศการศึกษา	4.14	.67	3.95	.61	2.278	.024
รวม	4.08	.58	3.99	.53	1.318	.189

* $P < .05$

การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสหวิทยาเขตที่ 2 จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ครูผู้สอนที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสหวิทยาเขตที่ 2 จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 จำแนกตามตำแหน่ง

การบริหารงานวิชาการ	ตำแหน่ง							p
	ครูผู้ช่วย - คศ. 1		ครู คศ.2		ครู คศ.3 ขึ้นไป		F	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.99	.68	4.25	.47	4.18	.54	5.093**	.007
2. การพัฒนาระบบการเรียนรู้	4.00	.65	4.16	.45	4.19	.60	2.797	.063
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.74	.82	4.01	.56	3.91	.66	3.463*	.033
4. การนิเทศการศึกษา	3.92	.75	4.15	.48	4.05	.61	3.153*	.044
รวม	3.91	.64	4.14	.43	4.08	.55	4.460*	.013

* $P < .05$



อภิปรายผล

จากการวิจัยทำให้ได้องค์ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสหวิทยาเขตที่ 2 จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 โดยมีประเด็นสำคัญจะนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. การศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสหวิทยาเขตที่ 2 จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษา โดยการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พัฒนาระบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา และมีการนิเทศการศึกษาเพื่อติดตาม ปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตลอดจนสนับสนุนครูในการทำวิจัยเพื่อให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการศึกษา จึงทำให้ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Tingmitchua (2016) ที่ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนมาบตาพุดพื้นที่พิทยาคาร จังหวัดระยอง ผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Pitakchanitikul (2017) ที่ศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสหวิทยาเขต ที่ 2 จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ขนาดของสถานศึกษา และตำแหน่ง มีประเด็นสำคัญที่สามารถนำมาอภิปรายผลดังนี้

2.1 ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสหวิทยาเขตที่ 2 จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก งานวิชาการเป็นงานที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกคน ดังนั้นบุคลากรไม่ว่าจะมีวุฒิการศึกษาระดับไหนต้องมีส่วนร่วมในการทำงาน และต้องมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพื่อพัฒนางานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ จึงทำให้ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับการวิจัยของ Samlee (2015) ที่ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษาของครู โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับการวิจัย Suwansen (2016) ที่ศึกษาเรื่องบทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเอกชน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามวุฒิการศึกษาของครู โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.2 ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสหวิทยาเขตที่ 2 จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาทุกคนจะต้องยึดหลักการในการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ หลักการพัฒนาคุณภาพ หลักการมีส่วนร่วม หลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล หลักการประหยัด และหลักความเป็นวิชาการ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา จึงทำให้ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับการวิจัยของ Yongyotyong (2017) ที่ศึกษาเรื่อง การ



บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับการวิจัยของ Salae (2017) ที่ศึกษาเรื่อง การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาลในจังหวัดนราธิวาส ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.3 ครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสหวิทยาเขตที่ 2 จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการนิเทศการศึกษา แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีตำแหน่ง คศ.2 มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มากกว่า ครูที่มีตำแหน่ง คศ.1 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ครูที่มีตำแหน่งสูงกว่า มีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาได้มากกว่าครูที่มีตำแหน่งน้อยกว่า ประกอบกับครูที่มีตำแหน่งที่สูงกว่า มีการส่งเสริมประสบการณ์ที่มากกว่า ส่งผลให้มีความรู้ ความสามารถในการคิด ตัดสินใจ และแสดงความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีตำแหน่งที่ต่ำกว่า จึงทำให้ครูที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกัน สอดคล้องกับการวิจัย Khonkhayun (2015) ที่ศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดมุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดมุกดาหารที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดมุกดาหาร โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับการวิจัยของ Pimhanam (2015) ที่ศึกษาเรื่อง บทบาททางด้านวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตอำเภอบ้านฝาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนของสถานศึกษาในเขตอำเภอบ้านฝาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาททางด้านวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12

จากผลการวิจัยพบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสหวิทยาเขตที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 อยู่ในระดับมาก ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 จำเป็นจะต้องมีการส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้เป็นผู้นำทางวิชาการ เป็นผู้ที่ต้องให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการวางแผนนโยบายและยุทธศาสตร์เพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ของสถานศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน สนับสนุนให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้สร้างพลังความร่วมมือของครู บุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

2. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

จากผลการวิจัยพบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสหวิทยาเขตที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 อยู่ในระดับมาก ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรศึกษาข้อมูลความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม มาเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ควรกำกับให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มอบหมายให้



หัวหน้ากลุ่มสาระประชุม ติดตามแผนการสอน เตรียมการสอน และบันทึกผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นประจำ มีการกำหนดรูปแบบและเกณฑ์การนิเทศที่ชัดเจน วางแผนห้วงเวลาในการนิเทศการศึกษาภายในที่แน่นอน และประกาศให้ครูรับทราบ มีการเข้าเยี่ยมชั้นเรียน รับทราบปัญหา ของผู้เรียนและการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างต่อเนื่องแบบกัลยาณมิตร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการทำวิจัย ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำคู่มือประกอบการทำวิจัยให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ในการจัดการจัดการเรียนรู้ และนำผลการวิจัย มาทำ PLC ระหว่างกลุ่มสาระเพื่อให้ครูได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความรู้ วิธีการวิจัย ขยายผลการวิจัยต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และครูผู้สอน ในด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรทำการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาต่อไป

References

- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2011). *Research methods in education* (7 th Ed.). New York: Routledge.
- Kaemkate, W. (2012). *Research methodology in behavioral sciences* (3 rd Ed.). Bangkok: Chulalongkorn University Printing House.
- Khonkhayun, A. (2015). *Guidelines for Developing Academic Administration of Secondary Schools in Mukdahan Province*. Prae-wa Kalasin Journal of Kalasin University, 2(1), 135-151
- Kwangtong, M. (2008). *Academic Affairs Performance of School Administrators in Mae Na Wang Educational Quality Development Center, Mae Ai District, Chiang Mai Province*. (Master of Education). University of Chiangmai, Faculty of Education, Program in Educational Administration. (In Thai)
- Ministry of Education. (2003). *Administrative Handbook for Basic Education Institutions as Juristic Person*. Bangkok: Author.
- Ministry of Education. (2007). *Supporting document for transformational leadership development curriculum to support decentralization for education and school administrators*. Bangkok: Author.
- Pimhanam, S. (2015). *The School Administrators' Academic Roles in Ban-fang District, Under the Office of Khon Kaen Primary Secondary Educational Service Area 1*. Academic Journal of Humanities and Social Sciences Buriram Rajabhat University, 7(2), 123-135.
- Pitakchanitikul, W. (2017). *Teachers' Opinions of the Academic Administration of Large School Administrators Under the Jurisdiction of the Secondary Educational Service Area Office Two*. (Master of Education). University of Ramkhamhaeng, Faculty of Education, Program in Educational Administration. (In Thai)



- Salae, S. (2018). *School-Based Management and Academic Administrative Procedure of School Administrators under the Municipality in Narathiwat*. (Master of Education). University of Rajabhat Yala, Faculty of Education, Program in Educational Administration. (in Thai)
- Samlee, W. (2015). *Academic Administration of the School Administrators as Perceived by Teachers under Secondary Educational Service Area Office 5*. (Master of Education). University of Rajabhat Thepsatri, Faculty of Education, Program in Educational Administration. (in Thai)
- Sangurai, N. (2016). *Use of Power's Administrators Effects on Academic in Schools Under the Office of Secondary Educational Service Area 6*. (Master of Education). University of Rajabhat Rajanagarindra, Faculty of Education, Program in Educational Administration. (in Thai)
- Souyngam, K. (2015). *Academic Administration of Secondary School Administrators the Secondary Educational Service Area Office 36 (6th Group of Phayao)*. (Master of Education). University of Phayao, Faculty of Education, Program in Educational Administration. (in Thai)
- Suwansen, A. (2016). The Role of Administrator in the Academic Administration of Private Schools in Surat Thani Primary Educational Service Area Office I. *Narkbhut Paritat Journal*, 8(2), 139-153. (in Thai)
- Tingmitchua, J. (2016). *A Study of Academic Administration of Administrators According to The Perception of Teachers at Mabtaputpunpittayakarn School in Rayong Province*. (Master of Education). University of Burapha, Faculty of Education, Program in Educational Administration. (in Thai)
- Yongyotying, T. (2017). *The Academic Administration of School Administrators under Yala Primary Educational Service Area office 3*. (Master of Education). University of Rajabhat Yala, Faculty of Education, Program in Educational Administration. (in Thai)

ผู้เขียน

นางสาววิมลรัตน์ ตั้งชี

นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2086 ถนนรามคำแหง แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ
กรุงเทพมหานคร 10240
e-mail: bs5481123512@hotmail.com

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทุมพร เปียถนอม

อาจารย์ที่ปรึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2086 ถนนรามคำแหง แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ
กรุงเทพมหานคร 10240
E-mail: p.piatanom@gmail.com

