



วารสาร นาคบุตรปริทรรศน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

NARBHUTPARITAT JOURNAL

Nakhon Si Thammarat Rajabhat University

ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม - สิงหาคม 2564 Vol. 13 No. 2 May - August 2021

Received: June 23, 2021

Revised: August 5, 2021

Accepted: August 21, 2021

จรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของครู
สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1

Professional ethics of school administrators on perceived by teachers
under the of the Trang Primary Educational Service Area Office 1

พรพรรณ ชูอ่อน*

วิรัตน์ ธรรมภรณ์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

*ผู้ประสานงานหลัก (Corresponding Author) E-mail: aew12@windowslive.com

Pornpan Choo-on*

Wirat Thammarporn

Faculty of Humanities and Social Sciences, Southern College of Technology

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของครู 2) เปรียบเทียบจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของครู ตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งวิทยฐานะของครู และประสบการณ์ในการทำงานของครู กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ปีการศึกษา 2562 โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำนวน 317 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการทำการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) แบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วยตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ และตอนที่ 2 แบบสอบถามที่มีข้อความเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหาร เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของ Likert ที่มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .90 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการทดสอบของ Fisher's Least Significant Difference (LSD)

ผลการวิจัยพบว่า 1) จรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของครู โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก 2) ครูที่มีเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และวิทยฐานะต่างกัน ล้วนมีทัศนะต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันแต่มีความแตกต่างกันในประเด็นย่อยๆ 3 ประเด็น 1) ครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี มีทัศนะต่อจรรยาบรรณต่อตนเอง สูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 2) ครูที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี มีทัศนะต่อจรรยาบรรณด้านผู้รับบริการสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 3) ครูเพศหญิงมีทัศนะต่อด้านจรรยาบรรณต่อสังคม สูงกว่าเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

คำสำคัญ: จรรยาบรรณวิชาชีพ; ผู้บริหารโรงเรียน; เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1

Abstract

This research aimed to 1) study the practice of professional ethics of school administrators according to the viewpoint of the teachers 2) to compare the professional ethics of the school administrators according to the teacher's perspective, according to the variables, gender, age, educational level Teacher's academic position and work experience of teachers. The sample consisted of 317 teachers under the Trang Primary Educational Service Area Office 1, Academic Year 1, 2019 by stratified random sampling. The tool used to collect data in the research is a questionnaire which is divided into 2 parts. Part 1 was a questionnaire about general information of the respondents. It was a survey form and part 2 was a questionnaire with questions about the professional ethics practice of executives. It was a 5-level Likert rating scale with a coefficient of confidence equal to .90. The statistics used in the data analysis were percentage, mean, standard deviation. One-way ANOVA and the Fisher's Least Significant Difference (LSD) test.

The results of the research found that 1) professional ethics of school administrators according to the point of view of the teacher overall and in all aspects. They were at a very good level. 2) Teachers with different gender, age, educational background and academic standing. All have a view to the practice of professional ethics of school administrators. The overall picture is no different. Considering various factors, it was found that most of them were not different but differed in 3 sub issues. 1) Teachers with more than 10 years of experience have a view of their



own ethics. higher than teachers with 5-10 years of experience with a statistical significance of .05
2) Teachers with 5-10 years of experience had a view of their own ethics higher statistical significance of .05 than teachers with more than 10 years of experience. 3) Female teachers had views on social ethics. significantly higher

Keyword: Professional ethics; school administrators; Trang Primary Educational Service Area Office1

บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนามนุษย์ให้มีความเจริญงอกงามทั้งทางด้านสติปัญญา ความรู้ คุณธรรมความดีงามในจิตใจ มีความสามารถที่จะทำงาน และคิดวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง สามารถเรียนรู้แสวงหาความรู้ ตลอดจนใช้ความรู้สร้างสรรค์ มีสุขภาพร่างกายและจิตใจสมบูรณ์แข็งแรงประกอบอาชีพได้ มีวิถีชีวิตกลมกลืนธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและสามารถปรับตัวได้ในสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (Amornwivat, 2006, p. 14)

ในทุกสถานศึกษานั้นมีบุคคลเกี่ยวข้องหลากหลายประเภท อาทิ ผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นหน่วยสนับสนุน แต่บุคคลสำคัญที่ทำหน้าที่ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้คือผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีภาระหน้าที่ในการบริหารงาน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและงานทั่วไป (Sanrattana, 2010, p. 138) และมีหน้าที่ในการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรยุคใหม่ที่มุ่งเน้นการสร้างกระบวนการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนมากกว่าความรู้ สามารถนำไปสู่การปฏิบัติและประยุกต์ใช้ได้จริงในการดำรงชีวิต (Chumjit, 2010) นอกจากนี้ยังต้องแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ๆ เพื่อพัฒนาตนเองให้เป็นผู้มีวิสัยทัศน์ เป็นนักประชาธิปไตยที่มีความรอบรู้ ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของยุคสมัยสารสนเทศ เป็นนักปกครองที่ทรงไว้ซึ่งความยุติธรรม วางแผนและแก้ไขปัญหาได้ตรงและทันการณ์มีภาวะผู้นำเป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก เป็นนักพัฒนาและเป็นนักการทูต (Phetkulkit, 2011, p. 12) และคุณสมบัติสำคัญที่จะขาดมิได้คือ มีคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณ เป็นต้น แบบอันดีงาม เป็นความคาดหวังของสังคม จึงสังเกตได้ว่าเมื่อกกล่าวถึงผู้สอนหรือครูบุคคลเหล่านี้ก็จะได้รับการยอมรับนับถือ เคารพและให้การยกย่องว่าเป็นปูชนียบุคคลในสังคมไปโดยปริยาย (Jitjarijan, 2014, p. 256) ดังนั้นจึงจะเห็นได้ว่าการเป็นผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญมากและมีภาระความรับผิดชอบอย่างใกล้ชิดต่อการศึกษายาวชนให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพรวมทั้งการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา (Phanit, 2012, p. 327) เช่นนี้จึงมีการกำหนดให้เป็นวิชาชีพควบคุมตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 มาตรา 48 (Royal Thai Government Gazette, 2003 p. 16) และมีแบบแผนพฤติกรรมของจรรยาบรรณของวิชาชีพเป็นกรอบในการปฏิบัติตนอย่างชัดเจน ซึ่งจรรยาบรรณของวิชาชีพมีลักษณะเป็นจริยธรรมมากกว่ากฎหมายหรือข้อบังคับของรัฐ เป็นอุดมคติสะท้อนถึงคุณค่าแห่งวิชาชีพและบุคคลที่ปฏิบัติ มุ่งเน้นให้ควบคุมตนเองและควบคุมกันเอง (Sriladla, 2009, p. 37) โดยมีครูสภาในฐานะสภาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่กำหนดมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ ในปัจจุบันใช้ข้อบังคับครูสภาว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ.2556 ได้กำหนดให้ผู้บริหารสถานศึกษาทุกคนจะต้องปฏิบัติตนตามแนวทางของจรรยาบรรณวิชาชีพทั้ง 5 ด้าน อันได้แก่ จรรยาบรรณของตนเอง จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพและจรรยาบรรณต่อสังคม แต่ในสถานการณ์ปัจจุบันที่คนตระหนักถึงความสำคัญของศีลธรรมน้อยลงไปเรื่อย ๆ ให้ความสำคัญกับปัจจัยภายนอกมากกว่าจิตใจ ถึงแม้ว่าจะมีการกำหนดจรรยาบรรณไว้อย่างชัดเจนแล้วก็ตาม ก็ยังพบปัญหาเกิดขึ้นเช่นกันทั้งจากตัวผู้บริหารสถานศึกษาหรือปัจจัยกระตุ้นทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองที่มีสภาวะการแข่งขันกันสูง การให้ความสำคัญทางด้านวัตถุมากกว่าอุดมการณ์ การกำหนดนโยบายของภาครัฐที่ไม่ชัดเจน ดังนั้นปัญหาด้านจรรยาบรรณจึงยังคงมีปรากฏให้เห็นอยู่บ่อยครั้ง ดังจะเห็นได้จากสถิติการกระทำผิดของข้าราชการในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



พ.ศ.2556 มีจำนวน 200 ราย (Office of the Civil Service Commission, 2014, p. 141) การล่วงเกินละเมิดทางเพศศิษย์และผู้ที่อยู่ในวิชาชีพเดียวกัน การลอกเลียนแบบหรือคัดลอกผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตนเอง (Jitjarijan, 2014 p. 4) การทุจริตในผลงานที่นำเสนอเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะ (Makmisap, 2014, p. 307) และผลจากการวิจัยของ (Nanphakdi, 2013, p. 80) ที่ได้รับการวิจัยประเด็นด้านคุณธรรมในการบริหารงานตามหลักสังคหวัตถุ 4 จากการสัมภาษณ์ครูพบว่าผู้บริหารสถานศึกษายังมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมอยู่หลายประการ อาทิเช่น การใช้ถ้อยคำที่ไม่เหมาะสม การกล่าวตำหนิครูต่อหน้าผู้อื่น การปฏิบัติแบบแบ่งชนชั้นกับผู้ใต้บังคับบัญชา การไปปฏิบัติภารกิจส่วนตัวนอกสถานศึกษาบ่อยๆ การให้ความสำคัญกับงานส่วนตัวมากกว่าภาระหน้าที่หลัก ไม่ดูแลสำรวจความเรียบร้อยภายในสถานศึกษา อยู่แต่ภายในห้องทำงานเท่านั้น

เนื่องจากสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภารกิจหลักของผู้บริหารสถานศึกษาต่อสถานศึกษาต่อผู้ใต้บังคับบัญชาและต่อผลงานอันเป็นส่วนรวม จึงต้องกำหนดแบบแผน วิธีการขั้นตอนต่างๆ ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ เลือกวิธีการบริหารที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารจึงต้องนำเทคนิควิธีและกระบวนการบริหารที่เหมาะสมมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงหลักการบริหาร มีคุณธรรมจริยธรรมและมีจรรยาบรรณ มีทักษะเป็นเลิศ ก้าวทันสังคมโลก สร้างทางเลือกในระบบการศึกษาไทยที่ได้มาตรฐานด้านวิทยาการและวิชาชีพ มีความเป็นมืออาชีพ มีมาตรฐานทัดเทียมระดับสากล

จากความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 และนำมาเปรียบเทียบโดยจำแนกตามปัจจัยที่คาดว่าจะมีผลต่อจรรยาบรรณวิชาชีพ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและตรงตามความเป็นจริง จึงจะเป็นภาพสะท้อนของจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา และนำไปสู่การหาแนวทางในการพัฒนาผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ให้ตรงตามมาตรฐานต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของครูสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของครูสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งวิทยฐานะของครู และประสบการณ์ในการทำงานของครู

ระเบียบวิธีวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง

- 1) ประชากร ได้แก่ ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1,797 คน
- 2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ปีการศึกษา 2562 โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำนวน 317 คน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลในการวิจัย โดยดำเนินการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานสถานศึกษาและจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาจากเอกสาร ตำรา รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและกำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือ ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบตรวจรายการ (Check List) และมาตรา



ส่วนประมาณค่า (Rating Scale) นำความรู้มาประมวลและกำหนดนิยามของตัวแปรที่ต้องการศึกษาและดำเนินการจัดทำแบบสอบถามฉบับร่างให้ครอบคลุมนิยามศัพท์ของแต่ละตัวแปรมาปรับใช้ในการร่างเครื่องมือการวิจัยเสนอต่อที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณา แก้ไข และให้ความเห็นชอบ นำเสนอร่างเครื่องมือในการวิจัย ที่ผ่านการแก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญทางด้านการวัดและประเมินผล เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และความถูกต้องในการใช้ภาษา หลังจากนั้นนำแบบสอบถาม ที่ได้รับกลับคืนจากผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Objective Congruence: IOC) โดยนำผลที่ได้มาแทนค่าในสูตร ได้ค่าอยู่ระหว่าง อยู่ระหว่าง 0.60 ถึง 1.00 ค่า IOC เฉลี่ยทั้งหมดอยู่ที่ 0.90 เสนอร่างเครื่องมือในการวิจัย ที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ ต่อที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณา ปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปสอบถามเพื่อการทดลองใช้ (Try-Out) กับครูในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 จำนวน 30 คน นำข้อมูลมาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน โดยใช้วิธีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach โดยแยกเป็นรายด้าน ได้ค่าความเชื่อมั่น ดังรายละเอียดในตาราง

ตารางที่ 1 ตาราง สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

จรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียน	สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น(Coefficient)
1. จรรยาบรรณต่อตนเอง	.768
2. จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ	.791
3. จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ	.802
4. จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ	.802
5. จรรยาบรรณต่อสังคม	.768
รวมทั้งฉบับ	.898

และนำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้แล้ว มาปรับปรุง ให้คณะกรรมการควบคุมงานวิจัยตรวจสอบครั้งสุดท้าย มาจัดทำใช้เป็นฉบับสมบูรณ์ ก่อนนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษาต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการประสานงานกับงานบัณฑิตศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้ เพื่อจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการวิจัย ถึงผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 และนำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการวิจัยและแบบสอบถามส่งถึงสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและทำการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบจำนวนและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วจึงนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยกำหนดแนวทางการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้ 1) แบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งวิทยฐานะของครู และประสบการณ์ในการทำงานของครู ซึ่งเป็นแบบชนิดเลือกตอบ (Check List) โดยการนำมาแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage) 2) แบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับการปฏิบัติตน ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มาตรฐานการให้คะแนนตามเกณฑ์น้ำหนัก 5 ระดับ จากนั้นนำไปหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 3) การวิเคราะห์การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะ

ของครูในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต 1 จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งวิทยฐานะของครู และประสบการณ์ในการทำงานของครู โดยการทดสอบค่าเอฟ(F-Test) หากพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการวิจัย

1. การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของครู โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสรุปผลได้ ดังนี้

1.1 ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามทัศนะของครู ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก

($\bar{x} = 4.67, S.D. = 0.16$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ระดับสูงสุดของทัศนะคติครูที่มีต่อผู้บริหาร 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารแต่งกายสะอาด สุภาพเรียบร้อย เหมาะแก่กาลเทศะ ($\bar{x} = 4.81, S.D. = 0.40$) รองลงมาคือผู้บริหาร มีการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ทางวิชาการเพื่อนำมาพัฒนาตนเอง ($\bar{x} = 4.77, S.D. = 0.42$) และผู้บริหารมีผลงานเชิงประจักษ์ ที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในวิชาชีพอย่างเด่นชัด ($\bar{x} = 4.76, S.D. = 0.43$) ส่วนข้อที่มีระดับทัศนะคติต่ำสุดคือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการบริหารโรงเรียนสอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงของโลก ($\bar{x} = 4.39, S.D. = 0.50$) ตามลำดับ

1.2 ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ตามทัศนะของครู ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก

($\bar{x} = 4.72, S.D. = 0.19$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับดีมาก โดยข้อที่มีระดับสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ผู้บริหาร มีการค้นคว้า วิจัย และเผยแพร่องค์ความรู้ในวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.77, S.D. = 0.42$) รองลงมาคือ ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรได้ศึกษา ค้นคว้า วิจัย และเผยแพร่องค์ความรู้ของวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.76, S.D. = 0.43$) และผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้เข้าร่วมกิจกรรมที่องค์กรจัดขึ้น ($\bar{x} = 4.75, S.D. = 0.43$) ส่วนข้อที่มีระดับต่ำสุดคือ เข้าร่วมกิจกรรมขององค์กรวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 4.65, S.D. = 0.48$) ตามลำดับ

1.3 ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ตามทัศนะของครูในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก

($\bar{x} = 4.71, S.D. = 0.21$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับดีมาก โดยข้อที่มีระดับสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ผู้บริหารรัก เมตตา เอาใจใส่ ช่วยเหลือและให้กำลังใจแก่ศิษย์เท่าเทียมกัน และจัดให้มีโครงการระบบรักษาปลอดภัยในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.77, S.D. = 0.42$) รองลงมาคือผู้บริหาร ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้ศิษย์เกิดการเรียนรู้ทักษะและนิสัยที่ถูกต้องดีงาม ($\bar{x} = 4.76, S.D. = 0.43$) และไม่ใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการรับผลประโยชน์ส่วนตน ให้โอกาสศิษย์แต่ละคนได้แสดงออกตามความสามารถ ความต้องการ และความสนใจ ($\bar{x} = 4.70, S.D. = 0.46$) ส่วนข้อที่มีระดับต่ำสุดคือ ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของศิษย์ และให้ความช่วยเหลืออย่างเต็มที่ ปลูกฝังค่านิยม คุณธรรมที่ถูกต้องให้เกิดกับศิษย์อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.65, S.D. = 0.48$) ตามลำดับ

1.4 ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ตามทัศนะของครู ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.70, S.D. = 0.46$)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับดีมาก โดยข้อที่มีระดับสูงสุด 3 อันดับแรกคือ สร้างและส่งเสริมความสามัคคีในกลุ่มผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.70, S.D. = 0.20$) รองลงมาคือ ประพฤติตนต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม ($\bar{x} = 4.72, S.D. = 0.45$) และให้การสนับสนุนแก่ผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ เมื่อกระทำความดีหรือสร้างผลงานในวิชาชีพ ยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานด้วยความตั้งใจ แล้วนำไปเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ มีความยินดีและชื่นชมในความสำเร็จของเพื่อนร่วมงาน ($\bar{x} = 4.70, S.D. = 0.46$) ส่วนข้อที่มีระดับต่ำสุดคือ ให้ความช่วยเหลือผู้ร่วมประกอบวิชาชีพในเรื่องที่ตนถนัดด้วยความจริงใจ แม้ไม่ได้รับการร้องขอ ($\bar{x} = 0.65, S.D. = 0.48$) ตามลำดับ

1.5 ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ตามทัศนะของครู ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก



($\bar{x}=4.72$, $S.D.=0.15$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับดีมาก โดยข้อที่มีระดับสูงสุด 3 อันดับแรกคือ นำความรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่นและศิลปวัฒนธรรม มาประยุกต์ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ($\bar{x}=4.81$, $S.D.=0.39$) รองลงมาคือ น้อมนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการบริหารโรงเรียน ($\bar{x}=4.77$, $S.D.=0.42$) และเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และหวงแหนสิ่งแวดล้อม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและศิลปวัฒนธรรม ($\bar{x}=4.76$, $S.D.=0.43$) ส่วนด้านที่มีระดับต่ำสุดคือ ยึดมั่นและสนับสนุนการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ($\bar{x}=4.56$, $S.D.=0.57$) ตามลำดับ

2. การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของครู ที่มีความแตกต่างในด้านเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งวิทยฐานะของครู และประสบการณ์ในการทำงานของครู ผลการเปรียบเทียบ ดังนี้

2.1 ครูที่มีเพศต่างกัน มีทัศนะต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ครูเพศหญิงมีทัศนะต่อด้านจรรยาบรรณต่อสังคม สูงกว่าเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และด้านจรรยาบรรณ ต่อตนเอง ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมวิชาชีพไม่แตกต่างกัน

2.2 ครูที่มีอายุต่างกัน มีทัศนะต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมวิชาชีพด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ไม่แตกต่างกัน

2.3 ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีทัศนะต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

2.4 ครูที่มีวิทยฐานะต่างกันมีทัศนะต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพทั้งโดยรวมและรายด้านของผู้บริหารโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

2.5 ครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี มีทัศนะต่อจรรยาบรรณต่อตนเอง สูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนครูที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี มีทัศนะต่อจรรยาบรรณด้านผู้รับบริการสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 สำหรับด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อสังคมไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของครูสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 มีประเด็นสำคัญนำมาอภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของครูสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ทัศนะของครูมองว่า ผู้บริหารโรงเรียนทุกคนล้วนมีกรอบการปฏิบัติ เป็นแบบแผนมาตรฐานเดียวกัน โดยมีครูสภาทำหน้าที่กำกับดูแล และยังได้รับการฝึกอบรมในเรื่องการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ จรรยาบรรณจึงมีความสำคัญเพราะเป็นพื้นฐานแนวทางต่อการปฏิบัติงานในอาชีพทุกอาชีพ ซึ่งจรรยาบรรณจะช่วยควบคุมพฤติกรรมของบุคคลในองค์กร ในแต่ละบทบาทหน้าที่ ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน นอกจากนั้นจรรยาบรรณจะช่วยให้การบริหารงานขององค์กรเป็นไปด้วยคุณธรรม ไม่มีการเอารัดเอาเปรียบซึ่งกันและกัน ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานภายในองค์กร การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของครูสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ปรากฏผล ดังนี้



1.1 ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามทัศนะของครู ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารแต่งกายสะอาด สุภาพเรียบร้อย เหมาะแก่กาลเทศะ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ตระหนักถึงการเป็นต้นแบบที่ดี ทั้งในด้านการแต่งกายสะอาด สุภาพเรียบร้อย การเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ทางวิชาการเพื่อนำมาพัฒนาตนเอง อีกทั้งได้สร้างสรรค์ผลงานเชิงประจักษ์ ที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในวิชาชีพอย่างเด่นชัด สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ (Chang-in, 2016) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารกับสมรรถนะผู้บริหารตามมาตรฐานครูสภาในโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ครูมีความคิดเห็นว่าคุณครูในโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานครมีจรรยาบรรณวิชาชีพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า จรรยาบรรณต่อตนเองมีค่าเฉลี่ยสูงสุด

1.2 ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ตามทัศนะของครู ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ผู้บริหาร มีการค้นคว้า วิจัย และเผยแพร่องค์ความรู้ในวิชาชีพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การที่บุคคลหนึ่งจะได้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนนั้น จะต้องใช้เวลาในการศึกษาหาความรู้และสั่งสมประสบการณ์ เพื่อให้เป็นผู้มีคุณสมบัติของการเป็นผู้นำตามข้อกำหนดวิชาชีพทาง สอดคล้องกับ (Thongdiwiset, 2016) ที่ได้ศึกษาการปฏิบัติตนตามวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่า จรรยาบรรณต่อวิชาชีพในภาพรวมอยู่ในระดับ

1.3 ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ตามทัศนะของครู ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารรัก เมตตา เอาใจใส่ ช่วยเหลือและให้กำลังใจแก่ศิษย์เท่าเทียมกัน และจัดให้มีโครงการระบบรักษาปลอดภัยในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ (Phongphan-ngam, 2017) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียนจิตรลดา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียนจิตรลดา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียนจิตรลดา พบว่า ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียนจิตรลดา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.4 ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ตามทัศนะของครู ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ สร้างและส่งเสริมความสามัคคีในกลุ่มผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ จากบทบาทหน้าที่ที่จะต้องสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อผู้ร่วมวิชาชีพด้วยกัน เพื่อความร่วมมือร่วมใจในด้านต่าง ๆ ประกอบกับนโยบายของคุรุสภา ที่ส่งเสริมการสร้างสัมพันธ์ภาพในกลุ่มผู้ที่อยู่ในวิชาชีพทางการศึกษา ทั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาคุณภาพของวิชาชีพนั่นเอง สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ (Thongdiwiset, 2017) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ครูที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตน ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ครูที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

1.5 ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ตามทัศนะของครู ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ นำความรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่นและศิลปวัฒนธรรมมาประยุกต์ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการที่



สถานศึกษาจะประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษานั้น จะต้องได้รับความร่วมมือจากชุมชน ทั้งระดับผู้นำและบุคคลทั่วไป ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องสร้างสัมพันธ์ไมตรีกับชุมชน เพื่อให้เกิดความร่วมมือ ร่วมใจ และเกิดความสามัคคีระหว่างสถานศึกษากับชุมชน และผู้บริหารสามารถนำความรู้ต่าง ๆ ของชุมชน เช่น สิ่งแวดล้อม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและศิลปวัฒนธรรม สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ (Trongkamali, 2016) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อจรรยาบรรณวิชาชีพทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 2 พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มี ต่อจรรยาบรรณวิชาชีพทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ครูที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้าน (ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และด้านจรรยาบรรณต่อสังคมแตกต่างกัน และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นโดยภาพรวม ไม่แตกต่างกันส่วนรายด้านแตกต่างกันทุกด้าน

2. การเปรียบเทียบการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนคติของครูสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ที่มีความแตกต่างในด้านเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งวิทยฐานะของครู และประสบการณ์ในการทำงานของครู ผลการเปรียบเทียบ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ซึ่งนำผลการวิจัยมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

2.1 เปรียบเทียบตามเพศ พบว่า เพศชายและเพศหญิง มีทัศนคติต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ปัจจุบันผู้หญิงมีการพัฒนาตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีภาวะการเป็นผู้ชาย มีความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ไม่น้อยกว่าผู้ชาย สอดคล้องกับ (Phongphan-ngam, 2017) ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียนจิตจรด สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

2.2 เปรียบเทียบตามอายุ พบว่า อายุของครูที่มีทัศนคติต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียน ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูที่มีอายุน้อยกว่ามีประสบการณ์มากกว่าครูที่มีอายุน้อย สอดคล้องกับ Quitugua (1975) องค์ประกอบที่มีผลกระทบต่อความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนรัฐบาลในเกาะกวม

2.3 เปรียบเทียบตามวุฒิการศึกษา พบว่า วุฒิการศึกษาของครูที่มีทัศนคติต่อการปฏิบัติ ตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียน จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ และจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการแตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาขึ้นไป จะมีโอกาสในการในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการบริหารการศึกษา มากกว่า มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวคิดต่างๆมีความรับผิดชอบสูงจึงมีความเข้าใจเกี่ยวกับภาระหน้าที่ แนวทางในการประพฤติ ปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานในเชิงบริหาร สอดคล้องกับ (Athonkit, 2015) : การเปรียบเทียบการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ตามทัศนคติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี

2.4 เปรียบเทียบตามตำแหน่งวิทยฐานะของครู พบว่า ครูเชี่ยวชาญปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพมากกว่าครูชำนาญการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การที่จะได้ดำรงตำแหน่งครูเชี่ยวชาญ ต้องใช้เวลา ความรู้ ความสามารถ จึงเรียนรู้ที่จะปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ เพื่อคงสภาพวิทยฐานะตนเอง สอดคล้องกับ Ministry of Education (2003) ขอบข่ายและภารกิจการบริหารและการจัดการสถานศึกษา ด้านการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา เป็นภารกิจสำคัญที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกษา ดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัว เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานวิชาชีพ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีความมั่นคงและความก้าวหน้าในวิชาชีพ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.5 เปรียบเทียบตามประสบการณ์ในการทำงานของครู พบว่า โดยภาพรวมและใน แต่ละด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการที่ได้เป็นครูย่อมรักในศักดิ์ศรี และปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยไม่คำนึงถึง



ประสบการณ์ในการทำงานของครู สอดคล้องกับ (Phongphan-ngam, 2017) ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียนจิตจรดดา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนโดย ภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ประโยชน์

ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงาน ดังนี้ การบริหารงานในโรงเรียนผู้บริหาร ควรมีความรอบรู้และประยุกต์ใช้ความรู้ เพื่อการบริหารให้เกิดผลงานอย่างเป็นธรรมและมีแผนงานที่ดี ยอมรับแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงาน สนับสนุนให้ครูได้พัฒนาตนเอง เปิดโอกาสและแสวงหาโอกาสให้ครูได้มีการพัฒนาอาชีพ รักและเมตตาศิษย์ ยกย่องชมเชยครูที่ปฏิบัติงานดีและประสบความสำเร็จ ให้ความสำคัญหรือให้เกียรติกับครูและบุคลากรในโรงเรียนทุกคน ควรให้ความเอาใจใส่ในการจัดหาดำเนินการเกี่ยวกับบุคลากรและบริหารต่าง ๆ ให้กับบุคลากรในโรงเรียน ให้คำปรึกษาและคำแนะนำในการปฏิบัติงานแก่ครู เพื่อให้ครูสามารถปฏิบัติงานร่วมกันและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ของชุมชน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องหรือปัจจัย ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของครูสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1
2. ควรได้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของครูสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1
3. ควรมีการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของครูสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 กับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดตรัง

Reference:

- Amornwivat, S (2006). *Role of Educational Institutions in Mental Development*. Bangkok: Office of Education Council. (in Thai)
- Athonkit, O. (2015). *Comparison of Professional Ethical Practices among School Administrators under the Office of Pathum Thani Private Education Commission*. (Master of Education Thesis). Rajamangala University of Technology Thanyaburi, Faculty of Industrial Education, Program in Educational Administration Technokogy. (in Thai)
- Chang-in, A. (2016). *Relationship between Professional Ethical Practices and Administration Competency of School Administrators based on the Elementary School Standards of the Teachers' Council in schools under the Central Krungthong Group in Bangkok Metropolitan*. (Master of Education Thesis). Dhonburi Rajabhat University, Faculty of Education, Program in Educational Administration. (in Thai)
- Chumjit, Y. (2010). *Teachership*. Bangkok: Odeon Store. (in Thai)
- Jitjarijan, J. (2014). *Ethics: Moral Philosophy for Professional Educator*. Bangkok: Chulalongkorn University. (in Thai)



- Makmisap, A. (2014). *Ethics for Educational Administrators*. *Suthiparithat Journal*. 28(87), 43. (in Thai)
- Ministry of Education. (2003). *Manual of Regulations for Private Schools in Basic Education*. Bangkok: Express Transportation Organization of Thailand. (in Thai)
- Nanphakdi, J. (2013). *Professional Ethical Practices of School Administrators Following the Sanghavatthu [Four Bases of Sympathy] in the Perception of Teachers under the Office of Secondary Educational Service Area 42*. (Master of Education Thesis). Chulalongkorn University, Faculty of Education, Program in Educational Administration. (in Thai)
- Office of the Civil Service Commission. (2014). *Implementation of Competency Modeling for Human Resources Management*. Bangkok: Atsamnao. (in Thai)
- Phanit, W. (2012). *Learning Strategies for Students in the 21st Century*. Bangkok: Sodsri Saritwong Foundation. (in Thai)
- Phetkulkit, Y. (2011). *Professional Ethical Practices of School Administrators in the Perception of Teachers in Chonburi's Ban Bueng District under the Officer of Chonburi Primary Educational Service Area 1*. (Master of Education Thesis). Burapha University, Faculty of Education, Program in Educational Administration. (in Thai)
- Phongphan-ngam, K. (2017). *Teachers' Attitudes towards Professional Ethical Practices of Chitralada School Administrators under the Office of the Private Education Commission*. (Master of Education Thesis). Ramkhamhaeng University, Faculty of Education, Program in Educational Administration. (in Thai)
- Quitugua, F.J. (1975). An Investigation of Factors Which Effect Teacher Satisfaction and Tenure. *Dissertation Abstracts International*. 30(12), 1253-A.
- Teachers and Educational Personnel Council Act. (2003). *Royal Thai Government Gazette*. 121 Special Chapter 79 A., pp. 22-47. (in Thai)
- Sanrattana, W. (2010). *Three-Dimensional Concept of School Administrations for Effective Educational Administrators*. Khon Kaen: Klung Nana Wittaya. (in Thai)
- Sriladlao, P. (2009). *Professional Ethical Practices of School Administrators under the Office of Nakhon Ratchasima Educational Service Area 1-7*. (Master of Education Thesis). Nakhon Ratchasima Rajabhat University. (in Thai)
- Thongdiwiset, N. (2017). *Professional Ethical Practices of School Administrators in the Perception of Teachers of Ayutthaya Witthayalai School under the Office of the Secondary Education Educational Service Area 3*. (Master of Education Thesis). Ramkhamhaeng University, Faculty of Education, Program in Educational Administration. (in Thai)
- Trongkamali, C. (2016). *Teachers' Attitudes towards Professional Ethical Practices of School Administrators under the Office of Kanchanaburi Primary Education Service Area 2*. (Master of Education Thesis). Ramkhamhaeng University, Faculty of Education, Program in Educational Administration. (in Thai)



ผู้เขียน

นางสาวพรพรรณ ชูอ่อน

นักศึกษาปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

เลขที่ 124 ถนนทุ่งสง-ห้วยยอด ตำบลที่วัง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช 80110

E-mail: aew12@windowslive.com

รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัตน์ ธรรมาภรณ์

อาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

เลขที่ 124 ถนนทุ่งสง-ห้วยยอด ตำบลที่วัง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช 80110

E-mail: wiratana.t@hotmail.com

