



# วารสาร นาคบุตรปริทรรศน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

**NARKBHUTPARITAT JOURNAL**

Nakhon Si Thammarat Rajabhat University

ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม - สิงหาคม 2565 Vol. 14 No. 2 May - August 2022

Received: October 22, 2021

Revised: August 23 2022

Accepted: August 30, 2022

ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้  
เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

The Satisfaction of Teachers toward the Curriculum Administration and Support Learning  
for Development Internal Quality Assurance,  
Nakhon Si Thammarat Rajabhat University

อนุสรณ์ จิตมนัส

รัตติยา ฤทธิชัย\*

อรอุมา รักษาชอล

ณัฐฉิณีย์ คงนวล

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

\*ผู้ประสานงานหลัก (Corresponding Author) E-mail: rattiya\_ari@nstru.ac.th

Anusorn Jitmanas

Rattiya Rittichuai\*

Onuma Ruksachol

Nattinee Khongnual

Faculty of Science and Technology Nakhon Si Thammarat Rajabhat University

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารหลักสูตรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช โดยกลุ่มตัวอย่างสำหรับการบริหารหลักสูตรเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 163 คน และกลุ่มตัวอย่างสำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จำนวน 200 คน กลุ่มตัวอย่างทำการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิที่ระดับนัยสำคัญ .05 เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตรและแบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ประจำที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแนวทางของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สถิติที่ใช้เป็นสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการบริหารหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ ) ด้านที่มีความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับสูงที่สุดคือ ด้านระบบการรับอาจารย์ใหม่ ( $\bar{X} = 4.24$ ) ส่วนด้านที่มีความพึงพอใจต่ำที่สุดคือ ด้านระบบการบริหารอาจารย์ ( $\bar{X} = 4.13$ ) สำหรับความพึงพอใจของอาจารย์ประจำที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ ) ด้านที่มีความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับสูงที่สุดคือ การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และทำงานร่วมกัน ( $\bar{X} = 3.68$ ) ส่วนด้านที่มีความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับต่ำที่สุดคือ การบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ( $\bar{X} = 3.31$ )

**คำสำคัญ:** ความพึงพอใจของอาจารย์; การบริหารหลักสูตร; สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้; การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

## Abstract

The aim of this research was to examine the satisfaction level of teachers toward the administration of the curriculum and learning support at the Nakhon Si Thammarat Rajabhat University. The samples for the administration of the curriculum were 163 teachers in charge of the curriculum and the samples for learning support were 200 full-time teachers at Nakhon Si Thammarat Rajabhat University. The samples were selected by stratified sampling at significance Level 0.05. The satisfaction questionnaire was used as a research instrument. Statistics that were used in this research were descriptive statistics such as percentage, mean and standard deviation. The results showed that the satisfaction level of teachers, in general, towards the administration of the curriculum was high ( $\bar{X}=4.17$ ). The highest satisfaction aspect was the new lecturer recruitment system ( $\bar{X}=4.24$ ) and the lowest satisfaction aspect was the lecturer administration system ( $\bar{X}= 4.13$ ). The satisfaction level of the teacher, overall, toward the learning support was high ( $\bar{X}= 3.52$ ). The highest satisfaction of teachers was co-working space management for students and teachers ( $\bar{X}=3.68$ ) and the lowest satisfaction of teachers was computer service, high speed internet ( $\bar{X}= 3.31$ ).

**Keywords:** satisfaction of teachers; administration of the curriculum; learning Support; Internal Quality Assurance



## บทนำ

อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต ผู้เกี่ยวข้องที่รับผิดชอบการบริหารอาจารย์และงานประกันคุณภาพทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัย ควรมีการออกแบบระบบประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพอย่างเหมาะสม มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์มืออาชีพในสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย มีองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาและศาสตร์การสอน มีสมรรถนะในการวางแผนออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ตลอดจนสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ และมีการพัฒนาตนเองในวิชาชีพอาจารย์อย่างต่อเนื่องและดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ อาจารย์ และสอดคล้องสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและของหลักสูตร โดยเน้นบทบาทของมหาวิทยาลัยราชภัฏซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กรและการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากร เพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตร และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง (Division of Standard and Educating Quality, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University, 2019)

อาจารย์ในมหาวิทยาลัยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ซึ่งอาจารย์ผู้สอนมีหน้าที่หลักในการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรมีหน้าที่รับผิดชอบตามพันธกิจในระดับอุดมศึกษาและปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา สำหรับการบริหารหลักสูตรเป็นหน้าที่หลักของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ โดยให้นิยามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีภาระหน้าที่ในการบริหาร และพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องอยู่ประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา (Ministry of Education, 2018) รวมถึงอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตร เพื่อประโยชน์สูงสุดของนักศึกษา การดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาจะต้องมีปัจจัยที่สำคัญคือ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย ด้านห้องเรียน ด้านห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา อาทิ ห้องสมุด ฐานข้อมูล การค้นคว้า อิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งระบบสารสนเทศที่ทันสมัย ด้านการจัดพื้นที่ และสถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนการสนทนาและทำงานร่วมกัน และด้านบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Kunok, 2018). โดยสิ่งสนับสนุนเหล่านี้จะต้องมีปริมาณที่เพียงพอ และมีคุณภาพพร้อมใช้งานเพื่อตอบสนองความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

ดังนั้นการศึกษาความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารหลักสูตรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สามารถนำข้อมูลเป็นแนวทางในการส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาการบริหารหลักสูตรและสนับสนุนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความพึงพอใจของอาจารย์ นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นต่อไป



## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อหาความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
2. เพื่อหาความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
3. เพื่อให้ได้ข้อมูลการวางแผนของผู้บริหารในการพัฒนางานประกันคุณภาพและการบริหารหลักสูตร

## ระเบียบวิธีการวิจัย

1. ประชากรและตัวอย่างเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 274 คน (Resources Academy Center Education Office (RACE), Nakhon Si Thammarat Rajabhat University, 2019) กำหนดขนาดตัวอย่างจำนวน 163 คน สำหรับประชากรและตัวอย่างที่ใช้ศึกษาความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จำนวน 397 คน กำหนดขนาดตัวอย่างจำนวน 200 คน จากสูตรทาโร่ ยามาเน่ ที่ระดับนัยสำคัญ .05

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจมีจำนวน 2 ฉบับ ดังนี้

2.1 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับเพศ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่สังกัด และคณะที่สังกัด ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร ประกอบด้วย ด้านระบบการรับอาจารย์ใหม่ ด้านระบบการบริหารอาจารย์ และด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

2.2 แบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับเพศ ระดับการศึกษา คณะที่สังกัด และหน้าที่ที่รับผิดชอบ ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วย ด้านห้องเรียน ด้านห้องปฏิบัติการ ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำงานร่วมกัน และด้านการบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

### 3. การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ ดำเนินการทดสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่น ดังนี้

3.1 การทดสอบความเที่ยงตรง โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ผลการทดสอบพบว่า แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตรมีประเด็นข้อคำถามที่มีคะแนนต่ำกว่า 0.5 มีจำนวน 3 ข้อ จึงตัดออก ส่วนประเด็นข้อคำถามที่มีคะแนนตั้งแต่ 0.5 ถึง 1.00 มีจำนวน 28 ข้อ ซึ่งสามารถนำไปใช้กับแบบสอบถามได้แต่มีการปรับปรุงและแก้ไข รวมทั้งหมด 26 ข้อ ส่วนแบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประเด็นข้อคำถามที่มีคะแนนต่ำกว่า 0.5 มีจำนวน 5 ข้อ ซึ่งได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและผ่านผู้เชี่ยวชาญจนนำมาใช้จริงจำนวน 2 ข้อ ส่วนประเด็นข้อคำถามที่มีคะแนนตั้งแต่ 0.5 ถึง 1.00 มีจำนวน 18 ข้อ รวมทั้งหมด 20 ข้อ

3.2 การทดสอบความเชื่อมั่น ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตรเท่ากับ 0.933 มีค่าระดับความเชื่อมั่นอยู่ในระดับดีมาก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เท่ากับ 0.859 มีค่าระดับความเชื่อมั่นอยู่ในระดับดี ดังนั้นแบบสอบถามความพึงพอใจทั้งสองฉบับสามารถใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลของผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 163 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 200 คน ระหว่างเดือน สิงหาคม ถึง ธันวาคม 2563



5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ทำการวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยความพึงพอใจของอาจารย์สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 การบริหารหลักสูตร ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 56.44 มีระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 79.75 สังกัดคณะครุศาสตร์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.70 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจ ได้ผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ด้านระบบการรับอาจารย์ใหม่</b>			
1.การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังของผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4.26	0.90	มากที่สุด
2.ระบบการรับผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4.29	0.89	มากที่สุด
3.การกำหนดหลักเกณฑ์และคุณสมบัติการรับผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด	4.31	0.87	มากที่สุด
4.การปฐมนิเทศและบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำหรับอาจารย์ใหม่	4.10	0.81	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.24</b>	<b>0.66</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ด้านระบบการบริหารอาจารย์</b>			
1. การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด (มหาวิทยาลัยและคณะ)	3.97	0.79	มาก
2. แผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมนิเทศระดับคณะ/คณะกรรมาธิการประจำคณะ (คณะและหลักสูตร)	4.01	0.87	มาก
3. ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ (คณะและหลักสูตร)	3.99	0.88	มาก
4. การวางแผนการบริหารหลักสูตรประกอบด้วยแผนอัตรากำลังแผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่แผนอัตรารักษาแผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุอื่นๆ ตามบริบท (คณะและหลักสูตร)	4.06	0.88	มาก
5. การบริหารจัดการให้อาจารย์มีการคงอยู่สมดุลกับภาระงานของอาจารย์(คณะและหลักสูตร)	4.12	0.83	มาก
6. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้รับผิดชอบหลักสูตรชัดเจน	4.28	0.79	มากที่สุด
7. การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.14	0.89	มาก
8. ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	4.06	0.92	มาก
9. ความโปร่งใสชัดเจนในการบริหารหลักสูตรของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.36	0.81	มากที่สุด
10. ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	4.15	0.91	มาก
11. ระบบการยกย่องและสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.23	0.84	มากที่สุด
12. การมีส่วนร่วมของผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.24	0.81	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.13</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>

การบริหารหลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</b>			
1. การพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง	4.23	0.72	มากที่สุด
2. การทำงานตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.28	0.72	มากที่สุด
3. การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพของผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้น (คณะและหลักสูตร)	4.11	0.85	มาก
4. การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง (คณะและหลักสูตร)	4.17	0.85	มาก
5. การร่วมกันเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ภายในคณะ/ระหว่างหลักสูตร (คณะและหลักสูตร)	4.07	0.93	มาก
6. การส่งเสริมการทำวิจัยของผู้รับผิดชอบหลักสูตรในด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (คณะและหลักสูตร)	4.15	0.84	มาก
7. การประเมินการสอนของผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คณะและหลักสูตร)	4.06	0.84	มาก
8. การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในหลักสูตร/สาขาวิชา ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ (คณะและหลักสูตร)	4.04	0.82	มาก
9. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียงพอในการจัดการเรียนการสอนและเป็นไปตามโครงสร้างหลักสูตร	4.12	0.83	มาก
10. อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการหรือศึกษาต่อ	4.12	0.90	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.14</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>
<b>ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรโดยภาพรวม</b>	<b>4.17</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 1 พบว่าระดับความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ ) ด้านที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ ด้านระบบการรับอาจารย์ใหม่ ( $\bar{X} = 4.24$ ) ส่วนด้านที่มีระดับความพึงพอใจต่ำที่สุด คือ ด้านระบบการบริหารอาจารย์ ( $\bar{X} = 4.13$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความโปร่งใสชัดเจนในการบริหารหลักสูตรของผู้รับผิดชอบหลักสูตร ( $\bar{X} = 4.36$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณภาพ ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด (มหาวิทยาลัยและคณะ) ( $\bar{X} = 3.97$ )

**ส่วนที่ 2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์เพศหญิงร้อยละ 57.50 ศึกษาระดับปริญญาโทร้อยละ 82.50 ส่วนใหญ่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ร้อยละ 24.50 และอาจารย์ส่วนใหญ่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรร้อยละ 63.00 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจ ได้ผลดังตารางที่ 2



ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการสนับสนุนการเรียนรู้

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับความพึงพอใจ		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
<b>ด้านห้องเรียน</b>			
1. จำนวนห้องเรียนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	3.94	0.71	มาก
2. ขนาดของห้องเรียนต่อจำนวนนักศึกษาเหมาะสม	3.86	0.68	มาก
3. ห้องเรียนสะอาด ถูกสุขลักษณะ มีแสงสว่างเพียงพอ	3.44	0.85	มาก
4. อุปกรณ์ประจำห้องเรียนและสื่อเทคโนโลยีมีความทันสมัย มีคุณภาพพร้อมใช้งาน	3.35	0.85	ปานกลาง
5. สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนช่วยส่งเสริมการเรียนรู้	3.55	0.86	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.63</b>	<b>0.64</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านห้องปฏิบัติการ</b>			
6. จำนวนห้องปฏิบัติการเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	3.60	0.97	มาก
7. ขนาดของห้องปฏิบัติการเครื่องมือและอุปกรณ์เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	3.56	1.09	มาก
8. ห้องปฏิบัติการสะอาด ถูกสุขลักษณะ มีแสงสว่างเพียงพอและปลอดภัย	3.64	0.94	มาก
9. เครื่องมือและอุปกรณ์ฝึกทันสมัย มีคุณภาพพร้อมใช้งาน	3.52	0.88	มาก
10. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ภายในห้องปฏิบัติการช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และสอดคล้องกับเนื้อหาบทเรียน	3.58	0.94	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.58</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา</b>			
11. ห้องสมุด หนังสือ ตำรา วารสารวิชาการและสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการสืบค้นเพียงพอและทันสมัย	3.55	0.84	มาก
12. ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัยในการสนับสนุนการเรียนรู้	3.49	0.80	มาก
13. จัดให้มีศูนย์บริการครบวงจร เช่น ธนาคาร ไปรษณีย์ ศูนย์ถ่ายเอกสาร	3.02	0.93	ปานกลาง
14. จัดสิ่งสนับสนุนเพิ่มเติมตามความต้องการที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน	3.66	0.82	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.43</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำงานร่วมกัน</b>			
15. มีสถานที่และอุปกรณ์สำหรับทำกิจกรรมการเรียนรู้นอกชั้นเรียนอย่างเพียงพอ และเหมาะสม	3.55	0.84	มาก
16. สถานที่เหมาะสม สะอาด ถูกสุขลักษณะ และมีแสงสว่างเพียงพอ	3.52	0.80	มาก
17. เวลาในการให้บริการสอดคล้องต่อความต้องการ	3.68	0.93	มาก
18. สถานที่มีความสะดวกในการเข้า-ออก	3.96	0.82	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.68</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>
<b>การบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง</b>			
19. การบริการคอมพิวเตอร์อย่างครบวงจร	3.31	0.82	ปานกลาง
20. การให้บริการระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงครอบคลุมทุกพื้นที่เพื่อการสืบค้นข้อมูลทางการศึกษาอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ	3.32	0.77	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.31</b>	<b>0.74</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยภาพรวม</b>	<b>3.52</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 2 พบว่าระดับความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ ) ด้านที่มีระดับความพึงพอใจสูงที่สุดคือ ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และทำงานร่วมกัน ( $\bar{X} = 3.68$ ) ส่วนด้านที่มีระดับความพึงพอใจต่ำที่สุด คือ การบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ( $\bar{X} = 3.31$ ) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ สถานที่มีความสะดวกในการเข้า-ออก ( $\bar{X} = 3.96$ ) ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ จัดให้มีศูนย์บริการครบวงจร (One Stop Service) เช่น ธนาคาร ไปรษณีย์ ศูนย์ถ่ายเอกสาร ( $\bar{X} = 3.02$ )

## อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยความพึงพอใจของอาจารย์สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

**1. การบริหารหลักสูตร** ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ Weerawatthanodom Japum jansook & Kasinang (2018) ที่ศึกษาความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท ปีการศึกษา 2558 Pholkerd Chattukul Chadchavalpanichya & Lavong (2019) ที่ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์สาขาวิชาการตลาดที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ Nittayamonphan Kaewkwankrai Chantrat Panumram Petchamreunsuk & Petsinjon (2019) ที่ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ และ Keerathirurai (2018) ที่ศึกษาความคิดเห็นและความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านของการบริหารหลักสูตร พบว่า ด้านที่มีระดับความพึงพอใจสูงที่สุดคือ ด้านระบบการรับอาจารย์ใหม่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด โดยมีระบบการรับอาจารย์ที่โปร่งใส มีกระบวนการคัดเลือกทั้งการสอบข้อเขียนความรู้วิชาเฉพาะศาสตร์ การสอบสอน การนำเสนอวิทยานิพนธ์ และ คณะกรรมการสัมภาษณ์ประกอบด้วยผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย คณะและประธานหลักสูตร รองลงมาคือด้านระบบ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยมีระบบการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ครอบคลุมทุกด้านทั้งด้านการทำผลงานวิชาการ วิจัย การเรียนการสอน ตลอดจนการบริการ วิชาการ ทำให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเป็นไปตามพันธกิจที่กำหนด ส่วนด้านระบบการบริหาร อาจารย์เป็นด้านที่มีระดับความพึงพอใจต่ำที่สุด อาจเป็นเพราะงบประมาณที่มีอย่างจำกัดเป็นผลให้การพัฒนาอาจารย์ ไม่เต็มศักยภาพ ควรจัดกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ในรูปแบบหลากหลายที่ประหยัดงบประมาณ เช่น การอบรมรูปแบบ ออนไลน์โดยวิทยากรภายนอกหรือการอบรมโดยวิทยากรในมหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญ นอกจากนี้ควรปรับปรุง เกณฑ์การพิจารณาการปฏิบัติราชการที่สะท้อนการทำงานได้อย่างชัดเจน สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานในการ ทำหน้าที่ตามบทบาทของอาจารย์ และควรเสนอให้ผู้บริหารระดับคณะมีการประชุมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารอาจารย์

**2. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ Kingkham Pimpuang Yuttapongtada & Wiwan (2022) ที่ศึกษาความพึงพอใจ และความต้องการของบุคลากร นิสิต มหาบัณฑิต และผู้ประกอบการต่อหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชา ภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) และสอดคล้องกับ Keerathirurai (2018) แต่ไม่สอดคล้องกับ Klangprapun Chaweeruk & Khongkhon (2020) ที่ศึกษาความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะแพทย์แผนไทยและ แพทย์ทางเลือก มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อ พิจารณารายด้านของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า ด้านที่มีระดับความพึงพอใจสูงที่สุดคือ การจัดพื้นที่/สถานที่



สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และทำงานร่วมกัน แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยมีสถานที่ภายในมหาวิทยาลัยเพียงพอให้นักศึกษาและอาจารย์ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และได้ทำงานต่าง ๆ ได้อย่างดี รองลงมาคือ ห้องเรียน แสดงให้เห็นว่า ห้องเรียนในแต่ละอาคารของมหาวิทยาลัยเพียงพอและเอื้อต่อการจัดการสอนของอาจารย์ ส่วนด้านที่มีระดับความพึงพอใจต่ำที่สุดคือ การบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง อาจเป็นเพราะระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยเกิดปัญหาบ่อยครั้ง จนกระทบการทำงานของอาจารย์

### ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรนำผลการวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมีแผนกรอบอัตรากำลังที่ชัดเจนในการส่งเสริมให้อาจารย์ลาศึกษาต่อและส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ โดยมีระบบพี่เลี้ยงและสร้างเครือข่ายในการทำวิจัยทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย เพื่อการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในฐานข้อมูลที่สูงขึ้น รวมไปถึงการจัดสรรหรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อรองรับการขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

2. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและอาจารย์ควรนำผลการวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นการจัดให้มีศูนย์บริการครบวงจร (One Stop Service) เช่น ธนาคาร ไปรษณีย์ ศูนย์ถ่ายเอกสาร การบริการคอมพิวเตอร์อย่างครบวงจร เพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลทางการศึกษาได้อย่างรวดเร็ว ทั้งฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ตลอดจนเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ได้เข้าถึงอุปกรณ์การเรียนรู้และได้รับความรู้นอกห้องเรียนมากขึ้น รวมทั้งการให้บริการระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงครอบคลุมทุกพื้นที่เพื่อการสืบค้นข้อมูลทางการศึกษาอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ

3. สำหรับการวิจัยครั้งต่อไป ควรเปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อได้ข้อมูลที่ครอบคลุมทุกฝ่ายนำไปสู่การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

### References

- Division of Standard and Educating Quality Nakhon Si Thammarat Rajabhat University. (2019). *Manual for internal education quality assurance academic year 2019*. Nakhon Si Thammarat: Nakhon Si Thammarat Rajabhat University. (in Thai)
- Keerathirai, M., et al. (2018). *Assessment information to support quality assurance in 2018 Nakhon Ratchasima Rajabhat University*. Nakhon Ratchasima: Nakhon Ratchasima Rajabhat University. (in Thai)
- Kingkham, W., Pimpuang, K., Yuttapongtada, M., & Wiwan, B., (2022). The Study of Satisfaction and Need of Personnel Master's student and Entrepreneur toward the Master of Arts Program in Thai (Revised Curriculum B.E.2561). *Journal of UBRU Educational Review (Online)*, 2(1), 83-97. (in Thai)
- Klangprapun, S., Chaweeruk, S., & Khongkhon, S. (2020). The satisfaction on supportive learning materials of Thai Traditional and Alternative Medicine, Ubon Ratchathani Rajabhat University. *Princess of Naradhiwas University Journal of Humanities and Social Sciences*, 7(2), 142-155. (in Thai)
- Kunok, C. (2018). The opinion of student's towards Learning Facilities of College of Politics and Governance Mahasarakham University. *Journal of Politics and Governance*, 8(2), 171-185. (in Thai)



- Ministry of Education. (2018). *Standard criteria of undergraduate program B.E. 2558*. Bangkok: Author. (in Thai)
- Nittayamonphan, P., Kaewkwankrai, T., Chantrat, B., Panumram, P., Petchamreunsuk, S., & Petsinjon, T. (2019). Students and Lecturers' Satisfaction Towards Economics Curriculum in Faculty of Management Science, Buriram Rajabhat University. *Interdisciplinary Management Journal*, 3(1), 11-21. (in Thai)
- Pholkerd, P., Chattukul A., Chadchavalpanichya, A., & Lavong, A. (2019). Students and Lecturers' Satisfaction Towards Marketing Course in Faculty of Management Science, Buriram Rajabhat University. *Interdisciplinary Management Journal*, 3(2), 37-43. (in Thai)
- Resources Academy Center Education Office (RACE) Nakhon Si Thammarat Rajabhat University. (2019). *E-Portfolio System*. Retrieved 2019, June 10, from [https://race.nstru.ac.th/home\\_ex/e-portfolio/index.php/Generalfind](https://race.nstru.ac.th/home_ex/e-portfolio/index.php/Generalfind). (in Thai)
- Weerawatthanodom, N., Jadpum, J., jansook, N., & Kasinang, P. (2018). The satisfaction toward the curriculum administration of the Bachelor of Nursing at Boromarajonani College of Nursing, Chainat, of Academic Year 2015. *Kuakarun Journal of Nursing*, 25(2), 21-35. (in Thai)

#### ผู้เขียน

##### ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อนุสรณ์ จิตมนัส

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช  
เลขที่ 1 หมู่ที่ 4 ตำบลท่าจี้ อำเภอมะนัง  
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280  
E-mail: anusornjmn@yahoo.co.th

##### อาจารย์รัตติยา ฤทธิช่วย

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช  
เลขที่ 1 หมู่ที่ 4 ตำบลท่าจี้ อำเภอมะนัง  
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280  
E-mail: rattiya\_ari@nstru.ac.th

##### อาจารย์อรอุมา รักษาชล

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช  
เลขที่ 1 หมู่ที่ 4 ตำบลท่าจี้ อำเภอมะนัง  
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280  
E-mail: onuma\_ruk@nstru.ac.th

##### อาจารย์ณัฐธินีย์ คงนวล

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช  
เลขที่ 1 หมู่ที่ 4 ตำบลท่าจี้ อำเภอมะนัง  
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280  
E-mail: Nattinee\_kho@nstru.ac.th

