

การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2
The Use of Power of School Administrators in School
Under Nakhonsi Thammarat Primary Educational service Area Office 2

สุจิตรา จินดานิล *
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีระยุทธ ชาตะกาญจน์**
รองศาสตราจารย์ ดร. ปัญญา เลิศไกร***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 และ 2) เปรียบเทียบการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 327 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าสถิติพื้นฐาน และสถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมติฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการใช้อำนาจเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ อำนาจจากการอ้างอิง อำนาจจากการเป็นเจ้าของข้อมูล อำนาจจากความเชี่ยวชาญ อำนาจตามกฎหมาย อำนาจจากการเชื่อมโยง อำนาจจากการให้รางวัล และอำนาจจากการบังคับ 2. ผลการเปรียบเทียบการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ยกเว้นด้านอำนาจจากการบังคับ ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : อำนาจ การใช้อำนาจ การใช้อำนาจของผู้บริหาร

* นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

** ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

*** กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

Abstract

The purposes of this research were ; 1) to study the levels of power of school administrators in school under Nakhon si Thammarat Primary Educational Service Area Office 2. 2) to compare the levels of the power of school administrators in school under Nakhon si Thammarat Primary Educational Service Area Office 2 Classified by types of schools. The sample consisted of 327 teachers in school under Nakhon si Thammarat Primary Educational Service Area Office 2. obtained by the Stratified random sampling technique. The instrument used in collecting data was a questionnaire. The data was analyzed to calculate frequency, percentage, mean (X), Standard deviation (S.D.), and t – test.

The results were; 1. The use of power of school administrators in schools under Nakhon si Thammarat Primary Educational Service Area Office 2. As a whole and in each aspect were at a high level. The order of mean scores from the highest was on a reference power, an information power, an expert power, a legitimate power, a connection power, a reward power and the lowest was on a coercive power, respectively. 2. A comparison of power of school administrators in school under the Nakhon si Thammarat Primary Educational Service Area Office 2. according to the opinions between types of schools, their opinion as a whole and in each aspect was not significantly different.

Keywords : Power ; The use of power; The use of power of school Administrators

บทนำ

การพัฒนาการศึกษาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2549 – 2555 ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาคนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน จากสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงและแนวโน้มในอนาคต สะท้อนให้เห็นความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นทั้งการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างสถาบันทางสังคม และปัจเจกบุคคล จำเป็นต้องเตรียมคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงทั้งในระดับโลกและภูมิภาค โดยเฉพาะในประเทศไทย อาเซียน ดังนั้น การพัฒนาการศึกษาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 จึงมุ่งเน้นการพัฒนาคนทุกช่วงวัย ให้เข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน และให้ความสำคัญกับการนำหลักคิดหลักปฏิบัติตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงมา

เสริมสร้างศักยภาพของคนในทุกมิติ ทั้งด้านร่างกาย ที่สมบูรณ์แข็งแรง มีสติปัญญาที่รอบรู้และมีจิตใจที่สำนึกในศีลธรรมคุณธรรม จริยธรรมความเพียรมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงการเสริมสร้างสภาพแวดล้อมในสังคมและหนุนเสริมสถาบันทางสังคมให้แข็งแกร่งและเอื้อต่อการพัฒนาคน <http://www.scribd.com/doc/78989962/> แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 11 เข้าถึงเมื่อวันที่ 10 กันยายน พ.ศ.2554)

การจัดการศึกษาในสถานศึกษามุ่งเน้นการพัฒนาคนให้มีความรู้ เป็นคนดีของสังคม จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่สถานศึกษาจะต้องจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ (ภารดี อนันต์นาวิ, 2538) โดยอาศัยความเชื่อพื้นฐานว่าคน คือองค์ประกอบสำคัญขององค์การ องค์การจะดีไม่ได้ ถ้าองค์การนั้นปราศจากบุคคลที่มี

คุณภาพ การเปลี่ยนแปลงรูปแบบหรือโครงสร้างขององค์การจะไม่มี ความหมาย หากบุคคลในองค์การขาดคุณภาพ ฉะนั้นคุณภาพของ คนจึงเป็นปัจจัยสำคัญและเป็นปัจจัยพื้นฐานในการพัฒนาองค์การ (ประชุม รอดศรี, 2543 อ้างถึงในเสริมสิทธิ์ รุ่งรุจิ ,2553)ผู้บริหารสถานศึกษานับว่ามีบทบาทสำคัญมากที่สุดเนื่องจากเป็นผู้จัดการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพซึ่งผู้บริหารที่มีความสามารถ ในการครองตนครองคนครองงานที่ดีย่อมเป็นบุคคลที่ผู้ใต้บังคับบัญชามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

สภาพการจัดการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพบว่าในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขาดความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเองและพัฒนางาน

มีการมอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาไม่ตรงกับความรู้ความสามารถขาดความเป็นประชาธิปไตย เห็นประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม การพิจารณาความดีความชอบไม่เป็นธรรมและกำลังใจให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.เพื่อศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

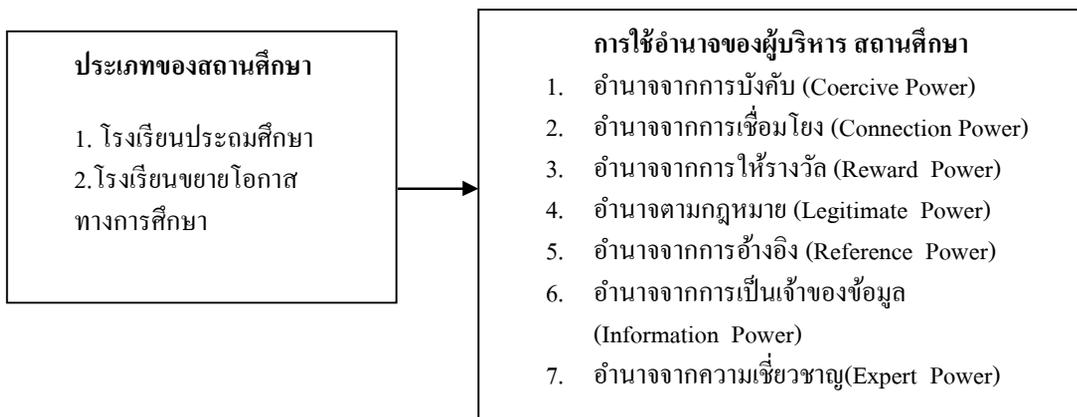
2.เพื่อเปรียบเทียบการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ เป็นศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยอาศัยแนวคิดและทฤษฎีการใช้อำนาจของเฮอร์เชย์, แบลนชาร์ด และจอห์นสัน (Heysey,Blanchard and Johnson, 2001) เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



สมมติฐานของการวิจัย

การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกประเภทของสถานศึกษามีความแตกต่างกัน

ประโยชน์ของการวิจัย

1. ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการใช้อำนาจในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. เป็นแนวทางสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม

3. เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับกระทรวงที่สามารถนำไปใช้ในการวางแผน เพื่อพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้เหมาะสม เป็นการเตรียมคนลงสู่เขตพื้นที่การศึกษาต่อไป

นิยามศัพท์เฉพาะ

อำนาจหมายถึงความสามารถหรือศักยภาพของบุคคลในการควบคุมหรือชักจูงให้ผู้อื่นเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ตนต้องการ

การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึงพฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกมาตามคุณลักษณะของการใช้อำนาจด้านต่างๆ ได้จากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ซึ่งแบ่งออกเป็น 7 ด้าน ดังนี้

1. อำนาจจากการบังคับ(Coercive Power)

หมายถึงรูปแบบต่างๆที่ผู้บริหารทำให้ผู้บังคับบัญชายอมปฏิบัติตามเนื่องจากกฎเกณฑ์ ระเบียบวินัยและการขู่บังคับให้ปฏิบัติตาม หากไม่ปฏิบัติตามจะมีการลงโทษทางวินัยตามอำนาจของผู้บริหารแล้วแต่กรณี เช่น ตักเตือน ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือน ปลดออก และไล่ออก

2. อำนาจจากการเชื่อมโยง(Connection

Power)หมายถึงอำนาจที่ผู้บริหารมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับบุคคล ซึ่งมีอำนาจ หรือบุคคลที่มีความสำคัญทั้งภายในและภายนอกองค์การสามารถทำให้ผู้อื่นต้องปฏิบัติตามเพราะต้องการได้รับความพอใจหรือหลีกเลี่ยงความลำบากใจอันเกิดจากอำนาจนี้

3. อำนาจจากการให้รางวัล (Reward Power) หมายถึงอำนาจที่ผู้บริหารสามารถให้ผลตอบแทนเป็นรางวัลหรือกำลังใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา เช่น การเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง การส่งเสริมและสนับสนุนให้ก้าวหน้า การให้เงิน สิ่งของ สวัสดิการในการทำงาน รวมถึงการยกย่องสรรเสริญ และชมเชย

4. อำนาจตามกฎหมาย (Legitimate Power) หมายถึงกฎระเบียบข้อบังคับหรือกฎหมายที่ระบุไว้ชัดเจน เป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายตามสิทธิหน้าที่ซึ่งเกิดจากระเบียบประเพณีขององค์การเป็นการยอมรับกันว่าเป็นสิ่งที่ควรแก่การปฏิบัติตาม ผู้บังคับบัญชา จะมีอิทธิพลเหนือผู้ใต้บังคับบัญชาได้ซึ่งเป็นหน้าที่ที่ต้องยอมรับอำนาจนี้

5. อำนาจจากการอ้างอิง (Reference Power) หมายถึงอำนาจที่เกิดขึ้นกับความรู้สึกภูมิใจในตัวผู้บริหารของผู้ใต้บังคับบัญชา และความน่าดึงดูดใจของผู้บริหาร หาก

ผู้บริหารมีสิ่งเหล่านี้มากเท่าใดจะมีอิทธิพลต่อผู้ใต้บังคับบัญชาเท่านั้น

6. อำนาจจากการเป็นเจ้าของข้อมูล (Information Power) หมายถึงอำนาจที่เกิดจากผู้บริหารมีความรอบรู้ข่าวสาร หรือข้อมูลในสถานะแวดล้อมของงานในเรื่องต่างๆ ไปอย่างกว้างขวางเป็นแหล่งข้อมูลได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ยังเป็นผู้รอบรู้ ทันเหตุการณ์ ตลอดจนสามารถควบคุมข่าวสารนั้น และสามารถตัดสินใจได้ถูกต้อง

7. อำนาจจากความเชี่ยวชาญ (Expert Power) หมายถึงอำนาจที่เกิดจากความรู้ความสามารถเฉพาะบุคคล ผู้บริหารที่มีความรู้ทางการบริหาร มีความเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติ มีประสิทธิภาพและความชำนาญในงานที่รับผิดชอบ ให้คำแนะนำชี้แจงได้ถูกต้องและสามารถแก้ปัญหาได้ทันทั่วทั้ง

ครูผู้สอน หมายถึงข้าราชการครูผู้ทำหน้าที่สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2

1. โรงเรียนประถมศึกษาหมายถึงโรงเรียนที่จัดการศึกษาให้กับนักเรียนทั้งระดับก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 2. โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา หมายถึงโรงเรียนที่จัดการศึกษาให้กับนักเรียนทั้งระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้น ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขต

พื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 207 แห่ง รวมทั้งสิ้น 2,027 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ปีการศึกษา 2554 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยอาศัยตารางสัดส่วนของ เครย์และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 327 คน แล้วใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified random sampling) ตามประเภทของโรงเรียนแล้วสุ่มอย่างง่าย (random sampling) โดยวิธีการจับสลากจากแต่ละชั้นภูมิ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ประกอบด้วย 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประเภทของสถานศึกษา แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐาน โดยอาศัยแนวคิดและทฤษฎีการใช้อำนาจของ เฮอร์เชย์, แพลนชาร์ด และจอห์นสัน (Heysey, Blanchard and Johnson, 2001) มีเนื้อหาครอบคลุมองค์ประกอบ 7 ด้าน จำนวน 60 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ของลิเคิร์ต (Likert, 1967) โดยเรียงลำดับจากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแจกแบบสอบถามให้กับครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 รวมทั้งสิ้น 327 ชุด ได้รับตอบกลับมาจำนวน 327 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

- 4.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจดูความสมบูรณ์
- 4.2 นำแบบสอบถามที่มีคำตอบสมบูรณ์มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน
- 4.3 วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษาวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ
- 4.4 วิเคราะห์การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาโดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) เป็นรายชื่อ รายด้าน และภาพรวมแล้วแปลเป็นการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา โดยพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์
- 4.5 เพื่อเปรียบเทียบการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษาโดยใช้ การวิเคราะห์ค่า (t-test) แบบ Independent Samples

ผลการวิจัยและการอภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 สรุปได้ดังนี้

1. การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็น

รายด้านพบว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 มีการใช้อำนาจเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ อำนาจจากการอ้างอิง อำนาจจากการเป็นเจ้าของข้อมูล อำนาจจากความเชี่ยวชาญ อำนาจตามกฎหมาย อำนาจจากการเชื่อมโยง อำนาจจากการให้รางวัล และอำนาจจากการบังคับ

1.1 อำนาจจากการบังคับพบว่าการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านอำนาจจากการบังคับโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้บริหารสั่งให้ครูปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาผู้บริหารให้ครูปฏิบัติงานตามระเบียบข้อบังคับและกฎเกณฑ์ที่กำหนดอย่างเคร่งครัดและข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากัน 2 ข้อ คือผู้บริหารจะเรียกครูมาบันทึก รายงานข้อบกพร่องให้ผู้บริหารทราบและผู้บริหารตักเตือนและบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรเมื่อเรียกมาตักเตือนแล้วครูยังไม่ปรับปรุงแก้ไขตนเอง

1.2 อำนาจจากการเชื่อมโยงพบว่าการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านอำนาจจากการเชื่อมโยงโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้บริหารมีความสัมพันธ์ติดต่อกับผู้ปฏิบัติงานในระดับเหนือกว่าได้เป็นอย่างดีมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาผู้บริหารมีความสามารถขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานอื่นๆ และได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี และผู้บริหารมีความสามารถในการสร้างเครือข่ายทางการศึกษาอย่างกว้างขวางมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

1.3 อำนาจจากการให้รางวัล พบว่าการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านอำนาจจากการเชื่อมโยงโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าผู้บริหารมีความสัมพันธ์ติดต่อกับผู้ปฏิบัติงานในระดับเหนือกว่าได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาผู้บริหารมีความสามารถขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานอื่นๆและได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีและผู้บริหารมีความสามารถการสร้างสรรค์ช่องทางทางการศึกษาอย่างกว้างขวางมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

1.4 อำนาจตามกฎหมาย พบว่าการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านอำนาจตามกฎหมายโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าผู้บริหารมอบหมายงานเป็นลายลักษณ์อักษร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาผู้บริหารมอบหมายงานหน้าที่ให้ครูรับผิดชอบตามความเหมาะสมและผู้บริหารสั่งงานตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

1.5 อำนาจจากการอ้างอิง พบว่าการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านอำนาจจากการอ้างอิงโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าผู้บริหารวางตัวเหมาะสมในทุกโอกาสเวลา และทุกสถานที่ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดรองลงมาผู้บริหารวางตัวเหมาะสมในทุกโอกาสเวลา และทุกสถานที่ และผู้บริหารมีทักษะในการสื่อสารกับผู้ร่วมงานทุกระดับ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

1.6 อำนาจจากการเป็นเจ้าของข้อมูล พบว่าการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านอำนาจจากการเป็นเจ้าของข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้บริหารให้ข่าวสารที่ทันเหตุการณ์และถูกต้องแก่ครูผู้ปฏิบัติงาน อยู่เสมอมีค่า เฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา. ผู้บริหารให้คำปรึกษาแก่ครูในเรื่องของงานต่างๆได้ และผู้บริหารสามารถนำความรู้ที่ทันต่อเหตุการณ์นั้นมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

1.7 อำนาจจากความเชี่ยวชาญ พบว่าการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านอำนาจจากความเชี่ยวชาญโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้บริหารให้คำแนะนำเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานได้ถูกต้องมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาผู้บริหารมีทักษะในการบริหารงานด้านต่างๆ ทั้ง 4 ด้านและผู้บริหารสามารถบริหารงานให้เกิดความพึงพอใจแก่ครูมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

2. ผลการเปรียบเทียบการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านอำนาจจากการบังคับไม่แตกต่างกัน โดยผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาใช้อำนาจมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยเกี่ยวกับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 พบประเด็นที่นำมาอภิปรายได้ดังนี้

1. ผลการวิจัยพบว่าการใช้อำนาจผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะก่อนเข้าสู่

ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องได้รับการคัดเลือก การพิจารณาความเหมาะสมกับตำแหน่ง ต้องผ่านการอบรมหลักสูตรผู้บริหารสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 ที่กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องจัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประเมินจากภายนอกเพื่อให้สถานศึกษามีคุณภาพ ทั้งคุณภาพด้านผู้เรียน คุณภาพด้านการเรียนการสอน คุณภาพด้านการบริหาร ทำให้ผู้บริหารโรงเรียนมีการตื่นตัวในการพัฒนาตนเองและพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศรวมทั้งกลยุทธ์ต่างๆ ทั้งนี้รวมถึงการดูแลบุคลิกภาพของตนเอง เพราะการมีบุคลิกภาพที่ดี แต่งกายดี สุภาพเรียบร้อยเข้ากับผู้อื่นได้ดี ทำให้บุคลากรภายในโรงเรียนเกิดความศรัทธาเชื่อถือ และนำไปเป็นแบบอย่างผู้บริหารสถานศึกษาต้องพบปะกับบุคคลต่างๆ ทั้งในหน่วยงานเดียวกัน ต่างหน่วยงาน เพื่อประสานในการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา การเป็นแบบอย่างที่ดี ทำให้เกิดความประทับใจ ช่วยในการติดต่อประสานงานได้สะดวกยิ่งขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาใช้อำนาจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปรีฉัตรกิติภูมิศักดิ์ (2551) ได้ศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของวิไล ลำสิงห์ (2550) ที่ได้ศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการสอนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดรชด พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาดรชด โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของวิชัยรัตนวรรณ (2550) ได้ศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5 พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของข้าราชการครู โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของเสริมสิทธิรุ่งโรจน์ (2553) ได้ศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักการศึกษาเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักการศึกษาเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารมีการใช้อำนาจเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ อำนาจจากการอ้างอิง อำนาจจากการเป็นเจ้าของข้อมูล อำนาจจากความเชี่ยวชาญ อำนาจตามกฎหมาย อำนาจจากการเชื่อมโยง อำนาจจากการให้รางวัล และอำนาจจากการบังคับ ซึ่งจะเห็นได้ว่า อำนาจของผู้บริหารที่มีการใช้มากในสามลำดับแรก ดังกล่าวเป็นอำนาจเฉพาะบุคคล ไม่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งหน้าที่ ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารมีการบริหารงานแบบใช้พระคุณมากกว่าพระเดช และเป็น การสร้างอำนาจตามทฤษฎีว่าด้วยการยอมรับ (สำเร็จ โพธิวรรณ, 2531 อ้างถึงใน วิชัยรัตนวรรณ, 2550) ซึ่งการสร้างอำนาจตามทฤษฎีการยอมรับจะทำให้เกิดอำนาจที่แท้จริงในการเป็นผู้นำ ผู้ใต้บังคับบัญชาจะมีการยอมรับอย่างสมบูรณ์ การยอมรับอย่างสมบูรณ์จะทำให้เกิดความศรัทธาและปฏิบัติตามคำสั่งหรือคำแนะนำ ซึ่งจะส่งผลทำให้การบริหารงานไม่มีปัญหาไม่เกิดความขัดแย้งในองค์กรหรือหน่วยงาน องค์กรหรือหน่วยงานนั้นย่อมมีความก้าวหน้ามีการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้ที่ทำหน้าที่ผู้บริหารในอนาคตควรจะต้อง

ตระหนักในเรื่องอำนาจเหล่านี้ นั่นคือผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพที่ดีและแสวงหาข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยและเป็นประโยชน์ต่อผู้ใต้บังคับบัญชาและต่อองค์กรอยู่เสมอ ตลอดจนจะต้องสามารถให้ข้อมูลข่าวสารและคำแนะนำต่างๆ ให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อให้สามารถนำไปวางแผนในการทำงานได้อย่างมีระบบ ทำให้งานมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

อำนาจจากการเชื่อมโยง อำนาจจากการให้รางวัลและอำนาจจากการบังคับนั้นพบว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต 2 ใช้เป็นลำดับท้ายๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอำนาจกลุ่มนี้เป็นอำนาจตามตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งหากมีการใช้อำนาจเหล่านี้บ่อยย่อมเกิดผลดีกับการปฏิบัติงานในหน้าที่

2. ผลการเปรียบเทียบการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านอำนาจจากการบังคับไม่แตกต่างกัน โดยผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาใช้อำนาจมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน ย่อมมีโครงสร้าง ระบบการทำงาน สายการบังคับบัญชา จำนวนบุคลากร ที่แตกต่างกัน การใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนจึงแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สัตยชัย ฉลาดคิด (2549) ได้ศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$) โดยผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กใช้อำนาจมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ สอดคล้องกับการวิจัยของกษิภณ ชินวงศ์

(2550) ได้ศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่าผลการเปรียบเทียบการใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ มีการใช้อำนาจในการบริหารโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาริฉัตรกั พิทธิฐฐศักดิ์ (2551) ได้ศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 ผลการเปรียบเทียบการใช้อำนาจของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทราเขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กผู้บริหารมีการใช้อำนาจมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง

ซึ่งผลการวิจัยฉบับนี้ขัดแย้งกับงานวิจัยของนวลจันทร์บุณประสิทธิ์ (2552) ได้ศึกษาการผลการเปรียบเทียบการใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$) ยกเว้นด้านอำนาจการบังคับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ใช้อำนาจมากกว่าโรงเรียนประถมศึกษา และขัดแย้งกับงานวิจัยของคมกริช วงศาโรจน์ (2549) ได้ศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่าผลการเปรียบเทียบการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรีเขต 3 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติ ($p>.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านอำนาจการบังคับ ด้านอำนาจความเชี่ยวชาญ ด้านอำนาจข่าวสาร ด้านอำนาจเชิงสัมพันธ์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัย

ไปใช้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาและดูแลการปฏิบัติงานของครู ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องใช้อำนาจเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการบริหารงาน

1.2 อำนาจจากการบังคับ ผู้บริหารควรใช้อำนาจด้านนี้ลดลง เพราะถ้าใช้อำนาจด้านนี้มาก บุคลากรจะมีแนวโน้มในการต่อต้านสูง

1.3 อำนาจจากการเชื่อมโยงควรส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้สร้างเครือข่ายในการบริหารสถานศึกษาควรมีการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและแสวงหาการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นๆ

1.4 อำนาจการให้รางวัลควรส่งเสริมให้ผู้บริหารใช้วิธีการอื่นในการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าการให้รางวัล และควรพิจารณาให้เหมาะสมกับบุคลากรแต่ละคน

1.5 อำนาจตามกฎหมายสามารถสร้างขึ้นได้จากการที่ผู้บริหารปฏิบัติงานที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของตน เช่น การพิจารณาตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของครู

1.6 อำนาจจากการอ้างอิง เป็นคุณลักษณะของผู้บริหารที่มีอำนาจบารมีสูงมีบุคลิก ลักษณะ วาจา ท่าทาง เป็นที่ประทับใจของบุคลากร จะสามารถดึงดูดให้บุคลากรให้ความนับถือ ยกย่อง ส่งผลให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพ

1.7 อำนาจจากการเป็นเจ้าของข้อมูล ผู้บริหารควรใช้อำนาจด้านนี้ให้มากที่สุด เพราะทำให้เกิดประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน

1.8 อำนาจจากความเชี่ยวชาญ เป็นอำนาจที่ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารสูงนำมาใช้มาก ส่งผลถึงการมีภาวะผู้นำสูงทำให้บุคลากรให้การยอมรับ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษารูปแบบวิธีการที่จะพัฒนาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้เทคนิคการวิจัยเชิงคุณภาพ

2.2 ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู

บรรณานุกรม

กษิภณ ชินวงศ์. (2550). การใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ชลบุรี เขต 3. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

คมกริชวงศาโรจน์. (2549). การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาชลบุรี เขต 3. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ปาริฉัตรกัศิณัฐศักดิ์. (2551). การใช้อำนาจของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- ภารดี อนันต์นาวิ.(2538). พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน และแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการสอนโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นวลจันทร์ บุณประสิทธิ์. (2552). การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรีเขต 2. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วัชรินทร์ ทลิกกรรม. (2552). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- วิชัย รัตนวรรณิ. (2550). การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- วิไล ลำสิงห์. (2550). การใช้อำนาจของผู้บริหารกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการสอนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดรสด. ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศัญชัย ฉลาดคิด. (2549).การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เสริมสิทธิ์ รุ่งรุ่งจี.(2553) . การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักการศึกษาเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี.ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- [http://www.scribd.com/doc/78989962 /แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ11\(ออนไลน์\)](http://www.scribd.com/doc/78989962/แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ11(ออนไลน์))
เข้าถึงเมื่อวันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2554
- Hersey,Pual&Blanchard,Kenneth.(1993).**Management of Organizational Behavior : Utilizing Human Resources.** (6Th ed) .Englwood cliffs, NewJersey:Prentice Hall
- Hersey, P.K.H. Blanchard & Johnson, D.W. (2001).**Management of Organizational Behavior : Leading Human Resources.** (8 thed). Englewood Cliffs , NJ.
- Mulder,M.,Rendel, D., Leendert, K., &Japp, V. (1986, January). **Power, situation and leaders' effectiveness : an organizational field study.** Journal of Applied Psychology, 71(4), 566 - 570.

