

นวัตกรรมการจัดการเชิงกลยุทธ์ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ Innovative Strategic Management in Drug Prevention and Suppression of Narcotics Suppression Bureau in The Northeastern Regions

บทความวิจัย

ธนรัชนี สอนกล้า¹, รัชยา ภัคดีจิตต์², ฟ้าใส สามารถ³Thanarat Sonkla¹, Rachaya Pakdeejit², Phasai Samart³

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ นครปฐม ประเทศไทย 73710

College of Innovation Management, Rajamangala University of Technology Rattanakosin,

Nakhon Pathom, Thailand 73710

E-mail: power1327p@gmail.com¹, Rachaya_pa@yahoo.co.th², Phasai.s@rmutr.ac.th³

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้ เป็นการวิจัยหาค้นคว้าใหม่ในการจัดการเชิงกลยุทธ์ด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อระบุปัญหาในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2) เพื่อประเมินการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3) เพื่อวิเคราะห์กระบวนการจัดการด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 4) เพื่อเสนอแนะนวัตกรรมจัดการเชิงกลยุทธ์ด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ ที่ใช้ข้อมูลจากแหล่งปฐมภูมิ ด้วยวิธีการสำรวจ โดยใช้แบบสอบถาม และการวิเคราะห์เนื้อหาจากการสัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มบุคคลผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

¹ นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรการจัดการดุษฎีบัณฑิต วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
Doctor of Management Program, College of Innovation Management, Rajamangala University of Technology Rattanakosin

²⁻³ อาจารย์ประจำหลักสูตรการจัดการดุษฎีบัณฑิต วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
Lecturer of the Doctor of Management Program, College of Innovation Management, Rajamangala University of Technology Rattanakosin

ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัญหาด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในด้านการลักลอบผลิต นำเข้า ส่งออก และจำหน่ายยาเสพติดเกิดจากหน่วยงานความมั่นคงในพื้นที่ขาดการบูรณาการความร่วมมือ และขาดการเชื่อมความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านตามแนวชายแดน 2) การประเมินการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมเสนอแนะ และด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการและประเมินผลในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด 3) การวิเคราะห์กระบวนการจัดการด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ต้องพัฒนาเทคโนโลยี มีข้อจำกัดด้านกำลังพล งบประมาณ การให้รางวัลจูงใจ สิทธิแก่ผู้ปฏิบัติการและการเพิ่มช่องทาง Social Media ให้ประชาชนแจ้งเบาะแส 4) การเสนอแนะนวัตกรรมจัดการเชิงกลยุทธ์ด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังนี้ 1) ด้านเทคโนโลยี 2) ด้านงบประมาณสนับสนุน 3) ด้านการจัดการบุคลากร 4) ด้านศูนย์บัญชาการยาเสพติด 5) ด้านฐานข้อมูลส่วนบุคคล

คำสำคัญ : นวัตกรรม, การจัดการเชิงกลยุทธ์, กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, การมีส่วนร่วมของประชาชน

Abstract

This research is an exploration for new innovations in the strategic management of

drug prevention and suppression of the Narcotics Suppression Bureau in the Northeastern Region. The objectives are 1) To identify problems in drug prevention and suppression of the Narcotics Suppression Bureau in the Northeastern region 2) To evaluate public participation in drug prevention and suppression 3) To analyze the management process of drug prevention and suppression of the Narcotics Suppression Bureau in the Northeastern region 4) To propose strategic management and innovation in drug prevention and suppression of the Narcotics Suppression Bureau in the Northeastern Region by using a research method that combines quantitative research and the qualitative research that uses statistical data from different primary sources by way of survey methods using a questionnaire and content analysis from interviews.

The results of the research found that 1) Problems in preventing and suppressing drugs of the Narcotics Suppression Bureau in the northeastern region of illegal production, import, export, and distribution of drugs. Security agencies in the area also lack integration and interrelation with neighboring countries along the border. 2) Evaluation of public participation in drug prevention of the Narcotics Suppression Bureau in the Northeastern Region. Participation in listening to opinions and making decisions in operations and evaluation. Overall, the average level was at the lowest level. 3) Analysis of the management process for drug prevention and suppression of the Narcotics Suppression

Bureau in the Northeastern Region must develop the required technology, there are also limitations on manpower, budget, incentives, rights for practitioners, and increasing ways for people to report drug tip-offs. 4) Proposing strategic management innovations in drug prevention and suppression of the Narcotics Suppression Bureau in the Northeastern Region includes 5 actions: 1) Technology 2) Allowance 3) Personal Management 4) Narcotic Command Center and 5) Data Personnel Base

Keywords: Innovative, Strategic Management, Narcotics Suppression Bureau in The Northeastern Regions, Public Participation

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัญหา ยาเสพติด เป็นปัญหา ระดับประเทศ เป็นอาชญากรรมข้ามชาติ การแก้ไขปัญหา ยาเสพติด เป็นวาระชาติ (รัฐบาลไทย, 2566) ที่ต้องดำเนินการเร่งด่วนตามแผนยุทธศาสตร์ของชาติ (ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580, 2561, น.61) ให้ครบทุกมิติตั้งแต่ต้นทางไป กลางทาง ไปสู่ปลายทาง ทั้งผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด ตั้งแต่ผู้เสพผู้จำหน่าย ผู้สั่งการ ผู้ร่วมขบวนการ ผู้สนับสนุนอื่น ๆ ต้องตัดวงจรโดยการยึดอายุทรัพย์สินและทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการกระทำความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติด ที่มีผู้ถือครองแทน ซึ่งได้มาจากการค้ายาเสพติดและจากมูลค่าการค้ายาเสพติด (Value Bass) ของผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด (ทลาย ‘แก๊งภูตแม่น้ำโขง’ ขนยาบ้าจากลาวส่งชายถึงชายแดนใต้, 2565) ขบวนการค้ายาเสพติดยังคงมีการลักลอบนำเข้ายาเสพติดจำนวนมาก โดยมีการเปลี่ยนเส้นทางลำเลียงยาเสพติดจากชายแดนทางภาคเหนือ

มาทางด้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปัญหาของยาเสพติดที่พบยังคงมีการลักลอบผลิต ลักลอบนำเข้า ลักลอบส่งออก และลักลอบจำหน่ายยาเสพติดที่ยังคงทวีความรุนแรงมากขึ้นโดยเฉพาะในพื้นที่ชุมชนแออัดและพื้นที่ชายแดนแม่น้ำโขงในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อีกทั้งเป็นทางนำผ่านยาเสพติดเข้าสู่พื้นที่ตอนในของประเทศ

จากปัจจัยและเงื่อนไขต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกไม่ว่าจะเป็นเทคโนโลยีหรือทรัพยากรต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการระบาดของยาเสพติดในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือจึงจำเป็นต้องต้องพยายามปรับปรุงการทำงานและเพิ่มประสิทธิภาพ เนื่องจากในสภาวะการณ์ปัจจุบันสภาพแวดล้อมในการดำเนินงานมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีความสลับซับซ้อนและมีทิศทางที่ไม่แน่นอน ดังนั้น ผู้บริหารระดับต่าง ๆ ต้องมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ที่จะปฏิบัติงานในระดับสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (วิลาวรรณ รัตพิศาล, 2560)

กองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด 2 กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด เป็นหน่วยงานในสังกัดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดูแลรับผิดชอบเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นหน่วยเฉพาะทาง ทำงานในเชิงลับ มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามขบวนการค้ายาเสพติด เครือข่ายรายสำคัญ และยึดอายุทรัพย์สินรวมถึงทรัพย์สินเกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดอย่างเป็นระบบ (กองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด 2, 2565)

ปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดดังกล่าวข้างต้นจำเป็นที่จะต้องมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการป้องกันปราบปรามยาเสพติดให้เท่าทันกับยุคปัจจุบัน ดังนั้นผู้บริหารองค์กรต้องนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้บริหารจัดการและพัฒนาการทำงานให้สอดคล้องกับโลกปัจจุบัน ซึ่งเป็นยุคดิจิทัล (Digital) การนำนวัตกรรมจัดการเชิงกลยุทธ์

มาปรับใช้ให้เป็นปัจจุบันและเท่าทันกับสถานการณ์ ความเจริญของ Technology การจัดการเชิงกลยุทธ์ (Dess, Lumpkin, & Eisner, 2010) จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วยให้ผู้บริหารกำหนดทิศทางขององค์กร วิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายในองค์กร ช่วยกำหนดกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับองค์กร เพื่อที่จะนำกลยุทธ์เหล่านั้นไปประยุกต์ปฏิบัติ และควบคุมประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรได้ อันจะทำให้มีประโยชน์ต่อองค์กรเป็นอย่างมากในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ดังนั้นผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญในการศึกษาในเรื่องนวัตกรรมจัดการเชิงกลยุทธ์ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อระบุปัญหาในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. เพื่อประเมินการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
3. เพื่อวิเคราะห์กระบวนการจัดการด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
4. เพื่อเสนอนวัตกรรมจัดการเชิงกลยุทธ์ด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) ประกอบด้วยการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เพื่อตอบวัตถุประสงค์ในการวิจัยให้ครบถ้วนสมบูรณ์ ดังต่อไปนี้

1. การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผ่านประชากรกลุ่มเป้าหมาย คือ ประชากรภาคประชาชน ภาคสื่อมวลชน และภาคธุรกิจในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งบุคคลในพื้นที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการป้องกันปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 21,781,418 คน (ประกาศสำนักทะเบียนกลาง เรื่องจำนวนราษฎรทั่วราชอาณาจักร ตามหลักฐานการทะเบียนราษฎร ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565, 2566, เล่ม 140) และได้คำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยแทนค่ากลุ่มประชากรในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในสูตรการคำนวณของทากาโวยามานะ (Yamane, 1967, p.887) ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 400 ตัวอย่าง ดังนี้ 1) จังหวัดนครราชสีมา 48 คน 2) จังหวัดบุรีรัมย์ 29 คน 3) จังหวัดสุรินทร์ 25 คน 4) จังหวัดศรีสะเกษ 27 คน 5) จังหวัดอุบลราชธานี 34 คน 6) จังหวัดยโสธร 10 คน 7) จังหวัดชัยภูมิ 21 คน 8) จังหวัดอำนาจเจริญ 7 คน 9) จังหวัดบึงกาฬ 8 คน 10) จังหวัดหนองบัวลำภู 9 คน 11) จังหวัดขอนแก่น 33 คน 12) จังหวัดอุดรธานี 29 คน 13) จังหวัดเลย 12 คน 14) จังหวัดหนองคาย 9 คน 15) จังหวัดมหาสารคาม 17 คน 16) จังหวัดร้อยเอ็ด 24 คน 17) จังหวัดกาฬสินธุ์ 18 คน 18) จังหวัดสกลนคร 21 คน 19) จังหวัดนครพนม 13 คน และ 20) จังหวัดมุกดาหาร 6 คน

2. การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยเลือกใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลหลักแบบเจาะจง (Purposive Simple Sampling) จากประชากรกลุ่มเป้าหมาย

จำนวน 170 คน โดยเลือกเฉพาะผู้ที่สามารถให้ข้อมูลสำคัญ (Key informant) แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ ข้าราชการตำรวจระดับผู้บริหารในสังกัดกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด (ยศตั้งแต่ผู้บัญชาการ-รองผู้บังคับการ) ที่ทำหน้าที่ด้านการป้องกันปราบปรามยาเสพติด จำนวน 5 ท่าน ได้แก่ ผู้บัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด, รองผู้บัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด (รับผิดชอบงานป้องกันปราบปรามยาเสพติด), ผู้บังคับการข่าวกรองยาเสพติด, ผู้บังคับการสกัดกั้นการลำเลียงยาเสพติด และรองผู้บังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด 2 กองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด 2 (รับผิดชอบงานป้องกันปราบปราม) และข้าราชการตำรวจระดับผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในสังกัดกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ยศตั้งแต่ผู้กำกับการ-ผู้บังคับหมู่) จำนวน 10 คน เพื่อเก็บข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview)

เครื่องมือในการวิจัยและคุณภาพของเครื่องมือ

การวิจัยครั้งนี้ มีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ มี 1 ชุด ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 ผู้วิจัยวางแผนคำถามตามประเด็นปัญหาของการวิจัย ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคคล ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการแก้ไขปัญหาการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในด้านเพศ อายุ สัญชาติ ศาสนา วุฒิมหาบัณฑิต อาชีพ รายได้ ภูมิฐานะ/ถิ่นที่อยู่) โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Ranking Scale)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาและการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ทั้งนี้ ในแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า มีเกณฑ์ในการกำหนดค่าน้ำหนักของการประเมินเป็น 5 ระดับ ตามวิธีของ Likert's Scale (Likert, 1961, p.181-183)

1.2 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

1.2.1 นำเครื่องมือแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ประกอบด้วย รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, อาจารย์ (สัญญาบัตร 5) กลุ่มงานคณาจารย์ คณะตำรวจศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ, อาจารย์ประจำวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครปฐม เขต 2 พรรครวมไทยสร้างชาติ, รองผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม (Content Validity) พิจารณาการใช้ภาษาความสอดคล้องระหว่างข้อความ คำถามตรงประเด็น

1.2.2 นำเครื่องมือที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Validity) จากผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยเลือกเป็นพื้นที่ภาคกลาง ได้แก่ จังหวัดราชบุรี จำนวน 30 ชุด

1.2.3 นำเครื่องมือที่ผ่านการคัดเลือกแล้วไปทำการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Alpha coefficient) (จักรพงษ์ แผ่นทอง, 2562) โดยได้ค่าความเชื่อมั่น 0.997

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้ทำการสร้างเครื่องมือในการวิจัยวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) โดยเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structure Interview) โดยสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในประเด็น ดังนี้

2.1 แบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ปลายเปิด สำหรับกลุ่มผู้กำหนดนโยบาย

- กระบวนการจัดการในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตอนที่ 3 แบบสัมภาษณ์ปลายเปิด สำหรับกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน

- ปัญหาในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านการจัดการเชิงกลยุทธ์ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2.2 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ : โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, อาจารย์ (สัญญาบัตร 5) กลุ่มงานคณาจารย์ คณะตำรวจศาสตร์

โรงเรียนนายร้อยตำรวจ, อาจารย์ประจำวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์, สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครปฐม เขต 2 พรรครวมไทยสร้างชาติ และรองผู้บังคับการตำรวจภูธร จังหวัดนครปฐม ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย เพื่อตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) ให้ครอบคลุมตามแนวคิดนวัตกรรมการจัดการเชิงกลยุทธ์ ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้มีความเหมาะสมตรงกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา และกลุ่มตัวอย่างที่เลือก

ผลการวิจัย

1. การระบุปัญหาด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1.1 ปัญหาด้านการลักลอบผลิตยาเสพติด พบว่า ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือไม่พบการลักลอบผลิตยาเสพติด แต่หน่วยงานความมั่นคงในพื้นที่ขาดการบูรณาการการปฏิบัติ ต่างคนต่างทำ และขาดการนำข้อมูลเครือข่ายขบวนการค้ายาเสพติดมารวมในระบบฐานข้อมูล (Big Data) เพื่อหาความเชื่อมโยงเครือข่ายขบวนการค้ายาเสพติด ขาดความเข้มงวดในการป้องกันไม่ให้สารตั้งต้นยาเสพติดไปสู่แหล่งผลิตสามเหลี่ยมทองคำ และขาดการเชื่อมความสัมพันธ์ประสานความร่วมมือระดับผู้ปฏิบัติกับประเทศเพื่อนบ้านแนวชายแดน ทำให้ไม่มีการข่าวยาเสพติด

1.2 ปัญหาด้านการลักลอบนำเข้ายาเสพติด พบว่า มีการลักลอบนำเข้ายาเสพติดข้ามแม่น้ำโขงจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) โดยมีคนไทยเข้าไปเกี่ยวข้องในขบวนการลำเลียงยาเสพติดอย่างเป็นทางการ หน่วยงานขาดการบูรณาการการข่าว และการปฏิบัติกับหน่วยงานความมั่นคงในพื้นที่เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล จุดเสี่ยงนำเข้า เส้นทางลำเลียงยาเสพติด อีกทั้งกำลังพล งบประมาณ และอุปกรณ์เครื่องมือพิเศษก็ไม่สัมพันธ์กับพื้นที่รับผิดชอบทั้งภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และยังขาดค่าตอบแทนจูงใจให้ประชาชนหรือสายลับเข้ามามีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ด้านยาเสพติด

1.3 ปัญหาด้านการลักลอบส่งออกยาเสพติด

พบว่า ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีการตรวจพบพัสดุไปรษณีย์ภัณฑ์ซุกซ่อนยาเสพติดประเภทเฮโรอีนเตรียมส่งไปประเทศออสเตรเลีย ซึ่งไม่ได้รับความร่วมมือจากบริษัทขนส่งเอกชน Logistics ในข้อมูลผู้ส่งและประเภทสินค้า ขาดการทำบัญชีเฝ้าระวังควบคุมยานพาหนะต้องสงสัยที่ใช้ลำเลียงยาเสพติด และขาดเครื่องมือที่ทันสมัย เช่น เครื่อง X-Ray แบบเคลื่อนที่ในการตรวจสอบยาเสพติดซุกซ่อนในยานพาหนะ เป็นต้น

1.4 ปัญหาด้านการลักลอบค้า (จำหน่าย)

ยาเสพติด พบว่า ขาดการทำงานเชิงรุกครบวงจรโดยขยายผลจากผู้ค้ารายย่อยในชุมชนไปสู่รายใหญ่หรือเครือข่ายสำคัญ ขาดการบูรณาการข้อมูลกับตำรวจภูธรพื้นที่ และหน่วยงานความมั่นคงในพื้นที่ การยึดทรัพย์ดำเนินการได้น้อย เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงทรัพย์สินในรูปแบบอื่น ๆ เปลี่ยนผู้ถือครองทรัพย์แทน ขาดสายข่าวในการให้ข้อมูลเครือข่ายผู้ค้ายาเสพติด และมีประชาชนที่ตัดสินใจมาค้ายาเสพติดเนื่องจากปัญหาเศรษฐกิจ และครอบครัว

2. การประเมินการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคคล

ที่	ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	เพศ		
1.1	ชาย	209	52.25
1.2	หญิง	174	43.50
1.3	LGBTQ	17	4.25
	รวม	400	100
2.	อายุ		
2.1	ต่ำกว่า 20 ปี	38	9.50
2.2	20-39 ปี	136	34.00
2.3	40-59 ปี	201	50.25
2.4	60 ปีขึ้นไป	25	6.25
	รวม	400	100
3.	สัญชาติ		
3.1	ไทย	400	100
3.2	อื่น ๆ	0	0
	รวม	400	100
4.	ศาสนา		
4.1	พุทธ	382	95.50
4.2	คริสต์	14	3.50
4.3	อิสลาม	3	0.75
4.4	อื่น ๆ	1	0.25
	รวม	400	100
5.	วุฒิการศึกษา		
5.1	ต่ำกว่าปริญญาตรี	193	48.25
5.2	ปริญญาตรี	174	43.50
5.3	สูงกว่าปริญญาตรี	30	7.50
5.4	อื่น ๆ	3	0.75
	รวม	400	100
6.	อาชีพ		
6.1	นักเรียน/นักศึกษา	44	11.00
6.2	รับจ้าง/เอกชน	171	42.75
6.3	พนักงานของรัฐ	42	10.50
6.4	ข้าราชการ	72	18.00
6.5	อื่น ๆ	71	17.75
	รวม	400	100

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคคล (ต่อ)

ที่	ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
7.	รายได้		
7.1	ต่ำกว่า 15,000	131	32.75
7.2	15,000-30,000	170	42.50
7.3	ตั้งแต่ 30,000 ขึ้นไป	77	19.25
7.4	อื่น ๆ	22	5.50
	รวม	400	100
8.	ภูมิภาค		
8.1	จังหวัดนครราชสีมา	48	12.00
8.2	จังหวัดบุรีรัมย์	29	7.25
8.3	จังหวัดสุรินทร์	25	6.25
8.4	จังหวัดศรีสะเกษ	27	6.75
8.5	จังหวัดอุบลราชธานี	34	8.50
8.6	จังหวัดยโสธร	10	2.50
8.7	จังหวัดชัยภูมิ	21	5.25
8.8	จังหวัดอำนาจเจริญ	7	1.75
8.9	จังหวัดบึงกาฬ	8	2.00
8.10	จังหวัดหนองบัวลำภู	9	2.25
8.11	จังหวัดขอนแก่น	33	8.25
8.12	จังหวัดอุดรธานี	29	7.25
8.13	จังหวัดเลย	12	3.00
8.14	จังหวัดหนองคาย	9	2.25
8.15	จังหวัดมหาสารคาม	17	4.25
8.16	จังหวัดร้อยเอ็ด	24	6.00
8.17	จังหวัดกาฬสินธุ์	18	4.50
8.18	จังหวัดสกลนคร	21	5.25
8.19	จังหวัดนครพนม	13	3.25
8.20	จังหวัดมุกดาหาร	6	1.50
	รวม	400	100

ซึ่งข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 52.25 มีอายุ 40-59 ปี จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 50.25 มีสัญชาติไทย จำนวน 400 คน คิดเป็นร้อยละ 100 นับถือศาสนาส่วนใหญ่เป็นศาสนาพุทธ จำนวน 382 คน คิดเป็นร้อยละ 95.50 การศึกษาส่วนใหญ่ มีระดับวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 193 คน

คิดเป็นร้อยละ 48.25 อาชีพส่วนใหญ่รับจ้าง/เอกชน จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 42.75 มีรายได้ ตั้งแต่ 15,000-30,000 บาท จำนวน 170 คน คิดเป็น ร้อยละ 42.50 และส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ที่จังหวัด นครราชสีมา จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00

2.2 การมีส่วนร่วมรับฟังความคิดเห็นและ ตัดสินใจ

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานขององค์ประกอบการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการป้องกันและปราบปราม ยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การมีส่วนร่วมรับฟังความคิดเห็นและตัดสินใจ	ระดับการมีส่วนร่วม			
	M	SD	มีส่วนร่วม	ลำดับ
1. ท่านมีส่วนร่วมรับฟังความคิดเห็นและตัดสินใจ ในการกำหนด ทิศทางนโยบาย ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของ กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด เขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในระดับใด	1.65	.728	น้อยที่สุด	1
2. ท่านมีส่วนร่วมรับฟังความคิดเห็นและตัดสินใจในการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม ปัญหา อุปสรรค ในการป้องกันและปราบปราม ยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด เขตพื้นที่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อยู่ในระดับใด	1.63	.737	น้อยที่สุด	3
3. ท่านมีส่วนร่วมรับฟังความคิดเห็นและตัดสินใจ ในการจัดทำ หรือพัฒนาแผนกลยุทธ์ ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด เขตพื้นที่ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ อยู่ในระดับใด	1.63	.714	น้อยที่สุด	4
4. ท่านมีส่วนร่วมรับฟังความคิดเห็นและตัดสินใจ ในการนำ กลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ของ กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด เขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อยู่ในระดับใด	1.64	.691	น้อยที่สุด	2
5. ท่านมีส่วนร่วมรับฟังความคิดเห็นและตัดสินใจ ในการตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด เขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อยู่ในระดับใด	1.61	.688	น้อยที่สุด	5
รวม	1.632	.615	น้อยที่สุด	

จากตารางที่ 1 พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นและตัดสินใจ ในการกำหนดทิศทางนโยบาย อยู่ในระดับน้อยที่สุด ($M = 1.632, SD = .615$) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด ($M = 1.650, SD = .728$) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมรับฟัง

2.3 การมีส่วนร่วมเสนอแนะ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานขององค์ประกอบการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการป้องกันและปราบปราม ยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การมีส่วนร่วมรับฟังความคิดเห็นและตัดสินใจ	ระดับการมีส่วนร่วม			
	<i>M</i>	<i>SD</i>	มีส่วนร่วม	ลำดับ
1. ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะ ในการกำหนดทิศทางนโยบาย ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด เขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในระดับใด	1.63	.695	น้อยที่สุด	1
2. ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะ ในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ปัญหา อุปสรรค ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของ กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด เขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อยู่ในระดับใด	1.61	.706	น้อยที่สุด	2
3. ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะ ในการจัดทำหรือพัฒนาแผนกลยุทธ์ ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด เขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อยู่ในระดับใด	1.59	.683	น้อยที่สุด	4
4. ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะ ในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด เขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อยู่ในระดับใด	1.61	.689	น้อยที่สุด	3
5. ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะ แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงาน ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด เขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อยู่ในระดับใด	1.53	.652	น้อยที่สุด	5
รวม	1.595	.604	น้อยที่สุด	

จากตารางที่ 2 พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($M = 1.595, SD = .604$) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมเสนอแนะ

ในการกำหนดทิศทางนโยบาย มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด ($M = 1.630, SD = .695$)

2.4 การมีส่วนร่วมดำเนินการและประเมินผล

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานขององค์ประกอบการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การมีส่วนร่วมรับฟังความคิดเห็นและตัดสินใจ	ระดับการมีส่วนร่วม			
	M	SD	มีส่วนร่วม	ลำดับ
1. ท่านมีส่วนร่วมดำเนินการและประเมินผล ในการกำหนดทิศทางนโยบาย ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด เขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อยู่ในระดับใด	1.59	.702	น้อยที่สุด	2
2. ท่านมีส่วนร่วมดำเนินการและประเมินผล ในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ปัญหา อุปสรรค ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด เขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อยู่ในระดับใด	1.59	.692	น้อยที่สุด	3
3. ท่านมีส่วนร่วมดำเนินการและประเมินผล ในการจัดทำหรือพัฒนาแผนกลยุทธ์ ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด เขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อยู่ในระดับใด	1.58	.686	น้อยที่สุด	5
4. ท่านมีส่วนร่วมดำเนินการและประเมินผล ในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด เขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อยู่ในระดับใด	1.61	.710	น้อยที่สุด	1
5. ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและประเมินผลงาน ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด เขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อยู่ในระดับใด	1.59	.684	น้อยที่สุด	4
รวม	1.592	.620	น้อยที่สุด	

จากตารางที่ 3 พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($M = 1.592, SD = .620$) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมดำเนินการ

และประเมินผล ในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด ($M = 1.610, SD = .710$)

3. การวิเคราะห์กระบวนการจัดการด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3.1 การกำหนดทิศทางนโยบายขององค์การ พบว่า ปัญหาเสพติดเป็นปัญหาระดับชาติต้องดำเนินการเชิงรุกตามแผนยาเสพติดชาติ ต้องพัฒนาเครื่องมือเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนมาตรการปราบปราม มาตรการยึดทรัพย์ และอบรมเสริมเทคนิคการทำงานปราบปรามรูปแบบใหม่ ๆ ให้กับเจ้าหน้าที่ ควรมีการจัดตั้งหน่วยปราบปรามยาเสพติด (นปส.) ครบทั้ง 20 จังหวัด มีการสร้างปฏิสัมพันธ์กับตำรวจภูธรในพื้นที่และหาแนวร่วมจากประชาชนในพื้นที่มาเป็นสายข่าว อีกทั้ง มีนโยบายเชิงรุกกับประเทศเพื่อนบ้านเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการทำงาน และให้เจ้าหน้าที่ข้ามไปร่วมทำงานในประเทศเพื่อนบ้านได้

3.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์การ พบว่า กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด (บช.ปส.) เป็นหน่วยเฉพาะด้านยาเสพติดเน้นขยายผลไปสู่เครือข่าย ขบวนการค้ายาเสพติดรายสำคัญ ทำงานทางลับ ขาดปฏิสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่นและภาคประชาชนในพื้นที่ มีพื้นที่รับผิดชอบในการทำงานกว้างขวาง แต่มีข้อจำกัดในเรื่องกำลังพลและงบประมาณ อีกทั้งสิ่งจูงใจให้เกิดขวัญและกำลังใจในการทำงานมีน้อย

3.3 การกำหนดกลยุทธ์ขององค์การ พบว่า ต้องมีวิธีการทำงานรูปแบบใหม่ ๆ นำเทคโนโลยีหลาย ๆ ด้าน มาช่วยวิเคราะห์ วางแผนปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน ประสานการทำงานร่วมกันกับเจ้าหน้าที่ทุกภาคส่วน และนำภาคประชาชนมาเป็นแนวร่วมในการแก้ไขปัญหา ยาเสพติด มีการให้รางวัลจูงใจและสิทธิประโยชน์กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและสายข่าว

3.4 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ พบว่า ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานใหม่ ๆ ตามสถานการณ์ ต้องนำเทคโนโลยีเครื่องมือพิเศษมาใช้ และฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรด้านเทคนิคใหม่ ๆ ให้มีความรู้ความสามารถ เท่าทันขบวนการค้ายาเสพติดตลอดเวลา มีการเพิ่มช่องทาง Social Media ในการให้บุคคลทั่วไปแจ้งเบาะแสยาเสพติด

3.5 การประเมินผลงานหรือการควบคุมงานตามตัวชี้วัด พบว่า การกำหนดตัวชี้วัดต้องลงไปถึงต้นตอของปัญหาว่าทำไมคนต้องติดยาเสพติด มีการประเมินผลการทำงานจากผลการจับกุม การขยายผลเครือข่ายและการยึดทรัพย์ และจากการรวบรวมข้อมูลบุคคลที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดอย่างเป็นระบบ การบูรณาการกับหน่วยงานอื่นในพื้นที่ และความปลอดภัยจากการใช้ชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และควรให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลงานของเจ้าหน้าที่ด้วย

4. การเสนอนวัตกรรมการจัดการเชิงกลยุทธ์ด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

พบว่า จากรูปแบบการปฏิบัติเดิมแม้มีผลการจับกุมดำเนินคดีผู้เกี่ยวข้องกับขบวนการค้ายาเสพติดที่สูง มีการยึด อาัยทรัพย์สิน ทรัพย์เกี่ยวเนื่องกับการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมากมาย มีปริมาณตรวจยึดของกลางยาเสพติดจำนวนมาก ล้วนเป็นวิธีการเดินก้าวตามหลังขบวนการค้ายาเสพติดแทบทั้งสิ้น ปัญหาด้านงบประมาณและกำลังพลที่มีอยู่ปฏิบัติหน้าที่ไม่สัมพันธ์กับพื้นที่รับผิดชอบที่กว้างขวาง การปราบปรามขบวนการค้ายาเสพติดมีความเสี่ยงสูง ต้องทำงานเป็นทีมต่อเนื่องหลายวัน จึงควรสนับสนุนเงินค่าเสี่ยงภัยและเงินสนับสนุนการทำงานที่จำเป็นอย่างเหมาะสม เพื่อจูงใจให้กับกำลังพล

ที่มีความทุ้มเทและเสียสละ ปัญหาเทคโนโลยีสมัยใหม่
ที่จำเป็นในการใช้สนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่
ยังไม่ครอบคลุม เช่น ไม่มีอุปกรณ์ตรวจ X-Ray
ค้นหายาเสพติดแบบเคลื่อนที่เพื่อตรวจหายาเสพติด
บนยานพาหนะต้องสงสัย เป็นต้น หน่วยงานทั้งภาครัฐ
และภาคเอกชนควรเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา
ยาเสพติดอย่างจริงจังทั้งระบบ เพื่อกำหนดหน้าที่และ
ความรับผิดชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล
ทรัพย์สิน ข้อมูลบุคคลของผู้เกี่ยวข้องในขบวนการค้ายาเสพติด
ปัญหาด้านหน่วยปราบปรามยาเสพติดตามแนวชายแดน
ขาดการบูรณาการหน่วยความมั่นคงด้านยาเสพติดในพื้นที่
และประเทศเพื่อนบ้าน ขาดการนำประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
ในการแก้ไขปัญหาเสพติด

สรุปและอภิปรายผล

1. ปัญหาด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
ของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในด้านการลักลอบผลิต
นำเข้าส่งออก และจำหน่ายยาเสพติด หน่วยงานความมั่นคง
ในพื้นที่ขาดการบูรณาการความร่วมมือ และขาดการเชื่อม
ความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านตามแนวชายแดน
ทำให้ไม่มีการข่าวยาเสพติด สอดคล้อง ปรีชญาณ์ นักพ่อน
(2564) ที่กล่าวว่า การแก้ไขปัญหาการลักลอบขนยาเสพติด
ตามแนวชายแดน ควรกำหนดความร่วมมือระหว่างประเทศ
ในระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
ให้ชัดเจน และ Khosrowshahi and Aschkan (2021)
ที่กล่าวว่า ความขัดแย้งจะมีอิทธิพลต่อผู้ผลิตยาเสพติด
ตามแนวชายแดน ทั้งนี้ หากกองบังคับการตำรวจปราบปราม
ยาเสพติด 2 กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด
ขาดการเชื่อมความสัมพันธ์ หรือมีความขัดแย้งกับ
หน่วยงานประเทศเพื่อนบ้านหรือหน่วยงานอื่นในพื้นที่

ก็จะส่งผลทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือด้านการข่าวยาเสพติด
จากประเทศเพื่อนบ้าน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ
ยังพบว่าประชาชนบางส่วนตัดสินใจมาค้ายาเสพติด
เนื่องจากปัญหาเศรษฐกิจ ซึ่งสอดคล้องกับ Bikorimana
(2020) ที่ว่าปัจจัยที่จูงใจให้เกิดการค้ายาเสพติด ได้แก่
ปัจจัยทางเศรษฐกิจสังคม ความยากจน การว่างงาน

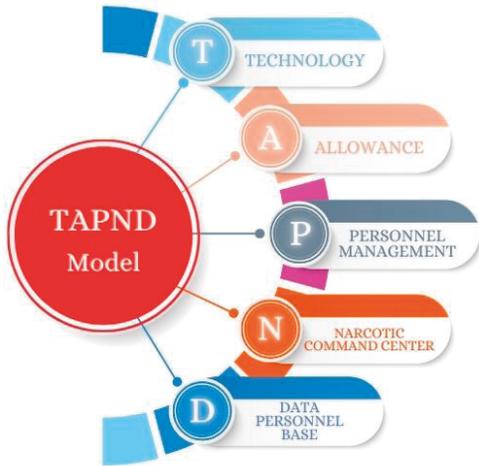
2. การประเมินการมีส่วนร่วมของประชาชน
ด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของ
กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการมีส่วนร่วมรับฟัง
ความคิดเห็นและตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมเสนอแนะ
และด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการและประเมินผล พบว่า
ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด สอดคล้องกับ
กรวิทย์ เกาะกลาง, วินิจ ผาเจริญ, และวัชระ ชาติมนตรี
(2564) ที่กล่าวว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
ในป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด อยู่ในระดับน้อยที่สุด
เนื่องจากประชาชนไม่กล้าที่จะให้ความร่วมมือในการ
ดำเนินการใด ๆ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดเพราะ
กลัวจะเกิดอันตรายกับตนเองและครอบครัว และไม่เห็นถึง
ประโยชน์ที่ตนเองจะได้รับโดยตรง จึงไม่เข้ามามีส่วนร่วม
ในการแก้ไขปัญหาเสพติด

3. การวิเคราะห์กระบวนการจัดการด้านการ
ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการ
ตำรวจปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า 1) การกำหนดทิศทางนโยบายขององค์กร
ปัญหาเสพติดเป็นปัญหาระดับชาติต้องดำเนินการ
เชิงรุกตามแผนยาเสพติดชาติ ต้องพัฒนาเครื่องมือ
เทคโนโลยีได้ สอดคล้องกับ สิทธิพงษ์ ปานนาค, สุนันทา
ศรีศิริ, อุษากร พันธุ์วานิช, และกมลมาลย์ วิรัตน์เศรษฐสิน
(2560) ที่ว่าต้องยึดการปฏิบัติงานตามแผน ซึ่งกองบังคับ
การตำรวจปราบปรามยาเสพติด 2 เป็นหน่วยงาน

เฉพาะทางด้านยาเสพติดในการทำงานจึงต้องยึดปฏิบัติ ตามแผนยาเสพติด และสอดคล้องกับ กมลพร กัลยาณมิตร (2564) ที่ว่า องค์การต้องปรับเปลี่ยนนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ ทั้งนี้ กองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด 2 ต้องมี นโยบายปรับเปลี่ยนนำเครื่องมือเทคโนโลยีเข้ามาสนับสนุน พัฒนาการทำงาน 2) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของ องค์การ ขาดปฏิสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่นและภาคประชาชน ในพื้นที่ สอดคล้องกับ Ferid (2019) ที่ว่า การร่วมมือกับ หน่วยงานอื่นในการต่อต้านยาเสพติด จะส่งผลให้มีการ จับกุมเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ กองบังคับการตำรวจปราบปราม ยาเสพติด 2 ยังขาดปฏิสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่น และ ประชาชนในพื้นที่ อีกทั้ง สิ่งจูงใจในการทำงานมีน้อย 3) การกำหนดกลยุทธ์ขององค์การ ต้องมีวิธีการทำงาน รูปแบบใหม่ ๆ นำเทคโนโลยีหลาย ๆ ด้านมาช่วยวิเคราะห์ วางแผนปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานสอดคล้อง Rivera (2021) ที่ว่า จะต้องจัดหาเครื่องมือที่เชื่อถือได้ให้แก่ผู้มีอำนาจ ประกอบการตัดสินใจกำหนดกลยุทธ์ในการทำงาน 4) การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบ การทำงานใหม่ ๆ ตามสถานการณ์สอดคล้องกับ Parakilas (2013) ที่ว่า การเปลี่ยนแปลงข้อจำกัดต่าง ๆ จะทำให้สถานการณ์การตรวจสอบยาเสพติดดีขึ้น ทั้งนี้ กองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด 2 กองบัญชาการ ตำรวจปราบปรามยาเสพติด จึงควรที่จะต้องปรับเปลี่ยน รูปแบบกลยุทธ์และข้อจำกัดในการทำงานใหม่ ๆ ให้ สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน เพื่อเพิ่มประสิทธิผล ในการทำงาน 5) การประเมินผลงานหรือการควบคุมงาน ตามตัวชี้วัดต้องมีการประเมินผลการทำงาน สอดคล้องกับ Irene (2016) ที่ต้องมีการประเมินสิ่งที่ขวางทางไปสู่ เป้าหมายนโยบายยาเสพติด ซึ่งกองบังคับการตำรวจ ปราบปรามยาเสพติด 2 จะต้องมีการประเมินผลการทำงาน เพื่อให้ทราบถึงปัญหาอุปสรรคในการทำงานไปสู่เป้าหมาย

การป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ

4. การเสนอวัตกรรมการจัดการเชิงกลยุทธ์ ด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของ กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า รูปแบบการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหาเสพติดของกองบัญชาการ ตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการป้องกันยาเสพติด ด้านการปราบปรามยาเสพติด ด้านการยึดทรัพย์สินคดี ยาเสพติด ด้านการบำบัดรักษาเสพติด ด้านความร่วมมือ ระหว่างประเทศ และด้านการบริหารจัดการ ยังมีปัญหา สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปรามยาเสพติด เช่น ปัญหาเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่ใช้ในการใช้สนับสนุน การทำงานของเจ้าหน้าที่ยังไม่ครอบคลุม ปัญหางบประมาณ ในการทำงาน ปัญหาจำนวนข้าราชการตำรวจไม่สัมพันธ์ กับขนาดพื้นที่รับผิดชอบ ปัญหาการบูรณาการหน่วย ความมั่นคงด้านยาเสพติดในพื้นที่และประเทศเพื่อนบ้าน และปัญหาการสนับสนุนข้อมูลผู้เกี่ยวข้องในขบวนการค้า ยาเสพติดจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และเอกชน เพื่อใช้สืบสวนขยายผลเป็นพยานหลักฐานในการดำเนินคดี เป็นต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปผลที่สังเคราะห์ข้อมูลจากการ ศึกษาวิจัยได้เป็นนวัตกรรมการจัดการเชิงกลยุทธ์ด้าน การป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการ ตำรวจปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้ 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านเทคโนโลยี (Technology) 2) ด้านงบประมาณสนับสนุน (Allowance) 3) ด้านการจัดการบุคลากร (Personal Management) 4) ด้านศูนย์บัญชาการยาเสพติด (Narcotic Command Center) และ 5) ด้านฐานข้อมูลส่วนบุคคล (Data Personnel Base)



ภาพที่ 2 Model of Innovative Strategic Management in Drug Prevention and Suppression of Narcotics Suppression Bureau in The Northeastern Regions

ที่มา : ผู้เขียน

1. **ด้านเทคโนโลยี (Technology)** หมายถึง อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่มีความทันสมัยเป็นปัจจุบันที่ใช้สนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดและใช้เป็นพยานหลักฐานสำคัญในการดำเนินคดีกับขบวนการค้ายาเสพติด

2. **ด้านงบประมาณสนับสนุน (Allowance)** หมายถึง การกำหนดอัตราค่าเสี่ยงภัยและจัดสรรงบประมาณ ค่าเสี่ยงภัย เพิ่มเงินที่ใช้สนับสนุนในการทำงานให้กับเจ้าหน้าที่หน่วยปราบปรามยาเสพติด เนื่องจากขบวนการค้ายาเสพติดใช้วิธีการต่าง ๆ ที่แยบยลตบตาเจ้าหน้าที่และแบ่งหน้าที่กันทำเพื่อตัดตอน ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยปราบปรามยาเสพติดเป็นภารกิจที่ต้องมีความสามารถเฉพาะทาง ต้องอดทน ทุ่มเท และมีความเสียสละ ที่มีความต่อเนื่องต่างพื้นที่และมีความเสี่ยงภัยสูงจากการปราบปรามเครือข่ายขบวนการค้ายาเสพติด

3. **ด้านการจัดการบุคลากร (Personal Management)** หมายถึง การเพิ่มกำลังพลจากกรอบอัตราเดิม เพื่อปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามขบวนการค้ายาเสพติดให้มีจำนวนครอบคลุมทั้ง 20 จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบางส่วน เกษียณ ลาออก เสียชีวิต โยกย้าย เจ็บป่วย และสูงอายุ แต่ยังไม่มีการเพิ่มกำลังพลมาทดแทน ทำให้ประสิทธิภาพของงานลดลงเพราะปริมาณพื้นที่รับผิดชอบและกำลังพลไม่สัมพันธ์กัน อีกทั้งปัญหาเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบางส่วนไม่รู้เท่าทันเทคโนโลยีสมัยใหม่ ต้องสร้างแรงจูงใจและให้สิทธิประโยชน์จากการทำงาน

4. **ด้านศูนย์บัญชาการยาเสพติด (Narcotic Command Center)** หมายถึง การมีหน่วยงานกลางทำหน้าที่ควบคุมบัญชาการ บูรณาการหน่วยงานด้านความมั่นคงเกี่ยวกับยาเสพติดในระดับพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมถึงประเทศเพื่อนบ้านตามแนวชายแดน เพื่อมาบูรณาการการปฏิบัติการให้ครบวงจรทั้งระบบ ให้มีเอกภาพด้านการป้องกันปราบปรามยาเสพติดร่วมกัน ยึด อาศัยทรัพยากรสิ้นหรือทรัพยากรเกี่ยวข้องเนื่องกับการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด มีการรับคำสั่ง ถ่ายทอดคำสั่งรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำแผนปฏิบัติการ เป็นศูนย์กลางในการกำหนดทิศทางเพื่อขับเคลื่อนในการปฏิบัติงานให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

5. **ด้านฐานข้อมูลส่วนบุคคล (Data Personnel Base)** หมายถึง การออกข้อกำหนดหรือกฎหมายให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา ยาเสพติดอย่างจริงจังทั้งระบบ โดยกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เกี่ยวข้องในขบวนการค้ายาเสพติด เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปราบปรามยาเสพติดสามารถรวบรวมพยานหลักฐานสำคัญทางคดีไปถึงผู้ร่วมขบวนการและ

ขยายผลยึด आयัดทรัพย์สิน ทรัพย์สินเนื่องกับการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้ครบถ้วน โดยการสนับสนุน ข้อมูลที่หน่วยงานตนรับผิดชอบ ที่ผู้ร่วมขบวนการค้า ยาเสพติดได้ทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้อง เช่น ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ที่ดิน รถยนต์ สังกหริมทรัพย์สิน และอสังหาริมทรัพย์ ร้านรับซื้อของเก่า โรงรับจำนำ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรม การจัดการเชิงกลยุทธ์ด้านการป้องกันและปราบปราม ยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 รัฐควรนำเทคโนโลยีที่เป็นอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบันมาใช้ สนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดและใช้เป็นพยานหลักฐานสำคัญ ในการดำเนินคดีกับขบวนการค้ายาเสพติด เพื่อทดแทน กำลังพลที่ไม่เพียงพอและใช้เป็นพยานหลักฐานสำคัญ ในการดำเนินคดีกับขบวนการค้ายาเสพติด ให้ครอบคลุม กับการแก้ไขปัญหาการลักลอบผลิต นำเข้า ส่งออก และจำหน่ายยาเสพติด

1.2 รัฐควรกำหนดอัตราค่าเสียหายภัยและ จัดสรรงบประมาณค่าเสียหายให้กับเจ้าหน้าที่หน่วยปราบปรามยาเสพติด เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ ของชุดปฏิบัติการยาเสพติดมีความเสี่ยงภัยสูงจากการปราบปรามขบวนการค้ายาเสพติด ดังนั้น จึงควรสนับสนุน เงินค่าเสียหายและเงินสนับสนุนการทำงานที่จำเป็น อย่างเหมาะสม เพื่อจูงใจให้กับกำลังพลที่มีความทุ่มเท และเสียสละ

1.3 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรเพิ่ม บุคลากรจากรอบอัตราเดิม อีกทั้งปัจจุบัน กำลังพล ที่เกษียณ ลาออก เสียชีวิต โยกย้าย เจ็บป่วย และสูงอายุ แต่ไม่มีกำลังพลมาทดแทน ทำให้ประสิทธิภาพของงานลดลง เพราะปริมาณพื้นที่รับผิดชอบและกำลังพลไม่สัมพันธ์กัน อีกทั้งกำลังพลบางส่วนไม่เท่าทันเทคโนโลยี แต่ขบวนการ ค้ายาเสพติดยุคใหม่ใช้เทคโนโลยีที่ล้ำสมัย จึงจำเป็นต้องใช้ กำลังพลรุ่นใหม่ที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาทดแทน และควรเป็นคนที่ในพื้นที่ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน

1.4 รัฐควรจัดให้มีหน่วยงานกลางทำหน้าที่ ควบคุมบัญชาการด้านความมั่นคง ในระดับพื้นที่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือรวมถึงประเทศเพื่อนบ้านตาม แนวชายแดน เพื่อมาบูรณาการการปฏิบัติการกิจให้ ครบวงจรทั้งระบบ ให้มีเอกภาพด้านการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติด

1.5 รัฐออกข้อกำหนดหรือกฎหมายให้ หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เข้ามามีส่วนร่วม ในการแก้ไขปัญหา ยาเสพติดอย่างจริงจังทั้งระบบ เพื่อกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เกี่ยวข้องในขบวนการ ค้ายาเสพติด โดยการสนับสนุนข้อมูลที่ตนรับผิดชอบ ที่ผู้ร่วมขบวนการค้ายาเสพติดได้ทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้อง เช่น ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ที่ดิน รถยนต์ สังกหริมทรัพย์สิน และอสังหาริมทรัพย์ ร้านรับซื้อของเก่า โรงรับจำนำ เป็นต้น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษารูปแบบการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคงอื่นในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อหาแนวทางการทำงานร่วมกันในการแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนืออย่างจริงจัง ทั้งระบบ

2.2 ควรศึกษากลยุทธ์การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคงอื่นในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่อื่น เพราะการปฏิบัติงานของแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกันทั้งยุทธวิธีและเทคโนโลยีที่จำเป็น

2.3 ควรศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคงด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

เอกสารอ้างอิง

- กมลพร กัลยาณมิตร. (2564). การนำกลยุทธ์การบริหารสู่การปฏิบัติ ในรูปแบบความปกติใหม่. *วารสารสังคมศาสตร์ และมนุษยวิทยาเชิงพุทธ*, 6(4), 402-422.
- กรวิทย์ เกาะกลาง, วินิจ ผาเจริญ, และวัชระ ชาทิมมนตรี. (2564). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาหายาเสพติด กรณีศึกษาเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลสนามชัย อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์. *วารสารสันติสุขปริทรรศน์*, 2(1), 1-11.
- กองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด 2. (2565). สืบค้นเมื่อ 23 มกราคม 2566, จาก https://nsb.go.th/?page_id=5279
- จักรพงษ์ แผ่นทอง. (2562). *การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม*. สืบค้นเมื่อ 5 มิถุนายน 2566, จาก <https://krujakrapong.com/หาความเชื่อมั่นของแบบส/>
- ทลาย ‘แก๊งภูตแม่น้ำโขง’ ขนยาบ้าจากลาวส่งชายถึงชายแดนใต้. (2565, 14 ธันวาคม) *ไทยโพสต์*. สืบค้นเมื่อ 25 ธ.ค.2565, จาก <https://www.thaipost.net/criminality-news/283624/>
- ปรีชญานันท์ นักพ่อน. (2564). การพัฒนารูปแบบความร่วมมือในการแก้ปัญหาการลักลอบขนยาเสพติดตามแนวชายแดนไทย-มาเลเซีย. *วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*, 24(2), 208-226.
- “ประกาศสำนักทะเบียนกลาง เรื่อง จำนวนราษฎรทั่วราชอาณาจักร ตามหลักฐานการทะเบียนราษฎร ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565” (2566, 23 มกราคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 140 ตอนพิเศษ 16ง. หน้า 21-23.
- ยุทธศาสตร์ชาติ. (2561). *ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.2561-2580*. สืบค้นเมื่อ 30 มีนาคม 2566, จาก https://www.nesdc.go.th/download/document/SAC/NS_PlanOct2018.pdf
- รัฐบาลไทย. (2566). *ข่าวนายกรัฐมนตรี*. สืบค้นเมื่อ 25 ธันวาคม 2566, จาก <https://www.thaigov.go.th/news/contents/details/72281>
- วิลาวรรณ ทรัพย์พิศาล. (2560). *การบริหารทรัพยากรมนุษย์* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์วิจิตรหัตถกรรม.
- สิทธิพงษ์ ปานนาค, สุนันทา ศรีศิริ, อุษากร พันธุ์วานิช, และกมลมาลัย วรรณเศรษฐสิน. (2560). การสังเคราะห์แผนกลยุทธ์: แนวทางการบริหารจัดการองค์กรกีฬาในประเทศไทย. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 23(1), 334-346.
- Bikorimana, J. B. (2020). *Understanding Drug Trafficking in Rwanda: A Gender Perspective (2017-2019)* (Masters’s of thesis Arts Degree). Rwanda University.

- Dess, G. G., Lumpkin T. G., & Eisner B. A. (2010). *Strategic Management: Creating Competitive Advantage* (5th ed). McGraw-Hill Irwin.
- Ferid, A. (2019). *National Strategy Against Narcotics, Drug Control Policy, and Law Enforcement Experiences in Kosovo* (Doctoral dissertation of Philosophy). Walden University.
- Irene, K. (2016). *On fixing the international drug control regime : bridging the gap between evidence and politics* (Master's thesis of Masters Programme: European Affairs, Department of Political Science). Lund University.
- Khosrowshahi, M., & Aschkan, C. (2021). *The opium of the people : essays on counter-narcotics efforts in Afghanistan* (Doctoral dissertation of Economics). European University Institute.
- Likert, R. A. (1961). *New Patterns of Management*. New York: McGraw-Hill Book Company Inc.
- Parakilas, J. C. (2013). *The Mexican drug "war": an examination into the nature of narcotics linked violence in Mexico, 2006-2012* (Doctoral dissertation of Philosophy). The London School of Economics and Political Science.
- Rivera, A. V. (2021). *The Drug Problem: A System Dynamics Approach to Mexico's Case* (Master of Science in Defence Analysis). Naval Postgraduate School Monterey, California.
- Yamane, T. (1967). *Statistics, An Introductory Analysis* (2nd Ed.). New York: Harper and Row.