การคาดการณ์เชิงกลยุทธ์ต่อภัยคุกคามจากแก๊ง Call Center ข้ามชาติในชายแดนไทย–เมียนมา : บทเรียน แนวโน้ม และทางออกที่เป็นไปได้สำหรับประเทศไทย

Article Title: Strategic Foresight for Transnational Call Centre Scammer Threats in Thailand–Myanmar Border: Lessons, Trends, and Possible Actions for Thailand

บทความวิชาการ

บดินทร์ สันทัด
Bodin Suntad
ฝ่ายวิเคราะห์เทคโนโลยีป้องกันประเทศ สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ นนทบุรี ประเทศไทย 11120
Defence Technology Analysis Department Defence Technology Institute, Nonthaburi, Thailand 11120
E-mail: bodin.s@dti.or.th

บทคัดย่อ

บทความทางวิชาการเรื่องนี้ มีที่มาของการศึกษาจากปัญหาการแพร่ระบาดของอาชญากรรม Call Center Scammers ซึ่งสร้างความเสียหายเชิงเศรษฐกิจและสังคมอย่างรุนแรง โดยมีศูนย์กลางปฏิบัติการในเขตพื้นที่ที่อำนาจรัฐเข้าถึงได้จำกัด เช่น รัฐกะเหรี่ยง ประเทศเมียนมา การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์ปัจจัยต้นทางของปัญหา 2) ประเมินแนวโน้มภัยคุกคาม และ 3) เสนอนโยบายเชิงยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อความไม่แน่นอนและผลกระทบได้อย่างรอบด้าน วิธีการศึกษาใช้กรอบการวิเคราะห์ Strategic Foresight ตามแนวคิดของหนังสือ Scenario-Based Strategic Planning: Developing Strategies in an Uncertain World โดยอาศัยข้อมูลสาธารณะจากการดูงานภาคสนาม รายงานหน่วยงานความมั่นคง งานวิชาการ และข้อมูลเชิงนโยบาย เพื่อวิเคราะห์ความไม่แน่นอนและผลกระทบของปัจจัยที่เกี่ยวข้อง พร้อมใช้เครื่องมือ Impact/Uncertainty Grid ในการระบุ Critical Uncertainties และจัดลำดับความสำคัญของมาตรการรับมือ

วันที่รับบทความ : 13 เม.ย. 68 วันที่แก้ไขบทความ : 9 ก.ย. 68 วันที่ตอบรับบทความ : 24 พ.ย. 68

ผลการศึกษานี้ ชี้ว่า ปัจจัยวิกฤตสูงสุดคือ ขีดความสามารถในการปรับตัวทางเทคโนโลยีของ Call Center Scammers ที่ใช้ทรัพยากร เช่น อินเทอร์เน็ตดาวเทียม Starlink เครื่องปั่นไฟ เงินทุนต่างชาติ เพื่อเลี่ยงมาตรการกดดันของไทย ขณะที่ปัจจัยอื่น เช่น ความได้เปรียบทางภูมิประเทศของไทย ช่องทางการเงินระหว่างประเทศ ข้อจำกัดเชิงอธิปไตย มีบทบาทสำคัญต่อการดำเนินงานของกลุ่มเหล่านี้ด้วยเช่นกัน แต่มีลำดับความสำคัญและเร่งด่วนรองลงมา การวิเคราะห์ยังพบว่า ไทยยังมีข้อจำกัดด้านเทคโนโลยีตอบโต้ เช่น Cyber Attack และ Electronic Warfare และต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างประเทศในการควบคุมทรัพยากรที่สนับสนุนอาชญากรรม ข้อเสนอแนะหลักแบ่งเป็น 3 คลัสเตอร์ ได้แก่ 1) ด้านเทคโนโลยี ด้วยการพัฒนาและจัดหา Beamforming Jammer และตั้งหน่วย Cyber Task Force เชิงรุก 2) ด้านพื้นที่และการบังคับใช้กฎหมายด้วยการยกระดับฐานปฏิบัติการชายแดนและพัฒนา Smart Border Monitoring และ 3) ด้านการทูตและความร่วมมือนานาชาติ ต้องเจรจากับ SpaceX และรัฐบาลจีนเพื่อควบคุมทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนเครือข่ายผิดกฎหมาย บทสรุปชี้ว่า การรับมือภัยคุกคามนี้ต้องให้ความสำคัญสูงสุดกับการจัดการด้านเทคโนโลยี ขณะเดียวกันก็ควบคู่ไปกับมาตรการด้านชายแดนและการทูตเพื่อสร้างผลลัพธ์ที่ชัดเจนต่อความมั่นคงของไทย

คำสำคัญ : การคาดการณ์เชิงกลยุทธ์, แก๊งคอลเซ็นเตอร์ข้ามชาติ, ชายแดนไทย-เมียนมา

Abstract

This academic study originates from the rapid proliferation of call-center scammer crime, which has caused severe economic and social harm and now operates from areas with limited state reach, notably in Karen State, Myanmar. The objectives are to 1) analyze the root-cause factors of the problem, 2) assess threat trends, and 3) propose strategic, whole-of-government policies that address both uncertainty and impact. The methodology applies a Strategic Foresight framework following the textbook of Scenario-Based Strategic Planning: Developing Strategies in an Uncertain World, drawing exclusively on public sources—field visits, reports from security agencies, academic works, and policy documents—to analyze relevant uncertainties and impacts. An Impact/Uncertainty Grid is used to identify Critical Uncertainties and prioritize response measures.

Findings indicate that the paramount critical factor is the scammers' technological adaptability, leveraging resources such as Starlink satellite internet, power generators, and foreign funding to circumvent Thai pressure measures. Additional factors—Thailand's geographic advantages, cross-border financial channels, and sovereignty constraints—also shape the groups' operations but are of secondary urgency and priority. The analysis further finds Thailand currently faces constraints in counter-technologies (e.g., cyber-attacks and electronic warfare) and must rely on international cooperation to control the resources that enable these crimes. Policy recommendations are organized into three clusters: 1) Technology—develop and procure beamforming jammers and establish a proactive Cyber Task Force; 2) Territory, Border, and Law Enforcement—upgrade border operating bases and deploy Smart Border Monitoring; and 3) Diplomatic and International Cooperation—engage SpaceX and the Chinese government to restrict resources supporting illicit networks.

The study concludes that technological counter-measures deserve the highest priority, together with border-control and diplomatic measures to achieve durable security outcomes for Thailand.

Keywords: Strategic Foresight, Transnational Call Center Scam Networks, Thailand-Myanmar Border

1. บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

Call Center Scammers นั้นเป็นภัยคุกคามและอาชญากรรมทางเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศปัจจุบันบางพื้นที่ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้กลายเป็นแหล่งศูนย์กลางของเครือข่าย Call Center Scammers โดยพบว่า ในปี ค.ศ. 2023 Call Center Scammers สามารถสร้างรายได้จากการหลอกลวงราว 7.5-12.5 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งมีมูลค่าเกือบเท่ากับผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ หรือ GDP ของบางประเทศในอาเซียนด้วย (คณะอนุกรรมการจัดทำข้อมูลวิชาการด้านประชาคมอาเซียนของรัฐสภา, 2567) จะเห็นได้ว่า Call Center Scammers ถือเป็นภัยคุกคามต่อทั้งประเทศชาติและคนทั่วโลก

สำหรับประเทศไทย สถานการณ์ยิ่งทวีความรุนแรงขึ้น เช่น ผลสำรวจของสวนดุสิตโพล บ่งชี้ว่ามิจฉาชีพ Call Center Scammers ระบาดในอัตราที่สูงขึ้น สาเหตุที่ระบาดหนักและแก้ไขยากคือ มีวิธีการหลอกลวงที่ทันสมัย ไม่ต้องแสดงตัวตนร้อยละ 76.09 รองลงมาคือ มีเครือข่ายรายใหญ่ข้ามชาติ ร้อยละ 69.04 วิธีป้องกันแก้ไขปัญหา คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องจัดการกับต้นตอกวาดล้างให้สิ้นซาก ร้อยละ 84.58 รองลงมาคือ ประชาชนต้องมีสติ ไม่หลงเชื่อ ไม่บอกข้อมูลส่วนตัว ร้อยละ 82.36 โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติควรเข้ามาแก้ไขปัญหาโดยด่วน ร้อยละ 80.88 รองลงมาคือ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอีเอส) ร้อยละ 73.79 (พรพรรณ บัวทอง, 2565)

จะเห็นได้ว่า การตั้งโจทย์นั้นเป็นเชิงตั้งรับที่ขึ้นอยู่กับปัจจัยปลายทางในประเทศไทยเป็นหลัก อาจจะยังไม่ได้เจาะลึกไปยังต้นเหตุ (Root Cause) ของปัญหาประเทศต้นทาง โดยเฉพาะฝั่งเมียนมา ซึ่งเป็นพื้นที่ที่เครือข่าย Call Center Scammers ตั้งฐานปฏิบัติการอยู่ พื้นที่เหล่านี้อยู่ในเขตอิทธิพลที่อำนาจรัฐเข้าถึงได้จำกัด ทำให้กลุ่มอาชญากรรมสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ปัญหาจึงส่งผลโดยตรงต่อไทย ทั้งในมิติการสูญเสียทางเศรษฐกิจ การถูกหลอกลวงของประชาชน ตลอดจนการเพิ่มภาระต่อหน่วยงานความมั่นคง บทความนี้จะทำการวิเคราะห์แนวทางในส่วนหลังนี้

ดังนั้น บทความนี้พยายามมุ่งศึกษา วิเคราะห์คาดการณ์ทางออกของปัญหาอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นระบบ โดยเน้นไปที่ปัจจัยต้นทางคือ พื้นที่บริเวณแนวชายแดนที่ Call Center Scammers ปฏิบัติการอยู่ ผู้วิจัยเห็นความจำเป็นของการวิเคราะห์ทางออกของปัญหาและใช้กระบวนการวิเคราะห์เชิงวิชาการที่มีกรอบแนวคิดเป็นระบบ ผ่านบทความทางวิชาการที่มีแหล่งอ้างอิงที่น่าเชื่อถือ มีกระบวนการพิจารณาฉากทัศน์ที่เป็นระบบข้อมูลที่น่าเชื่อถือ รวมทั้งกรอบแนวคิดที่เป็นที่ยอมรับทางวิชาการด้วย

1.2 ขอบเขตและข้อจำกัดของงานวิจัย

ปัญหาในพื้นที่นั้นประกอบไปด้วยหลายส่วนที่เกี่ยวเนื่องกัน ไม่ว่าจะเป็นปัญหาการขัดกันทางอาวุธของชนกลุ่มน้อยและทหารเมียนมา การเข้าเมืองผิดกฎหมาย ความเสี่ยงเรื่องสิทธิมนุษยชนฝั่งเมียนมา การบังคับใช้กฎหมายและปัญหาสังคมอื่น ๆ ในพื้นที่ที่หลากหลาย แต่การศึกษานี้วางขอบเขตเฉพาะเจาะจงไปที่ Call Center Scammers ฝั่งเมียนมาเท่านั้น โดยการวิเคราะห์จะใช้วิธีการ Strategic Foresight ของหนังสือ Scenario-Based Strategic Planning: Developing Strategies in an Uncertain World ที่เป็นกรอบการวิเคราะห์หลักการ

ศึกษาเรื่องนี้ (Schwenker & Wulf, 2013) นอกจากนี้ ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์เป็นข้อมูลสาธารณะทั้งหมด ไม่มีข้อมูลที่มีความอ่อนไหวด้านความมั่นคงทั้ง Input และ Output ส่วนด้านการมีส่วนได้ส่วนเสียนั้น ผู้วิจัยไม่มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในตำแหน่งหน้าที่การงานหรืออำนาจการบังคับบัญชา หรือความเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เข้าไปศึกษา การศึกษานั้นถูกกำหนดกรอบพื้นที่ฐานปฏิบัติการฐานปฏิบัติการเดียวเท่านั้น หากกลุ่มตัวอย่างฐานปฏิบัติการในพื้นที่มากกว่านี้ อาจจะได้รับคำตอบและมีความครอบคลุมมากขึ้น

ส่วนข้อจำกัดของงานศึกษานี้จะเป็นเรื่องของห้วงระยะเวลาที่ต่างกันของการลงพื้นที่ และการตีพิมพ์บทความดังกล่าวนี้ กล่าวคือ การลงพื้นที่นั้นดำเนินการในห้วงเดือนมีนาคม 2568 ประกอบกับเป็นการไปศึกษาภูมิประเทศครั้งเดียว ไม่ได้อยู่ประจำในพื้นที่ทำให้บริบทของสถานการณ์ อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงไปบ้าง การประเมินพลวัตการย้ายฐานและเปลี่ยนแปลงปรับตัวทางเทคนิคของผู้ก่อเหตุทำได้อย่างจำกัด ข้อจำกัดอีกประการหนึ่งคือ ข้อเสนอแนะอาจจะยังขาดเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุน-ประโยชน์ (Cost-Benefit Analysis: CBA) และงบประมาณ รวมทั้งยังไม่ชี้ชัดต้นทุนชีวิตวงจร (Life Cycle Cost: LCC) ของระบบเฝ้าระวังอัจฉริยะ/หน่วยไซเบอร์เทียบผลประโยชน์ที่วัดได้ เพื่อตอบคำถามว่าทำอย่างไรจึงคุ้มค่าที่จะดำเนินการ อุปกรณ์นั้น ควรเช่า หรือควรซื้อหรือควรจ้างเอกชนมาดำเนินการ มากกว่ากัน เป็นต้น

2. การสำรวจและวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและภัยคุกคาม

2.1 ภัยคุกคามและการดำเนินการของฝ่ายไทย

จากข้อมูลล่าสุด (การลงพื้นที่ของผู้ศึกษา) ค้นพบว่า เครือข่าย Call Center Scammers ที่ดำเนินกิจกรรมผิดกฎหมายในพื้นที่รัฐกะเหรี่ยง ประเทศเมียนมา

ภาพที่ 1

แผนที่สังเขปพื้นที่ตัดขาด 340 ไร่

หมายเหตุ : ภาพถ่ายโดยผู้เขียน ณ ฐานปฏิบัติการเสกสรรค์ เมื่อ 11 มีนาคม 2568.

มีขนาดใหญ่และมีโครงสร้างพื้นฐานรองรับบุคลากรจำนวนมาก โดยเฉพาะบริเวณบ้านนีละป่านและบ้านผาลู ซึ่งอยู่ภายในเขตอิทธิพลของกลุ่มกะเหรี่ยงสหภาพแห่งชาติ (Karen National Union: KNU) พื้นที่นี้มีลักษณะเป็นจุดยุทธศาสตร์ชายแดนที่อำนาจอธิปไตยของรัฐบาลกลางเมียนมาเข้าไม่ถึงหรือมีอยู่อย่างจำกัด กลุ่มอาชญากรรมดังกล่าวได้สร้างสิ่งปลูกสร้างถาวรในลักษณะกลุ่มอาคารจำนวน 4-5 อาคาร ซึ่งแต่ละอาคารสามารถรองรับคนได้ระหว่าง 100-200 คน สะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานที่มีความเป็นระบบ มีการจัดองค์กรที่ชัดเจน และมีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

กิจกรรมหลักของกลุ่มนี้คือ การหลอกลวงประชาชนผ่านทางโทรศัพท์และอินเทอร์เน็ต โดยใช้กลยุทธ์ที่หลากหลาย เช่น การแอบอ้างเป็นเจ้าหน้าที่รัฐเพื่อข่มขู่ การเสนอการลงทุนที่เป็นเท็จ ตลอดจนการต้มตุ๋นให้เหยื่อโอนเงินเข้าสู่บัญชีที่ถูกควบคุมโดยองค์กรอาชญากรรม พวกเขาใช้เทคโนโลยีสื่อสารที่ทันสมัยผสมผสานกับความเข้าใจในพฤติกรรมผู้บริโภค จิตวิทยาการโน้มน้าวใจ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือในระดับสูง การปฏิบัติการเหล่านี้มักกระทำจากสถานที่ที่เข้าถึงยาก และมีข้อจำกัดทางภูมิประเทศ ทำให้เจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายของทั้งไทยและเมียนมาประสบอุปสรรคในการเข้าควบคุมและสกัดกั้นการดำเนินงานของกลุ่มเหล่านี้

ข้อมูลจากฝ่ายความมั่นคงของไทยที่ได้รับล่าสุดเมื่อประมาณหนึ่งเดือนก่อน ระบุว่าสถานการณ์ในพื้นที่ยังคงมีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง กลุ่ม Call Center Scammers มีความสามารถในการปรับตัวต่อมาตรการกดดันได้อย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะเมื่อฝ่ายไทยดำเนินการตัดกระแสไฟฟ้าและสัญญาณอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ กลุ่มดังกล่าวได้หันมาใช้เครื่องปั่นไฟเป็นแหล่งพลังงานสำรองและติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม Starlink ซึ่งสามารถให้บริการในพื้นที่ทุรกันดารและอยู่นอกเหนือการควบคุมของรัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเปลี่ยนแปลงวิธีการดังกล่าวแสดงถึงความยืดหยุ่นและความสามารถทางเทคนิคขององค์กรในการดำเนินงานแม้อยู่ภายใต้แรงกดดันจากมาตรการรัฐ

ปรากฏการณ์นี้ตอกย้ำถึงความท้าทายที่สำคัญในการเผชิญหน้ากับอาชญากรรมข้ามพรมแดนในยุคดิจิทัล โดยเฉพาะเมื่อกลุ่มอาชญากรรมสามารถใช้เทคโนโลยีทันสมัยเพื่อหลีกเลี่ยงการตรวจจับ และเลือกปฏิบัติการในพื้นที่ที่ไม่สามารถใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น การตอบสนองต่อภัยคุกคามประเภทนี้จึงไม่อาจพึ่งพามาตรการด้านความมั่นคงเพียงลำพัง แต่ต้องผนวกรวมการทูต การข่าวกรอง และการควบคุมเทคโนโลยีขั้นสูงเข้าไว้ด้วยกันอย่างเป็นระบบ

กล่าวโดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่า Call Center Scammers มีพัฒนาการการดำเนินการดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1

พัฒนาการการดำเนินการของ Call Center Scammers

ทรัพยากรที่ใช้ก่อเหตุ (เดิม)	แหล่งที่มา (เดิม)	การดำเนินการของไทย	หลังไทยตัดความช่วยเหลือ (ใหม่)	สิ่งที่ไทยควรดำเนินการเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มต้นทุนการดำเนินงานของ Call Center Scammers
ระบบไฟฟ้า	กระแสไฟฟ้าจากไทย	ตัดกระแสไฟฟ้าจากไทย	ใช้เครื่องปั่นไฟที่นำเข้าจากจีน	เจรจากับทางการจีนเรื่องการควบคุมการส่งออกเครื่องปั่นไฟ
ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	ลากสายเคเบิลใยแก้วนำแสงจากไทย	ตัดสายเคเบิลใยแก้วนำแสงจากไทย	เครื่องมือ Starlink เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตดาวเทียม	ตัดหรือรบกวนการใช้งานสัญญาณอินเทอร์เน็ตจาก Starlink ต้องใช้การรบกวนสัญญาณเป็นลำ (Beamforming Jammer) ในความถี่เดียวกับที่ Starlink ใช้ ไปยังห้วงอากาศเหนือตึกเหล่านั้น จะสามารถรบกวนความต่อเนื่องและความเสถียรของการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตได้ รวมทั้งต้องเจรจากับบริษัท Space X เรื่องการใช้งานอย่างผิดวัตถุประสงค์ด้วย
น้ำมันเชื้อเพลิง	จากฝั่งไทย	น้ำมันเชื้อเพลิงถูกทางการไทยสั่งงด	สั่งจากมาเลเซียเข้าทางทวาย	เจรจากับทางการมาเลเซียเรื่องการควบคุมการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงไปยังเมียนมา
กำลังคน	จากฝั่งไทย จีน เมียนมา	ตม.ตากดำเนินการปิดด่านชายแดน	จากฝั่งไทยที่ยังหลงเหลือ	ตม.ตาก ต้องยกระดับความเข้มงวดของการเดินทางผ่านแดนจากไทยไปยังเมียนมา

จะเห็นได้ว่า เครือข่าย Call Center Scams ในพื้นที่รัฐกะเหรี่ยงมีศักยภาพสูงในการดำเนินกิจกรรมผิดกฎหมาย โดยใช้ประโยชน์จากสภาพแวดล้อมที่มีอำนาจรัฐอ่อนแอ และการพึ่งพาเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นสูงเป็นกลไกสำคัญในการดำเนินการ การรับมือกับภัยคุกคามนี้จำเป็นต้องอาศัยมาตรการแบบผสมผสาน ทั้งด้านเทคโนโลยีการข่าวกรอง และมาตรการทางการทูต โดยการตัดเส้นทางสนับสนุนด้านไฟฟ้าและอินเทอร์เน็ตถือเป็นกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพสูงสุดในการกดดันและทำลายขีดความสามารถขององค์กรอาชญากรรมข้ามชาติกลุ่มนี้

ภาพที่ 2

แผนที่พื้นที่ปฏิบัติการและภูมิประเทศ ณ ฐานปฏิบัติการเสกสรรค์ บ้านแม่โกนเกน อ.แม่สอด จ.ตาก

หมายเหตุ : ภาพถ่ายโดยผู้เขียน ณ ฐานปฏิบัติการเสกสรรค์ บ้านแม่โกนเกน อ.แม่สอด จ.ตาก เมื่อ 11 มีนาคม 2568.

2.2 สภาพแวดล้อมด้านพื้นที่ปฏิบัติการ

พื้นที่ฝั่งไทยที่อยู่ใกล้ฐานปฏิบัติการเป็นพื้นที่รับผิดชอบของกองกำลังนเรศวร ที่มีบทบาทสำคัญในการรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดนไทย-เมียนมา โดยการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยครอบคลุมทั้งด้านการเฝ้าระวังภัยคุกคาม การรักษาอธิปไตยของประเทศ การป้องกันอาชญากรรมข้ามชาติ และการสร้างความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน หน่วยงานยังมีภารกิจในการป้องกันการค้ามนุษย์การลักลอบข้ามแดนและการสกัดกั้นกิจกรรมผิดกฎหมายที่อาจส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพของภูมิภาคด้วย จากการประเมินภูมิประเทศด้วยการลงพื้นที่ ฐานปฏิบัติการของฝ่ายไทยตั้งอยู่บนที่สูงซึ่งให้ข้อได้เปรียบด้านทัศนวิสัยและความสามารถในการยิงสนับสนุนจากอาวุธหนัก เช่น ปืนใหญ่สนาม เครื่องยิงลูกระเบิด พื้นที่ดังกล่าว ช่วยให้ฝ่ายไทยสามารถสังเกตการณ์แนวชายแดนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังสามารถครอบคลุมพื้นที่แม่น้ำเมยซึ่งเป็นเส้นแบ่งเขตรัฐกะเหรี่ยงของเมียนมาได้อย่างใกล้ชิด การมีฐานอยู่ในตำแหน่ง

เชิงยุทธศาสตร์นี้ ทำให้สามารถวางแผนเฝ้าระวัง ตรวจการณ์ และตอบโต้ภัยคุกคามได้อย่างทันท่วงที ทั้งจากกลุ่มติดอาวุธ และกลุ่มอาชญากรรมข้ามชาติที่อาศัยช่องว่างพื้นที่ชายแดนในการปฏิบัติการ

สิ่งปลูกสร้างในพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นสิ่งปลูกสร้างถาวรขนาดเล็กและได้รับการออกแบบให้เหมาะกับภูมิประเทศที่ลาดชัน และมีจุดกำบังจากอาวุธเบาในระดับหนึ่ง พื้นที่นี้มีสภาพอากาศร้อนชื้นและโปร่งโล่ง ทำให้การพรางกำลังพลและยุทโธปกรณ์ทำได้ยากในช่วงเวลากลางวัน อีกทั้งต้นไม้ในพื้นที่เป็นไม้ผลัดใบ ไม่สามารถให้การพรางแบบถาวรได้ การซ่อนตัวในเวลากลางวันจึงต้องอาศัยการเคลื่อนที่อย่างระมัดระวังและใช้แสงได้อย่างจำกัด

แม่น้ำเมยซึ่งขนาบอยู่ด้านหน้าฐาน เป็นอุปสรรคทางธรรมชาติที่มีความสำคัญยิ่ง สามารถใช้เป็นแนวป้องกันตามธรรมชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการเคลื่อนกำลังข้ามแม่น้ำจำเป็นต้องอาศัยเส้นทางเฉพาะและมีข้อจำกัดด้านเวลา การใช้เรือหรือสะพานชั่วคราวล้วนเป็นจุดอ่อนที่สามารถถูกโจมตีได้ ขณะเดียวกันการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศที่มีแนวโน้มรุนแรงขึ้น เช่น น้ำหลากหรือดินถล่ม ทำให้บางพื้นที่ถูกตัดขาดจากเส้นทางส่งกำลังบำรุง โดยเฉพาะในฤดูฝน ซึ่งส่งผลต่อความต่อเนื่องในการปฏิบัติการของทั้งฝ่ายเราและฝ่ายตรงข้าม

การตั้งฐานบนที่สูงนอกจากจะมีประโยชน์ในเชิงยุทธศาสตร์ด้านการควบคุมพื้นที่แล้ว ยังทำให้สามารถตรวจจับการเคลื่อนไหวที่ผิดปกติในรัศมีกว้างได้ง่าย โดยเฉพาะกิจกรรมลักลอบข้ามแดน ซึ่งมักจะอาศัยช่วงเวลากลางคืนหรือพื้นที่เกษตรกรรมในการอำพราง การเคลื่อนที่ฝ่ายตรงข้ามมีความเป็นไปได้ที่จะใช้แนวป่า ลำน้ำ หรือพื้นที่ที่มีความชุ่มชื้นสูงเป็นแนวเข้าถึง (Avenues of Approach) โดยเฉพาะอย่างยิ่งแนวเส้นทางเกษตรกรรม และที่สูงใกล้ฐาน ซึ่งสามารถใช้เป็นจุดยิงโจมตีหรือจุดสังเกตการณ์ล่วงหน้าได้ หากไม่มีการจัดกำลังป้องกันหรือเฝ้าระวังอย่างเข้มงวดด้วยเหตุนี้ การเสริมแนวป้องกันในพื้นที่เสี่ยงตลอดจนการลาดตระเวนอย่างต่อเนื่องในเวลากลางวันและกลางคืนจึงเป็นสิ่งจำเป็น ไม่เพียงแต่เพื่อป้องกันการซุ่มโจมตีหรือการรุกล้ำ แต่ยังเป็นการป้องปราม (Deterrence) ทางจิตวิทยาต่อฝ่ายตรงข้าม อีกทั้งยังช่วยให้สามารถรวบรวมข่าวกรองในพื้นที่ได้อย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้การปฏิบัติการของฐานสามารถปรับตัวต่อภัยคุกคามที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างทันท่วงที

3. กรอบวิธีการวิเคราะห์ความไม่แน่นอนและผลกระทบตามแนวทางในหนังสือ Scenario-Based Strategic Planning: Developing Strategies in an Uncertain World

การศึกษานี้ใช้กรอบการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Foresight) ตามแนวทางในหนังสือ Scenario-Based Strategic Planning: Developing Strategies in an Uncertain World ของ Schwenker and Wulf (2013) ซึ่งเป็นหนึ่งในเครื่องมือวางแผนที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่ไม่แน่นอนและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โดยกระบวนการวิเคราะห์เริ่มต้นจากการสำรวจแนวโน้ม (Horizon Scanning) โดยผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งจากการศึกษาภาคสนาม เอกสารจากหน่วยความมั่นคง รายงานทางการทูต รวมถึงงานวิชาการและข้อเสนอเชิงนโยบายของรัฐสภา เพื่อนำมาประมวลผลเบื้องต้นและคัดเลือกปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหา

หลังจากนั้น ได้ดำเนินการวิเคราะห์เชิงระบบโดยใช้กรอบสภาพแวดล้อมด้านภัยคุกคาม ภูมิประเทศ และขีดความสามารถทางเทคโนโลยีของสองฝ่ายอย่างครอบคลุม เพื่อประเมินสภาพแวดล้อมโดยรอบทั้งในระดับพื้นที่ ภูมิภาค และระหว่างประเทศ โดยเน้นไปที่ปัจจัยที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อการปฏิบัติการของกลุ่ม Call Center Scammers และความสามารถในการตอบโต้ของฝ่ายไทย

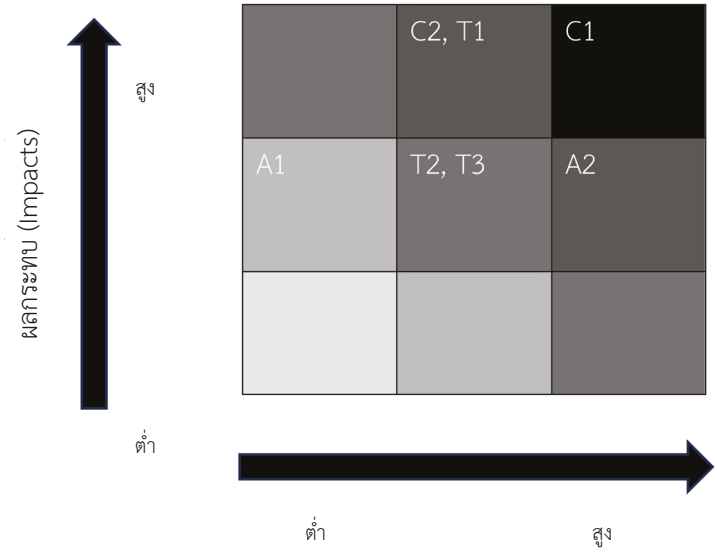
ต่อจากนั้น ผู้วิจัยได้นำปัจจัยทั้งหมดมาประเมินความไม่แน่นอนและผลกระทบ โดยใช้ตาราง Impact/Uncertainty Grid เป็นเครื่องมือในการระบุ Critical Uncertainties หรือปัจจัยที่มีทั้งระดับความไม่แน่นอนและผลกระทบสูง เพื่อแยกแยะออกจากปัจจัยทั่วไปซึ่งอาจมีผลกระทบน้อยหรือสามารถควบคุมได้ในระดับหนึ่ง และเมื่อได้ Critical Uncertainties ที่ชัดเจนแล้ว เดิมทีหนังสือเล่มดังกล่าวจะต้องพัฒนาต่อให้กลายเป็นฉากทัศน์ แต่ในที่นี้ผู้วิจัยเห็นว่า การแก้ไขปัญหาเร่งด่วนน่าจะเป็นเรื่องที่สำคัญมากกว่า จึงละเว้นการสร้างฉากทัศน์ไว้ และเลือกที่จะสร้างการจัดลำดับความสำคัญและความเร่งด่วนของการดำเนินการมาก่อน โดยข้อมูลเหล่านี้ถูกนำมาใช้เป็นฐานในการผลิตข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โดยพยายามจัดกลุ่มตามคลัสเตอร์ของปัญหา ได้แก่ ด้านเทคโนโลยี ด้านปัจจัยทางกายภาพและอธิปไตย และด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยแต่ละคลัสเตอร์มีข้อเสนอที่เชื่อมโยงกับปัจจัยความไม่แน่นอนและผลกระทบที่ได้จากการวิเคราะห์ก่อนหน้าอย่างสอดคล้องกัน

4. การวิเคราะห์และประเมินความไม่แน่นอน (Uncertainties) และผลกระทบ (Impacts) (การวิเคราะห์ของผู้ศึกษา)

หลังจากที่ได้พิจารณาปัจจัยภัยคุกคาม ภูมิประเทศ และการดำเนินการของฝ่ายไทยในอดีตไปแล้ว บทวิเคราะห์จะได้ประเมินความไม่แน่นอนจากการสำรวจปัจจัยดังกล่าวด้วยรหัส Call Center Scammers-C, พื้นที่ปฏิบัติการ Area-A, และการดำเนินการของฝ่ายไทย Thai-T อันเป็นรหัสปัจจัยที่น่าจะส่งผลต่อการประเมินผลกระทบและความไม่แน่นอนของสถานการณ์ โดยจะแบ่งเป็นสองส่วนคือ ความไม่แน่นอนและผลกระทบวิกฤต (Critical Uncertainties) และความไม่แน่นอนและผลกระทบระดับรองลงมา (Secondary Uncertainties) โดยที่สีเข้มมาก หมายถึงรุนแรงมาก และสีจางหมายถึงรองลงมา ดังแผนภาพด้านล่าง

ตารางที่ 2

ตารางการวิเคราะห์และประเมินความไม่แน่นอนและผลกระทบ ตั้งแต่ระดับต่ำไปจนถึงระดับสูง



C1	ขีดความสามารถในการปรับตัวทางเทคโนโลยีของ Call Center Scammers
C2	ช่องทางการเงินและการลงทุนที่รองรับกิจกรรมผิดกฎหมาย
A1	ความได้เปรียบทางยุทธศาสตร์ของฝั่งไทย
A2	พื้นที่ฝั่งเมียนมาที่ไทยไม่สามารถเข้าแทรกแซงรุกล้ำได้
T1	ขีดความสามารถฝ่ายไทยในการตอบโต้ทางเทคโนโลยี
T2	กลไกความร่วมมือระหว่างประเทศและการทูต (Space X และรัฐบาลจีน)
T3	การควบคุมชายแดนและการบังคับใช้กฎหมายภายในประเทศไทย

4.1 การวิเคราะห์ความไม่แน่นอนและผลกระทบวิกฤต (Critical Uncertainties and Impacts)

รหัส C1 หรือ ประเด็นเรื่องขีดความสามารถขีดความสามารถในการปรับตัวทางเทคโนโลยีของ Call Center Scammers ถือเป็นเรื่องที่มีความแน่นอนระดับสูงสุดและผลกระทบระดับสูงสุดด้วย เพราะเป็นเรื่องการไล่ตามกันทางเทคโนโลยีของฝ่าย Call Center Scammers ที่มีเงินทุนการดำเนินการจากการฉ้อโกงในระดับสูงมาก จึงพร้อมลงทุนกิจการได้อย่างต่อเนื่องในพื้นที่สุญญากาศส่วนนี้ ในสภาวะไร้รัฐหรือการบังคับใช้กฎหมายที่อ่อนแอมากและฝ่ายรัฐบาลเมียนมาเพิ่งถูกโจมตีจนถอยร่นเข้าไปในพื้นที่ส่วนกลาง และไทยดำเนินการทางกายภาพได้อย่างจำกัดมาก ขีดความสามารถดังกล่าวมีเพียง 2 เรื่อง ที่ทำให้การปฏิบัติการเป็นไปอย่างต่อเนื่องนั่นคือ การเข้าถึงไฟฟ้าและเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านไฟฟ้าของตึกนั้น ดำเนินการโดยเครื่องปั่นไฟที่ได้รับแหล่งพลังงานเชื้อเพลิงจากแหล่งอื่น ส่วนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้รับจากการใช้ยานดาวเทียม Starlink (Olarn & Adkin, 2025) Starlink นั้น ใช้ย่าน KU-Band/Ka-Band เป็นเครือข่ายอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมวงโคจรต่ำหลักหมื่นดวงในท้องฟ้าที่เคลื่อนที่อย่างรวดเร็ว ดาวเทียมแต่ละดวงส่งผ่านข้อมูลระหว่างกันด้วย Space Laser แต่ Uplink/Downlink จากจานรับ Starlink ภาคพื้นดินไปยังดาวเทียมนั้นใช้คลื่นวิทยุ แต่ปัญหาคือ ปัจจุบันเครื่องมือทางสงครามอิเล็กทรอนิกส์ของกองทัพไทยนั้นยังไม่สามารถทำการก่อกวนสัญญาณได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง นอกจากนี้ ด้าน Cyber Attack ยังเป็นเพียงแนวความคิดในการปฏิบัติเท่านั้น ยังไม่มีข้อมูลยืนยัน หรือมีการสำรวจว่าหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนรายใดมีขีดความสามารถดำเนินการดังกล่าวได้เพียงพอด้วย ดังนั้น อาจกล่าวได้ว่าเรื่องขีดความสามารถในการปรับตัวทางเทคโนโลยีของ Call Center Scammer ยังมีความไม่แน่นอนอยู่มากและยังมีผลกระทบในระดับสูงมากอีกด้วย

4.2 การวิเคราะห์ความไม่แน่นอนและผลกระทบในระดับรองลงมา (Secondary Uncertainties and Impacts)

รหัสอื่น ๆ นอกเหนือจาก C1 นี้ ถือว่ามีความสำคัญเช่นกัน เพราะเป็นปัจจัยประกอบที่ทำให้ปัญหามีความรุนแรงมากขึ้นและคาดการณ์อนาคตได้ยากขึ้นไปด้วยถือว่า มีความสำคัญไม่แพ้รหัส C-1 โดยหากไม่ดำเนินการเพิ่มเติม ระดับความไม่แน่นอน และระดับผลกระทบจะเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ตามระยะเวลา นอกเหนือไปจากนี้ ยังมีบางประเด็นที่ฝ่ายไทยสามารถดำเนินการได้อย่างจำกัดมาก เพราะเป็นอธิปไตยฝั่งเมียนมา ปัจจัยอื่น ๆ มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3

การวิเคราะห์ความไม่แน่นอนและผลกระทบในระดับรองลงมา แยกตามรหัสเหตุการณ์

รหัส	หัวข้อเรื่อง	ผลกระทบ	ความไม่แน่นอน	การวิเคราะห์ผลกระทบ	การวิเคราะห์ความไม่แน่นอน
C2	ช่องทางการเงินและการลงทุนที่รองรับกิจกรรมผิดกฎหมาย	ปานกลาง	สูง	ผลกระทบยังถือว่าปานกลางอยู่ เพราะเป็นการดำเนินการทางการเงินและการชำระเงินนอกประเทศไทย ไม่ส่งผลกระทบกับระบบการเงินหรือการธนาคารในไทยโดยตรง	ช่องทางการเงิน/การชำระเงิน มีความหลากหลายและซับซ้อน ทั้งเงินสดเงินดิจิทัลและคริปโตรวมถึงมีการใช้บัญชีม้าและช่องทางลับข้ามชาติ ทำให้ยากต่อการสกัดกั้นและติดตามต้นทาง-ปลายทางของเงินทุนสนับสนุนองค์กรอาชญากรรมเหล่านี้ถือว่ามีความไม่แน่นอนสูง
A1	ความได้เปรียบทางยุทธศาสตร์ของฝั่งไทย	ปานกลาง	ต่ำ	แม้ฝ่ายไทยมีที่ตั้งบนที่สูง ช่วยให้สามารถสังเกตการณ์และยิงสนับสนุนได้ดี แต่พื้นที่รับผิดชอบกว้างใหญ่มากห่างไกลจากการส่งกำลังบำรุงในเมือง และชายแดนไม่มีรั้วกั้นหรือภูมิประเทศกั้น ผลกระทบจึงอยู่ระดับปานกลาง	พื้นที่สูงของไทยมีความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ในการตรวจการณ์และตอบโต้ ฝ่ายไทยมีข้อมูลพื้นที่และยุทธวิธีแน่นอน การประเมินความได้เปรียบจึงมีความชัดเจนและความไม่แน่นอนต่ำ
A2	พื้นที่ฝั่งเมียนมาที่ไทยไม่สามารถเข้าแทรกแซงรุกล้ำได้	ปานกลาง	สูง	เขตอิทธิพลของ KNU และพื้นที่สุญญากาศที่รัฐและทหารเมียนมาไม่มีอำนาจควบคุม ทำให้ไทยไม่สามารถใช้มาตรการทางทหารหรือกฎหมายข้ามแดนได้โดยตรง เสี่ยงต่อการเป็นพื้นที่ปลอดภัยของกลุ่มผิดกฎหมาย ซึ่งมีผลต่อความมั่นคงในระยะยาว แต่ไม่ใช่ภัยร้ายแรงในทันที	พื้นที่ดังกล่าวอยู่นอกเหนือการควบคุมของรัฐไทยโดยสมบูรณ์ และไม่มีแนวโน้มว่าไทยจะเข้าไปดำเนินการใด ๆ ได้ในระยะสั้น ทำให้ไม่สามารถคาดการณ์ได้ว่าพื้นที่เหล่านี้จะเปลี่ยนสถานะอย่างไร
T1	ขีดความสามารถฝ่ายไทยในการตอบโต้ทางเทคโนโลยี	สูง	ปานกลาง	แม้ไทยมีความตั้งใจพัฒนาเทคโนโลยีตอบโต้ แต่ขีดความสามารถปัจจุบันยังไม่เพียงพอต่อการรบกวนสัญญาณ Starlink หรือทำ Cyber Attack อย่างต่อเนื่อง และยังไม่มีระบบ Jammer แบบ Beamforming ที่เหมาะสมกับเครือข่ายที่ Starlink ใช้งานในปัจจุบัน หากไม่สามารถพัฒนาหรือเข้าถึงเทคโนโลยีเพื่อตอบโต้ได้ จะทำให้ไม่สามารถปิดล้อมพื้นที่เครือข่ายอาชญากรรมได้ ทำให้ถือว่ามีผลกระทบสูง	ขณะนี้ประเทศไทยยังไม่มีข้อมูลชัดเจนว่าหน่วยงานใดสามารถพัฒนา Jammer หรือ Cyber Capability ที่เพียงพอได้ภายในเวลาอันใกล้ ต้องใช้เวลาสำรวจตลาดที่มี และการเตรียมงบประมาณเช่าหรือซื้อ ทำให้ความไม่แน่นอนจึงอยู่ในระดับกลาง

ตารางที่ 3

การวิเคราะห์ความไม่แน่นอนและผลกระทบในระดับรองลงมา แยกตามรหัสเหตุการณ์ (ต่อ)

รหัส	หัวข้อเรื่อง	ผลกระทบ	ความไม่แน่นอน	การวิเคราะห์ผลกระทบ	การวิเคราะห์ความไม่แน่นอน
T2	กลไกความร่วมมือระหว่างประเทศและการทูต (SpaceX และรัฐบาลจีน)	ปานกลาง	ปานกลาง	ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและนโยบายต่างประเทศเป็นปัจจัยที่ควบคุมยาก และหากไม่สามารถสร้างความร่วมมือในระดับนานาชาติได้ ความพยายามในการควบคุมระบบไฟฟ้า อินเทอร์เน็ต หรือเส้นทางขนส่งก็จะล้มเหลว กลุ่มอาชญากรรมจะมีทางเลือกสนับสนุนระหว่างประเทศอย่างต่อเนื่อง	การเจรจากับรัฐต่างประเทศและบริษัทเอกชนระดับโลก เช่น SpaceX และจีน ยังไม่สามารถคาดการณ์ท่าทีและผลลัพธ์ได้แน่ชัด ยังไม่มีความแน่นอนว่ารัฐบาลจีนหรือบริษัท SpaceX จะให้ความร่วมมือกับไทยในการจำกัดการใช้งานของเทคโนโลยีในพื้นที่สีเทาหรือไม่
T3	การควบคุมชายแดนและการบังคับใช้กฎหมายภายในประเทศไทย	ปานกลาง	ปานกลาง	ส่งผลกระทบโดยตรงต่อกลุ่ม Scammers โดยเฉพาะคนไทยที่ถูกหลอกไปทำงาน หากไม่ควบคุมอย่างมีประสิทธิภาพ อาจทำให้ทรัพยากร เช่น น้ำมัน คน และเครื่องมือบางอย่างหลุดรอดออกไปได้ ซึ่งอาจเสริมศักยภาพให้กลุ่มผิดกฎหมายเหล่านี้ในระยะยาว	แม้ไทยพยายามสกัดกั้นการลักลอบข้ามแดน แต่ยังมีจุดอ่อนจากเจ้าหน้าที่บางส่วนและช่องโหว่ทางภูมิประเทศที่ควบคุมได้ยาก โดยเฉพาะเส้นทางเดินเท้าชายแดนและการขนสินค้าทางน้ำ ทำให้เกิดความไม่แน่นอนระดับปานกลาง

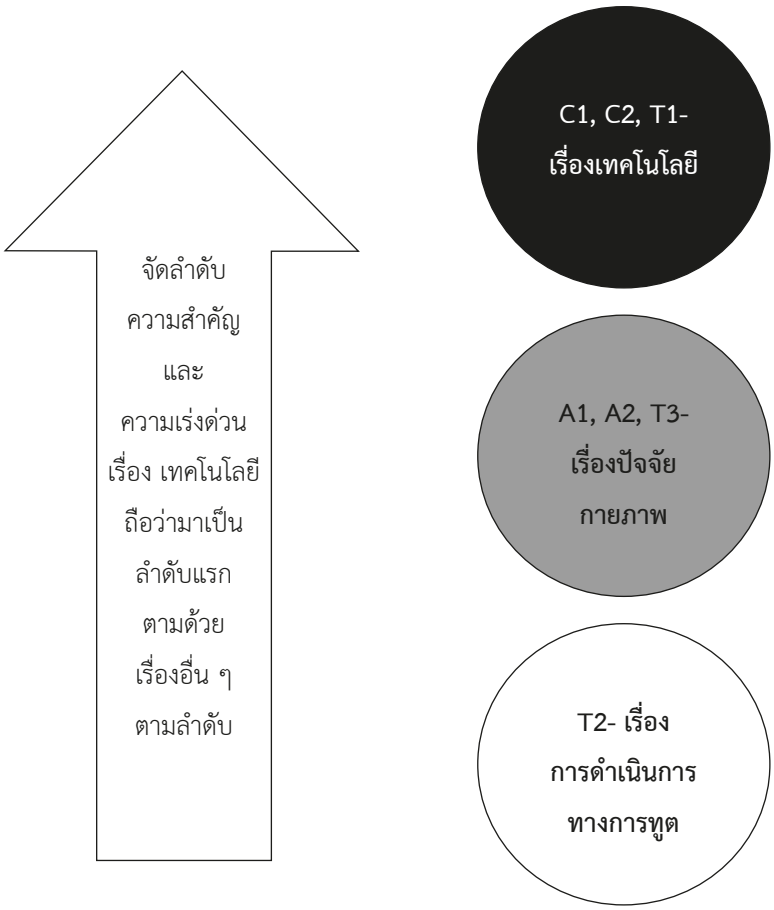
5. การวิเคราะห์ปัญหาจากผลกระทบและความไม่แน่นอนของสถานการณ์ (Analysis and Prioritization)

การวิเคราะห์ผลกระทบและความไม่แน่นอนที่ดำเนินการมาข้างต้น จะช่วยให้นักวิเคราะห์และวางแผนสามารถจัดลำดับความสำคัญ (Prioritization) ได้ว่าภายใต้เงื่อนไขปัจจัยที่หลากหลายนั้น เรื่องใดสำคัญและ/หรือเร่งด่วนมากกว่าเรื่องใดบ้าง และสมควรแก้ไขเรื่องใดก่อนและหลัง ดังต่อไปนี้

จากการวิเคราะห์นั้น จะเห็นได้ว่า **แบ่งเป็น 3 คลัสเตอร์หลัก คลัสเตอร์แรก เป็นเรื่องเทคโนโลยี** จะเห็นได้ว่า รหัส C1 ถือเป็นเรื่องที่ผลกระทบสูงที่สุดและความไม่แน่นอนสูงที่สุดด้วย เรื่องนี้สมควรเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการลำดับแรก โดยใน C1 เป็นเรื่องของเทคโนโลยีฝ่ายตรงข้ามเป็นหลัก มีความใกล้ชิดกับ C2 (ช่องทางการเงิน) และ T1 (ขีดความสามารถฝ่ายไทย) อย่างมาก ดังนั้น ข้อเสนอแนะข้อแรก น่าจะเป็นเรื่องของการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีเป็นหลัก **ส่วนคลัสเตอร์ที่สอง** ต่อมา เป็นเรื่องของ**ปัจจัยทางกายภาพ**โดยเฉพาะเรื่องพื้นที่อธิปไตยของทั้งสองฝั่ง การควบคุมชายแดน และการบังคับใช้กฎหมายของฝ่ายไทย หรือ A1, A2 และ T3 เรื่องเหล่านี้ต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง มีความอ่อนไหวและดำเนินการได้เฉพาะฝั่งไทยเท่านั้น **ส่วนคลัสเตอร์ที่สาม** จะเป็นเรื่องของ**การดำเนินการทางการทูต**เป็นหลัก หรือ T2 ที่ต้องดำเนินการเช่นกันไม่ว่ากับทาง SpaceX รัฐบาลจีน หรือรัฐบาลทหารเมียนมาด้วย ตามรายละเอียดที่ได้กล่าวไปแล้วในตารางการวิเคราะห์ข้างต้น

ภาพที่ 3

แผนการการจัดลำดับความสำคัญและความเร่งด่วน (สีดำ : เร่งด่วนและสำคัญที่สุด สีเทาและขาว อยู่ในระดับรองลงมา)



6. การผลิตข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (Policy Recommendations)

6.1 คลัสเตอร์ที่ 1 : ด้านเทคโนโลยี (Technology Cluster) ประเด็นหลัก C1, C2, T1

6.1.1 พัฒนาและจัดหาเทคโนโลยี Beamforming Jammer เพื่อรบกวนสัญญาณอินเทอร์เน็ตดาวเทียม Starlink ที่กลุ่ม Call Center Scammers ใช้ในพื้นที่อำนาจรัฐไม่เข้าถึง โดยเจาะจงยิงรบกวนเฉพาะจุดเพื่อหลีกเลี่ยงผลกระทบต่อพลเรือน

6.1.2 จัดตั้งหน่วย *"Cyber Task Force"* เชิงรุกที่รวมหน่วยข่าวกรอง, ทหาร, ดิจิทัล และเอกชน เพื่อวิเคราะห์เทคโนโลยีที่กลุ่มอาชญากรใช้อย่างต่อเนื่อง พร้อมเสนอแผนตอบโต้ทางไซเบอร์และติดตามเงินทุนดิจิทัลข้ามพรมแดน

6.2 คลัสเตอร์ที่ 2 : ด้านกายภาพ พื้นที่ และการบังคับใช้กฎหมาย (Sovereignty & Border Control Cluster) ประเด็นหลัก A1, A2, T3

6.2.1 จัดตั้งเขตควบคุมพิเศษแนวชายแดน โดยยกระดับขีดความสามารถและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของฐานปฏิบัติการชายแดน เช่น ฐานเสกสรรค์ ให้เป็นศูนย์ปฏิบัติการร่วมแบบบูรณาการ ทั้งด้านทหาร ตำรวจ ตรวจคนเข้าเมือง และข่าวกรอง เพื่อควบคุมจุดล่อแหลมใกล้รัฐกะเหรี่ยง ให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนผู้ตกเป็นเหยื่อ และบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มข้น

6.2.2 ติดตั้งระบบ *"Smart Border Monitoring"* ด้วยเซนเซอร์, กล้องความร้อน และ UAV บินลาดตระเวนและ Geofencing เพื่อสกัดกั้น ตรวจจับการเคลื่อนไหวของคน น้ำมัน และอุปกรณ์ที่อาจสนับสนุนกลุ่มผิดกฎหมาย

6.3 คลัสเตอร์ที่ 3 : ด้านการทูตและความร่วมมือนานาชาติ (Diplomatic Engagement Cluster) ประเด็นหลัก T2

6.3.1 เจรจากับ SpaceX และรัฐบาลสหรัฐฯ เพื่อขอความร่วมมือในการระงับการให้บริการ Starlink ในพื้นที่สงสัยว่ามีการใช้ผิดวัตถุประสงค์ โดยอาศัยเหตุผลด้านความมั่นคงทางการเงินและไซเบอร์

6.3.2 เจรจากับรัฐบาลจีน เพื่อควบคุม กำกับดูแล การส่งออกเครื่องปั่นไฟและทรัพยากรที่อาจถูกใช้โดยกลุ่ม Call Center Scammers ผ่านเส้นทางการค้าผิดกฎหมาย

ด้านความเป็นไปได้ของการดำเนินตามนโยบายและแนวทางดังกล่าว มีความเป็นไปได้แตกต่างกันตามแต่ละคลัสเตอร์ โดยมาตรการด้านเทคโนโลยี เช่น การพัฒนา Beamforming Jammer มีศักยภาพสูงในการรบกวนการสื่อสารของกลุ่มอาชญากร แต่ต้องเผชิญข้อจำกัดด้านกฎหมาย การลงทุน และความเสี่ยงต่อผลกระทบพลเรือน จึงเป็นมาตรการที่มีความเป็นไปได้ระดับกลางส่วนการจัดตั้ง Cyber Task Force เชิงรุกมีความเป็นไปได้สูงกว่า เนื่องจากสามารถเริ่มดำเนินการได้เร็วใช้งบประมาณไม่สูงเกินไป และเป็นการบูรณาการหน่วยงานด้านข่าวกรอง ความมั่นคง และเอกชนเข้าด้วยกัน แม้ยังมีความท้าทายด้านบุคลากรและการแบ่งปันข้อมูล และถึงแม้ 2 มาตรการดังกล่าวจะต้องลงทุนจัดหาครุภัณฑ์หรือฝึกบุคลากรไปแล้วก็ถือว่าไม่เสียเปล่า เพราะสามารถใช้งานภารกิจอื่น ๆ ของรัฐต่อไปได้ ขณะที่มาตรการควบคุมชายแดน เช่น การยกระดับฐานปฏิบัติการและติดตั้งระบบ Smart Border Monitoring ถือว่ามีความเป็นไปได้สูงที่สุด เนื่องจากเทคโนโลยีมีพร้อมใช้และสามารถสร้างผลลัพธ์เชิงประจักษ์ได้ในเวลาอันสั้น อย่างไรก็ตาม นโยบายด้านการทูต เช่น การเจรจากับ SpaceX เพื่อจำกัดการใช้ Starlink หรือการหารือกับจีนและมาเลเซียเพื่อลดการส่งออกทรัพยากรไปสนับสนุนกลุ่มผิดกฎหมาย แม้มีความจำเป็น แต่มีความไม่แน่นอนสูง เพราะขึ้นอยู่กับท่าทีของต่างประเทศที่ไทยควบคุมได้น้อย และผลประโยชน์แห่งชาติของประเทศนั้น ๆ ดังนั้น ความเป็นไปได้เชิงนโยบายโดยรวมชี้ให้เห็นว่า ไทยควรมุ่ง Quick Wins ในระยะสั้นด้วยมาตรการชายแดนและ Cyber Task Force ควบคู่กับการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและการทูตเชิงหลักฐานในระยะกลางถึงยาว

7. บทสรุป

บทความนี้นำเสนอการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ต่อภัยคุกคามจากแก๊ง Call Center ข้ามชาติที่ตั้งฐานในเขตเมียนมา กลุ่มปฏิบัติการปัจจุบันยังใช้เทคโนโลยีขั้นสูงและหลากหลาย เพราะมีเงินทุนสนับสนุนจำนวนมาก เช่น อินเทอร์เน็ตดาวเทียม Starlink เครื่องปั่นไฟ น้ำมันเชื้อเพลิงจากประเทศที่สาม เพื่อเลี่ยงมาตรการกดดันของไทย โดยผู้เขียนใช้กรอบ Strategic Foresight วิเคราะห์ความไม่แน่นอนและผลกระทบที่สำคัญ พร้อมจัดลำดับข้อเสนอเชิงนโยบายออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1) เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการรบกวนและตอบโต้ทางไซเบอร์

2) การควบคุมพื้นที่ชายแดนเพื่อเสริมการเฝ้าระวังและการบังคับใช้กฎหมาย และ 3) การทูตเพื่อจำกัดการเข้าถึงทรัพยากรสนับสนุนจากต่างประเทศ บทความได้ข้อสรุปว่าประเด็นเรื่องขีดความสามารถในการปรับตัวทางเทคโนโลยีของ Call Center Scammers ถือเป็นเรื่องที่มีความไม่แน่นอนระดับสูงสุด และผลกระทบระดับสูงสุด จำเป็นต้องให้ลำดับความเร่งด่วนสูงที่สุดในการปฏิบัติทั้งหมด โดยประเด็นอื่น ๆ เช่น เรื่องการบริหารจัดการพื้นที่การบังคับใช้กฎหมายหรือการดำเนินการทางการทูตและความร่วมมือนานาชาติก็มีความสำคัญเช่นกัน แต่จะเป็นเรื่องที่มีลำดับความเร่งด่วนรองลงมา โดยแต่ละแนวทางจะมีความเป็นได้มากน้อยเท่าใดก็ขึ้นอยู่กับความริเริ่มของรัฐบงบประมาณ และความรุนแรงของปัญหาด้วย สิ่งหนึ่งที่จะช่วยได้คือ การมีส่วนร่วมของชุมชนชายแดนและการรณรงค์ป้องกันผ่านการแจ้งเบาะแส เฝ้าระวังพื้นที่ สร้างเครือข่ายประชาชนและจัดให้มีการรณรงค์สร้างความตระหนักรู้แก่ประชาชน เพื่อลดโอกาสตกเป็นเหยื่อของมิจฉาชีพผ่านการใช้อุปกรณ์ออนไลน์ในประเทศ

เอกสารอ้างอิง

คณะอนุกรรมการจัดทำข้อมูลวิชาการด้านประชาคมอาเซียนของรัฐสภา. (2567). *ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เรื่อง "ปัญหาแก๊งคอลเซ็นเตอร์และแนวทางการแก้ไขปัญหาในอาเซียนและไทย"*. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.

พรพรรณ บัวทอง. (2565, 27 กุมภาพันธ์). *"มิจฉาชีพแก๊งคอลเซ็นเตอร์" ภัยสังคม ณ วันนี้*. https://dusitpoll.dusit.ac.th/UPLOAD_FILES/POLL/2565/PS-2565-1645925079.pdf

Olarn, K., & Adkin, R. (2025, February 5). *Power cut to site of global, billion-dollar scam industry. But will it halt the swindling?*. CNN World. https://edition.cnn.com/2025/02/05/asia/myanmar-thailand-scam-power-cuts-intl-hnk

Schwenker B., & Wulf T. (Eds.). (2013). *Scenario-Based Strategic Planning: Developing Strategies in an Uncertain World*. Springer Gabler.