

ปัจจัยส่วนบุคคลกับการสร้างตัวตนทางการทหารของนักเรียนนายร้อย The Personal Factors and Self-creation in the Military Identity of Cadets

บทความวิจัย

รุ่งอรุณ วัฒนการ

Roongaroon Wattayakorn

ส่วนการศึกษา โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า จ.นครนายก ประเทศไทย 26001

Academic Division, Chulachomklao Royal Military Academy, Nakhonnayok, Thailand 26001

E-mail: roongaroon.wat@gmail.com

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการสร้างตัวตนทางการทหารของนักเรียนนายร้อย (นร.) โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนนายร้อย ชั้นปีที่ 1-5 ปีการศึกษา 2565 ชั้นปีละ 60 นาย รวม 300 นาย ด้วยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือในการวิจัย คือ แบบประเมินการสร้างตัวตนทางการทหารของนักเรียนนายร้อย มีความเชื่อมั่น .97 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับการสร้างตัวตนทางการทหารของ นร. โดยรวมอยู่ในระดับสูง 2) ปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการสร้างตัวตนทางการทหารของ นร. ได้แก่ ความภาคภูมิใจในการเป็น นร., ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัว, เหตุผลในการเลือกมาเป็น นร., การรับรู้ต่อการเป็น นร. และความคาดหวังต่อผลการศึกษาระดับปริญญาโทที่แตกต่างกัน ส่งผลให้การสร้างตัวตนทางการทหารของ นร. แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในขณะที่ เหล่าที่ นร. ต้องการบรรจุหลังสำเร็จการศึกษาไม่ส่งผลต่อการสร้างตัวตนทางการทหารของ นร.

คำสำคัญ : ปัจจัยส่วนบุคคล, การสร้างตัวตน, การทหาร, นักเรียนนายร้อย

Abstract

This research was Quantitative Research to compare the self-creation in the military identity of the cadets classified by stratified random sampling, 60 cadets from each year were chosen from the 1st to 5th years in the 2022 academic year, resulting in 300 participants. The research instruments included the test of self-creation scale, with a reliability of 0.97. Hypotheses were proven by t-test and One-way ANOVA.

This research found that: 1) overall of self-creation in the military identity of CRMA cadets is high. 2) the comparison of the personal factors of self-creation with different of pride in being a cadet, parenting style, the reason for choosing to become a cadet, the perception of being a cadet, and expectation of Military's Grade Point Average (MGPA) caused the difference statistically significant at level .01; but not related in the position in Royal Thai Army Corps after cadets' graduation.

Keywords: Personal Factors, Self-creation, Military Identity, Cadets

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

“ทหาร” เป็นวิชาชีพความมั่นคงติดอาวุธที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ อันเป็นศาสตร์และเป็นศิลป์ในการบริหารจัดการการใช้กำลังและยุทธโศปกรณ์ เพื่อปกป้องสังคมของตนจากภัยคุกคามที่มาในรูปแบบของความรุนแรงและในสถานการณ์วิกฤติที่ประชาชนทั่วไปและสายวิชาชีพอื่นมักไม่มีความพร้อมทั้งทางร่างกายและจิตใจเพียงพอที่จะสละได้แม้ชีวิตของตนเองในการปกป้องสังคมจากอันตราย ความสูญเสีย และความเสียหายนั้น การเป็นทหารอาชีพมีความแตกต่างจากอาชีพอื่น ๆ ที่ต้องมีความพร้อมทั้งร่างกายและจิตใจที่จะเสียสละตนเอง แม้แต่ความตายเพื่อทำหน้าที่ปกป้องสังคมให้พ้นจากอันตรายและความสูญเสียใด ๆ ที่จะเกิดขึ้น (วิชัย ชูเชิด, 2564, น.13) ทั้งนี้การเป็นทหารอาชีพในยุคปัจจุบันเป็นเรื่องที่ท้าทาย เนื่องจากทหารอาชีพต้องมีจิตวิญญาณแห่งความเป็นทหารอยู่ในตนเอง ต้องมีความอดทนอดกลั้นอย่างสูงต่อสภาวะแวดล้อมรอบตัวที่กดดันและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ขณะเดียวกันก็ต้องยึดมั่นต่ออุดมการณ์ในการเป็นทหาร มีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และประชาชน ต้องมีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีความรู้ความสามารถที่นำไปใช้ปฏิบัติได้จริง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เสียสละเพื่อส่วนรวมเป็นหลัก ทั้งยังต้องรู้จักสิทธิ หน้าที่ของตน และปฏิบัติตามบาทของทหารอาชีพได้อย่างเหมาะสม ดังที่บุญเยี่ยม สาริมาน (อ้างถึงใน ศราวุธ ไชยวิเศษ, 2563, น.3) กล่าวไว้ว่า การเป็นทหารอาชีพ หมายถึงรวมถึง การเป็นผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญในวิชาชีพของทหาร พร้อมทั้งจะปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่และมีความรับผิดชอบต่อสิ่งที่ตนกระทำหรือมิได้กระทำ ทหารอาชีพต้องมีหลักความประพฤติที่ต้องปฏิบัติในสิ่งที่ถูกที่ควรให้สมกับที่ได้รับควมไว้วางใจจากประชาชน โดยแบ่งคุณลักษณะของทหารอาชีพออกเป็น 4 ประการ คือ มีความสำนึกในการเป็นทหาร ฝึกฝนตนเองให้มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีความกล้าหาญ ซึ่งถือเป็นตัวตนหรืออัตลักษณ์ทางวิชาชีพของทหารอาชีพ

ตัวตนหรืออัตลักษณ์ มีความสำคัญต่อสังคมเป็นอย่างยิ่ง เนื่องด้วยสะท้อนถึงวิถีการดำเนินชีวิตของผู้คน

ในแต่ละชุมชนตามภูมิภาค แสดงให้เห็นถึงความเป็นตัวตนตลอดจนลักษณะเด่นที่มีร่วมกัน ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของความมั่นคงของสังคม โดยตัวตนหรืออัตลักษณ์ สามารถสร้างได้จากการกำหนดกิจกรรม และการสร้างบรรยากาศของสถานศึกษา เพื่อเป็นการบ่มเพาะพฤติกรรมให้แก่ลูกศิษย์ และการสร้างตัวตนหรืออัตลักษณ์ของผู้เรียนต้องทำอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และทำงานเป็นนิสัย ซึ่งจะสำเร็จได้ต้องเกิดจากความร่วมมือ ทั้งผู้บริหาร คณาจารย์ ครู ศิษย์ ตลอดจนพ่อแม่ผู้ปกครอง (ชาญณรงค์ พรุ่งรุ่งโรจน์, 2557, น.8) ทั้งนี้การสร้างตัวตน เป็นการทำให้เกิดลักษณะเฉพาะซึ่งเป็นผลมาจากประสบการณ์และการเรียนรู้ของผู้เรียนตามแนวคิดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ของ Bloom (1972, p.79-84) ประกอบด้วย การสร้างตัวตนด้านเจตคติ (Affective Domain) การสร้างตัวตนด้านทักษะ (Psychomotor Domain) และการสร้างตัวตนด้านความรู้ (Cognitive Domain) โดยการสร้างตัวตนทางวิชาชีพด้านต่าง ๆ ของทหารอาชีพสามารถสร้างผ่านการเรียนรู้ตามบทบาทของการเป็นนักเรียนทหารในสถาบันการศึกษาทางการทหาร

โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า (รร.จปร.) เป็นสถาบันการศึกษาหลักในการผลิตนายทหารสัญญาบัตรให้แก่กองทัพบกไทย มีหน้าที่ให้การศึกษายอบรมแก่นักเรียนนายร้อย (นนร.) เพื่อสำเร็จเป็นนายทหารสัญญาบัตรของกองทัพบก ที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คือ “*ความเป็นนักรบที่ชาญฉลาด*” นอกจากนี้ กองทัพบก ยังได้กำหนดรูปแบบหรือคุณลักษณะของนายทหารสัญญาบัตรที่ได้รับการหล่อหลอมจาก รร.จปร. ว่า ต้องเป็นผู้ที่มีลักษณะผู้นำที่ดี มีวินัย มีความกล้าหาญ เสียสละ รู้แบบธรรมเนียมของกองทัพ อุทิศตนเพื่อชาติและประชาชน มีความเป็นสุภาพบุรุษ มีคุณธรรม มีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจ มีความรู้พื้นฐานในระดับปริญญาตรีในการช่วยพัฒนาท้องถิ่นและประเทศชาติ รวมถึงสามารถฝึกสอน อบรมผู้ใต้บังคับบัญชาได้ จากรูปแบบหรือคุณลักษณะของนายทหารสัญญาบัตรที่กองทัพบกต้องการนี้ รร.จปร. ได้กำหนดอัตลักษณ์ของ นนร. ไว้ว่า “*เป็นสุภาพบุรุษนักรบ นักพัฒนา*

ที่มีความเป็นผู้นำ ยึดมั่นอุดมการณ์ เทิดทูนชาติ ศาสนา กษัตริย์” (โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า, กรมนักเรียนนายร้อยรักษาพระองค์ [รร.จปร., กรม นนร.รอ.], 2566, น.8-9) การเสริมสร้างตัวตนทางการทหารตามการเรียนรู้ของ นนร. เพื่อให้มีคุณลักษณะของนายทหารสัญญาบัตรตามที่กองทัพต้องการ จึงมีความจำเป็นต่อผลสัมฤทธิ์ในการจัดการฝึกศึกษาของ รร.จปร. เป็นอย่างยิ่ง แต่การศึกษาของ วรวิมล แสงทอง และ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2561, น.260) พบว่า รร.จปร. มีแนวทางปฏิบัติในการจัดกิจกรรมหรือจัดเนื้อหา ในหลักสูตรเกี่ยวกับการเสริมสร้างคุณลักษณะผู้นำของ นนร. ในเรื่อง การตัดสินใจด้วยความกล้าหาญที่ไม่ชัดเจน และไม่ต่อเนื่อง ในขณะที่การศึกษาของ รุ่งอรุณ วัฒยากร (2566, น.16) พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่ต่างกันส่งผลต่อบุคลิกภาพตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ นนร. ต่างกัน และ รุ่งอรุณ วัฒยากร (2565, น.74) ก็พบว่า การที่ นนร. มีความพึงพอใจในตนเองตามสถานะและบทบาทของการเป็นนักเรียนทหาร จึงมีการแสดงออกด้วยพฤติกรรมที่เหมาะสม โดยประพฤติปฏิบัติตนอยู่ภายใต้ระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัด และเปิดใจที่จะศึกษาหาความรู้ทางการทหาร พยายามนำตนเองเข้าไปอยู่ในสถานการณ์ที่ต้องฝึกฝนตนเอง เช่น เขาเชื่อว่าทักษะในการยิงปืน เป็นทักษะที่จำเป็นในการเป็นทหาร เมื่อเขาพึงพอใจ

ในตนเองต่อการเป็นนักเรียนทหาร เขาก็จะพยายามศึกษาหาความรู้เรื่องการยิงปืนและฝึกฝนจนมีความชำนาญ เมื่อชำนาญแล้วก็จะอาสาเป็นผู้ช่วยครูในการฝึกการยิงปืนให้แก่รุ่นน้อง และเพื่อน ๆ ได้

การสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. มีความสำคัญต่อ รร.จปร. ในการตอบสนองต่อนโยบาย และความต้องการในการสนับสนุนภารกิจของกองทัพเป็นอย่างยิ่ง เพราะเป็นการปลูกฝังและเสริมสร้างลักษณะเด่นที่มีร่วมกันของนักเรียนทหาร รวมทั้งวิถีการดำเนินชีวิตของ นนร. ผู้ซึ่งจะสำเร็จการศึกษาไปเป็นนายทหารสัญญาบัตรหลักที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของกองทัพ อย่างไรก็ตาม ภาพรวมของตัวตนทางการทหารของ นนร. อาจมีความแตกต่างกันตามปัจเจกบุคคล ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการวิจัยเรื่องปัจจัยส่วนบุคคลกับการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. เพื่อประเมินระดับการสร้างตัวตนทางการทหาร และเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. ซึ่งจะช่วยให้ กรม นนร.รอ.ฯ ส่วนวิชาทหาร (สวท.) ส่วนการศึกษา (สทศ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน รร.จปร. ใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการสร้างตัวตนของ นนร. ได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับการเป็นสถาบันการศึกษาหลักในการผลิตนายทหารสัญญาบัตรที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของกองทัพต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร.
2. เพื่อเปรียบเทียบการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ความภาคภูมิใจ

ในการเป็น นนร., ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัว, เหตุผลในการเลือกมาเป็น นนร., การรับรู้ต่อการเป็น นนร., ความคาดหวังต่อผลการศึกษาเฉลี่ยทางวิชาทหาร และเหล่าที่ต้องการบรรจุหลังสำเร็จการศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ความภาคภูมิใจในการเป็น นนร., ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัว, เหตุผลในการเลือกมาเป็น นนร., การรับรู้ต่อการเป็น นนร., ความคาดหวัง

ต่อผลการศึกษาเฉลี่ยทางวิชาทหาร และเหล่าที่ต้องการบรรจุหลังสำเร็จการศึกษาที่แตกต่างกัน ทำให้การสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. ต่างกัน

การทบทวนวรรณกรรม

ตัวตน หมายถึง การรับรู้ตนเองอย่างมีสติเกี่ยวกับความรู้สึกนึกคิดในด้านต่าง ๆ รวมทั้งค่านิยมเกี่ยวกับตนเอง นักจิตวิทยาได้กล่าวถึงโครงสร้างหรือมิติของตัวตนไว้พอสรุปได้ดังนี้

1. Rogers (1957) เชื่อว่า มนุษย์ทุกคนมีตัวตน 3 แบบ คือ 1) ตัวตนที่ตนมองเห็น (Self Image) เป็นการรับรู้ของบุคคลตามที่เขาคิดว่าเขาจะเป็น 2) ตัวตนตามที่เป็นจริง (Real Self) เป็นลักษณะของตัวตนที่เป็นไปตามข้อเท็จจริง 3) ตัวตนตามอุดมคติ (Ideal Self) เป็นตัวตนที่ตนเองอยากมีหรืออยากเป็น แต่ยังไม่มีและยังไม่เป็นตามที่คาดหวังไว้ในสภาวะปัจจุบัน ถ้าตัวตนทั้ง 3 ลักษณะ ค่อนข้างตรงกันมาก มีความลงรอย/สอดคล้องกัน จะทำให้บุคคลมีบุคลิกภาพมั่นคง แต่ถ้ามีความแตกต่างกันสูง เกิดความไม่ลงรอย/ไม่สอดคล้องกัน ก็จะทำให้บุคคลมีความสับสน และอ่อนแอด้านบุคลิกภาพ

2. การสร้างตัวตน หรืออัตลักษณ์ของ นนร. เป็นการเปลี่ยนแปลงซึ่งเป็นผลมาจากการเรียนรู้ โดย Bloom (1972) กล่าวว่า เมื่อบุคคลเกิดการเรียนรู้ จะเกิดการเปลี่ยนแปลง ดังนี้ 1) การเปลี่ยนแปลงทางด้านความรู้ ความเข้าใจ และความคิด (Cognitive Domain) เป็นการเรียนรู้เกี่ยวกับเนื้อหาสาระใหม่ ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจสิ่งแวดลอมต่าง ๆ ได้มากขึ้น ประกอบด้วย ความรู้ ความจำ ความเข้าใจ การนำความรู้ไปใช้ การวิเคราะห์

การสังเคราะห์ และการประเมินค่า 2) การเปลี่ยนแปลงทางด้านอารมณ์ ความรู้สึก ทศนคติ ค่านิยม (Affective Domain) เมื่อบุคคลได้เรียนรู้สิ่งใหม่ จะทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกทางด้านจิตใจ ความเชื่อ และความสนใจ ประกอบด้วย การรับรู้ การตอบสนอง การเกิดค่านิยม การจัดระบบ และบุคลิกภาพ 3) การเปลี่ยนแปลงทางด้านทักษะและความชำนาญ (Psychomotor Domain) เป็นพฤติกรรมที่เกิดจากการที่บุคคลได้เกิดการเรียนรู้แล้วนำเอาสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปปฏิบัติ ทำให้เกิดความชำนาญมากขึ้น ประกอบด้วย การรับรู้ การกระทำตามแบบหรือเครื่องชี้แนะ การหาความถูกต้อง การกระทำอย่างต่อเนื่อง และการกระทำได้อย่างเป็นธรรมชาติ

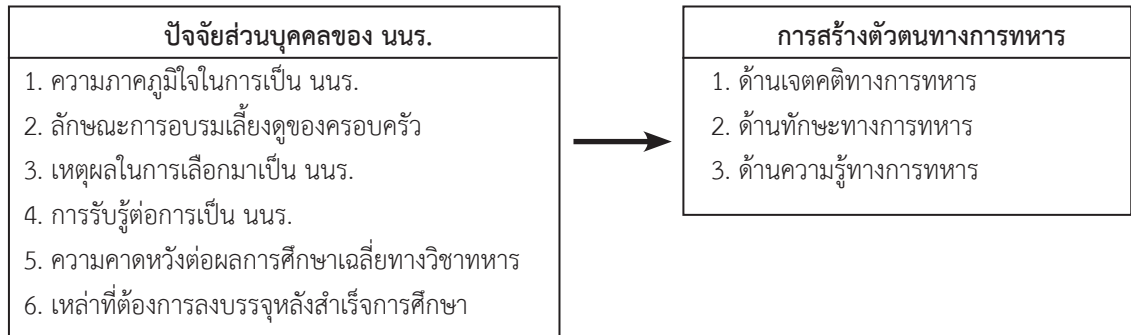
โดยสรุป การสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. เป็นการเรียนรู้ที่จะทำให้เกิดลักษณะเฉพาะทางการทหารของแต่ละบุคคล ซึ่งเป็นผลมาจากประสบการณ์และการเรียนรู้ของ นนร. แต่ละนาย ประกอบด้วย การสร้างตัวตนด้านเจตคติทางการทหาร ด้านทักษะทางการทหาร และด้านความรู้ทางการทหาร ที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ความภาคภูมิใจในการเป็น นนร., ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัว, เหตุผลในการเลือกมาเป็น นนร., การรับรู้ต่อการเป็น นนร., ความคาดหวังต่อผลการศึกษาระดับปริญญาโท และเหล่าที่ต้องการบรรจุหลังสำเร็จการศึกษาที่แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ความภาคภูมิใจในการเป็น นนร. ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัว เหตุผลในการเลือกมาเป็น นนร. การรับรู้ต่อการเป็น นนร. ความคาดหวังต่อผลการศึกษาด้านวิชาชีพทหาร และเหล่าที่ต้องการลงบรรจุหลังสำเร็จการศึกษา ที่แตกต่างกัน ส่งผลให้มีการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. แตกต่างกัน ดังภาพ 1

ภาพ

กรอบแนวคิดในการวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เริ่มจากศึกษาวิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง นำมาสร้างเป็นแบบประเมินการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. แล้วเก็บรวบรวมข้อมูลจาก นนร. ชั้นปีที่ 1-5 ซึ่งมีวิธีดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ นนร. ชั้นปีที่ 1-5 ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 1,331 นาย กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan (อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, น.67-68) ได้ขนาดตัวอย่าง 299 นาย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ และข้อมูลในแต่ละชั้นปีมีจำนวนเท่า ๆ กัน จึงใช้กลุ่มตัวอย่างเพิ่มเป็นชั้นปีละ 60 นาย รวมทั้งสิ้นจำนวน 300 นาย โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามระดับชั้นปี จากนั้นสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลากตามลำดับรายชื่อของนักเรียนนายร้อยแต่ละชั้นปีแบบไม่ใส่คืน (Sampling Without Replacement)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดคำตอบเป็น 5 ระดับ จำนวน 70 ข้อ ตรวจสอบ

ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย (Item-Objective Congruence: IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ 3 คน นำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ผลการตรวจสอบพบว่า ข้อคำถามทุกข้อของแบบประเมินการสร้างตัวตนทางการทหารของนักเรียนนายร้อย มีค่า IOC ระหว่าง 0.67-1.00 ถือว่ามีค่าความตรงตามเนื้อหาที่สามารถใช้ได้ จากนั้นนำมาหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนนายร้อย ชั้นปีที่ 1-5 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ชั้นปีละ 5 นาย รวมทั้งสิ้นจำนวน 30 นาย โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับเท่ากับ .97 ซึ่งมากกว่า .70 ถือได้ว่าแบบประเมินนี้สามารถนำไปใช้รวบรวมข้อมูลได้

3. การวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้วยการทดสอบทีกรณีกกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มเป็นอิสระจากกัน (t-test Independent) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างจะเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD)

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไป และระดับการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. มีดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ความภาคภูมิใจในการเป็น นนร., ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัว, เหตุผลในการเลือกมาเป็น นนร., การรับรู้ต่อการเป็น นนร., ความคาดหวังต่อผลการศึกษาเฉลี่ยทางวิชาทหาร และเหล่าที่ต้องการบรรจุหลังสำเร็จการศึกษา โดย นนร. ร้อยละ 96.33 มีความภาคภูมิใจในการเป็น นนร. และ นนร. ร้อยละ 3.67 ไม่มีความภาคภูมิใจในการเป็น นนร. ในขณะที่ นนร. ที่มีลักษณะการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัว ด้วยการเลี้ยงดูโดยบิดา-มารดาแบบตามใจ ร้อยละ 34.00 เลี้ยงดูโดยบิดา-มารดาแบบเอาใจใส่ ร้อยละ 31.33 เลี้ยงดูโดยญาติสนิท หรือผู้อื่น ร้อยละ 27.33 และเลี้ยงดูโดยบิดา-มารดาแบบเข้มงวด ร้อยละ 7.34 ตามลำดับ ส่วนเหตุผลในการเลือกมาเป็น นนร. พบว่า มีความชื่นชอบและศรัทธาในการเป็นทหารบก ร้อยละ 72.00 บิดา-มารดา หรือผู้ปกครองอยากให้ไปเป็นทหารบก ร้อยละ 15.00 และเหตุผลอื่น ๆ ร้อยละ 13.00 เช่นเดียวกับกับการรับรู้ต่อการเป็น นนร. ที่พบว่า ตรงกับความเป็นจริง ร้อยละ 42.33 ส่วนใหญ่ยังคงตรงกับความเป็นจริง ร้อยละ 40.67 ไม่ค่อยตรงกับความเป็นจริง ร้อยละ 14.00 และไม่ตรงกับความเป็นจริงเลย ร้อยละ 3.00 ส่วนความคาดหวังต่อผลการศึกษาเฉลี่ยทางวิชาทหารของ นนร. พบว่า คาดหวังต่อผลการศึกษาเฉลี่ยฯ 3.75-3.79 ร้อยละ 33.00 คาดหวังต่อผลการศึกษาเฉลี่ยฯ 3.65-3.74

ร้อยละ 27.67 คาดหวังต่อผลการศึกษาเฉลี่ยฯ 3.80 ขึ้นไป ร้อยละ 23.33 และคาดหวังต่อผลการศึกษาเฉลี่ยฯ 2.00-3.64 ร้อยละ 16.00 ทั้งนี้ไม่มี นนร. นายใดคาดหวังต่อผลการศึกษาเฉลี่ยฯ น้อยกว่า 2.00 สำหรับเหล่าที่ต้องการบรรจุหลังสำเร็จการศึกษา พบว่า นนร. มีความต้องการบรรจุในเหล่ารบ ร้อยละ 55.00 เหล่าสนับสนุนการรบ ร้อยละ 37.33 เหล่าช่วยรบ ร้อยละ 3.33 เหล่าอื่น ๆ ร้อยละ 2.34 และเหล่าสนับสนุนการช่วยรบ ร้อยละ 2.00 ตามลำดับ

ส่วนผลของระดับการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. พบว่า อยู่ในระดับสูง ($M = 4.07, S.D. = .56$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับการสร้างตัวตนทางการทหารอยู่ในระดับสูงทุกด้านเช่นกัน โดยเรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำได้ ดังนี้ การสร้างตัวตนด้านเจตคติทางการทหาร ($M = 4.10, S.D. = .57$) ด้านความรู้ทางการทหาร ($M = 4.09, S.D. = .62$) และด้านทักษะทางการทหาร ($M = 4.02, S.D. = .59$) ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล มีดังนี้

1) ผลการเปรียบเทียบการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. จำแนกตามความภาคภูมิใจในการเป็น นนร. พบว่า นนร. ที่มีความภาคภูมิใจ มีค่าเฉลี่ยการสร้างตัวตนทางการทหารโดยรวม สูงกว่า นนร. ที่ไม่มีความภาคภูมิใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทำให้ยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1

เปรียบเทียบการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. จำแนกตามความภาคภูมิใจในการเป็น นนร.

การสร้างตัวตน	ความภาคภูมิใจในการเป็น นนร.	M	t	Sig	ผลการตรวจสอบสมมติฐาน
การสร้างตัวตน	ภาคภูมิใจในการเป็น นนร.	4.11	4.31**	.00	เป็นไปตามสมมติฐาน
ทางการทหารของ นนร.	ไม่ภาคภูมิใจในการเป็น นนร.	3.16			

หมายเหตุ: **มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ผลการเปรียบเทียบการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. จำแนกตาม ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัว เหตุผลในการเลือกมาเป็น นนร. การรับรู้ต่อการเป็น นนร. และความคาดหวังต่อผลการศึกษาเฉลี่ยทางวิชาทหารที่แตกต่างกัน ส่งผลให้การสร้างตัวตนทางการทหาร

ของ นนร. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทำให้ยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ในขณะที่ เหล่าที่ นนร. ต้องการบรรจุหลังสำเร็จการศึกษาไม่ส่งผลต่อการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. ทำให้ปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2

เปรียบเทียบการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig	ผลการตรวจสอบสมมติฐาน
ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	3	7.25	2.42	8.41**	.00	เป็นไปตามสมมติฐาน
	ภายในกลุ่ม	296	85.08	.29			
	รวม	299	92.34				
เหตุผลในการเลือกมาเป็น นนร.	ระหว่างกลุ่ม	2	8.02	4.01	14.12**	.00	เป็นไปตามสมมติฐาน
	ภายในกลุ่ม	297	84.32	.28			
	รวม	299	92.34				
การรับรู้ต่อการเป็น นนร.	ระหว่างกลุ่ม	3	14.64	4.88	18.59**	.00	เป็นไปตามสมมติฐาน
	ภายในกลุ่ม	296	77.69	.26			
	รวม	299	92.33				
ความคาดหวังต่อผลการศึกษาเฉลี่ยทางวิชาทหาร	ระหว่างกลุ่ม	3	5.26	1.76	5.97**	.00	เป็นไปตามสมมติฐาน
	ภายในกลุ่ม	296	87.07	.29			
	รวม	299	92.34				
เหล่าที่ต้องการบรรจุหลังสำเร็จการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4	.87	.22	.70	.59	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
	ภายในกลุ่ม	295	91.46	.31			
	รวม	299	92.34				

หมายเหตุ: **มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 2 ในการทดสอบสมมติฐานผลที่ได้เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ การสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. มีความสัมพันธ์กับลักษณะการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัว, เหตุผลในการเลือกมาเป็น นนร., การรับรู้ต่อการเป็น นนร. และความคาดหวังต่อผลการ

ศึกษาเฉลี่ยทางวิชาทหารของ นนร. โดยแต่ละตัวแปรมีอย่างน้อย 1 คู่ มีการสร้างตัวตนทางการทหารโดยรวมแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Lest Significant Difference: LSD) ได้ผลดังตารางที่ 3-6

ตารางที่ 3

ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. จำแนกตามลักษณะการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัว

การสร้างตัวตน	ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัว	M	เอาใจใส่ (1)	เข้มงวด (2)	ตามใจ (3)	ญาติสนิท/ผู้อื่น (4)
การสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร.	เลี้ยงดูโดยบิดา-มารดาแบบเอาใจใส่ (1)	3.91	-	-0.23 (.07)	-0.11 (.13)	-0.39** (.00)
	เลี้ยงดูโดยบิดา-มารดาแบบเข้มงวด (2)	4.14		-	0.12 (.36)	-0.16 (.19)
	เลี้ยงดูโดยบิดา-มารดาแบบตามใจ (3)	4.02			-	-0.28** (.00)
	เลี้ยงดูโดยญาติสนิท หรือผู้อื่น (4)	4.30				-

หมายเหตุ: ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยการสร้างตัวตนทางการทหาร พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 3.91-4.30 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบ LSD พบว่า มีจำนวน 2 คู่ที่แตกต่างกัน โดย นนร. ที่ได้รับการเลี้ยงดูโดยญาติสนิทหรือผู้อื่น มีค่าเฉลี่ย

การสร้างตัวตนทางการทหารสูงกว่า นนร. ที่ได้รับการเลี้ยงดูโดยบิดา-มารดาแบบเอาใจใส่ และ นนร. ที่ได้รับการเลี้ยงดูโดยบิดา-มารดาแบบตามใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.39 และ 0.28 ตามลำดับ

ตารางที่ 4

ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. จำแนกตามเหตุผลในการเลือกมาเป็น นนร.

การสร้างตัวตน	เหตุผลในการเลือกมาเป็น นนร.	M	ชื่นชอบ (1)	ผู้ปกครอง (2)	เหตุผลอื่น ๆ (3)
การสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร.	ชื่นชอบและศรัทธาในการเป็นทหารบก (1)	4.17	-	0.38** (.00)	0.34** (.00)
	บิดา-มารดา หรือผู้ปกครองอยากให้เป็นทหารบก (2)	3.79		-	-0.04 (.73)
	เหตุผลอื่น ๆ (3)	3.83			-

หมายเหตุ: ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยการสร้างตัวตนทางการทหาร พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 3.83-4.17 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบ LSD พบว่า มีจำนวน 2 คู่ที่แตกต่างกัน โดย นนร. ที่ชื่นชอบและศรัทธาในการเป็นทหารบก

มีค่าเฉลี่ยการสร้างตัวตนทางการทหารสูงกว่า นนร. ที่บิดา-มารดา หรือผู้ปกครองอยากให้เป็นทหารบก และ นนร. ที่มีเหตุผลอื่น ๆ ในการเลือกมาเป็น นนร. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.38 และ 0.34 ตามลำดับ

ตารางที่ 5

ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. จำแนกตามการรับรู้ต่อการเป็น นนร.

การสร้างตัวตน	การรับรู้ต่อการเป็น นนร.	M	ตรง (1)	ส่วนใหญ่ตรง (2)	ไม่ค่อยตรง (3)	ไม่ตรงเลย (4)
การสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร.	ตรงกับความเป็นจริง (1)	4.27	-	0.30** (.00)	0.31** (.00)	1.12** (.00)
	ส่วนใหญ่ยังคงตรงกับความเป็นจริง (2)	3.97		-	0.01 (.99)	0.82** (.00)
	ไม่ค่อยตรงกับความเป็นจริง (3)	3.96			-	0.81** (.00)
	ไม่ตรงกับความเป็นจริงเลย (4)	3.15				-

หมายเหตุ: ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยการสร้างตัวตนทางการทหาร พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 3.15-4.27 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบ LSD พบว่า มีจำนวน 5 คู่ที่แตกต่างกัน โดย นนร. ที่มีการรับรู้ต่อการเป็น นนร. ตรงกับความเป็นจริง มีค่าเฉลี่ยการสร้างตัวตนทางการทหารสูงกว่า นนร. ที่ส่วนใหญ่ยังคงตรงกับความเป็นจริง ไม่ค่อยตรงกับความเป็นจริง

และไม่ตรงกับความเป็นจริงเลย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นเดียวกับ นนร. ที่มีการรับรู้ที่ส่วนใหญ่ยังคงตรงกับความเป็นจริง และ นนร. ที่มีการรับรู้ที่ไม่ค่อยตรงกับความเป็นจริง มีค่าเฉลี่ยการสร้างตัวตนทางการทหารสูงกว่า นนร. ที่มีการรับรู้ไม่ตรงกับความเป็นจริงเลย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นกัน โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.30, 0.31, 1.12, 0.82 และ 0.81 ตามลำดับ

ตารางที่ 6

ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. จำแนกตามความคาดหวังต่อผลการศึกษาระดับปริญญาตรีของ นนร.

การสร้างตัวตน	ความคาดหวังต่อผลการศึกษาของ นนร.	M	3.80 ขึ้นไป (1)	3.75-3.79 (2)	3.65-3.74 (3)	2.00-3.64 (4)
การสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร.	3.80 ขึ้นไป (1)	4.26	-	0.25** (.00)	0.15 (.09)	0.41** (.00)
	3.75-3.79 (2)	4.01		-	-0.10 (.24)	0.16 (.09)
	3.65-3.74 (3)	4.11			-	0.26** (.01)
	2.00-3.64 (4)	3.85				-

หมายเหตุ: ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการศึกษาระดับปริญญาตรีของ นนร. จำแนกตามเกณฑ์การได้รับเหรียญรางวัลจากการศึกษา รร.จปร. (รร.จปร., กรม นนร.รอ., 2566, น.53-54)

จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยการสร้างตัวตนทางการทหาร พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 3.85-4.26 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบ LSD พบว่า มีจำนวน 3 คู่ที่แตกต่างกัน โดย นนร. ที่คาดหวังต่อผลการศึกษาระดับปริญญาตรี 3.80 ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยการสร้างตัวตนทางการทหารสูงกว่า นนร. ที่คาดหวังต่อผลการศึกษาระดับปริญญาโท 3.75-3.79

และ 2.00-3.64 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นเดียวกันกับ นนร. ที่คาดหวังต่อผลการศึกษาระดับปริญญาโท 3.65-3.74 มีค่าเฉลี่ยการสร้างตัวตนทางการทหารสูงกว่า นนร. ที่คาดหวังต่อผลการศึกษาระดับปริญญาตรี 2.00-3.64 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.25, 0.41 และ 0.26 ตามลำดับ

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

1. ระดับการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. โดยรวมอยู่ในระดับสูง อาจเนื่องมาจาก นนร. ผ่านการเรียนรู้มาจากโรงเรียนเตรียมทหารแล้ว ประกอบกับมีการฝึกศึกษาทางการทหารอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด เกิดเป็นการหล่อหลอมตัวตนทางการทหารที่เด่นชัดมากขึ้นเรื่อย ๆ ประกอบกับมีการเสริมสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. ผ่านระบบและระเบียบต่าง ๆ (รร.จปร., กรม นนร.รอ., 2566, น.18-23) เช่น ระบบการปกครองและการบังคับบัญชา การเป็นนักเรียนบังคับบัญชาและฝ่ายอำนวยการ ระบบเกียรติศักดิ์ ระบบความเหมาะสมในการเป็นผู้นำทหาร ระบบนักเรียนอาวุโสและการพัฒนาภาวะผู้นำทางทหาร การประเมินความเหมาะสมในการเป็นผู้นำทหาร การลงทัณฑ์ และการปฏิบัติตามมาตรฐานทางวินัย หลักสูตรการฝึกนักเรียนนายร้อยใหม่ ระเบียบโรงเรียนนายร้อย พระจุลจอมเกล้า ว่าด้วยการตัดคะแนนประพฤติและการลงทัณฑ์นักเรียนนายร้อย พ.ศ. 2552 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2557 ระเบียบกรมนักเรียนนายร้อย รักษาพระองค์ฯ ว่าด้วยระเบียบปฏิบัติประจำวันของนักเรียนนายร้อย พ.ศ. 2564 ฯลฯ ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้จะช่วยหล่อหลอม และเสริมสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. จากการเรียนรู้และประสบการณ์ที่ถูกหล่อหลอมจากหลักสูตรและกิจกรรมต่าง ๆ รวมถึงมีการปลูกฝังอุดมการณ์ทางการทหารใน รร.จปร. และสถาบันทางการทหารที่เกี่ยวข้อง ทำให้การสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. โดยรวมอยู่ในระดับสูงนั่นเอง

2. การเปรียบเทียบตามปัจจัยส่วนบุคคล ซึ่ง Allport (1961, p.47-48) เชื่อว่า คุณลักษณะเฉพาะบุคคล (Personal Dispositions) หรือ Individual Trait เป็นสิ่งที่

ทำให้แต่ละบุคคลมีความแตกต่างกันเด่นชัด โดยงานวิจัยนี้พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. ได้แก่ ความภาคภูมิใจในการเป็น นนร. ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัว, เหตุผลในการเลือกมาเป็น นนร., การรับรู้ต่อการเป็น นนร. และความคาดหวังต่อผลการศึกษาระดับปริญญาโทที่แตกต่างกัน ส่งผลให้การสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในขณะที่เหล่าที่ นนร. ต้องการบรรลุหลังสำเร็จการศึกษาไม่ส่งผลต่อการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. อภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 นนร. ที่มีความภาคภูมิใจในการสร้างตัวตนทางการทหารสูงกว่า นนร. ที่ไม่มีความภาคภูมิใจในการเป็น นนร. สอดคล้องกับ Branden (1996, p.322) ที่ว่า นักศึกษาที่มีความภาคภูมิใจในตนเองสูงจะมีพลังมุ่งไปข้างหน้า มีแรงบันดาลใจ มีความรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า และมีความยินดีพอใจในชีวิต และความภาคภูมิใจในตนเองเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสำคัญที่สำคัญของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย สอดรับกับ ชนินทร์ แก้วบุญเรือง (2561, น.69) ที่ว่า บุคคลที่มีความภาคภูมิใจในตนเองสูงจะมีความเชื่อมั่นในความคิดของตนเอง สามารถให้เหตุผลในสิ่งที่ตนเองกระทำได้กระจ่างชัด มั่นใจในการกระทำหรือการตัดสินใจของตน กล้าคิด กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม มีความคิดสร้างสรรค์ มุ่งการทำงานให้ประสบผลสำเร็จ มีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเองและผู้อื่น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความภูมิใจในการเป็น นนร. ถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อสุขภาพจิตใจ ช่วยให้มีความตั้งใจ มีแรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง กล้าเผชิญกับอุปสรรคและความท้าทายต่าง ๆ ซึ่งความภูมิใจ

ในตนเองของ นนร. จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อ นนร. ยอมรับในตนเอง เชื่อมั่นในตนเอง ให้เกียรติตนเอง มองเห็นคุณค่าของตนเอง รู้สึกพึงพอใจในตนเอง และให้ความสำคัญกับตนเอง นนร. จึงรู้สึกสนุก ตั้งใจ และกระตือรือร้นในการฝึกศึกษาวิชาทหาร มองและพยายามก้าวข้ามปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น จึงทำให้ นนร. ที่มีความภาคภูมิใจในการเป็น นนร. มีการสร้างตัวตนทางการทหารสูงกว่า นนร. ที่ไม่มีความภาคภูมิใจในการเป็น นนร.

2.2 นนร. ที่ได้รับการเลี้ยงดูโดยญาติสนิทหรือผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยการสร้างตัวตนทางการทหารสูงกว่า นนร. ที่ได้รับการเลี้ยงดูโดยบิดา-มารดาแบบเอาใจใส่ และ นนร. ที่ได้รับการเลี้ยงดูโดยบิดา-มารดาแบบตามใจ สอดคล้องกับ Baumrind (อ้างถึงใน รุ่งรัตน์ สุขะเดช, 2563, น.5) ที่ว่า การอบรมเลี้ยงดูที่บิดามารดาหรือผู้เลี้ยงดูไม่ให้ความสนใจหรือตอบสนองความต้องการของเด็ก ให้การดูแลเอาใจใส่ต่อน้อยมาก และจะเพิกเฉยต่อเด็กพอ ๆ กับการไม่เรียกร้องหรือวางมาตรฐานพฤติกรรมใด ๆ ให้เด็กปฏิบัติ จึงมีการเผชิญปัญหาแบบมุ่งจัดการปัญหามากกว่าเด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบอื่น ทั้งนี้จากข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่าการเลี้ยงดูโดยญาติสนิทหรือผู้อื่นถือเป็นแรงขับเคลื่อนที่ทำให้ นนร. ต้องพยายามพึ่งตนเองมาโดยตลอด เมื่อเผชิญปัญหาและอุปสรรคใด ๆ ก็มักจะพยายามผ่านเหตุการณ์เหล่านั้นไปให้ได้ เพราะต้องการให้ญาติสนิทหรือผู้ปกครองที่ไม่ใช่บิดา-มารดาของตนเกิดความภาคภูมิใจ เมื่อเข้ามาเป็น นนร. แล้วจึงพยายามทุ่มเทและสร้างจุดแข็งของตนเองในการฝึกศึกษาเพื่อสร้างตัวตนทางการทหารให้เด่นชัด อันจะส่งผลต่อความมั่นคงในการดำเนินชีวิตต่อไป ส่วน นนร. ที่ได้รับการเลี้ยงดูโดยบิดา-มารดาแบบเอาใจใส่ และ นนร. ที่ได้รับการเลี้ยงดูโดยบิดา-มารดาแบบตามใจ ก็อาจจะมีความกดดันน้อยกว่าจึงมีการสร้างตัวตนทางการทหารให้ผ่านตามเกณฑ์ที่สถาบันกำหนดเท่านั้น

2.3 นนร. ที่ชื่นชอบและศรัทธาในการเป็นทหารบก มีค่าเฉลี่ยการสร้างตัวตนทางการทหารสูงกว่า นนร. ที่บิดา-มารดา หรือผู้ปกครองอยากให้ไปเป็นทหารบก และ นนร. ที่มีเหตุผลอื่น ๆ ในการเลือกมาเป็น นนร. สอดคล้องกับหลักการ ระเบิดจากข้างใน (สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ, 2563, น.16) ที่ว่า ต้องสร้างความเข้มแข็ง

ให้คนในชุมชนที่เราเข้าไปพัฒนาให้มีสภาพพร้อมที่จะรับการพัฒนาเสียก่อน แล้วจึงค่อยออกมาสู่สังคมภายนอก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นนร. ที่มีความชื่นชอบและศรัทธาในการเป็นทหารบกถือเป็นแรงผลักดันจากภายในของ นนร. เองทำให้มีความสุขในวิถีของนักเรียนทหาร เนื่องจากเป็นเส้นทางที่ตัวเองปรารถนา และสามารถเข้ามาเดินทางในเส้นทางที่ตัวเองต้องการได้ จึงพยายามฝึกศึกษาในสิ่งที่ตนเองมีความชอบและสนใจ กระตือรือร้น และอดทนต่อความยากลำบาก จัดว่าเป็นความเข้มแข็งของสภาพจิตใจที่จะรับการพัฒนาของ นนร. กลุ่มนี้ จึงมีการสร้างตัวตนทางการทหารได้สูงกว่ากลุ่มอื่น

2.4 นนร. ที่มีการรับรู้ต่อการเป็น นนร. ตรงกับความ เป็นจริง มีค่าเฉลี่ยการสร้างตัวตนทางการทหารสูงกว่า นนร. ที่ส่วนใหญ่ยังคงตรงกับความเป็นจริง ไม่ค่อยตรงกับความเป็นจริง และไม่ตรงกับความเป็นจริงเลย เช่นเดียวกับ นนร. ที่มีการรับรู้ที่ส่วนใหญ่ยังคงตรงกับความเป็นจริง และ นนร. ที่มีการรับรู้ที่ไม่ค่อยตรงกับความเป็นจริง มีค่าเฉลี่ยการสร้างตัวตนทางการทหารสูงกว่า นนร. ที่มีการรับรู้ไม่ตรงกับความเป็นจริงเลย สอดคล้องกับ ทฤษฎีตัวตน (Self Theory) ของ Rogers (1957) ที่กล่าวว่า บุคคลใดก็ตามที่สามารถทำตนที่ตนรับรู้กับตนตามความเป็นจริง และตนตามอุดมคติสอดคล้องสัมพันธ์กันอย่างเหมาะสม บุคคลนั้นจะสามารถพัฒนาบุคลิกภาพได้จนถึงขีดสุด สอดคล้องกับ อสงไขย ทยานศิลป์ (2560) ที่พบว่า การรับรู้มีความสัมพันธ์กับทัศนคติ และทัศนคติมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรรมมีส่วนร่วมในโครงการความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ของกลุ่มบริษัท สยามพิวรรธน์ จำกัด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ ก่อนที่จะเข้ามาเป็น นนร. มีการรับรู้จากหลายแหล่งข้อมูล เช่น รับรู้จากการบอกเล่าของรุ่นพี่ การประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษาและสถาบันกวดวิชา การอ่านจากหนังสือผมซื้อนักเรียนเตรียมทหาร และช่องทางอื่น ๆ จึงมีการรับรู้ตามความเชื่อที่สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้รับมา แต่เนื่องด้วย รร.จปร. เป็นสถาบันทางวิชาชีพเฉพาะ (การทหาร) จึงมีกฎ ระเบียบ คำสั่ง แบบธรรมเนียมของกองทัพ การฝึกศึกษาทั้งทางวิชาการและวิชาทหาร และการพัฒนาลักษณะผู้นำให้กับ นนร. โดยนักเรียนบังคับบัญชา (รร.จปร., กรม นนร.ร., 2566, น.181-185) ทำให้เกิดความกดดัน และความเครียดที่อาจส่งผลให้การรับรู้

ต่อการเป็นนักเรียนทหารเปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ นนร. ที่มีการรับรู้ต่อการเป็น นนร. ตรงกับความเป็นจริง และ นนร. ที่ส่วนใหญ่ยังคงตรงกับความเป็นจริง สามารถปรับตัวได้ จึงมีการสร้างตัวตนทางการทหารสูงกว่ากลุ่ม นนร. ที่มีการรับรู้ที่ไม่ค่อยตรงกับความเป็นจริง และไม่ตรงกับความเป็นจริงเลย

2.5 นนร. ที่คาดหวังต่อผลการศึกษาระดับปริญญาโท 3.80 ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยการสร้างตัวตนทางการทหารสูงกว่า นนร. ที่คาดหวังต่อผลการศึกษาระดับปริญญาโท 3.750-3.79 และ 2.00-3.64 เช่นเดียวกันกับ นนร. ที่คาดหวังต่อผลการศึกษาระดับปริญญาโท 3.65-3.74 มีค่าเฉลี่ยการสร้างตัวตนทางการทหารสูงกว่า นนร. ที่คาดหวังต่อผลการศึกษาระดับปริญญาโท 2.00-3.64 สอดคล้องกับ รร.จปร., กรม นนร.ร. (2566, น.52-54) ในระเบียบ รร.จปร. ว่าด้วย การศึกษาและการให้รางวัลการศึกษา นนร. พ.ศ. 2564 หมวด 5 การให้รางวัลการศึกษา ที่กำหนดไว้ว่า รางวัลการศึกษาดีเลิศ เป็นเหรียญทองคำ สำหรับ นนร. ที่สอบได้ระดับคะแนนเฉลี่ยวิชาทหารทั้งภาคการศึกษา ภาคการฝึก และวิชาเสริมสร้างคุณลักษณะผู้นำ ประจำปีการศึกษาตั้งแต่ 3.80 ขึ้นไป และมีผลคะแนนการศึกษาวิชาทหารสูงสุด ชั้นปีละ 1 นาย และรางวัลการศึกษาดีมาก เป็นเหรียญเงิน สำหรับ นนร. ที่สอบได้ระดับคะแนนเฉลี่ยวิชาทหารทั้งภาคการศึกษา ภาคการฝึก และวิชาเสริมสร้างคุณลักษณะผู้นำ ประจำปีการศึกษาตั้งแต่ 3.75 ขึ้นไป แต่ไม่เท่ากับผู้ที่ได้รับรางวัลการศึกษาดีเลิศ รวมทั้งรางวัลการศึกษาดี เป็นเหรียญทองแดง สำหรับ นนร. ที่สอบได้ระดับคะแนนเฉลี่ยวิชาทหารทั้งภาคการศึกษา ภาคการฝึก และวิชาเสริมสร้างคุณลักษณะผู้นำประจำปีการศึกษาตั้งแต่ 3.65 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.75 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ การที่ นนร. จะเลื่อนชั้นเรียนในชั้นปีที่สูงขึ้น จะต้องสอบผ่านวิชาทหารในภาคการฝึกที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละชั้นปีการศึกษา โดยมีผลการศึกษาไม่ต่ำกว่าอักษรระดับ C หรือ P ในขณะที่ผลการศึกษาที่สูงขึ้นไป ประกอบกับการได้รับเหรียญรางวัลตามผลการเรียนที่กำหนด ถือเป็นแรงจูงใจภายนอกที่กระตุ้นให้มีการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. ให้สูงขึ้นก็เป็นได้

2.6 สำหรับเหล่าที่ นนร. ต้องการบรรจุหลังสำเร็จการศึกษา ไม่พบว่า ส่งผลต่อการสร้างตัวตนทางการทหาร ของ นนร. สอดคล้องกับ รร.จปร., กรม นนร.ร.

(2566, น.60) ว่าด้วย การเลือกเหล่าและสังกัดเมื่อสำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 กองทัพบกจะแจ้งยอดและคุณสมบัติของนายทหารใหม่ที่ต้องการบรรจุให้กับเหล่าต่าง ๆ ในกองทัพบก ให้ รร.จปร. ทราบ และคณะกรรมการคัดเลือกที่อยู่ของ รร.จปร. จะทำการคัดเลือกเหล่าให้กับ นนร. ชั้นปีที่ 5 ตามลำดับที่เหมาะสมในการคัดเลือกเหล่า ซึ่งมีองค์ประกอบในการจัดลำดับ 5 ประการ ด้วยกัน คือ คะแนนวิชาการ คะแนนวิชาทหาร คะแนนพลศึกษา คะแนนความเหมาะสมในการเป็นทหาร และคะแนนความประพฤติ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า เมื่อ นนร. สำเร็จการศึกษาจาก รร.จปร. ทุกนายจะได้รับการบรรจุเข้ารับราชการในหน่วยงานต่าง ๆ ของกองทัพบก แต่เนื่องจากการคัดเลือกเหล่าที่อยู่ของ รร.จปร. จะทำการคัดเลือกเหล่าให้กับ นนร. ชั้นปีที่ 5 ตามลำดับที่เหมาะสมในการคัดเลือกเหล่า อีกทั้งการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก นนร. ทุกชั้นปี ซึ่งบางชั้นปีอาจจะยังไม่ได้นิ่งถึงเหล่าที่ต้องการบรรจุหลังสำเร็จการศึกษามากนัก อีกทั้งการคัดเลือกเหล่าที่อยู่มีองค์ประกอบหลากหลาย จึงควบคุมได้ยากสำหรับ นนร. แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อ นนร. สำเร็จการศึกษาจะได้รับการบรรจุเข้ารับราชการทุกนาย ทำให้ นนร. เกิดการยอมรับ และประทับใจของตนเองให้ศึกษาต่อไปได้จนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรที่ รร.จปร. กำหนด ทำให้เหล่าที่ นนร. ต้องการบรรจุหลังสำเร็จการศึกษาไม่ส่งผลต่อการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. ทั้งนี้ การสร้างตัวตนทางการทหารเป็นกระบวนการที่เกิดจากการจัดการศึกษาในหลักสูตรของ รร.จปร. ซึ่งตอบสนองต่อความต้องการ และภารกิจของกองทัพบกอยู่แล้ว

โดยสรุประดับการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. โดยรวมอยู่ในระดับสูง และปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. ได้แก่ ความภาคภูมิใจในการเป็น นนร. ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัว เหตุผลในการเลือกมาเป็น นนร. การรับรู้ต่อการเป็น นนร. และความคาดหวังต่อผลการศึกษาระดับปริญญาโทที่แตกต่างกัน ส่งผลให้การสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. แตกต่างกันในขณะที่เหล่าที่ นนร. ต้องการบรรจุหลังสำเร็จการศึกษาไม่ส่งผลต่อการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร.

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป มีดังนี้

1.1 ควรเริ่มส่งเสริมให้นร. มีการสร้างตัวตน เจตคติทางการทหารที่ดีในตนเองก่อน ซึ่งถือเป็นพื้นฐานของการรับรู้ตนเองตามสถานะและบทบาทของการเป็นนักเรียนทหารซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการสร้างตัวตนทางการทหารด้านอื่น ๆ จากนั้นจึงส่งเสริมการสร้างตัวตนด้านทักษะทางการทหารเพื่อให้เกิดพฤติกรรมที่เหมาะสมควบคู่ไปกับด้านความรู้ทางการทหารด้วยการให้ความรู้ที่มีประสิทธิภาพผ่านหลักสูตรและกิจกรรมที่หลากหลายรูปแบบของ รร.จปร. รวมทั้งมีระบบการติดตาม ประเมินผล และระบบส่งต่อข้อมูลที่มีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรมแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ

1.2 ผลการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ความภาคภูมิใจ ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัว เหตุผลในการเลือกมาเป็น นร. การรับรู้ต่อการเป็น นร. และความคาดหวังต่อผลการศึกษาเฉลี่ยทางวิชาทหารที่แตกต่างกัน ส่งผลให้การสร้างตัวตนทางการทหารของ นร. แตกต่างกัน ซึ่ง กรม นนร.ร.๑ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการประเมินปัจจัยส่วนบุคคลเหล่านี้ เพื่อเฝ้าระวังและ

เสริมสร้างแรงจูงใจให้นร. มีการสร้างตัวตนทางการทหารอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป มีดังนี้

2.1 ควรมีการค้นคว้า และพัฒนาเครื่องมือ เช่น แบบทดสอบ แบบวัด แบบประเมิน ฯลฯ เพื่อประเมินการสร้างตัวตนทางการทหารของนักเรียนนายร้อยในแต่ละชั้นปีอย่างเป็นรูปธรรม

2.2 ควรมีการศึกษาลักษณะการสร้างตัวตน และปัจจัยที่สัมพันธ์กับการสร้างตัวตนจาก นร. ต้นแบบ เช่น หัวหน้า นร. ในแต่ละรุ่น เพื่อหาข้อสรุปและนำเสนอเป็นแนวทางการการสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. โดย นนร. อันจะเป็นการสร้างแรงจูงใจและแรงบันดาลใจในการเสริมสร้างตัวตนทางการทหารของ นนร. ต่อไป

2.3 ควรมีการศึกษาลักษณะการสร้างตัวตนในนักเรียนทหารต่างเหล่า เช่น นักเรียนนายเรือ นักเรียนนายเรืออากาศ และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ตลอดจนเปรียบเทียบความแตกต่างของตัวแปรที่ศึกษา เพื่อจะได้มาซึ่งข้อสรุปในภาพรวมของนักเรียนทหารที่แท้จริง

เอกสารอ้างอิง

- ชนินทร์ แก้วบุญเรือง. (2561). การศึกษาการคิดสะท้อนความภาคภูมิใจในท้องถิ่น ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการทางประวัติศาสตร์ เรื่องประวัติศาสตร์ท้องถิ่นบางหัวเสือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยศิลปากร. DSpace at Silpakorn University. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/2325/1/58262312.pdf>
- ชาญณรงค์ พรุ่งรุ่งโรจน์. (2557). *อัตลักษณ์ผู้เรียน เอกลักษณ์สถานศึกษา*. ซีโน พับลิชชิ่ง แอนด์ แพคเกจจิ้ง.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 10). สุวีริยาสาส์น.
- รุ่งรัตน์ สุขะเดช. (2563). การอบรมเลี้ยงดูเด็กของครอบครัวไทย: การทบทวนวรรณกรรมแบบบูรณาการอย่างเป็นระบบ. *วารสารพยาบาลศาสตร์และสุขภาพ*, 43(1), 1-9. <https://he01.tci-thaijo.org/index.php/nah/article/view/183265/163887>
- รุ่งอรุณ วัฒนการ. (2565). เอกสารวิจัยส่วนบุคคล เรื่อง อัตมโนทัศน์กับการสร้างตัวตนของนักเรียนทหาร: กรณีศึกษานักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า. โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า.
- รุ่งอรุณ วัฒนการ. (2566). การศึกษาบุคลิกภาพตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า. *วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า*, 10(1), 16-30. https://so01.tci-thaijo.org/index.php/CRMA_HUSO/article/view/265031/174798
- โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า, กรมนักเรียนนายร้อยรักษาพระองค์. (2566). *คู่มือนักเรียนนายร้อย พ.ศ. 2566*.
- วรวิมล แสงทอง และ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. (2561). การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะผู้นำของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์*, 8(3), 251-263. <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/EAUHJSocSci/article/view/155337/114595>
- วิชัย ชูเชิด. (2564). ความเป็นทหารอาชีพของกองทัพไทย. *วารสารสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ*, 12(2), 9-19. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/ndsijournal/article/view/254005/172221>
- ศราวุธ ไชยวิเศษ. (2563). เอกสารวิจัยส่วนบุคคล เรื่อง คุณลักษณะทหารอาชีพของข้าราชการทหารกระทรวงกลาโหม. วิทยาลัยการทัพบก. <http://www.awc.ac.th/storage/research/535.pdf>
- สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ. (2563). *หลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร* (พิมพ์ครั้งที่ 3).
- อสงไขย ทยานศิลป์. (2560). *ทัศนคติ การรับรู้ และพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในโครงการความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ของกลุ่มบริษัทสยามพิวรรธน์ จำกัด* [การค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์]. TU Digital Collections. http://digital.library.tu.ac.th/tu_dc/frontend/Info/item/dc:14428
- Allport, G. W. (1961). *Pattern and growth in personality*. Holt, Rinehart & Winston.
- Bloom, B. S. (1972). *Taxonomy of Educational Objectives The Classification of Educational Goals*. David Mckay.
- Branden, N. (1966). *The Psychology of self-esteem* (3rd ed.). Bantam Books.
- Roger, C. R. (1957). *SEI : Counsrling and psychology*. The Riverside Press.