

สถานศึกษา

กับการนำผลประเมินคุณภาพ ภายนอกไปใช้

นาวาอากาศโท วิพล สุขวิสัย

กองคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทหาร

กองบัญชาการ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

คณะกรรมการบริหารสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการนำผลประเมินไปใช้ โดยมีผู้บัญชาการสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ หรือผู้แทน ร่วมเป็นอนุกรรมการฯ ด้วย ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ เป็นต้นมา คณะอนุกรรมการฯ มีหน้าที่ติดตามและเร่งรัดหน่วยงานต้นสังกัด ในการนำผลประเมินไปกำหนดนโยบาย และแนวทางในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการปฏิบัติที่ผ่านมา รองผู้บัญชาการฯ หรือผู้ช่วยผู้บัญชาการฯ ที่รับผิดชอบงานด้านวิชาการ ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้แทนในการเข้าร่วมประชุม และผู้เขียนในฐานะผู้รับผิดชอบงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพฯ ได้มีโอกาสติดตามผู้บังคับบัญชาในการเข้าร่วมประชุมเช่นเดียวกัน ถือว่าเป็นการประชุมของคณะอนุกรรมการที่เกิดประโยชน์ค่อนข้างมากเลยทีเดียว มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษา ทั้งหน่วยที่กำกับดูแลด้านนโยบาย และหน่วยงานต้นสังกัดของแต่ละสถานศึกษา จะได้มาประชุม พุดคุย หาวิธีกัน โดยเฉพาะในเรื่องของการนำผลประเมินคุณภาพไปใช้ให้เกิดประโยชน์ หลังจากทีสถานศึกษารับการประเมินคุณภาพภายนอกไปแล้ว ซึ่งโดยปกติแล้วสถาบันการศึกษาของกองทัพจะรับการประเมินคุณภาพภายในจากสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ในวงรอบอย่างน้อย ๓ ปี ต่อครั้ง และรับการประเมินภายนอกจาก สมศ.อย่างน้อย ๑ ครั้ง ในทุกวงรอบ ๕ ปี ทั้งการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก แต่ละสถาบันจะได้รับข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาที่แตกต่างกันไป ในที่นี้จะขอนำประเด็นสำคัญ ๆ เฉพาะที่เกิดจากการประเมินภายนอกมาเล่าสู่กันฟังพอเป็นสังเขปในเบื้องต้นดังนี้...

การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาระดับใด ๆ ก็ตามต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบครบวงจรและต่อเนื่อง ข้อมูลประกอบการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สำคัญมาจากผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ผลการประเมินโดยหน่วยงานต้นสังกัด ผลการประเมินคุณภาพภายนอก และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับสถาบัน ระดับเขตพื้นที่ และระดับนโยบาย เป็นการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพโดยใช้ข้อมูลเป็นฐาน อย่างไรก็ดี จากการติดตามการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ผ่านมา พบว่าปัจจัยสำคัญที่สถานศึกษายังไม่มีการนำผลประเมินไปใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแต่อย่างใด สืบเนื่องมาจาก

๑. สถานศึกษาไม่ทราบว่าจะนำผลประเมินไปใช้อย่างไร รวมถึงไม่ทราบรูปแบบวิธีการนำผลประเมินไปใช้ หรือไม่ทราบว่าจะต้องนำไปใช้

๒. คณะกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด ขาดการกำกับติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา

๓. บุคลากรของสถานศึกษาไม่เห็นความสำคัญ หรือไม่ให้ความร่วมมือในการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุง หรือ ทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โดยคณะกรรมการติดตามการนำผลประเมินไปใช้ ให้ความสำคัญและตระหนักถึงปัญหาดังกล่าว กำลังจะจัดทำคู่มือการนำผลประเมินไปใช้ เพื่อเป็นแนวทางให้สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานระดับนโยบาย ผนึกพลังในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ โดยใช้ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพเป็นฐานให้ไปในทิศทางที่พึงประสงค์ร่วมกัน ในการพัฒนามาตรฐานและคุณภาพการศึกษาในความรับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ได้แก่ ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการประเมินตนเอง ต่อเนื่องทุกปีโดยสถานศึกษา และอย่างน้อยหนึ่งครั้งทุกสามปีโดยหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษา และระบบการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ โดยมีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ดำเนินการอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี และมาตรา ๕๑ แห่ง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ กำหนดว่าในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาได้ไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ให้ สมศ. จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าว ให้ สมศ. รายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา หรือคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ และเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

กรอบการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำผลประเมินไปใช้

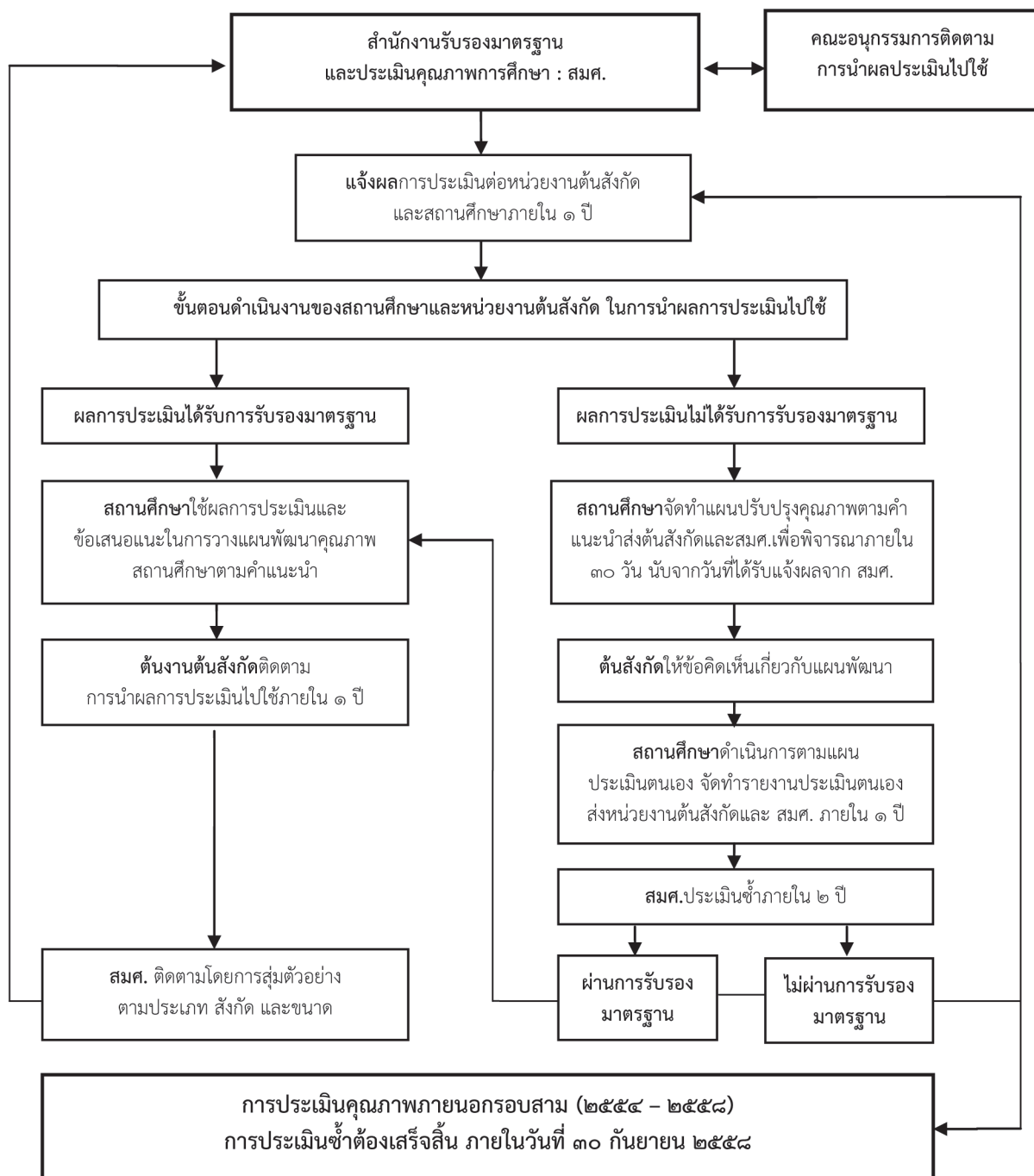
• สถานศึกษาที่ผ่านการประเมินได้รับการรับรองคุณภาพ

ให้นำผลการประเมินที่สะท้อนจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาไปจัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินที่อยู่ในรายงานผลการประเมินภายนอก เป็นการวางแผนในการพัฒนาคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นการพิจารณาร่วมกันของบุคลากรในสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดระดับเขตพื้นที่/จังหวัด และผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

สมศ. จะติดตามการนำผลการประเมินไปใช้ผ่านหน่วยงานต้นสังกัด ภายในระยะเวลา ๑ ปี นับตั้งแต่สถานศึกษาได้รับผลการประเมินจาก สมศ.

• สถานศึกษาที่ไม่ผ่านการประเมินไม่ได้รับการรับรองคุณภาพ

สถานศึกษาจะต้องจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมิน ส่งหน่วยงานต้นสังกัดและ สมศ. ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการประเมินครั้งแรกจาก สมศ. หากไม่มีการทักท้วงแผนพัฒนาคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษาดำเนินงานตามแผน และขอรับการประเมินซ้ำได้ภายในเวลา ๒ ปี นับตั้งแต่สถานศึกษาส่งแผนพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอแนะมายังหน่วยงานต้นสังกัดและ สมศ. การดำเนินงานปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เป็นความรับผิดชอบร่วมกันของสมาชิกในสถานศึกษานั้น ๆ โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้นำ ซึ่งทั้งสองกรณีนำเสนอเป็นแผนภูมิกรอบกระบวนการดำเนินงานได้ดังนี้



หน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษา และหน่วยงานระดับนโยบายในการนำผลประเมินไปใช้

หน่วยงานต้นสังกัดแต่ละแห่งต้องมีระบบและกลไกการติดตามการนำผลการประเมินไปใช้ที่ชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานภายในมีช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ และมีหน่วยงานรับผิดชอบที่จะประสานงานกับหน่วยงานภายนอกได้

การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

• **แนวปฏิบัติในกรณีที่สถานศึกษาไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานและคุณภาพ หรือรับรองมาตรฐานและคุณภาพแบบมีเงื่อนไข**

ในกรณีที่สถานศึกษาได้รับทราบผลการประเมินว่าไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน หรือรับรองแบบมีเงื่อนไข และต้องการขอรับการประเมินคุณภาพภายนอกซ้ำ สถานศึกษาต้องจัดทำแผนการปรับปรุงคุณภาพตามคำแนะนำของผู้ประเมินคุณภาพภายนอกส่งให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด และสำเนาแจ้งให้ สมศ. ทราบภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการ



น.ท.วิพล สุขวิสัย หน.ตรวจสอบและประเมินคุณภาพ กมศ.บก.สปท. เป็นผู้แทน สปท. เข้าร่วมรับฟังการแถลงผลการประเมินภายนอก ณ รร.ชุมพลทหารเรือ ยศ.ทร. เมื่อ ๑๙ ก.พ. ๕๖

ประเมิน หน่วยงานต้นสังกัดสามารถทักท้วงแผนการปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษาภายใน ๓๐ วัน หากไม่มีการทักท้วงจากหน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษาสามารถขอรับการประเมินคุณภาพภายนอกซ้ำภายใน ๒ ปี และเมื่อมีแผนการปรับปรุงคุณภาพแล้ว สถานศึกษาต้องดำเนินการตามแผน และทำการประเมินตนเอง โดยจัดทำรายงานประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ส่งให้หน่วยงานต้นสังกัด และสำเนาแจ้ง สมศ. ภายใน ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการประเมิน หากสถานศึกษามีได้ดำเนินการ

ตามแผนการปรับปรุงคุณภาพดังกล่าว สมศ.จะไม่ทำการประเมินซ้ำสำหรับสถานศึกษานั้น และจะรายงานให้หน่วยงานต้นสังกัดเพื่อพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป

สถานศึกษาที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน หรือรับรองแบบมีเงื่อนไข สมศ. พิจารณาให้ทำการประเมินคุณภาพภายนอกซ้ำได้ใน ๒ แนวทาง คือ

๑. กรณีสถานศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานในตัวบ่งชี้ หรือประเด็นการพิจารณาเชิงปริมาณ ให้สถานศึกษาจัดส่งเอกสาร หลักฐานที่ผ่านการรับรองโดยหน่วยงานต้นสังกัดส่งให้ สมศ. เพื่อพิจารณาปรับผลการประเมิน โดย สมศ. จะไม่ลงพื้นที่เก็บข้อมูลซ้ำอีก

๒. กรณีสถานศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานในตัวบ่งชี้ หรือประเด็นการพิจารณาเชิงคุณภาพ สมศ. จะลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูล และตรวจสอบการดำเนินการ ก่อนพิจารณาปรับผลการประเมินใหม่



• แนวปฏิบัติในกรณีที่สถานศึกษาได้รับการรับรองมาตรฐานและคุณภาพ

ในกรณีที่สถานศึกษาได้รับการรับรองมาตรฐาน สถานศึกษาควรนำข้อเสนอแนะของผู้ประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ประกอบในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนการพัฒนาดังกล่าวเป็นแผนการดำเนินการภายในของสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดควรติดตามผลการดำเนินการภายในของสถานศึกษา เพื่อติดตามว่าสถานศึกษาได้นำข้อเสนอแนะของผู้ประเมินคุณภาพภายนอกไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือไม่ โดยทั้งนี้ สมศ. จะทำการติดตามสถานศึกษาด้วยการสุ่มตรวจสถานศึกษาที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน โดยแบ่งสถานศึกษาออกตามประเภท สังกัด และขนาดของสถานศึกษา

การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

หลักการของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ กำหนดการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการศึกษาให้มีเอกภาพด้านนโยบาย และมีความหลากหลายในทางปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครองท้องถิ่น มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครูและการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ระดมทรัพยากรแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรปกครองท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันทางศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันทางสังคมอื่น ดังนั้น การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาจึงเป็นบทบาทหน้าที่ของทุกภาคส่วนที่ต้องทำงานร่วมมือประสานกันอย่างมีประสิทธิภาพ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ในส่วนของการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาไปใช้โดยหน่วยงานต้นสังกัดแต่ละหน่วยงานมีความแตกต่างกันตามระดับการศึกษา พันธกิจ โครงสร้างและนโยบาย แต่มีเป้าหมายเดียวกันคือ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานโดยหน่วยงานต้นสังกัดอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

• รูปแบบการรายงานการนำผลประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้โดยหน่วยงานต้นสังกัด

วัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศในภาพรวม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ระหว่างอนุกรรมการที่เป็นตัวแทนหน่วยงานต้นสังกัดในคณะอนุกรรมการฯ ติดตามและเร่งรัดหน่วยงานต้นสังกัดในการนำผลประเมินคุณภาพภายนอกไปกำหนดนโยบายและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อนุกรรมการที่เป็นตัวแทนจากหน่วยงานต้นสังกัด มีหน้าที่รายงานสรุปการติดตามการนำผลประเมินไปใช้โดยสถานศึกษาในสังกัดต่อคณะอนุกรรมการฯ ทุกปี รูปแบบของการรายงานตามแนวปฏิบัติมีรายละเอียดดังนี้

รายงานสรุป

การติดตามการนำผลประเมินไปใช้โดยหน่วยงานต้นสังกัด

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ชื่อหน่วยงานต้นสังกัด.....
ระดับการศึกษา.....
ระยะเวลาดำเนินการเก็บข้อมูล.....

เครื่องมือและวิธีการเก็บข้อมูล.....
 จำนวนสถานศึกษา.....
 ผู้รายงาน

ส่วนที่ ๒ รายงานความก้าวหน้า

๑. สถานศึกษาที่ไม่ผ่านการประเมิน นำผลการประเมินไปใช้อย่างไร

๑.๑ ความก้าวหน้าการดำเนินงาน (การจัดทำแผนพัฒนา การดำเนินการตามแผน การประเมินตนเอง
 ตามกระบวนการ PDCA)

.....(อธิบายการดำเนินการ).....

๑.๒ ปัญหาการนำผลการประเมินไปใช้ การแก้ไข

.....(อธิบายการดำเนินการ).....

๒. สถานศึกษาที่ผ่านการประเมิน นำผลการประเมินไปใช้อย่างไร

๒.๑ ความก้าวหน้าการดำเนินงาน (การจัดทำแผนพัฒนา การดำเนินการตามแผน การประเมินตนเอง
 ตามกระบวนการ PDCA)

.....(อธิบายการดำเนินการ).....

๒.๒ ปัญหาการนำผลการประเมินไปใช้ การแก้ไข

.....(อธิบายการดำเนินการ).....

๓. ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการติดตามการนำผลประเมินไปใช้

.....(บอกรายละเอียด).....

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

• กรอบแนวคิดการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ

สถานศึกษาสามารถนำรูปแบบระบบ (Input-Process-Output) เป็นกรอบแนวคิดในการจัดทำแผนพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาเข้าสู่กระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (PDCA) โดยพิจารณาว่าการปรับปรุงการดำเนินงานจะเริ่มที่ตัวป้อนเข้า หรือกระบวนการที่เหมาะสมกับบริบทสถานศึกษา ทั้งนี้คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในต้องทำการวิเคราะห์สาเหตุของผลการประเมินต่ำเป็นผลมาจากกระบวนการเรียนการสอนในห้องเรียน หรือมาจากปัจจัยนำเข้า เช่น ภาวะผู้นำทางวิชาการ หรือความชัดเจนวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา เป็นต้น หรือมาจากสาเหตุอื่น การมองเชิงระบบจะช่วยให้การวางแผนพัฒนา มีความชัดเจน และสามารถนำไปปฏิบัติได้ การสื่อสารระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องก็จะเข้าใจตรงกัน โดยมุ่งที่การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

(ตัวอย่าง) การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา

หน้าปก ชื่อสถานศึกษา..... ล้งักด.....

ชื่อเรื่อง (แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา)..... ปีการศึกษา.....

เนื้อหา

๑. ความนำ ระบุวัตถุประสงค์ของเอกสาร (อ้างถึงผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามด้วยตารางสรุปผล การประเมินคุณภาพสถานศึกษา รวมทั้งข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินภายนอกตามตัวบ่งชี้) ดังนี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของ (ชื่อสถานศึกษา)



ตัวบ่งชี้	คะแนนผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	๓.๐๖	พอใช้
ด้านคุณภาพบัณฑิต	๒.๘๗	พอใช้
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นักทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๘๕	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๘๘	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๐.๘๘	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีบัณฑิตปริญญาเอก	-
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๑.๒๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑.๗๒	ต้องปรับปรุง
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๑.๓๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๕๘	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	๓.๕๔	ดี
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	๒.๐๘	ต้องปรับปรุง
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๕๐	ดี
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๒.๘๓	พอใช้
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	๓.๔๕	พอใช้
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	๔.๑๓	ดี
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๓๕	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๑.๘๖	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	๔.๒๐	ดี
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๒๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	๔.๖๐	ดีมาก
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๓.๘๑	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘. ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๕๑	ดี

(๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ๓.๕๑

ผลประเมินระดับสถาบันจากตัวบ่งชี้ตามพันธกิจสถาบันอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๑) ได้รับคะแนนเฉลี่ย ๒.๘๓ ระดับคุณภาพ พอใช้ คะแนนจากภาพรวมทุกตัวบ่งชี้ได้รับคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๑ ระดับคุณภาพดี แสดงว่าสถาบันไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพตามเกณฑ์ที่ สมศ.กำหนด

๒. กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ตามตัวบ่งชี้ที่ผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์

.....(อธิบายขั้นตอนในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ และบทบาทของหน่วยงานต้นสังกัด).....

๓. แผนพัฒนาคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่ระดับต่ำกว่าดี (ใช้ตารางที่กำหนด)

ชื่อตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ ประเมิน	แนวทางพัฒนา : โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวบ่งชี้ ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ/ งบประมาณ (ถ้ามี)
ระบุตัวบ่งชี้ ที่มีผลการ ประเมินต่ำ กว่าระดับดี	ระบุข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ ประเมินแต่ละ ตัวบ่งชี้	ระบุโครงการและ กิจกรรมในการ พัฒนาคุณภาพตาม ข้อเสนอแนะ	ระบุระยะเวลาของ การดำเนินงานของ โครงการและ กิจกรรม	ระบุตัวชี้วัดและ เกณฑ์ความสำเร็จ	ระบุชื่อและ ตำแหน่ง ผู้รับผิดชอบ

• การติดตามการนำผลประเมินไปใช้ของสถาบันการศึกษาในสังกัดกระทรวงกลาโหม

แบ่งการปฏิบัติเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๑. การติดตามการนำผลประเมินไปใช้จากการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ โดย “กองคุณภาพและมาตรฐานการฝึกศึกษาทหาร” เป็นหน่วยรับผิดชอบการปฏิบัติในภาพรวม หลังจากที่แต่ละสถาบันได้รับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจาก “คณะอนุกรรมการ



ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการศึกษาของกองทัพ” ในแต่ละปีตามแผนการปฏิบัติที่สถาบันวิชาการป้องกันประเทศกำหนด กองคุณภาพและมาตรฐานการฝึกศึกษาทหาร จะรายงานสรุปผลดำเนินการฯ ให้ผู้บัญชาการทหารสูงสุดและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม/นายกลำดับการศึกษาธิการทหาร ทราบในทุกสิ้นปีงบประมาณ หลังจากนั้นจะแจ้งให้แต่ละสถาบัน และหน่วยกำกับดูแลของแต่ละเหล่าทัพ (ยศ.ทบ. ยศ.ทร. และ ยศ.ทอ.) ทราบถึงผลดำเนินการและข้อเสนอแนะที่แต่ละสถาบันได้รับจากคณะอนุกรรมการฯ เพื่อดำเนินการ

จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามรายมาตรฐานและข้อเสนอแนะในภาพรวมของสถาบัน และส่งรายงานผลดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพที่กำหนด พร้อมแผนพัฒนาคุณภาพให้สถาบันวิชาการป้องกันประเทศทราบภายในเดือนกันยายนของทุกปี

รวมทั้งต้องรายงานผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวไว้ในรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ของสถาบัน ในส่วนที่ ๓ หัวข้อ “รายงานผลการปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา” ซึ่งแต่ละสถาบันจะต้องส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของแต่ละปีการศึกษาให้กับสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ภายในเดือนสิงหาคมของทุกปีอีกส่วนหนึ่ง



น.ท.วิพล สุขวิสัย หน.ตรวจสอบและประเมินคุณภาพ กมศ.บก.สป.ท. และคณะเป็นผู้แทน สปท. เข้าร่วมรับฟังการแถลงผลการประเมินภายนอก ณ รร.ดย.ทอ. เมื่อ ๒๑ ก.พ. ๕๖

๒. การติดตามการนำผลประเมินไปใช้จากการประเมินคุณภาพภายนอก

มีกระบวนการปฏิบัติเช่นเดียวกับการติดตามการนำผลประเมินไปใช้จากการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดย “กองคุณภาพและมาตรฐานการฝึกศึกษาทหาร” จะดำเนินการแจ้งให้สถาบันการศึกษาและหน่วยกำกับดูแลของแต่ละเหล่าทัพทราบ และให้สถาบันดำเนินการหลังจากที่ สมศ.แจ้งผลการประเมินคุณภาพให้กับสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ทราบอย่างเป็นทางการ



ในส่วนของข้อเสนอแนะที่สถาบันฯ ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศจะสรุปนำเสนอเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ในฐานะเลขาธิการสภาการศึกษาวิชาการทหารทราบและพิจารณาอนุมัติในหลักการ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของแต่ละเหล่าทัพ และของกองบัญชาการกองทัพไทยให้การสนับสนุนดำเนินการ

จากรายละเอียดที่นำเสนอมาข้างต้นนั้น นับเป็นการเปลี่ยนอีกครั้งหนึ่งของการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งที่ผ่านมาผลการประเมินภายนอกไม่ค่อยได้ถูกนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเท่าที่ควร ทั้งในส่วนของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด แต่หลังจากนี้ต่อไปการประเมินคุณภาพ

ภายนอกรอบสามนี้ ไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลนโยบายก็ดี จะต้องให้ความสำคัญกับการนำผลประเมินไปใช้อย่างจริงจัง มิฉะนั้นข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของคณะกรรมการฯ ก็จะถูกกละเลยไม่ได้นำไปสู่การปฏิบัติเหมือนที่ผ่านมา ขอล่าท้าว่า **ประเมินก็ครั้งก็ไม่เห็นการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น** คงจะหายไปไม่ช้านี้.....

Mr. OA ขอขอบคุณ...