สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอกสถาบันการศึกษาของกองทัพ ปีงบประมาณ ๒๕๕๖

นาวาอากาศโท วิพล สุขวิลัย
กองคุณภาพและมาตรฐานการฝึกศึกษาทหาร
กองบัญชาการ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

อีกระยะเวลาไม่นาน ก็จะสิ้นงบประมาณ ๒๕๕๖ กันแล้ว ในส่วนของงานประกันคุณภาพการศึกษาหลายๆ ท่านจะสงสัยว่าในแต่ละปีนั้นทำอะไรกันบ้าง มีภาระงานมากน้อยแค่ไหน หลายครั้งที่พบกับเพื่อนร่วมงานต่างหน่วย ก็จะเจอคำถามอยู่บ่อยครั้งว่าช่วงนี้ทำไมไม่ค่อยเห็นอยู่ที่ทำงานเลย นึกว่าย้ายไปแล้วเสียอีก อยากบอกว่าภารกิจหลักของหน่วยคือการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้กับสถาบันการศึกษาของกองทัพ ซึ่งแน่นอนลักษณะของการปฏิบัติจะไม่ใช่งานที่ปฏิบัติในที่ตั้งเหมือนกับงานประจำอื่นๆ เป็นงานปิดทองหลังพระครับ หากใครไม่ได้คลุกคลีหรือได้สัมผัสแล้วก็จะไม่ทราบ คิดว่าเป็นงานง่ายๆ สบายๆ แต่ที่จริงแล้วเป็นงานต้องใช้ผู้รู้และผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ มิฉะนั้นจะเกิดผลกระทบต่อสถาบัน หรือผู้รับการปฏิบัติ จากแผนการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ กมศ.บก.สปท. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ในช่วงต้นปีงบประมาณได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการศึกษาทางทหารระดับสูงของ สปท. ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการศึกษาทางทหารระดับสูงของ สปท. พ.ศ.๒๕๕๕ จำนวน ๗ มาตรฐาน ๓๑ ตัวบ่งชี้ รวม ๔ สถาบัน ตามวงรอบ ๒ ปีต่อครั้ง สรุปผลดำเนินการดังนี้



ผบ.สปท. เป็นประธานการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ รร.จปร. และเยี่ยมชมหน่วย เมื่อวันที่ ๑๓ พ.ค. ๕๖

๑) ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สปท. วันที่ ๑๒ - ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ผลการประเมินคุณภาพ ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๖๑ จากคะแนนเต็ม ๕ ระดับคุณภาพดีมาก

๒) วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สปท. วันที่ ๑๔ - ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ผลการประเมินคุณภาพ

ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๘๐ จากคะแนนเต็ม ๕ ระดับคุณภาพดีมาก

๓) สถาบันจิตวิทยาความมั่นคง สปท. วันที่ ๒๖ - ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ผลการประเมินคุณภาพ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ระดับคุณภาพดีมาก

๔) วิทยาลัยเสนาธิการทหาร สปท. วันที่ ๒๘ - ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๖ ผลการประเมินคุณภาพได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๗๘ จากคะแนนเต็ม ๕ ระดับคุณภาพดีมาก

สรุปการตรวจสอบและประเมินคุณภาพทั้ง ๔ สถาบันดังกล่าวข้างต้น เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพให้กับสถาบัน ไม่มีการตัดสินผลว่าผ่านการรับรองหรือไม่ผ่านการรับรอง เป็นการประเมินของหน่วยงานในการกำกับดูแลของ สปท.โดยตรง





ส่วนอีกภารกิจหนึ่ง ซึ่งดำเนินการในฐานะหน่วยต้นสังกัดสถาบันการศึกษาของกองทัพไทย

การปฏิบัติจะเป็นไปตามกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้ดำเนินการอย่างน้อย ๓ ปีต่อครั้ง เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน และเตรียมความพร้อมให้กับสถาบันการศึกษาของกองทัพ ก่อนรับการประเมินคุณภาพภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา : สมศ. (องค์การมหาชน) ตามวงรอบที่กำหนดในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปครบแล้วทั้ง ๓ สถาบัน สรุปได้ดังนี้

๑) โรงเรียนนายเรือ วันที่ ๒๗ - ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ผลการประเมินคุณภาพได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๕ จากคะแนนเต็ม ๕ ระดับคุณภาพดี

๒) โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า วันที่ ๑๓ – ๑๔ และ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ผลการประเมินคุณภาพ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๒ จากคะแนนเต็ม ๕ ระดับคุณภาพดี

๓) โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทกษัตริยาธิราช วันที่ ๒๖ – ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๖ ผลการประเมินคุณภาพ ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๖๑ จากคะแนนเต็ม ๕ ระดับคุณภาพดีมาก

การดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของทั้ง ๓ สถาบัน มีนัยสำคัญต่อการประเมินคุณภาพภายนอกค่อนข้างมาก เลยทีเดียว เนื่องจากคะแนนภาพรวมของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ จะถูกนำไปใช้ในตัวชี้วัดของการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งจะเป็นคะแนน

แต้มต่อของแต่ละสถาบันเลยทีเดียวก็ว่าได้ หากสถาบันมีการเตรียมการ มีการรวบรวมผลดำเนินการอย่างเป็นระบบ สามารถตอบคำถามได้ตรงตามเกณฑ์การประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ได้ชัดเจน มีหลักฐานแสดงผลดำเนินการ ก็จะได้เปรียบในเรื่องของคะแนน มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพจะเป็นไปตามคู่มือการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการศึกษาของกองทัพ ระดับปริญญาตรีขึ้นไป พ.ศ. ๒๕๕๔ รวม ๘ มาตรฐาน ๕๑ ตัวบ่งชี้ โดยทั้ง ๕๑ ตัวบ่งชี้ที่ประเมินในครั้งนี้ ประกอบไปด้วยตัวบ่งชี้ทั้งในส่วนของกองทัพและรวมตัวบ่งชี้ของ สมศ. ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งนี้ด้วย



หากวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพทั้งสองส่วนที่ผ่านมา จะพบว่าผลการประเมินของสถาบันการศึกษาทางทหารระดับสูงของ สปท. ทั้ง ๔ สถาบัน ผลการประเมินจะไม่มีความแตกต่างกัน ทุกสถาบันสามารถดำเนินการได้ในระดับดีมาก เนื่องจากเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ส่วนใหญ่เป็นกระบวนการปฏิบัติในภาระงานประจำที่ต้องดำเนินการตามหลักสูตรที่เปิดการศึกษา และเป็นเกณฑ์ที่กำหนดผลดำเนินการไว้ ๑ ปี แต่ในการปฏิบัติจริงใช้ผลดำเนินการรวม ๒ ปี จึงทำให้สถาบันปฏิบัติได้ง่ายและไม่เป็นภาระยุ่งยาก ปัญหาที่พบส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของการรวบรวมเอกสาร และความรู้ในงานประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรภายในสถาบัน



ส่วนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนเหล่าทัพทั้งสามแห่งนั้น จะมีความแตกต่างจาก ๔ สถาบันของ สปท. ที่กล่าวไปแล้ว ในการประเมินคุณภาพจะใช้ผลดำเนินการ ๓ ปี (ปีการศึกษา ๒๕๕๓ – ๒๕๕๕) ในตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ และผลดำเนินการ ๑ ปี (ปีการศึกษา ๒๕๕๕) ในตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก ในทางการปฏิบัติค่อนข้างมีปัญหาบ้างในบางตัวบ่งชี้ เช่น ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณสถาบันจัดเก็บข้อมูลได้ไม่ครบถ้วน เขียนผลดำเนินการว่ามีการปฏิบัติ แต่ไม่มีหลักฐานแสดงผลการดำเนินงานจริงเนื่องจากไม่ได้เก็บรวบรวมไว้ หรือจัดเก็บหลักฐานที่ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน หรือหลักฐานขาดความน่าเชื่อถือ ก็จะส่งผลให้คะแนนการประเมินในบางตัวบ่งชี้ขาดหายไป ไม่ได้คะแนนเต็ม ส่วนปัญหาที่พบในตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพนั้นจะพบค่อนข้างมาก ปัญหาที่พบส่วนใหญ่เป็นเรื่องของการตีความในตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน ที่ไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน ทำให้

เก็บข้อมูลผิดพลาด และอีกส่วนหนึ่งคือการเขียนผลดำเนินการยังขาดความชัดเจน และความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน ทำให้เสียคะแนน ทั้งที่ในส่วนนี้ผู้รับผิดชอบได้มีการจัดทำ Template สำหรับเขียนการปฏิบัติให้แล้ว แต่อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการฯ ที่ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพในแต่ละส่วนก็ได้มีการชี้แนะ ให้คำแนะนำถึงหนทางปฏิบัติที่ถูกต้องให้กับผู้รับผิดชอบของแต่ละสถาบันได้รับทราบ แต่เหนือสิ่งอื่นใดที่ทุกสถาบันประสบเหมือนกันคือ ความรู้ในงานประกันคุณภาพการศึกษา ความมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และส่วนหนึ่งยังคิดว่างานประกันคุณภาพการศึกษาคือภาระงานที่เพิ่มจากงานประจำ ซึ่งแท้ที่จริงแล้วก็คืองานที่ปฏิบัติอยู่เป็นปกติประจำ เพียงแต่ดำเนินการแล้วต้องจัดหมวดหมู่ และเก็บผลดำเนินการไว้รอการตรวจสอบเท่านั้นเอง คงเป็นโจทย์สำคัญของหน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละส่วนต้องพิจารณาและรับไปดำเนินการกันต่อไป



ประชุมเตรียมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ รร.เหล่าทัพ เมื่อวันที่ ๘ พ.ค. ๕๖

หลังจากที่โรงเรียนเหล่าทัพทั้ง ๓ แห่ง รับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไปแล้ว สถาบันจะใช้เวลาเตรียมการอีกระยะเวลาหนึ่งเพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือ สมศ. ในเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม ๒๕๕๖ กำหนดการของแต่ละสถาบันมีดังนี้ โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทกษัตริยาธิราช วันที่ ๒๔ - ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า วันที่ ๒๙ - ๓๐ กรกฎาคม และ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ และโรงเรียนนายเรือ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม และ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ ในระหว่างที่สถาบันรับการประเมินคุณภาพครั้งนี้ ทาง กมศ.บก.สปท. ได้มีการจัดผู้แทนเข้าร่วมสังเกตการณ์ในการประเมินคุณภาพภายนอกของคณะกรรมการประเมินภายนอกของแต่ละสถาบันด้วย เพื่อรับทราบปัญหาและข้อจำกัดทางการปฏิบัติของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ความช่วยเหลือในการปฏิบัติต่อไป หากผลการประเมินคุณภาพภายนอก เป็นอย่างไรจะได้นำมาเสนอให้ทราบในโอกาสต่อไป

ในส่วนสถาบันการศึกษาของกองทัพที่รับการประเมินคุณภาพภายนอกไปแล้ว ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีจำนวน ๘ สถาบัน ได้แก่ โรงเรียนเสนาธิการทหารบก (เฉพาะส่วนบัณฑิตศึกษา) โรงเรียนจ่าอากาศ โรงเรียนชุมพลทหารเรือ โรงเรียนช่างฝีมือทหาร โรงเรียนแผนที่ กรมแผนที่ทหาร โรงเรียนดุริยางค์ทหารบก โรงเรียนดุริยางค์ทหารเรือ และโรงเรียนดุริยางค์ทหารอากาศ ทุกสถาบันผ่านการประเมินคุณภาพไปเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการอภิมานผลการประเมิน และการรับรองคุณภาพจากประสบการณ์ส่วนตัวในฐานะผู้ประเมินภายนอกส่วนหนึ่ง และจากการที่ได้ให้คำปรึกษาแนะนำในการเตรียมการสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกของแต่ละสถาบันดังที่กล่าวแล้วนั้น เชื่อว่าทั้ง ๘ สถาบันจะได้รับการรับรองคุณภาพทุกสถาบัน เพียงแต่ว่าสถาบันใดจะได้รับผลการประเมินคุณภาพใน

ภาพรวมของสถาบันอยู่ในระดับใด (ดี หรือ ดีมาก) เท่านั้นเอง ซึ่งเมื่อ สมศ.ให้การรับผลการประเมินคุณภาพแล้ว ก็จะนำมาเสนอให้ทราบในโอกาสต่อไปเช่นเดียวกัน

สำหรับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการศึกษาของกองทัพในรอบสามมีสถาบันการศึกษาของกองทัพที่รอดำเนินการตามแผน



ประชุมจัดพิจารณาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินภายนอกรอบสี่ สถาบันการศึกษาของกองทัพระดับปริญญาตรีขึ้นไป เมื่อวันที่ ๔ ก.พ. ๕๖

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ อีก ๓ สถาบัน คือ โรงเรียนเตรียมทหาร โรงเรียนนายสิบทหารบก และโรงเรียนช่างกรมอู่ทหารเรือ ซึ่งทั้ง ๓ สถาบันนี้จะรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกในปีงบประมาณเดียวกัน

ขณะนี้การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการศึกษาของกองทัพในรอบสาม (พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘) นั้น ตามแผนงานได้ผ่านไปกว่าครึ่งแล้ว ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติของแต่ละสถาบันบางส่วนได้ถูกบันทึกไว้เพื่อการพัฒนาปรับปรุง แก้ไข ให้ดียิ่งขึ้น และสอดคล้องกับการปฏิบัติของแต่ละสถาบันในรอบสี่แล้ว จากฐานความคิดเดิมในการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ สำหรับการปฏิบัติ นั้น ในฐานะผู้รับผิดชอบ “งานตรวจสอบและประเมินคุณภาพ” ต้องยอมรับว่าบางส่วนมีปัญหาต้องได้รับการแก้ไข ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของตัวบ่งชี้ที่ซ้ำซ้อน หรือเกณฑ์ที่ยากแก่การตีความ ก็คงจะไม่โทษว่าใครผิดใครถูก เนื่องจากทุกอย่างดำเนินการโดยอาศัยการมีส่วนร่วมของผู้แทนแต่ละสถาบันมาเป็นคณะทำงานพิจารณาจัดทำร่วมกัน ซึ่งในขณะที่จัดทำทุกส่วนก็คิดว่าเหมาะสมดีแล้ว ไม่น่าจะมีปัญหาอะไร แต่เมื่อสู่การนำไปใช้ปฏิบัติจริง หรือการเก็บรวบรวมข้อมูล จึงได้รู้ว่ามีปัญหา ปฏิบัติได้ยากและไม่สะท้อนความจริง ซึ่งปัญหาเหล่านี้จะต้องได้รับการแก้ไขให้ดีขึ้นอย่างแน่นอน อีกประเด็นหนึ่งปัญหาสำหรับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก บางตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมินบางข้อไม่เหมาะสม และไม่สอดคล้องกับบริบทในสถาบันการศึกษาของกองทัพ ซึ่งแต่ละสถาบันก็ให้ความเห็นว่าควรมีการพูดคุยกับ สมศ. เพื่อปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับกลุ่มสถาบันเช่นเดียวกัน ในประเด็นปัญหาเหล่านี้ กมศ. บก.สปท. ในฐานะหน่วยรับผิดชอบนั้นก็มิได้นิ่งนอนใจในการให้ความช่วยเหลือ ได้มีการหารือ และพูดคุยกับผู้รับผิดชอบของ สมศ. อยู่อย่างต่อเนื่อง ซึ่งก็ตรงกับนโยบายของ ผอ.สมศ. อยู่แล้ว สำหรับตัวบ่งชี้ที่สถาบันปฏิบัติไม่ได้ก็สามารถเสนอตัวบ่งชี้เทียบเคียงทดแทนได้ เมื่อช่วงต้นปีที่ผ่านมา ก็ได้มีการประชุมจัดทำตัวบ่งชี้สำหรับสถาบันการศึกษาของกองทัพในระดับอุดมศึกษาเพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ส่งให้ สมศ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ แต่ทุกสถาบันที่จัดผู้แทนมาประชุมก็ยังให้ความเห็นว่าตัวบ่งชี้ต่างๆ ของ สมศ. ที่กำหนดตามกลุ่มสถาบันนั้นมีความเหมาะสมดีแล้วในตัวบ่งชี้กลุ่มพื้นฐาน ซึ่งทุกสถาบันในระดับอุดมศึกษาต้องปฏิบัติเหมือนกัน ส่วนตัวบ่งชี้กลุ่มอัตลักษณ์ เอกลักษณ์

หรือมาตรการส่งเสริมในการช่วยเหลือสังคม นั้น ก็เปิดโอกาสให้แต่ละสถาบันเลือกดำเนินการได้ตามความถนัดของแต่ละสถาบันอยู่แล้ว จึงคิดว่าไม่น่าจะมีปัญหาใดๆ และช่วงเวลาในการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบสีกว่าจะเริ่มดำเนินการก็อยู่ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๓ ปัญหาในการปฏิบัติเหมือนกับรอบสามก็จะน้อยลง เนื่องจากแต่ละสถาบันยังมีเวลาเตรียมการอีกพอสมควร แต่อย่างไรก็ตามจากการที่ได้ไปดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพในสถาบันการศึกษาของกองทัพ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ จนถึงปัจจุบัน ก็ยังมีบุคลากรในบางส่วนของแต่ละสถาบันที่ยังไม่ยอมทำความเข้าใจ ยังไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง ก็พูดเสมอๆ ว่า สถาบันการศึกษาของกองทัพเรามีจุดเน้น จุดเด่นต่างๆ มากมายที่สถาบันการศึกษาทางพลเรือนทำไม่ได้ เช่น เราสอน เราปลูกฝัง เราฝึก เราอบรมให้ลูกศิษย์ของเราไปปฏิบัติหน้าที่ ไปตายแทนคนอื่นได้ อะไรทำนองนี้เป็นต้น ทำไมเราไม่เอาสิ่งเหล่านี้มาเป็นตัวบ่งชี้ ไม่เอามาเป็นตัวชี้วัด หรือเอามาเป็นเกณฑ์ในการประเมิน ไปเอาเกณฑ์อะไรก็ไม่รู้ที่เน้นไปทางสถาบันของพลเรือนมาชี้วัด ซึ่งในประเด็นเหล่านี้เท่าที่จำได้ คณะทำงานหรือตัวแทนของแต่ละสถาบันได้มีการพูดคุยกันมาตั้งแต่รอบแรก หรือเมื่อ ๑๐ กว่าปีที่แล้วด้วยซ้ำ แต่ทุกคนก็ไม่สามารถเอาเกณฑ์อะไรมาวัดได้ เนื่องจากความชัดเจนมันเป็นนามธรรม จะให้เอาจำนวนคนตายที่ปีนั้นปีนี้มีจำนวนตายมากตายน้อย มาเป็นเกณฑ์ในการชี้วัดก็คงกระไรอยู่ หรืออย่างล่าสุดที่พบมากับสถาบันอุดมศึกษาแห่งหนึ่งของกองทัพ บอกว่าเรามีจุดเด่นเรื่องกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณีทางทหาร ในแต่ละปีสถาบันมีการปฏิบัติกันมากเลยปีหนึ่งๆ มีเป็นร้อยๆ กิจกรรม แต่ให้น้ำหนักคะแนนในการปฏิบัติน้อยมาก ทั้งที่เป็นจุดเด่นของผู้เรียนต้องสละเวลาเรียน เพื่อไปร่วมกิจกรรม จริงๆ แล้วในประเด็นนี้คงต้องทำความเข้าใจกันพอสมควร ว่าความเป็นสถาบันอุดมศึกษา พันธกิจหลักสี่ด้านของสถาบันอุดมศึกษาว่าต้องดำเนินการอะไรบ้างคงปฏิเสธไม่ได้ ที่สำคัญคือเราจะให้ค่าน้ำหนักไปที่คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นอันดับหนึ่ง เพราะเราผลิตบัณฑิตเพื่อมาใช้งานในกองทัพ รองลงมาก็เป็นด้านการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร ก็ย่อมต้องมีค่าน้ำหนักคะแนนที่มากพอสมควร ด้านการบริหารจัดการที่ถือว่าเป็นองค์รวมของสถาบัน ก็นับว่าเป็นจุดสำคัญที่ต้องมีค่าน้ำหนักคะแนนพอสมควรเช่นเดียวกัน หรือมาตรฐานที่เป็นเอกลักษณ์ของเราในเรื่องการฝึกศึกษาวิชาทหารหรือภาวะผู้นำ ก็มีน้ำหนักลดหลั่นกันลงมาอยู่ดีๆ จะให้การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการปฏิบัติมากมายจนกระทบเวลาศึกษาเล่าเรียน แล้วจะให้มีค่าน้ำหนักมากกว่ามาตรฐานทางด้านการเรียนการสอน หรืออื่นๆ ที่กล่าวมาก็คงไม่ถูกต้องมากนัก หากต้องการเช่นนั้นจริง คงไม่ต้องเปลี่ยนเป็นสถาบันทางด้านนาฏศิลป์หรือกิจกรรมการแสดงหรือ แต่อย่างไรก็ตามคิดว่ากระบวนความคิดเหล่านี้ก็คงจะหมดไปในไม่ช้านี้ เนื่องจากบุคลากรของแต่ละสถาบันมีความเข้าใจในความสำคัญของงานประกันคุณภาพการศึกษามากขึ้น

จากที่ได้นำเสนอมาทุกท่านพอจะทราบเป็นสังเขปแล้วว่า ภาระงานประกันคุณภาพการศึกษาในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ดำเนินการอะไรไปบ้าง และที่สำคัญบางท่านคิดว่าไปตรวจ ไปประเมินแล้วก็จบสิ้นกันแค่นั้น จริงแล้วภารกิจหลังการตรวจ การประเมินของแต่ละสถาบันยังมีอีกมากมาย ไม่ว่าจะเป็นการจัดทำรายงาน การเขียนรายงานผลดำเนินการตามมาตรฐานตามตัวบ่งชี้ เป็นเล่มๆ ส่งให้กับสถาบัน ซึ่งสิ่งเหล่านี้ต้องใช้เวลาพอสมควร ไม่ใช่เรื่องง่าย เราจะร่างหนังสือสักเรื่องบางครั้งยังยากเลยถ้าเราไม่เคยปฏิบัติมาก่อน งานประกันคุณภาพการศึกษาก็เช่นเดียวกัน..... ***แต่เหนือสิ่งอื่นใดสิ่งเหล่านี้คือวิชาชีพเฉพาะ บุคลากรของกมศ.บก.สปท. ทุกคนมีความสุขและสนุกกับภาระงานที่ได้รับจริงๆ ครับ.....***

สวัสดี