

กฎหมายต้นแบบว่าด้วยการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษา
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

Model Law on Appointing Police Officers Academic Ranks for the
Teachers in Educational Institutions of the Royal Thai Police

เปมิกา วิวัฒน์พงศ์พันธ์^{1, *} และ ภูมิ โชคเหมาะ²

Pemika wiwatthanapongpun^{1, *}, and Poom Chokmoh²

^{1,2}หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

^{1,2}Doctor of Laws Program, Faculty of Law, Sripatum University

*Corresponding author's email: wpemikaaa@gmail.com

วันที่รับบทความ (Received)

21 พฤศจิกายน 2566

วันที่แก้ไขบทความ (Revised)

8 กุมภาพันธ์ 2567

วันที่ตอบรับบทความ (Accepted)

1 มีนาคม 2567

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้ศึกษาและวิจัยเรื่องกฎหมายต้นแบบว่าด้วยการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา (1) แนวคิด ทฤษฎี และหลักการที่เกี่ยวกับการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (2) มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของระหว่างประเทศต่างประเทศ และประเทศไทย (3) วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (4) การจัดทำกฎหมายต้นแบบว่าด้วยการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีวิทยาการวิจัยเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย การวิจัยเอกสาร และการสัมภาษณ์เชิงลึก

ผลการวิจัยพบว่า จากการใช้แนวคิด หลักการ และทฤษฎีในการวิเคราะห์เกี่ยวกับกฎหมายต้นแบบว่าด้วยการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ แม้ว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 ควบคุม และภายใต้กฎหมายฉบับดังกล่าวได้ออกหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยผู้ซึ่งจะมาทำหน้าที่เป็นอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องเป็นผู้ซึ่งมีประสบการณ์

ความรู้และความเชี่ยวชาญ แต่จากผลการศึกษาวิเคราะห์พบว่าการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่ง อาจารย์ในกลุ่มงานอาจารย์ของศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1-9 ในระหว่างการดำรงตำแหน่ง อาจารย์ในสถานศึกษาดังกล่าวนั้น ไม่มีหลักเกณฑ์ใดสนับสนุนและกำหนดเกี่ยวกับการให้ตำแหน่ง ทางวิชาการ ส่งผลให้อาจารย์ขาดการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการเพื่อนำความรู้และความเชี่ยวชาญ ในสาขาวิชาของตนมาใช้ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน สังคม และประเทศชาติ

ดังนั้น การวิจัยครั้งนี้จึงได้เสนอกฎหมายต้นแบบว่าด้วยการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ ตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยมี โครงสร้างกฎหมายประกอบด้วย (1) คำนิยามศัพท์ (2) หมวด 1 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ (3) หมวด 2 ตำแหน่งทางวิชาการ (4) หมวด 3 บทลงโทษ และ (5) หมวด 4 การเสนอขอทบทวนผลการพิจารณา

คำสำคัญ: การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ, ตำแหน่งอาจารย์, ในสถานศึกษา

ABSTRACT

The research on model law on appointing police officers academic ranks for the teachers in educational institutions of the Royal Thai Police aims to (1) investigate the concepts, theories and principles on appointing police officers academic ranks for the teachers in educational institutions of the Royal Thai Police; (2) explore the legal measures of Thailand and the foreign countries on appointing police officers academic ranks for the teachers in educational institutions of the Royal Thai Police; (3) analyze the problems on appointing police officers academic ranks for the teachers in educational institutions of the Royal Thai Police; and (4) draft the model law on appointing police officers academic ranks for the teachers in educational institutions of the Royal Thai Police. This research applied a qualitative research methodology consisting of documentary research and in-depth interview.

The findings revealed that regarding the usage of concepts, principles, and theories in analyzing the model law on appointing police officers academic ranks for the teachers in educational institutions of the Royal Thai Police, the Royal Thai Police has established the National Police Act B.E. 2565 to control and this law has issued criteria and evaluation methods to appoint police officers for the teachers in educational institutions of the Royal Thai Police and people acting as teachers in

educational institutions of the Royal Thai Police shall be experienced, knowledgeable, and skillful. However, the results showed that there are no criteria to support and specify the appointment of police officers for the teachers in the Faculty Division of Training Center of Provincial Police Region 1 - 9 during holding a position as teachers in the educational institutions, which leads the teachers to be short of academic quality development for applying knowledge and expert in their areas to solve the problems in communities, societies, and the country.

Therefore, the researcher would like to propose the model law on appointing police officer academic ranks for the teachers in educational institutions of the Royal Thai Police with the legal structure as follows: (1) Definition, (2) Chapter 1: Appointing Teacher Academic Ranks, (3) Chapter 2: Academic Ranks, (4) Chapter 3: Punishments, and (5) Chapter 4: Proposing to Review the Consideration Result.

Keywords: appointing police officers / teachers / in educational institutions

บทนำ

ตำรวจเป็นข้าราชการประเภทหนึ่งในรัฐประชาธิปไตย ตำรวจจึงเป็นเครื่องมือสำคัญของรัฐที่สามารถใช้กำลังบังคับต่อพลเมือง และถือเป็นองค์ประกอบสำคัญประการหนึ่งของกระบวนการไปสู่ประชาธิปไตย (เกียรติเฉลิม รักษ์งาม, 2561) รัฐไม่อาจเป็นประชาธิปไตยที่เข้มแข็งได้หากไม่สามารถคุ้มครองสิทธิในชีวิตเสรีภาพ และทรัพย์สินของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่อาจเป็นประชาธิปไตยที่เข้มแข็งได้หากตำรวจไม่แสดงบทบาทสำคัญในการธำรงรักษาลัทธินิติธรรม และไม่อาจเป็นประชาธิปไตยที่เข้มแข็งได้หากตำรวจในฐานะเป็นเครื่องมือของรัฐไม่มีความชอบธรรมในการใช้อำนาจ และไม่มีความรับผิดชอบต่อประชาชน (ฤทธิชัย ช่างคำ, สุรพล ราชภัณฑารักษ์, อเนก เหล่าธรรมทัศน์ และ สมบูรณ์ สุขสำราญ, 2562) เช่นนี้ ข้าราชการตำรวจจึงถือว่าเป็นบุคคลซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 โดยได้รับเงินเดือนจากเงินงบประมาณหมวดเงินเดือนในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และให้หมายรวมถึงข้าราชการในสำนักงานตำรวจแห่งชาติซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติแต่งตั้งหรือสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการตำรวจ โดยได้รับเงินเดือนจากส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐด้วย (ภูวนาถ เครือตาแก้ว, 2559)

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาเกี่ยวกับการประเมินเพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (เพลิน หนูเล็ก, 2563) โดยได้กำหนดคุณสมบัติของผู้ซึ่งจะทำหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงาน

ตำรวจแห่งชาติไว้ ซึ่งเป็นการแต่งตั้งเข้าสู่ตำแหน่งอาจารย์ (สบ 2) - อาจารย์ (สบ 5) โดยลักษณะการแต่งตั้งอาจารย์ (สบ 2) - อาจารย์ (สบ 5) มีลักษณะคุณสมบัติแตกต่างกันหลายประการ ตัวอย่างเช่น กรณีของการตำแหน่งอาจารย์ (สบ 2) 1) ความสามารถในการสอน ได้แก่ (1) มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ (2) มีความสามารถในการสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ และวิจารณ์ในวิชาที่สอน (3) มีความสามารถในการใช้เทคนิค วิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา (4) มีความสามารถชี้ให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง (5) มีความสามารถแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่จะค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม (6) มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม (7) มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี (8) มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน (9) มีความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน 2) ความสามารถด้านวิชาการ ได้แก่ (1) มีความรู้ในเนื้อหาวิชาการและประสบการณ์ในวิชาที่ทำการสอนเป็นอย่างดี (2) มีความสนใจติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในสาขาวิชาที่สอนเพื่อเพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ (3) มีการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการในสาขาวิชาที่ทำการสอนอยู่เสมอโดยจะต้องเสนอเอกสารประกอบการสอนที่ผลิตขึ้นไม่น้อยกว่า 1 รายวิชา ที่มีคุณภาพดี และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 หลักสูตร หรือในส่วนของการแต่งตั้งเข้าสู่ตำแหน่งอาจารย์ (สบ 3) - อาจารย์ (สบ 5) ย่อมมีน้ำหนักคุณภาพของการประเมินมากกว่าตำแหน่งอาจารย์ (สบ 2) (อาทิตย์ แก้วอุ่นเรือน, 2561)

แต่ที่เป็นประเด็นปัญหาคือ แม้ว่าหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นหลักเกณฑ์ที่เน้นความสามารถในการสอนและผู้ถูกประเมินจะต้องมีผลงานทางวิชาการเกี่ยวกับความสามารถและความเชี่ยวชาญของตน จึงสะท้อนให้เห็นว่าการประเมินดังกล่าวต้องการผู้ซึ่งมีประสบการณ์ และมีความพร้อมที่จะพัฒนาศักยภาพในทางวิชาการของตน เพื่อนำผลงานทางวิชาการนั้นพัฒนาต่อยอดทั้งนำไปใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาของการเรียนการสอน สังคม และเศรษฐกิจของประเทศ สอดคล้องกับการกำหนดคุณสมบัติของผู้ซึ่งจะทำหน้าที่เป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา แต่ปัญหาคือข้าราชการตำรวจที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ของศูนย์ฝึกอบรมไม่มีสิทธิในการขอตำแหน่งทางวิชาการเหมือนดังกรณีของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา (ฐิตาภา ทองไชย, 2562)

หากเปรียบเทียบอาจารย์ของศูนย์ฝึกอบรมกับอาจารย์ของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พบว่า แม้ว่าตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. 2551 มาตรา 7 จะได้กำหนดให้โรงเรียนเป็นสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทางด้านวิชาชีพตำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบุคลากรในวิชาชีพตำรวจ ตามความต้องการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน การวิจัย การฝึกอบรม และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยเน้นทักษะความเชี่ยวชาญ ด้านการบังคับใช้กฎหมายและวิชาชีพตำรวจเป็นสำคัญ แต่โรงเรียนนายร้อยตำรวจยังใช้หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ ซึ่งเป็นฉบับเดียวกันกับศูนย์ฝึกอบรมใช้เพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ แต่อาจารย์ของโรงเรียนนายร้อยตำรวจมีสิทธิของตำแหน่งทางวิชาการได้ ทั้งนี้ เป็นไปตาม หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2562 ยกตัวอย่างการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้กำหนด ผลการสอนไว้ว่า ต้องประเมินคุณภาพการสอนของผู้ขอซึ่งต้องครอบคลุมข้อมูลที่จำเป็นทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ และสามารถ ประเมินการเรียนรู้ได้ผลถูกต้องที่สุด โดยผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ใน หลักสูตรของโรงเรียนซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสองหน่วยกิต ระบบทวิภาค และมีความชำนาญใน การสอน โดยเสนอเอกสารหลักฐานและสื่อการเรียนการสอน ที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิต ขึ้นตามภาระงานสอน สำหรับกรณีที่ผู้ขอได้ทำการสอนหลายวิชาหรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกัน หลายคน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมิน ผลการสอน ในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อที่ผู้ขอ เป็นผู้สอน แล้วแต่กรณีซึ่งรวมกันได้ไม่น้อยกว่าสองหน่วยกิตในระบบทวิภาค และมีคุณภาพดี มีการอ้างอิงแหล่งที่มาและได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการ พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในแนวทางการประเมินผลการสอน ในเอกสารแนบท้าย ในส่วนของผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดี และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ (1) ผลงานวิจัย 2 เรื่อง หรือ (2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทาง วิชาการในลักษณะอื่น 1 รายการ หรือ (3) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง หรือ (4) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และตำราหรือหนังสือ 1 เล่ม โดยการนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอ เป็นผลงานทางวิชาการตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือ วิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณี เช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการ ทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่า การเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือ

สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer Reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ตามเอกสารแนบท้าย (ประสิทธิ์ชัย เดชขำ, 2555)

จากสภาพปัญหา จะเห็นได้ว่า หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำหรับข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในกลุ่มงานอาจารย์ของศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1-9 มีหลักเกณฑ์เช่นเดียวกับกับคุณสมบัติของผู้ซึ่งจะทำหน้าที่เป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา สะท้อนให้เห็นว่าผู้ซึ่งจะมาทำหน้าที่เป็นอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องเป็นผู้ที่ซึ่งประสบการณ์ ความรู้ และความเชี่ยวชาญ แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในกลุ่มงานอาจารย์ของศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1-9 พบว่า ในระหว่างการดำรงตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาดังกล่าวนั้น ไม่มีหลักเกณฑ์ใดสนับสนุนและกำหนดเกี่ยวกับการให้ตำแหน่งทางวิชาการในกรณีที่มีการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการเพื่อให้นำความรู้และความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตนมาใช้ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน สังคม และประเทศชาติ ส่งผลให้อาจารย์ในสถานศึกษาดังกล่าวนั้นขาดการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ ซึ่งถือว่าเป็นกลไกหนึ่งที่สำคัญในการพัฒนาข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และคุณภาพทางวิชาการ

การวิจัยนี้จึงกำหนดหัวข้อการวิจัย คือ กฎหมายต้นแบบการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และหลักการที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
2. เพื่อศึกษามาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของระหว่างประเทศ ต่างประเทศ และประเทศไทย
3. เพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
4. เพื่อเสนอแนวทางให้มีการจัดทำกฎหมายต้นแบบการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

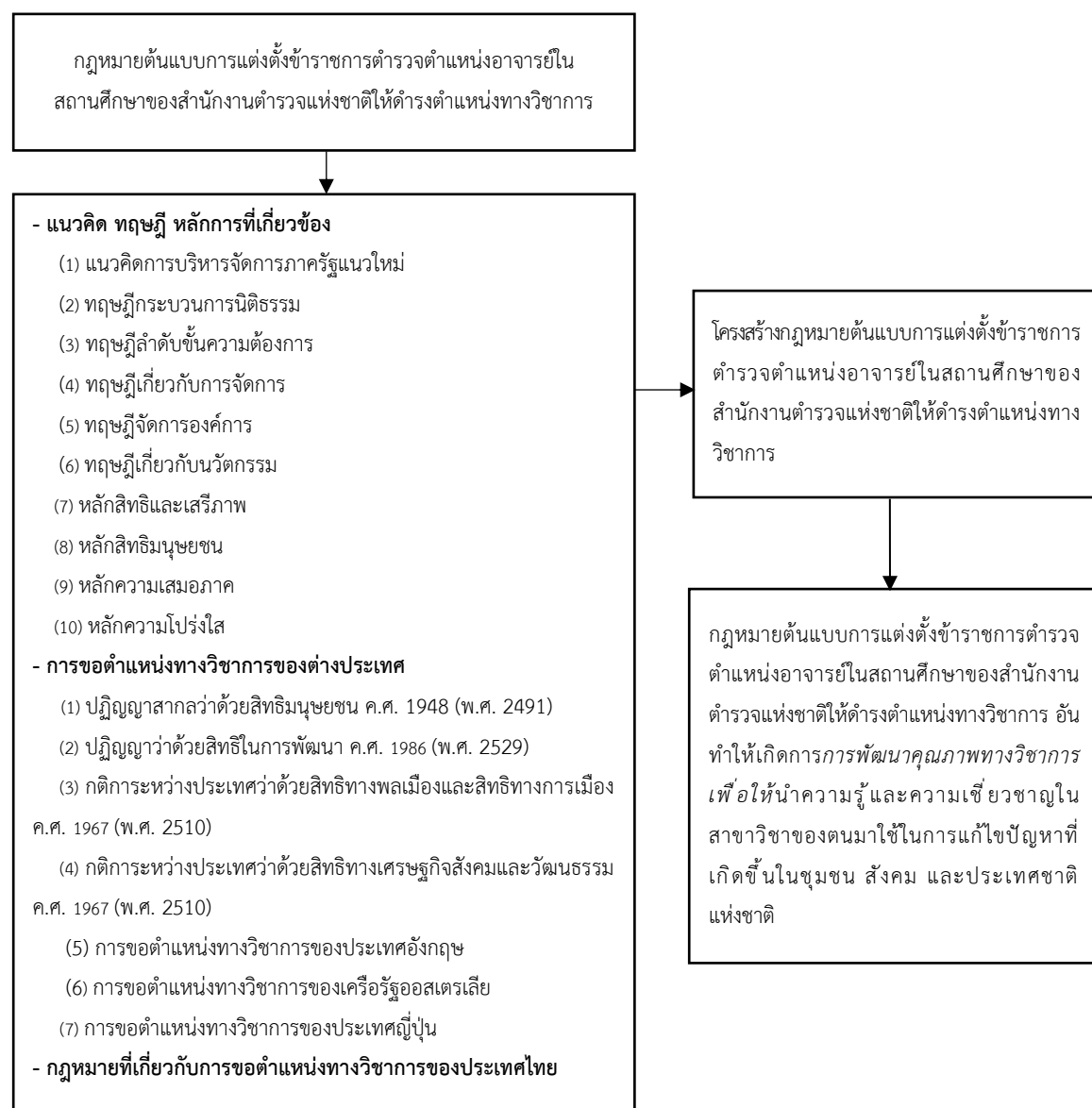
สมมติฐานการวิจัย

สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 ควบคุม และภายใต้กฎหมายฉบับดังกล่าวได้ออกหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยผู้ซึ่งจะมาทำหน้าที่เป็นอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องเป็นผู้ซึ่งมีประสบการณ์ ความรู้และความเชี่ยวชาญ แต่ปัญหาคือการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในกลุ่มงานอาจารย์ของศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1-9 พบว่า ในระหว่างการดำรงตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาดังกล่าวนั้น ไม่มีหลักเกณฑ์ใดสนับสนุนและกำหนดเกี่ยวกับการให้ตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้น เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการเพื่อนำความรู้และความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตนมาใช้ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน สังคม และประเทศชาติ จึงควรมีกฎหมายต้นแบบการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

กรอบแนวคิดการวิจัย

กฎหมายต้นแบบการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีรูปแบบที่จะได้มาจากการวิเคราะห์ในประเด็นที่กำหนดไว้โดยใช้ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งแนวทางของต่างประเทศมาเป็นแนวทางจะทำให้ได้กฎหมายต้นแบบการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการเพื่อนำความรู้และความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตนมาใช้ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน สังคม และประเทศชาติ รวมถึงส่งเสริมและสนับสนุนข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ดูภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย)

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย ได้แก่

1) ประชากรและผู้ให้ข้อสังเกต การวิจัยนี้ใช้เกณฑ์ในการเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อสังเกตแต่ละกลุ่มจากความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- (1) ผู้บังคับการ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1-9 (จำนวน 1 คน)
- (2) รองผู้บังคับการ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1-9 (จำนวน 3 คน)
- (3) ข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (จำนวน 6 คน) รวมประชากรและผู้ให้ข้อสังเกตทั้งหมด 10 คน

2) ด้านพื้นที่

พื้นที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในประเทศไทย คือ เขตพื้นที่ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1-9

เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) โดยใช้แบบสอบถามปลายเปิด ทั้งนี้ โดยมีการทวนสอบคุณภาพของข้อมูล ด้วยการนำข้อมูลที่สัมภาษณ์จากกลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์กลุ่มที่ 2 สัมภาษณ์ทีละกลุ่มเพื่อเช็คข้อมูลอีกกลุ่มหนึ่ง

การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูลจาก

1) ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) คือ เป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มเป้าหมาย

2) ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) คือ เป็นข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัยข้อมูลจากเอกสาร ซึ่งได้แก่ ฎีกาฎีกาสาเกล้าด้วยสิทธิมนุษยชน ค.ศ. 1948 (พ.ศ. 2491) ฎีกาว่าด้วยสิทธิในการพัฒนา ค.ศ. 1986 (พ.ศ. 2529) กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ค.ศ. 1967 (พ.ศ. 2510) และกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจสังคมและวัฒนธรรม ค.ศ. 1967 (พ.ศ. 2510) รวมถึงกฎหมายของต่างประเทศและกฎหมายของประเทศไทย นอกจากนั้นยังรวบรวมข้อมูลจากรายงานวิจัย ตำรา เอกสาร รายงานการวิจัยการประชุมและสัมมนา วิทยานิพนธ์และบทความ เกี่ยวกับการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

การวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งข้อมูลทั้งหมดที่รวบรวมจากข้อมูลเอกสาร และการสัมภาษณ์เชิงลึกตามวิธีวิทยาการวิจัยที่กำหนดไว้ดังกล่าวข้างต้นได้นำมาใช้ในการวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) ทางนิติศาสตร์ การวิเคราะห์จึงเป็นการหาคำตอบจากข้อมูลที่รวบรวมมาเพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ปัญหาการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และเสนอกฎหมายต้นแบบว่าด้วยการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สรุปผลการวิจัย

1. ปัญหาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ในกลุ่มงานอาจารย์ของศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธร ภาค 1-9 พบว่าในปัจจุบัน สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตาม มติ ก.ตร.ครั้งที่ 1/2560 ลง 31 ม.ค.60) โดยสถานศึกษาในที่นี้ประกอบด้วย กองบัญชาการศึกษา (บช.ศ.) กองบังคับการอำนวยการ (บก.อก.) สำนักการศึกษาและประกันคุณภาพ (สศป.) วิทยาลัยการตำรวจ (วตร.) กองบังคับการฝึกอบรมตำรวจกลาง (บก.ฝรก.) กองการสอบ (กส.) กลุ่มงานอาจารย์ (กอจ.) ศูนย์ฝึกยุทธวิธีตำรวจกลาง (ศยก.) และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ (รร.นรต.) อย่างไรก็ตาม ปัญหาที่เกิดขึ้นคือแม้ว่าหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตาม มติ ก.ตร.ครั้งที่ 1/2560 ลง 31 ม.ค.60) เป็นที่ยอมรับและบังคับใช้กับตำแหน่งอาจารย์ภายใต้สังกัดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ แต่ข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ ในกลุ่มงานอาจารย์ของในศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธร ภาค 1-9 พบว่ามีความแตกต่างจากข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในโรงเรียนนายร้อยตำรวจ กล่าวคือ แม้ว่าอาจารย์ทั้งสองสถาบันถือว่าเป็นข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์เช่นเดียวกัน มีการคัดเลือกคุณสมบัติเพื่อมาปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงมีบทบาทหน้าที่ที่สำคัญคือถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ข้าราชการตำรวจ แต่ข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ ในกลุ่มงานอาจารย์ของในศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธร ภาค 1-9 กลับไม่มีหลักเกณฑ์ใดรองรับในการเข้าสู่การขอตำแหน่งวิชาการ ส่งผลให้เกิดความเหลื่อมล้ำและไม่เสมอภาคกัน

2. ปัญหาเกี่ยวกับการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ ในกลุ่มงานอาจารย์ของศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธร ภาค 1-9 ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า หลักเกณฑ์ในการพิจารณาแต่งตั้งเข้าสู่ตำแหน่งอาจารย์ (สบ 2) – อาจารย์ (สบ 5) ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้น ข้าราชการตำรวจซึ่งจะเข้าสู่ตำแหน่งอาจารย์ดังกล่าวต้องมีคุณสมบัติตามที่หลักเกณฑ์กำหนดและต้องส่งผลงานเพื่อเข้าสู่การประเมิน ซึ่งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในกลุ่มงานอาจารย์ของศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1-9 และข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในโรงเรียนนายร้อยตำรวจควรมีหลักเกณฑ์ประเมินเช่นเดียวกัน แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นคือ ข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในกลุ่มงานอาจารย์ของศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1-9 ไม่มีสิทธิในการยื่นเพื่อขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ เนื่องจากไม่มีกฎหมายรองรับเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการสำหรับกรณีของข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในกลุ่มงานอาจารย์ของศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1-9 ซึ่งแตกต่างจากข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในโรงเรียนนายร้อยตำรวจซึ่งมีสิทธิยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

พ.ศ. 2551 และข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2562 นอกจากนั้น หากพิจารณาเปรียบเทียบกับอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษานั้นพบว่า บุคคลซึ่งเป็นอาจารย์มีคุณสมบัติ โดยเป็นไปตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 และหลักเกณฑ์ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 กำหนดไว้ ย่อมมีสิทธิในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีประเด็นสำคัญนำมาอภิปราย ดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ในกลุ่มงานอาจารย์ของศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธร ภาค 1-9 พบว่าแม้ว่าหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตาม มติ ก.ตร.ครั้งที่1/2560 ลง 31 ม.ค.60) เป็นที่ยอมรับและบังคับใช้กับตำแหน่งอาจารย์ภายใต้สังกัดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ แต่ข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ ในกลุ่มงานอาจารย์ของในศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธร ภาค 1-9 พบว่ามีความแตกต่างจากข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในโรงเรียนนายร้อยตำรวจ กล่าวคือ แม้ว่าอาจารย์ทั้งสองสถาบันถือว่าเป็นข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์เช่นเดียวกัน มีการคัดเลือกคุณสมบัติเพื่อมาปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงมีบทบาทหน้าที่สำคัญคือถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ข้าราชการตำรวจ แต่ข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ ในกลุ่มงานอาจารย์ของในศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธร ภาค 1-9 กลับไม่มีหลักเกณฑ์ใดรองรับในการเข้าสู่การขอตำแหน่งวิชาการ ส่งผลให้เกิดความเหลื่อมล้ำและไม่เสมอภาคกัน สอดคล้องกับกฎหมายระหว่างประเทศที่ได้กำหนดเรื่องการคุ้มครองสิทธิและความเสมอภาคเท่าเทียมกันไว้ ซึ่งเห็นได้ว่าหลักปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (Universal Declaration of Human Rights : UDHR) มาตรา 23 (1) ทุกคนมีสิทธิในการทำงาน ในการเลือกงานโดยอิสระ ในเงื่อนไขที่ยุติธรรมและเอื้ออำนวยต่อการทำงาน และในการคุ้มครองต่อการว่างงาน (2) ทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับค่าจ้างที่เท่าเทียมกัน สำหรับงานที่เท่าเทียมกัน โดยปราศจากการเลือกปฏิบัติใด (3) ทุกคนซึ่งทำงานมีสิทธิที่จะได้รับค่าตอบแทนที่ยุติธรรมและเอื้ออำนวยต่อการประกันความเป็นอยู่อันควรค่าแก่ศักดิ์ศรีของมนุษย์สำหรับตนเองและครอบครัว และหากจำเป็นก็จะได้รับการคุ้มครองทางสังคมในรูปแบบอื่นเพิ่มเติมด้วย และ (4) ทุกคนมีสิทธิที่จะจัดตั้งและที่จะเข้าร่วมสหภาพแรงงานเพื่อความคุ้มครองผลประโยชน์ของตน รวมถึงกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ค.ศ. 1967 (พ.ศ. 2510) (International Covenant on Civil and Political Rights, 1967) มาตรา 26 ที่กำหนดว่าบุคคลทั้งปวงย่อมเสมอภาคกันตามกฎหมายและมีสิทธิที่จะได้รับ

ความคุ้มครองเท่าเทียมกันโดยปราศจากการเลือกปฏิบัติใด ๆ ในกรณีนี้พึงมีกฎหมายห้ามการเลือกปฏิบัติใด ๆ และให้หลักประกันคุ้มครองบุคคลทุกคนอย่างเสมอภาคและมีผลจริงจังเพื่อให้ปลอดจากการเลือกปฏิบัติอันเนื่องมาจากเชื้อชาติ ผิว เพศ ภาษา ความคิดเห็นทางการเมืองหรืออื่น ๆ เผ่าพันธุ์แห่งชาติหรือสังคม ทรัพย์สิน กำเนิดหรือสถานะอื่นใด

2. ปัญหาเกี่ยวกับการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ ในกลุ่มงานอาจารย์ของศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธร ภาค 1-9 ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในกลุ่มงานอาจารย์ของศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1-9 ไม่มีสิทธิในการยื่นเพื่อขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ เนื่องจากไม่มีกฎหมายรองรับเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการสำหรับกรณีของข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในกลุ่มงานอาจารย์ของศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1-9 นั้น แตกต่างจากข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในโรงเรียนนายร้อยตำรวจซึ่งมีสิทธิยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. 2551 และข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2562 นอกจากนี้ หากพิจารณาเปรียบเทียบกับอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษานั้นพบว่า บุคคลซึ่งเป็นอาจารย์มีคุณสมบัติ โดยเป็นไปตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 และหลักเกณฑ์ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 กำหนดไว้ ย่อมมีสิทธิในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้สอดคล้องกับเครือรัฐออสเตรเลียมีพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเมลเบิร์น ค.ศ. 2009 (พ.ศ. 2552) (University of Melbourne Act 2009) โดยภายใต้กฎหมายฉบับนี้ได้กำหนดเกี่ยวกับ สภามหาวิทยาลัย รวมถึงอำนาจหน้าที่ ซึ่งอำนาจหน้าที่ดังกล่าวได้กล่าวถึงตำแหน่งทางวิชาการไว้ ซึ่งอาศัยอำนาจของสภามหาวิทยาลัยออกนโยบายเรื่องตำแหน่งทางวิชาการไว้ใน Honorary Appointments and University Visitors Procedure (mpf1156) โดยมีหลักเกณฑ์สำคัญว่า มีลักษณะการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยใช้เกณฑ์คำนิยามแบบกว้าง ดังนี้ (1) เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา คือ คุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในลักษณะเปิดกว้าง โดยเน้นความสำคัญที่ประสบการณ์ในการทำงาน (2) สิ่งที่น่าสนใจพิจารณา คือ พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์การทำงาน 3 ด้าน ได้แก่ การสอน การทำวิจัยและการเป็นนักวิชาการ และการทำงานบริหารให้กับมหาวิทยาลัยหรือการทำงานบริการให้ชุมชน ในส่วนของการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิมาประเมินนั้นจะมาจากภายในภาควิชา

ข้อเสนอแนะ

การจัดทำกฎหมายในระดับพระราชกฤษฎีกาเป็นกฎหมายที่ตราขึ้นโดยพระมหากษัตริย์ตามคำแนะนำของคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดรายละเอียดตามพระราชบัญญัติที่กำหนดไว้ซึ่งมีความจำเป็นสำหรับหัวข้อกฎหมายต้นแบบการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีแนวคิดเพื่อให้การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในกลุ่มงานอาจารย์ของศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1-9 มีหลักเกณฑ์ในการสนับสนุนและกำหนดเกี่ยวกับการให้ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ

และนำความรู้และความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตนมาใช้ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน สังคม และประเทศชาติ ดังนั้น เพื่อพัฒนาข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและคุณภาพทางวิชาการ จึงกำหนดให้มีร่างพระราชกฤษฎีกาแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.

ร่างพระราชกฤษฎีกาแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ประกอบด้วยบทบัญญัติจำนวน 25 มาตรา แบ่งออกเป็น 4 หมวด ซึ่งแต่ละส่วนมีเนื้อหาดังนี้

1. คำนิยาม กำหนดคำนิยามศัพท์ เนื่องจากการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นเรื่องเฉพาะ การกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับนิยามศัพท์จึงเป็นเรื่องแรกที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ต่อการตีความและการบังคับใช้กฎหมาย โดยประกอบด้วยคำว่า ศูนย์ฝึกอบรม อาจารย์ประจำสถานการศึกษา ผู้บัญชาการ รองผู้บัญชาการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และหลักสูตร

2. หมวด 1 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในกลุ่มงานอาจารย์ของศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1-9 เพื่อให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

3. หมวด 2 ตำแหน่งทางวิชาการ ได้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการสำหรับการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในกลุ่มงานอาจารย์ของศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1-9

4. หมวด 3 บทลงโทษ ได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับมาตรการในการป้องกันและลงโทษผู้ขอตำแหน่งอันส่อให้เห็นว่าเป็นผู้ที่กระทำความผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการและเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

5. หมวด 4 การเสนอขอทบทวนผลการพิจารณา ได้กำหนดหลักเกณฑ์ทบทวนผลการพิจารณาข้าราชการตำรวจตำแหน่งอาจารย์ในกลุ่มงานอาจารย์ของศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1-9

เอกสารอ้างอิง

- เกียรติเฉลิม รักษ์งาม. (2561). ความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการตำรวจ กองบังคับการปราบปรามสำนักงานตำรวจแห่งชาติ. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี*, 10(2), 118-125.
- จิตตภา ทองไชย. (2562). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. รายงานวิจัย. กองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ประสิทธิ์ชัย เดชขำ. (2555). เส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน. รายงานวิจัย. จากวิทยาลัยอินเทอร์เน็ตเทคโนโลยี.
- เพลิน หนูเล็ก. (2563). การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียนนายสิบตำรวจ. *วารสารลະครີมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี*, 4(2), 77-86.
- ภูวนาถ เครือตาแก้ว. (2559). แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการตำรวจจระเข้สถานีตำรวจภูธรเมืองสกลนคร. *วารสารบัณฑิตศึกษา*, 13(63), 133-144.
- ฤทธิชัย ช่างคำ, สุรพล ราชภัณฑารักษ์, อเนก เหล่าธรรมทัศน์ และสมบุญ สุธาสำราญ. (2562). บทบาททางการเมืองของเจ้าหน้าที่ตำรวจในยุคคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.). *วารสารการวิจัยการบริหารการพัฒนา*, 9(2), 112-124.
- อาทิตย์ แก้วอ่อนเรือน. (2561). การมีส่วนร่วมของข้าราชการตำรวจในศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 5 ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน. *วารสารวิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง*, 7(1), 186-195.