

การตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน
ของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม
Internal Audit and Risk Management Affecting on Success in Work
of Finance and Accounting Officer at the Office of the Judiciary

ฉัตรลีส ทองนาค^{1,*} และ พรรณทิพย์ อย่างกลั่น²

Chattaree Thongnak^{1,*} and Phanthip Yangklan²

^{1,2}หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม

^{1,2}Master of Accountancy, School of Accountancy, Sripatum University

*Corresponding author's e-mail: tchattaree@gmail.com

วันที่รับบทความ (Received)

30 พฤษภาคม 2567

วันที่แก้ไขบทความ (Revised)

12 กรกฎาคม 2567

วันที่ตอบรับบทความ (Accepted)

31 กรกฎาคม 2567

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม กลุ่มตัวอย่างข้อมูลจากเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมทั้งหมด 289 คน โดยเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม ทำการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา และวิเคราะห์ผลทางสถิติโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ

ผลการศึกษาพบว่า การตรวจสอบภายใน ด้านการตรวจสอบทางการเงิน ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน และด้านความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญของผู้ตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ ด้านการเงิน ด้านการปฏิบัติงาน และด้านกฎระเบียบและข้อบังคับ ส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีในหน่วยงาน สังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถสรุปได้ว่า หากหน่วยงานให้ความสำคัญในเรื่องของการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง เพื่อกำหนดวิธีการปฏิบัติงานที่ป้องกันความผิดพลาดในทุกขั้นตอน โดยอิงกับข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ และการรายงานผลการปฏิบัติงานภายในระยะเวลาที่เหมาะสม รวมถึงการติดตามผลการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง จะช่วยป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่ความสำเร็จในการปฏิบัติงานและบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

คำสำคัญ: การตรวจสอบภายใน, การบริหารความเสี่ยง, ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน

ABSTRACT

This research aims to examine the impact of internal auditing and risk management on the success of financial and accounting officers' job performance within the Office of the Judiciary. The data were collected from a sample group of 289 financial and accounting officers in the Office of the Judiciary through questionnaire surveys. The data were analyzed by using descriptive statistics and multiple regression analysis.

The study findings reveal that internal auditing in terms of financial auditing, standards compliance, internal auditing operations, as well as the knowledge, skills, and expertise of internal auditors, along with strategic risk management in financial, operational, and regulatory aspects, positively affected the success of financial and accounting officers' job performance within the Department of Justice with statistical significance at the 0.05 level. It can be concluded that emphasizing internal auditing and risk management, establishing error-preventing operational procedures based on accurate and reliable data, timely reporting of internal audit results, and continuous monitoring can mitigate risks, leading to successful job performance and achieving predefined objectives.

Keywords: Internal Audit, Risk Management, Affect Success in Work

บทนำ

ในปัจจุบันกระแสโลกาภิวัตน์ที่เปลี่ยนแปลงไปทำให้การดำเนินงานทุกองค์กรต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วตลอดเวลา รัฐบาลมีนโยบายที่ชัดเจนในการสนับสนุนให้ส่วนราชการทุกแห่งมีการกำกับดูแลตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี การปฏิรูประบบราชการเพื่อปรับเปลี่ยนระบบบริหารภาครัฐไปสู่การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ ซึ่งมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานโดยให้ความสำคัญกับการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ดังนั้นในการปฏิบัติงานทุกขั้นตอนจึงจำเป็นต้องมีการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และการตรวจสอบภายใน เพื่อกำหนดวิธีการปฏิบัติงานที่เป็นการป้องกันการเกิดความผิดพลาดในทุกขั้นตอน เพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินงานต่อไปได้ โดยเฉพาะในด้านการตัดสินใจทางกลยุทธ์ขององค์กร ที่ต้องอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ การตรวจสอบภายในเป็นเครื่องมือหรือกลไกที่สำคัญของฝ่ายบริหารในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานและระบบการควบคุมภายในองค์กร โดยปัจจัยสำคัญหนึ่งที่ทำให้การตรวจสอบภายในบรรลุวัตถุประสงค์ คือ องค์กรสามารถนำผลการตรวจสอบและการประเมินความเสี่ยงไปใช้ในการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักตรวจสอบภายใน สำนักงานศาลยุติธรรม, 2567)

สำนักงานศาลยุติธรรมบริหารงานภาครัฐแนวใหม่ได้ให้ความสำคัญกับการตรวจสอบภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมทั้งส่งเสริมระบบการตรวจสอบภายในที่สามารถให้คำแนะนำในการแก้ไขและป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้น ลดข้อผิดพลาดที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงาน ส่งผลให้รายงานทางการเงินของสำนักงานศาลยุติธรรมถูกต้อง และเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศและเป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ ในปัจจุบันสำนักงานศาลยุติธรรมได้กำหนดแผนปฏิบัติการตรวจสอบภายในประจำปี และแผนการบริหารจัดการ ความเสี่ยงให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมดำเนินการ เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมนำแผนการตรวจสอบและการบริหารความเสี่ยง มาใช้เป็นกรอบแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน สามารถลดโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานป้องกันการเกิดความผิดพลาดในทุกขั้นตอน รวมถึงการรายงานผลการปฏิบัติงานภายในระยะเวลาที่เหมาะสม เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและมีการติดตามผลการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ของสำนักงานศาลยุติธรรมต่อไป (สำนักตรวจสอบภายใน และสำนักแผนและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม, 2567)

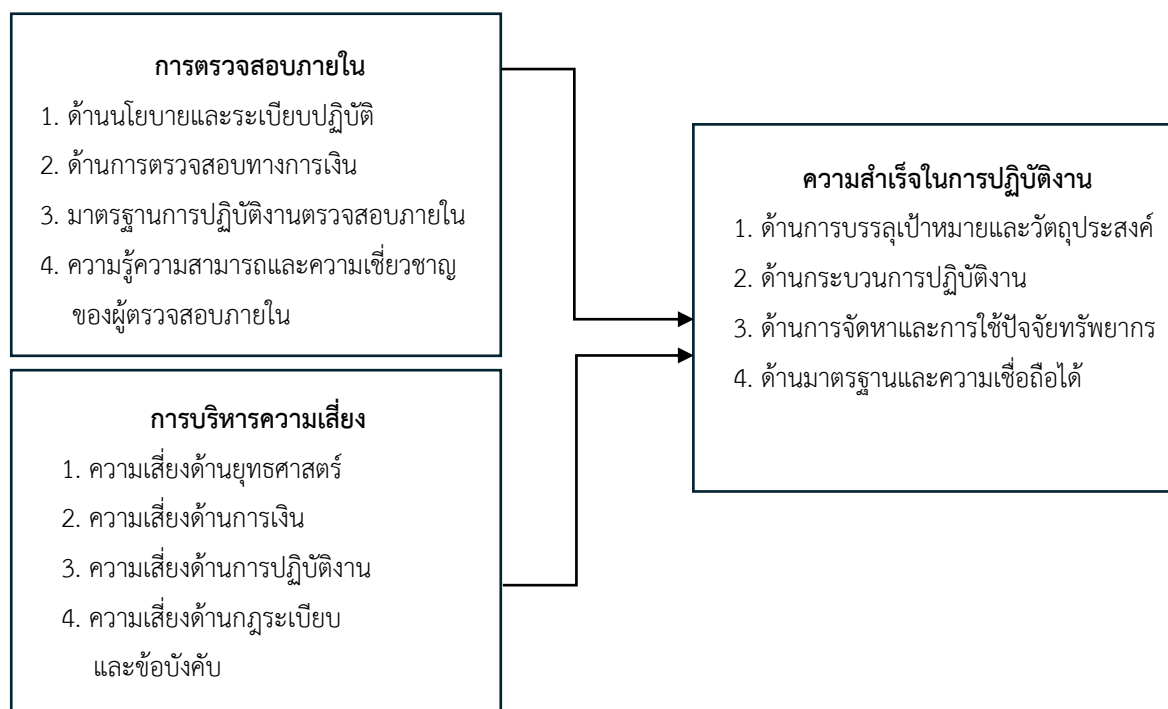
จากข้อความที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นถึงความสำคัญของการตรวจสอบภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยงที่สำนักงานศาลยุติธรรมได้กำหนดแผนการบริหารความเสี่ยงและการตรวจสอบภายในให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมดำเนินการนั้น จะส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จในปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมหรือไม่อย่างไร โดยจะได้นำเอาผลการวิจัยในครั้งนี้ มาเป็นแนวทางในการดำเนินงานช่วยพัฒนาองค์กรไปในทิศทางเดียวกัน และการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ รวมทั้งการติดตามควบคุม การตรวจสอบภายในและบริหารความเสี่ยงให้สามารถกำกับดูแลองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย

1. เพื่อศึกษาการตรวจสอบภายในส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงิน และบัญชีในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม
2. เพื่อศึกษาการบริหารความเสี่ยงส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงิน และบัญชีในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม

กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่ผ่านมาทำให้สามารถกำหนดกรอบแนวคิดเพื่อใช้เป็นแนวทางการศึกษาวิจัยเรื่องการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีในหน่วยงาน สังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ได้ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

งานวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

จากการที่ทำการทบทวนงานวิจัยและวรรณกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำมาสรุปตามตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม สำหรับการศึกษาเรื่องการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านการเงินและบัญชีในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ดังนี้

การศึกษาการตรวจสอบภายใน เรื่องของ ด้านนโยบายและระเบียบปฏิบัติ ด้านการตรวจสอบทางการเงิน มาตรฐานการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน และความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญของผู้ตรวจสอบภายใน โดยวิไลรัตน์ เพ็ชรหึง (2564) ผลการศึกษาปรากฏว่า การตรวจสอบภายใน ได้แก่ ด้านการเงินและบัญชี ด้านการปฏิบัติตามข้อกำหนด ด้านการดำเนินงาน ด้านตรวจสอบพิเศษ และด้านตรวจสอบเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพการประเมินการปฏิบัติงานด้านบัญชีภาครัฐ และ เอกพล ก้อนคำ และคณะ (2564) ผลการศึกษาปรากฏว่า มาตรฐานการตรวจสอบภายในส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตรวจสอบ ในส่วนของมาตรฐานคุณสมบัติหน่วยตรวจสอบภายในที่ส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตรวจสอบภายใน ส่วนงานวิจัยต่างประเทศของ Baharud-din et al. (2014) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยการตรวจสอบภายในภาครัฐ ผลการศึกษาปรากฏว่า ปัจจัยด้านความรู้ความสามารถของผู้ตรวจสอบเป็นอิสระ รวมทั้งความเป็นกลาง และการได้รับการสนับสนุน มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการตรวจสอบภายใน และในส่วนของการบริหารความเสี่ยง เรื่อง ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ ความเสี่ยงด้านการเงิน ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน และความเสี่ยงด้านกฎระเบียบและข้อบังคับ โดยธีรวัฒน์ ฐวรรัตน์โกคิน (2564) ผลการศึกษาปรากฏว่า การบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงานการเงิน

1) ด้านการประเมินความเสี่ยงการเงิน และ 2) ด้านสารสนเทศและการสื่อสารในการปฏิบัติงาน มีลักษณะสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานทางการเงินทุกด้านของธุรกิจยานยนต์ ส่วน พรธิดา สีคำ (2560) ผลการศึกษาปรากฏว่า กระบวนการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลทางบวกต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่ง เต็มศิริ ไกรลาศ (2560) ผลการศึกษาปรากฏว่า การบริหารความเสี่ยง ด้านองค์กร ด้านสภาพคล่อง และด้านชื่อเสียงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน และการประยุกต์เทคนิคการบัญชีบริหาร และการบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย

การศึกษาความสำเร็จในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านการเงินและบัญชีในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ในเรื่องของ ด้านการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน ด้านการจัดหาและการใช้ปัจจัยทรัพยากร และด้านมาตรฐานและความเชื่อถือได้ โดย ณัฐปภัสร จันทรอิม (2562) ผลการศึกษาปรากฏว่า จริยธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในด้านความสามารถในหน้าที่ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในโดยรวม และนโยบายผู้บริหารส่งผลกระทบเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในโดยรวม และเปรมยุดา ท้าวบุตร และคณะ (2561) ผลการศึกษาปรากฏว่า การบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงานทางการเงิน 1) ด้านการประเมินความเสี่ยงทางการเงิน 2) ด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสารในการปฏิบัติงาน 3) ด้านกิจกรรมการควบคุม มีผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานทางการเงินโดยรวม ทฤษฎีสองปัจจัยของ Herzberg (1959) ที่เชื่อว่าการได้รับความเชื่อถือและไว้วางใจในงาน เป็นแรงจูงใจในการทำงานด้านการได้รับการยอมรับ เป็นปัจจัยที่จะนำไปสู่ทัศนคติทางบวกและสร้างความพึงพอใจในการทำงาน ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานจึงต้องปฏิบัติงานตามมาตรฐานและจริยธรรมในวิชาชีพ เพื่อให้เกิดความสำเร็จในการทำงานได้ผลงานที่ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์เป็นไปตามมาตรฐานได้รับความไว้วางใจและเชื่อถือได้อันจะส่งผลให้องค์กรบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม 1,027 คน (สำนักการเจ้าหน้าที่ สำนักงานศาลยุติธรรม, 2567)

กลุ่มตัวอย่าง คือ เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม จำนวน 289 คน โดยการสุ่มเลือกตัวอย่างตามวิธี Yamane (1973) ในการกำหนดให้ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามที่สร้างจากการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากวารสาร หนังสือ เอกสารต่าง ๆ และงานศึกษาที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น 5 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ

การตรวจสอบภายใน ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) โดยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เป็นผู้พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงทางด้านเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ เพื่อขอคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข ว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามตัวแปรที่ต้องการจะวัดหรือไม่ โดยการหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับตัวแปรที่กำหนด และทำการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruency) ดัชนีความสอดคล้อง 0.5 ขึ้นไป โดยผล IOC ที่ได้ในงานศึกษาครั้งนี้ครั้งนี้มีค่า IOC ในทุกข้อ ตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไป จากนั้นจึงนำไปทดสอบความเชื่อมั่นและทำการทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1990) ซึ่งผลที่ได้มีค่าเท่ากับ 0.965 ซึ่งถือว่ามีความเชื่อมั่นในระดับที่สูง สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลในการทำวิจัยในครั้งนี้ได้

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยใช้ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าความแปรปรวน (Variance) และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

2. การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัว จะแทนค่าด้วยสัญลักษณ์ “r” โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จะมีค่าอยู่ระหว่าง -1.0 จนถึง +1.0 หากพบว่าค่า r เข้าใกล้ -1.0 หมายความว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันในเชิงตรงกันข้าม แต่หากค่า r มีค่าเข้าใกล้ +1.0 หมายความว่าตัวแปร 2 ตัว มีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกัน หรือตัวแปร 2 ตัว มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 หมายความว่าตัวแปรทั้ง 2 ตัวไม่มีความสัมพันธ์กัน โดยผู้วิจัยมีการทดสอบมีค่าความสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.340 - 0.778 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 0.80 จึงไม่เกิดปัญหาความสัมพันธ์กันเองสูงของตัวแปรอิสระ

3. สถิติการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) ใช้ในการทดสอบความสัมพันธ์และข้อสมมติฐานระหว่างตัวแปรที่ต้องการศึกษา เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามดังกล่าวจากข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามได้มีการเก็บรวบรวม โดยการวิเคราะห์เป็นการอธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นที่มีผลต่อตัวแปรตามตามสมมติฐานที่ตั้งขึ้น การทดสอบมีค่า Tolerance ที่ต่ำสุดอยู่ที่ 0.741 ซึ่งเกณฑ์มากกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่ต้องการที่ 0.1 และ ค่า VIF มีค่าสูงสุดอยู่ที่ 3.195 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 ตามเกณฑ์ สามารถสรุปได้ว่า ตัวแปรอิสระไม่มีความสัมพันธ์กัน และสามารถนำไปใช้วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณได้

สรุปผลการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการตรวจสอบภายในส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม (แสดงดังตารางที่ 1 -4)

ตารางที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์การตรวจสอบภายในส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ด้านการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม

ตัวแปรอิสระ	Standardized Coefficients beta	t-value	Sig.
ค่าคงที่ (Constant)		1.113	0.267
นโยบายและระเบียบปฏิบัติ	-0.101	-1.827	0.069
การตรวจสอบทางการเงิน	0.227	4.805	0.000*
มาตรฐานการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	0.338	5.721	0.000*
ความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญของผู้ตรวจสอบภายใน	0.400	7.218	0.000*
$R = 0.730^a$ $R^2 = 0.532$ Adjusted $R^2 = 0.526$ SE = 0.35175			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 1 สรุปผลได้ดังนี้ การตรวจสอบทางการเงิน มาตรฐานการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน และความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญของผู้ตรวจสอบภายใน ส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จด้านการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีในหน่วยงาน สังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนนโยบายและระเบียบวิธีปฏิบัติไม่ส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จด้านการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์การตรวจสอบภายในส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน สังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม

ตัวแปรอิสระ	Standardized Coefficients beta	t-value	Sig.
ค่าคงที่ (Constant)		2.402	0.017
นโยบายและระเบียบปฏิบัติ	0.046	0.786	0.432
การตรวจสอบทางการเงิน	0.168	3.383	0.001*
มาตรฐานการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	0.236	3.798	0.000*
ความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญของผู้ตรวจสอบภายใน	0.395	6.787	0.000*
$R = 0.695^a$ $R^2 = 0.483$ Adjusted $R^2 = 0.476$ SE = 0.35803			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 2 สรุปผลได้ดังนี้ การตรวจสอบทางการเงิน มาตรฐานการตรวจสอบภายใน และความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญของผู้ตรวจสอบภายใน ส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน สังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนนโยบายและระเบียบปฏิบัติไม่มีส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน ในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์การตรวจสอบภายในส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ด้านการจัดหาและการใช้ปัจจัยทรัพยากร ในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม

ตัวแปรอิสระ	Standardized Coefficients beta	t-value	Sig.
ค่าคงที่ (Constant)		2.382	0.018
นโยบายและระเบียบปฏิบัติ	0.093	1.512	0.132
การตรวจสอบทางการเงิน	0.168	3.211	0.001*
มาตรฐานการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	0.193	2.939	0.004*
ความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญของผู้ตรวจสอบภายใน	0.348	5.665	0.000*
R = 0.651 ^a R ² = 0.424 Adjusted R ² = 0.416 SE = 0.39127			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 3 สรุปผลได้ดังนี้ การตรวจสอบทางการเงิน มาตรฐานการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน และความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญของผู้ตรวจสอบภายใน ส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ด้านการจัดหาและการใช้ปัจจัยทรัพยากร ในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนนโยบายและระเบียบปฏิบัติไม่ส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ด้านการจัดหาและการใช้ปัจจัยทรัพยากร ในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม

ตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์การตรวจสอบภายในส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ด้านมาตรฐานและความเชื่อถือได้ ในหน่วยงาน สังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม

ตัวแปรอิสระ	Standardized Coefficients beta	t-value	Sig.
ค่าคงที่ (Constant)		2.436	0.015
นโยบายและระเบียบปฏิบัติ	-0.054	-0.902	0.368
การตรวจสอบทางการเงิน	0.269	5.264	0.000*
มาตรฐานการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	0.310	4.854	0.000*
ความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญของผู้ตรวจสอบภายใน	0.291	4.852	0.000*
R = 0.673 ^a R ² = 0.452 Adjusted R ² = 0.445 SE = 0.36032			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4 สรุปผลได้ดังนี้ การตรวจสอบทางการเงิน มาตรฐานการตรวจสอบภายใน และความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญของผู้ตรวจสอบภายใน ส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ด้านมาตรฐานและความเชื่อถือได้ ในหน่วยงาน สังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนนโยบายและระเบียบปฏิบัติไม่ส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ด้านการเงินและบัญชี ด้านมาตรฐานและความเชื่อถือได้ ในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม

2. เพื่อศึกษาการบริหารความเสี่ยงส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม (แสดงดังตารางที่ 5 -8)

ตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ด้านการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ในหน่วยงาน สังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม

ตัวแปรอิสระ	Standardized Coefficients beta	t-value	Sig.
ค่าคงที่ (Constant)		2.710	0.007
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์	0.045	0.652	0.515
ความเสี่ยงด้านการเงิน	0.186	3.114	0.002*
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน	0.168	2.535	0.012*
ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบและข้อบังคับ	0.444	7.009	0.000*
R = 0.760 ^a R ² = 0.577 Adjusted R ² = 0.571 SE = 0.33457			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 5 สรุปผลได้ดังนี้ ความเสี่ยงด้านการเงิน ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน และความเสี่ยงด้านกฎระเบียบและข้อบังคับ ส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ด้านการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ไม่ส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ด้านการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม

ตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน ในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม

ตัวแปรอิสระ	Standardized Coefficients beta	t-value	Sig.
ค่าคงที่ (Constant)		2.887	0.004
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์	0.230	3.406	0.001*
ความเสี่ยงด้านการเงิน	0.202	3.459	0.001*
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน	0.194	2.983	0.003*
ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบและข้อบังคับ	0.246	3.967	0.000*
R = 0.771 ^a R ² = 0.595 Adjusted R ² = 0.589 SE = 0.31690			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 6 สรุปผลได้ ดังนี้ ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ ความเสี่ยงด้านการเงิน ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน และความเสี่ยงด้านกฎระเบียบและข้อบังคับ ส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน ในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ด้านการจัดหาและการใช้ปัจจัยทรัพยากร ในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม

ตัวแปรอิสระ	Standardized Coefficients beta	t-value	Sig.
ค่าคงที่ (Constant)		3.026	0.003
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์	1.115	1.622	0.106
ความเสี่ยงด้านการเงิน	0.383	6.262	0.000*
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน	0.028	0.414	0.679
ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบและข้อบังคับ	0.301	4.632	0.000*
R = 0.745 ^a R ² = 0.555 Adjusted R ² = 0.549 SE = 0.34383			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 7 สรุปผลได้ ดังนี้ ความเสี่ยงด้านการเงิน และความเสี่ยงด้านกฎระเบียบและข้อบังคับ ส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ด้านการจัดหาและการใช้ปัจจัยทรัพยากร ในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติส่วนความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานไม่ส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ด้านการจัดหาและการใช้ปัจจัยทรัพยากร ในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม

ตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ด้านมาตรฐานและความเชื่อถือได้ ในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม

ตัวแปรอิสระ	Standardized Coefficients beta	t-value	Sig.
ค่าคงที่ (Constant)		4.616	0.000
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์	0.144	2.053	0.041*
ความเสี่ยงด้านการเงิน	0.301	4.995	0.000*
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน	-0.012	-0.176	0.860
ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบและข้อบังคับ	0.390	6.036	0.000*
R = 0.748 ^a R ² = 0.560 Adjusted R ² = 0.554 SE = 0.32308			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 8 สรุปผลได้ดังนี้ ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ ความเสี่ยงด้านการเงิน และความเสี่ยงด้านกฎระเบียบและข้อบังคับ ส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ด้านมาตรฐานและความเชื่อถือได้ ในหน่วยงาน สังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานไม่ส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ด้านมาตรฐานและความเชื่อถือได้ ในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม

อภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัย ผู้ทำวิจัยได้มีการนำบทความ วารสารกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ มาอ้างอิงมีประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

1. การตรวจสอบภายในส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ในหน่วยงาน สังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ผลการศึกษาปรากฏว่า การตรวจสอบทางการเงิน มาตรฐานการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน และความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญของผู้ตรวจสอบภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ถือว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีในหน่วยงาน สังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ประกอบด้วย ด้านการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน ด้านการจัดหาและการใช้ปัจจัยทรัพยากร และด้านมาตรฐานและความเชื่อถือได้

ความสำเร็จขององค์กรอยู่ที่การดำเนินงานในทุกรูปแบบไม่ว่าจะเป็นในส่วนการตรวจสอบทางการเงิน มาตรฐานการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน และความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญของผู้ตรวจสอบภายใน รวมถึงบุคลากรในองค์กรสามารถบูรณาการการทำงานให้ดีขึ้น ติดตาม พัฒนา สร้างความเข้าใจในงานที่ได้รับ มอบหมาย ก็จะส่งผลให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่คาดหวังไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ วิไลรัตน์ เพ็ชรหิิง (2564) ผลการศึกษาปรากฏว่า การตรวจสอบภายใน ได้แก่ 1) การตรวจสอบการเงินและบัญชี 2) การตรวจสอบ การปฏิบัติตามข้อกำหนด 3) การตรวจสอบการดำเนินงาน 4) การตรวจสอบพิเศษ 5) การตรวจสอบ เทคโนโลยีสารสนเทศส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพการประเมินการปฏิบัติงานด้านบัญชีภาครัฐ และสอดคล้องกับ เอกพล ก้อนคำ และคณะ (2564) ผลการศึกษาพบว่า มาตรฐานการตรวจสอบภายในส่งผลเชิงบวกต่อ ประสิทธิภาพการตรวจสอบ ในส่วนของมาตรฐานคุณสมบัติหน่วยตรวจสอบภายในส่งผลเชิงบวกต่อ ประสิทธิภาพการตรวจสอบภายใน และยังสอดคล้องกับ Baharud-din et al. (2014) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัย การตรวจสอบภายในภาครัฐ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านความรู้ความสามารถของผู้ตรวจสอบเป็นอิสระ รวมทั้งความเป็นกลาง และการได้รับการสนับสนุนมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการตรวจสอบ ภายใน

2. การบริหารความเสี่ยง ส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ผลการศึกษาพบว่า ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ ความเสี่ยงด้านการเงิน ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน และความเสี่ยงด้านกฎระเบียบและข้อบังคับ ผลการวิจัยการบริหาร ความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ถือว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ การเงินและบัญชีในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ประกอบด้วย ด้านการบรรลุเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน ด้านการจัดหาและการใช้ปัจจัยทรัพยากร และด้านมาตรฐานและ ความเชื่อถือได้ การบริหารความเสี่ยงถ้าเลือกวิธีการที่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหา กำหนดวิธีการ ปฏิบัติงานที่เป็นการป้องกันการเกิดความผิดพลาดในทุกขั้นตอนอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือ ได้ การรายงานผลการปฏิบัติงานภายในระยะเวลาที่เหมาะสม เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น และ มีการติดตามผลการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง จะส่งผลให้เกิดความสำเร็จในการปฏิบัติงานตลอดจน การปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ ชีรวัฒน์ ธวัชรัตน์โกคิน (2564) ผลการศึกษาปรากฏว่า การบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงานการเงิน 1) ด้านการประเมินความเสี่ยงการเงิน และ 2) ด้านสารสนเทศและการสื่อสารในการปฏิบัติงาน ส่งผลเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานทาง การเงินทุกด้าน ดังนั้น ผู้จัดการทางการเงินต้องให้ความสำคัญกับการจัดการความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน การเงินของธุรกิจยานยนต์ และนำมาปรับใช้ในการวางแผนจัดการความเสี่ยงในการปฏิบัติงานทางการเงินของ บุคลากร เพื่อเพิ่มโอกาสในการสร้างความสำเร็จทางธุรกิจ และ เต็มศิริ ไกรลาศ (2560) ผลการศึกษาปรากฏ ว่า การจัดการความเสี่ยงด้านองค์กร ด้านสภาพคล่อง และด้านชื่อเสียงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความสำเร็จใน การดำเนินงาน และการประยุกต์เทคนิคการบัญชีบริหารและการจัดการความเสี่ยงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อ

ความสำเร็จในการดำเนินงานของสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย ในส่วน เปรมยุดา ท้าวบุตร และคณะ (2561) ผลการศึกษาปรากฏว่า การบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงานทางการเงิน 1) ด้านการประเมินความเสี่ยงทางการเงิน 2) ด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสารในการปฏิบัติงาน 3) ด้านกิจกรรมการควบคุม มีผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานทางการเงินโดยรวม ผลการศึกษาดังกล่าวไปสนับสนุนทฤษฎีสองปัจจัยของ Herzberg (1959) ที่เชื่อว่าการได้รับความเชื่อถือและไว้วางใจในงาน เป็นแรงจูงใจในการทำงานด้านการได้รับ การยอมรับ เป็นปัจจัยที่จะนำไปสู่ทัศนคติทางบวก และสร้างความพึงพอใจในการทำงาน ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานจึงต้องปฏิบัติงานตามมาตรฐานและจริยธรรมในวิชาชีพ เพื่อให้เกิดความสำเร็จในการทำงานได้ผลงานที่ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์เป็นไปตามมาตรฐานได้รับความไว้วางใจและเชื่อถือได้อันจะส่งผลให้องค์กรบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) การศึกษาเรื่อง การตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมในครั้งนี้นำกลุ่มตัวอย่าง คือ เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ครั้งต่อไปเห็นควรกำหนดกลุ่มตัวอย่างอื่นในหน่วยงาน เช่น เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรม เป็นต้น และควรศึกษาแบบเจาะจงกลุ่มตัวอย่างเฉพาะศาลให้ได้ผลการวิจัยที่ชัดเจน เพื่อใช้ในการกำหนดแนวทางการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยงให้ครอบคลุมในศาลนั้น ๆ

2) ควรปรับเปลี่ยนวิธีการวิจัยเชิงปริมาณเป็นแบบเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกเจาะกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้องโดยตรงเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ละเอียดและให้ได้ผลการวิจัยที่ชัดเจนเป็นประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงานในสังกัดต่อไป

3) จากการศึกษาเรื่อง การตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม เป็นการศึกษาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาว่าการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยงส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ซึ่งผลการวิจัยนี้หากพิจารณาจาก การตรวจสอบภายในด้านนโยบายและระเบียบวิธีปฏิบัติ ไม่ส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ด้านการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน ด้านการจัดหาและการใช้ปัจจัยทรัพยากร ด้านมาตรฐานและความเชื่อถือได้ในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม และการบริหารความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ไม่ส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ด้านการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ด้านการจัดหาและการใช้ปัจจัยทรัพยากรในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานไม่ส่งผลเชิงบวกต่อความสำเร็จของเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ด้านมาตรฐานและความเชื่อถือได้ ในหน่วยงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ซึ่งผลการวิจัยนี้ทำให้เห็นว่า ผลการศึกษาไม่สอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมา อาจเป็น

เพราะกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นคนละหน่วยงานซึ่งมีระเบียบวิธีการปฏิบัติและข้อบังคับที่แตกต่างกัน เพื่อป้องกันการเกิดความผิดพลาดในทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงาน ดังนั้นผู้ปฏิบัติงานจึงควรให้ความสำคัญในการนำนโยบายรวมถึงระเบียบวิธีปฏิบัติในสังกัดหน่วยงานของตนมาใช้เพื่อให้เป็นแนวทางเดียวกันในการปฏิบัติงานต่อไป

เอกสารอ้างอิง

คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง สำนักงานศาลยุติธรรม. (2567, 20 มิถุนายน). *แผนบริหารจัดการความเสี่ยงสำนักงานศาลยุติธรรมประจำปี พ.ศ. 2567* (ฉบับปรับปรุงตามมติ 21 พ.ค. 67).

สำนักแผนงานและงบประมาณ.

<https://oppb.coj.go.th/th/content/category/detail/id/8/cid/13996/iid/424673>

ณัฐปภัสร์ จันทรอิม. (2562). *ผลกระทบของจริยธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในและนโยบายผู้บริหารต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย*.

[วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ]. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

เต็มศิริ ไกรลาศ. (2560). *อิทธิพลของการประยุกต์เทคนิคการบัญชีบริหารและการบริหารความเสี่ยงต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย*.

[วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ]. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ธีรวัฒน์ ธวัธรัตน์โกคิน. (2564). *ผลกระทบของการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงานทางการเงินที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานทางการเงินของธุรกิจยานยนต์*. *วารสารวิชาการนอร์ทเทิร์น*, 8(4), 12-26.

เปรมยุตา ท้าวบุตร , อัครเดช ฉวีรักษ์ และ สลักจิต นิลผล. (2561). *ผลกระทบของการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงานทางการเงินที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานทางการเงินของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย*. *วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 10(1), 60-73.

พรธิดา สีคำ. (2560). *อิทธิพลของกระบวนการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยงที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย*.

[วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ]. มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

วิไลรัตน์ เพ็ชรหึง. (2564). *สมรรถนะของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชีและการตรวจสอบภายในภาครัฐที่มีผลต่อคุณภาพการประเมินการปฏิบัติงานด้านบัญชีภาครัฐ ของสถานศึกษาอาชีวศึกษารัฐบาลสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา*. *Journal of Modern Learning Development*, 7(9), 235-249.

สำนักงานเจ้าหน้าที่ สำนักงานศาลยุติธรรม. (2567). *คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งข้าราชการศาลยุติธรรม ส่วนงานประเมินและข้อมูลบุคคล* (ฉบับปรับปรุง มีนาคม 67). สำนักงานเจ้าหน้าที่.

สำนักตรวจสอบภายใน สำนักงานศาลยุติธรรม. (2562, 7 กุมภาพันธ์). *ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2562 -2564*. สำนักงานตรวจสอบภายใน.

<https://iau.coj.go.th/th/content/category/detail/id/7034/iid/120086>

เอกพล ก้อนคำ, ปานฉัตร อารักษ์, และ จิรภา ศักดิ์กิตติมาลัย. (2564). ผลกระทบของมาตรฐานการตรวจสอบภายในต่อประสิทธิภาพการตรวจสอบภายใน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในประเทศไทย. *วารสารวิจัยวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์*, 6(1), 138-153.

Baharud-din, Z., Shokiyah, A., & Ibrahim, M. S. (2014). Factors that Contribute to the Effectiveness of Internal Audit in Public Sector. *International Proceedings of Economics Development and Research*, 70, 126-132.

Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of Psychological Testing* (5th ed.). Harper Conllins Publishes.

Herzberg, F. (1959). *The Motivation to Work* (2nd ed). John Wiley and Sons.

Yamane, Taro. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis* (3rd ed.). Harper and Row Publication.