

ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหาร
สถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี
Needs in Instruction Internal Supervision Development of School
Administrators in Schools under the Office of
Udon Thani Secondary Educational Service Area

ชมภพลอย จิตติแสง^{1,*} สุนิสา วงศ์อารีย์² และ พงษ์นิมิตร พงษ์ภิญโญ³

Chompaploy Jittisaeng^{1,*} Sunisa Wongaree² and Phongnimit Phonphinyo³

^{1,2,3}หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

^{1,2,3} Master of Education (Educational Administration), Faculty of Education, Udon Thani Rajabhat University

*Corresponding author's e-mail: newcleal2@gmail.com

วันที่รับบทความ (Received)

28 พฤษภาคม 2567

วันที่แก้ไขบทความ (Revised)

20 มิถุนายน 2567

วันที่ตอบรับบทความ (Accepted)

29 มิถุนายน 2567

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา และ 2) วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำนวน 341 คน กำหนดขนาดโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซีและเมอร์แกน แล้วทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นเครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา มีความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.984 และ 0.944 ตามลำดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการหาดัชนีความต้องการจำเป็นแบบปรับปรุง (PNI_{modified}) ผลการศึกษาพบว่า 1) สภาพปัจจุบัน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย โดยด้านการประเมินผลและรายงานการนิเทศมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเป็นด้านการวิเคราะห์สภาพปัญหา ส่วนด้านการปฏิบัติการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านการประเมินผลและรายงานการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเป็นด้านการวิเคราะห์สภาพปัญหา และด้านการปฏิบัติการนิเทศ ส่วนด้านการวางแผนการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 2) ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมมี PNI_{modified} = 0.757 เรียงลำดับจากมากที่สุดไปน้อยที่สุด ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ลำดับที่ 2 คือ ด้านการวางแผนการนิเทศ ลำดับที่ 3 คือ ด้านการวิเคราะห์สภาพปัญหา และลำดับที่ 4 คือ ด้านการประเมินผลและรายงานการนิเทศ

คำสำคัญ: ความต้องการจำเป็น, การนิเทศภายใน, การจัดการเรียนรู้, ผู้บริหารสถานศึกษา

ABSTRACT

The purposes of this research were to: 1) study the current and desirable states of instruction internal supervision development of school administrators; and 2) study the needs in instruction internal supervision development of school administrators in schools under the Office of Udon Thani Secondary Educational Service Area. The sample were school administrators and teachers, with the total number of 341 people. The size was determined using Krejcie & Morgan 's ready-made tables, using stratified random sampling method. The research instruments were the current and desirable states of instruction internal supervision development of school administrators, with the reliability of the questionnaire at 0.984 and 0.944 respectively. Data were analyzed using mean, standard deviation, and Priority Needs Index (PNI_{modified}). The results of the study revealed that: 1) The overall current states were at a low level. The evaluation and supervision reports were at the highest level, followed by problem analysis. Supervision operations section was at the lowest level. As for the desirable states, in overall, were at a high level. In terms of evaluation and supervision reports were at the highest level, followed by problem analysis, and supervisory operations. Supervision planning section was at the lowest level. 2) The needs for the development of internal supervision in learning management of educational institution administrators, in overall, had PNI_{modified} = 0.757, arranged from most to least as follows: No. 1 was the supervision operation aspect, No. 2 was supervision planning aspect. No. 3 was the analysis of problem conditions and No. 4 was the aspect of evaluation and supervision reports.

Keywords: Needs, Internal Supervision, Instruction, School Administrators

บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้สำคัญในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ด้วยเหตุนี้การพัฒนามนุษย์กับการปฏิรูปการศึกษาจึงเป็นสิ่งที่ต้องทำคู่กันไปซึ่งขึ้นอยู่กับการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้บัญญัติไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และ

คุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และมาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยกระบวนการปฏิบัติอย่างหลากหลายประกอบด้วยกระบวนการบริหารจัดการ กระบวนการจัดการเรียนรู้และกระบวนการนิเทศติดตามประเมินผล ซึ่งหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลเมืองโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐานรวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษา การประกอบอาชีพ และการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

การนิเทศการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการเพิ่มประสิทธิภาพให้สถานศึกษาจากการเปลี่ยนแปลงของสังคม ความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี รวมทั้งความสามารถของครูที่แตกต่างกัน โดยใช้ยุทธศาสตร์การร่วมมือซึ่งกันและกันให้สอดคล้องกับปรัชญาหลักการศึกษา ตลอดจนความต้องการในการพัฒนาตนเองเพื่อยกระดับวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง จึงมีความจำเป็นจะต้องมีการนิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (ประภารัตน์ พนานุสรณ์, 2557) ดังนั้นการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่สูงขึ้นนั้นจะต้องใช้กระบวนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพทั้งด้านการบริหาร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน การนิเทศการศึกษาจึงเป็นวิธีหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาที่จะมุ่งพัฒนาด้านการเรียนการสอนในสถานศึกษา จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษาคือ มุ่งพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการเรียนรู้และการพัฒนางาน ปฏิบัติงาน ซึ่งหมายถึงการเรียนการสอนโดยปรับปรุงเทคนิคการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ (ยุวณี ญาณะโส, 2562)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552) ได้ทำการศึกษาวิจัยพบว่าปัจจุบันการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร โดยได้ศึกษาวิจัยสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าการนิเทศภายในสถานศึกษายังไม่เข้มแข็งแม้สถานศึกษาแต่ละแห่งได้จัดให้มีการนิเทศโดยใช้วิธีการนิเทศที่ต่างกันไป เช่น การนิเทศโดยผู้บริหาร การนิเทศโดยหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และการนิเทศโดยเพื่อนครู เป็นต้น แต่โดยทั่วไปผู้นิเทศภายในสถานศึกษายังขาดความรู้ในเนื้อหาสาระและความชำนาญในการนิเทศ การนิเทศขาดความต่อเนื่องและไม่มีระบบ สอดคล้องกับ รัตนา ดวงแก้ว (2554) ที่ได้สังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการนิเทศการเรียนการสอนในด้านการเตรียมการนิเทศ พบปัญหาเกี่ยวกับความพร้อมของคณะกรรมการการนิเทศขาดการวางแผนร่วมกันอย่างเป็นระบบ และไม่ได้วิเคราะห์สภาพปัญหาหรือความต้องการอย่างแท้จริงของครูผู้รับการนิเทศ ด้านการนิเทศส่วนใหญ่เป็นปัญหาเกี่ยวกับการขาดการกำกับติดตามและประเมินผลการนิเทศอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และไม่มีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ

ประนม มะธิพิไซ (2560) ที่ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่ามีปัญหาด้านการศึกษาสภาพ ปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ การวางแผนและการกำหนดทางเลือก การสร้างสื่อ เครื่องมือและการพัฒนา วิธีการ การปฏิบัติการนิเทศและการประเมินผลและรายงานผล

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาบทบาทของผู้บริหารการนิเทศภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษามีการปฏิบัติน้อยมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสนใจในการพัฒนางานด้านวิชาการของสถานศึกษาน้อยกว่างาน ด้านอื่น ๆ ซึ่งการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา บุคลากรส่วนใหญ่ไม่รู้จุดมุ่งหมายที่แท้จริงของการนิเทศภายในสถานศึกษาว่าเป็นไปเพื่อการร่วมมือร่วมใจ ในการพัฒนาตนเองไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเนื่องจากเข้าใจว่า การนิเทศภายในเป็นการตรวจสอบการจับผิดการประเมิน การวิพากษ์วิจารณ์ และที่สำคัญคือบุคลากร ในสถานศึกษาขาดความตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในการทำงานอย่างเป็นระบบ และการพัฒนา ตนเองของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษา (กรรทอง จิรเดชากุล, 2550) สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พุทธชาติ แสนอุบล (2561) ที่ศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางการปรับปรุง การนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 โดยพบว่า ปัญหาสำคัญของการดำเนินการการนิเทศภายในของโรงเรียน ได้แก่ ครูขาดความเข้าใจ และไม่ตระหนักรู้ ต่อกระบวนการนิเทศภายใน ครูไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมการนิเทศภายในและโรงเรียนไม่มีคู่มือให้ครู ปฏิบัติ การดำเนินการนิเทศไม่เป็นไปตามปฏิทินการปฏิบัติงานและครูขาดการเตรียมความพร้อมเพื่อรับ การนิเทศ โรงเรียนไม่นำผลการนิเทศภายในปรับปรุงและพัฒนางานการบริหารโรงเรียน

จากความสำคัญของการนิเทศภายในที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าการนิเทศภายในเป็นหน้าที่ สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในการที่จะดำเนินการให้เกิดขึ้นในโรงเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เน้นการพัฒนาคุณภาพของครู อันจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและการปฏิบัติงาน ของครู ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาการนิเทศ ภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา แล้ววิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนา การนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในการอันจะเป็นแนวทางในการวางแผน ปรับปรุงพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา ซึ่งจะช่วย ในการวางแผนการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษา การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู อย่างมีประสิทธิภาพและส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาการนิเทศภายในด้านการจัด การเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี

2. เพื่อวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี จำนวน 3,000 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) จำนวน 341 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการพัฒนาการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี มีลักษณะเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่ง เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน และขนาดสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการพัฒนาการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวิเคราะห์สภาพปัญหา จำนวน 7 ข้อ ด้านการวางแผนการนิเทศ จำนวน 7 ข้อ ด้านการปฏิบัติการนิเทศ จำนวน 5 ข้อ และด้านการประเมินผลและรายงานการนิเทศ จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับสภาพที่พึงประสงค์ในการพัฒนาการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวิเคราะห์สภาพปัญหา จำนวน 7 ข้อ ด้านการวางแผนการนิเทศ จำนวน 7 ข้อ ด้านการปฏิบัติการนิเทศ จำนวน 5 ข้อ และด้านการประเมินผลและรายงานการนิเทศ จำนวน 6 ข้อ

โดยมีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำราวิชาการ แนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้

2. สร้างแบบสอบถามตามประเด็นการศึกษาวิจัย ตามแนวทฤษฎี ครอบคลุมขอบเขตการศึกษาวิจัย

3. นำเสนอแบบสอบถามต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาวิจัย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงและผ่านการเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา นำเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) นำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ของการวิจัย (Index of Congruence: IOC) เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมตามกรอบแนวคิด แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง โดยพบว่า แบบสอบถามมีค่าความตรงด้านเนื้อหาในแต่ละข้อ อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 เป็นเกณฑ์ที่ยอมรับได้

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามในตอนที่ 2 โดยแบบสอบถามสภาพปัจจุบันของการพัฒนาการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี ได้ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.206 - 0.889 ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.984 และแบบสอบถามสภาพที่พึงประสงค์ในการพัฒนาการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี ได้ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.319 – 0.841 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.944

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้ นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาวิจัย ก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล

วิธีรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการส่งแบบสอบถาม จำนวน 341 ฉบับ ทางไปรษณีย์ไปยังผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาแต่ละแห่ง โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 341 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นนำข้อมูลไปวิเคราะห์ผลต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการหาดัชนีความต้องการจำเป็นแบบปรับปรุง ($PNI_{modified}$)

สรุปผลการวิจัย

1. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการพัฒนาการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี

ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการพัฒนาการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี แสดงได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการพัฒนาการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี

การนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหาร สถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการวิเคราะห์สภาพปัญหา	2.34	0.610	น้อย	4.13	0.411	มาก
2. ด้านการวางแผนการนิเทศ	2.33	0.632	น้อย	4.12	0.429	มาก
3. ด้านการปฏิบัติการนิเทศ	2.32	0.642	น้อย	4.13	0.411	มาก
4. ด้านการประเมินผลและรายงานการนิเทศ	2.37	0.671	น้อย	4.14	0.425	มาก
รวม	2.35	0.647	น้อย	4.13	0.417	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่าในภาพรวมค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันอยู่ระดับน้อย ($\bar{X} = 2.35$) โดยด้านการประเมินผลและรายงานการนิเทศมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเป็นด้านการวิเคราะห์สภาพปัญหา ส่วนด้านการปฏิบัติการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) โดยด้านการประเมินผลและรายงานการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเป็นด้านการวิเคราะห์สภาพปัญหา และด้านการปฏิบัติการนิเทศ ส่วนด้านการวางแผนการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

2. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี

ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี แสดงได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี

การนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี	สภาพปัจจุบัน		สภาพที่พึงประสงค์		PNI _{modified}	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวิเคราะห์สภาพปัญหา	2.34	0.610	4.13	0.411	0.765	3
2. ด้านการวางแผนการนิเทศ	2.33	0.632	4.12	0.429	0.768	2
3. ด้านการปฏิบัติการนิเทศ	2.32	0.642	4.13	0.411	0.780	1
4 ด้านการประเมินผลและรายงานการนิเทศ	2.37	0.671	4.14	0.425	0.747	4
รวม	2.35	0.647	4.13	0.417	0.757	

จากตารางที่ 2 พบว่า ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี โดยรวมมีค่า PNI_{modified} อยู่ระหว่าง 0.747 – 0.780 เรียงลำดับจากมากที่สุดไปน้อยที่สุด ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ ด้านการปฏิบัติการนิเทศ (PNI_{modified} = 0.780) ลำดับที่ 2 คือ ด้านการวางแผนการนิเทศ (PNI_{modified} = 0.768) ลำดับที่ 3 คือ ด้านการวิเคราะห์สภาพปัญหา (PNI_{modified} = 0.765) และลำดับที่ 4 คือ ด้านการประเมินผลและรายงานการนิเทศ (PNI_{modified} = 0.747) แสดงได้ดังตารางที่ 1

อภิปรายผลการวิจัย

ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี

1.1 สภาพปัจจุบันของการพัฒนาการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี โดยรวม พบว่าอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า โดยด้านการประเมินผลและรายงานการนิเทศมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา เป็นด้านการวิเคราะห์สภาพปัญหา ส่วนด้านการปฏิบัติการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาไม่ได้ให้ความสำคัญและเอาใจใส่ในปฏิบัติการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ อย่างจริงจัง ทั้งที่การนิเทศการสอนถือเป็นภาระงานอย่างหนึ่งของผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการ โดยอาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับภาระงานอื่นมากกว่า สอดคล้องกับผลการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 39 (2562) ที่ได้ศึกษาผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2562 โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบปัญหาในเรื่อง

การให้ความสำคัญกำกับวางแผนการออกนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในระดับน้อย และไม่มีการสร้างความเข้มแข็งในการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ พุทธชาติ แสนอุบล (2561) ที่ได้กล่าวถึงปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนว่า ปัญหาสำคัญการดำเนินการการนิเทศภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน ได้แก่ ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมการนิเทศภายในและไม่มีคู่มือในการดำเนินการนิเทศภายใน การดำเนินการนิเทศภายในไม่เป็นไปตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ครูขาดความพร้อมเพื่อรับการนิเทศ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นันทิยา ทองหล่อ (2565) ที่ศึกษาการพัฒนาแบบแผนการนิเทศภายในตามความต้องการจำเป็นในการพัฒนาระบบนิเทศภายใน ของโรงเรียนโคกล่าพานวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 พบว่า สภาพปัจจุบันของการดำเนินการนิเทศภายใน อยู่ในระดับ น้อยถึงปานกลาง

1.2 สภาพที่พึงประสงค์ในการพัฒนาการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านการประเมินผลและรายงานการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเป็นด้านการวิเคราะห์สภาพปัญหา และด้านการปฏิบัติการนิเทศ ส่วนด้านการวางแผนการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี มีความเห็นว่าการนิเทศการจัดการเรียนรู้หรือการนิเทศการสอน เป็นเรื่องย่อยของการนิเทศการศึกษา การนิเทศการสอนเป็นกระบวนการปรับปรุงงาน พันธกิจในชั้นเรียน และกิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการในโรงเรียน โดยเป็นการทำงานโดยตรงกับครูผู้สอน การนิเทศการจัดการเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานโรงเรียน จุดมุ่งหมายจะเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนการสอน ซึ่งเป็นความคาดหวังของโรงเรียน การนิเทศการเรียนรู้ไม่ใช่หน้าที่ของศึกษานิเทศก์เพียงฝ่ายเดียว แต่เป็นหน้าที่ของผู้นำในการจัดการเรียนสอนทุกคน นับตั้งแต่ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน ตลอดจนครูทุกคน ซึ่งต้องช่วยกันรับผิดชอบเพื่อช่วยให้โรงเรียนบรรลุเป้าหมายตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ ซึ่งจะช่วยให้ครูเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา หน้าที่ของโรงเรียนในการพัฒนาการศึกษาไปสู่วัตถุประสงค์นั้น ภารกิจของผู้บริหาร มิใช่คอยเน้นแต่เรื่องเทคนิคและการสอน การคิดค้นระเบียบวิธีสอนเท่านั้น หากแต่ยังต้องมุ่งเสริมสร้างความเจริญเติบโตของนักเรียนโดยรอบด้าน คือ ด้านสติปัญญา ด้านอารมณ์ด้านร่างกาย ด้านสังคม ด้านสุนทรียภาพ ด้านมโนภาพ และด้านสร้างสรรค์ด้วยเหมือนกัน ดังที่ ปิยนุช กาญจนะกันโห (2560) กล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นขั้นตอนนิเทศและผู้บริหารนิเทศและผู้บริหารนิเทศร่วมกัน ประเมินผลการดำเนินการจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความเหมาะสมของระยะเวลา การรายงานผลการดำเนินงาน สามารถนำไปใช้และปรับปรุงได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับ สันติ อุดคำ (2560) ที่กล่าวว่า การติดตามและประเมินผลการนิเทศ เป็นขั้นตอนติดตามและประเมินผลหลังการสอนและเสร็จสิ้นโดยผู้สอนและจะกระตุ้นให้ผู้ที่ถูกสอนและเริ่มลงมือปฏิบัติงานด้วยตนเองทันทีที่อาจจะมีการตั้งพี่เลี้ยงขึ้นมาด้วยก็ได้หากเห็นว่าจำเป็น และต้องมีการสอนและเพิ่มเติมทันทีหากพบว่าผู้สอนและยังมีข้อบกพร่องอยู่ มีการร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นจากทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และยังสอดคล้องกับ วันวิสาข์ สิงห์อุ้น

(2560) ที่กล่าวว่า การประเมินผลการนิเทศนั้นเป็นการตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าของโครงการและวัดผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา รวมทั้งตรวจสอบการใช้เครื่องมือและการรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้เป็นที่ยอมรับของฝ่ายนิเทศหลังจากการประเมินผลการนิเทศหากพบปัญหาหรืออุปสรรคจะนำผลมาวางแผนปรับปรุง วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และปัจจัยต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการมาแล้วมาประเมินผล

2. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี

ผลการศึกษาพบว่า ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี โดยรวมอยู่ระหว่าง 0.747 – 0.780 เรียงลำดับดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ลำดับที่ 2 คือ ด้านการวางแผนการนิเทศ ลำดับที่ 3 คือ ด้านการวิเคราะห์สภาพปัญหา และลำดับที่ 4 คือ ด้านการประเมินผลและรายงานการนิเทศ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี มีความเห็นว่า การปฏิบัติการนิเทศ เป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องมีการดำเนินการให้เป็นรูปธรรม โดยผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา ดำเนินการประสานงานและอำนวยความสะดวกการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ มีการสร้างขวัญและกำลังใจในการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ มีการสร้างสื่อและเครื่องมือสำหรับการนิเทศเพื่อให้เกิดการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ และดำเนินการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอน ดังที่สุภาภรณ์ กิตติวิชานนท์ (2551) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษานับว่าเป็นผู้มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องตระหนักในความสำคัญของการจัดให้มีระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาขึ้นเพราะถือว่าเป็นกิจกรรมสำคัญที่มีผลโดยตรงต่อคุณภาพทางการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับครูในการแก้ไขปรับปรุง และพัฒนาการทำงานของครูให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและส่งผลกระทบต่อคุณภาพของผู้เรียนและเป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนอีกด้วย (วัชรมา เล่าเรียนดี, 2556) สอดคล้องกับ หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562) ที่ระบุว่า การนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ ช่วยให้เกิดการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ พัฒนาการออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้ ตามที่ออกแบบไว้ไปใช้ในชั้นเรียนมากขึ้น โดยเริ่มด้วยการเตรียมความพร้อม พัฒนา สร้างสื่อและเครื่องมือนิเทศ ตามหลักการสำคัญในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ โดยเน้นกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จริยา ศรีชนะ (2563) ที่ศึกษาการพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 พบว่า ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาพบว่า ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน มีความต้องการพัฒนา

มากที่สุดรองลงมา คือ ด้านการวางแผนและพัฒนากาหรนิเทศภายในโรงเรียน และด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศ ภายในโรงเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการวิจัย

จากผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนากาหรนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1.1 ผลการศึกษาพบว่า สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการพัฒนากาหรนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานีโดยรวมอยู่ในระดับน้อยและระดับมาก ตามลำดับ สะท้อนให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูอาจไม่ได้ให้ความสำคัญและความจำเป็นในการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษามากนัก ดังนั้นจึงควรสร้างความตระหนักให้เห็นความสำคัญของการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนด โดยผู้บริหารสถานศึกษาอาจกำหนดนโยบายและจุดเน้นการพัฒนากาหรนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ในจุดเน้น และนโยบายเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการของโรงเรียน

1.2 ผลการศึกษาพบว่า ความต้องการจำเป็นสูงสุดในการพัฒนากาหรนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี คือ ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนควรกำหนดนโยบายการปฏิบัติการนิเทศในทุกภาคเรียน ด้วยการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ ประสานงานและอำนวยความสะดวกการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ สร้างขวัญและกำลังใจในการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ผลการศึกษาพบว่า สภาพปัจจุบันของการพัฒนากาหรนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานีโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ในการวิจัยครั้งต่อไปจึงควรมีการศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุหรือปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี

2.2 ผลการศึกษาพบว่า ความต้องการจำเป็นในการพัฒนากาหรนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี ในด้านการปฏิบัติการนิเทศ ซึ่งมีความต้องการจำเป็นสูงสุดไปศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาแนวทางหรือกลยุทธ์ในการปฏิบัติการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อพัฒนาระบบการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี

เอกสารอ้างอิง

- กรทอง จิระเชกุล. (2550). *นวัตกรรมการศึกษา ชุด คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน*.
ธารอักษร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*. ชุมชนสหกรณ์
การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- จริยา ศรีชนะ. (2563). *การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 27*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ญาณิ ญาณะโส. (2562). *การศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต].
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- นันทิยา ทองหล่อ. (2565). *การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในตามความต้องการจำเป็นในการพัฒนา
ระบบนิเทศภายในของโรงเรียนโคกลำพานวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี
เขต 1*. *วารสารวิจัยการศึกษาขั้นพื้นฐาน*, 2(2), 64-83.
- ประนม มะธิปิไข. (2560). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในของศูนย์การศึกษาพิเศษ
เขตการศึกษา 12 จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ*.
[งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประภารัตน์ พนานุสรณ์. (2557). *บทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1*.
[วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ปิยนุช กาญจนะกันโห. (2560). *การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาสำหรับสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*.
[วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พุทธชาติ แสนอุบล. (2561). *สภาพ ปัญหา และแนวทางการปรับปรุงการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20*. *วารสารบัณฑิตศึกษา*
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 15(70), 171-181.
- รัตนา ดวงแก้ว. (2554). *การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการนิเทศการเรียนการสอนในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2556). *ศาสตร์การนิเทศการสอนและการโค้ช (พิมพ์ครั้งที่ 12)*.
โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม.
- วันวิสาข์ สิงห์อ่อน. (2560). *แนวทางการนิเทศภายในแบบพี่เลี้ยงในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- สันติ อุดคำ. (2560). การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบสอนแนะสำหรับสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26. [วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต].
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39. (2562). รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ
2562. พิษณุโลก: กลุ่มอำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง
(พ.ศ. 2552-2561). พรักหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สุภาภรณ์ กิตติรัชดานนท์. (2551). การพัฒนารูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน. [วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). แนวทางการนิเทศภายในโดยใช้
ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities.
Educational and Psychological Measurement, 30(3), 607–610.