

การพัฒนาชุดการสอนการอ่านอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ
ด้วยรูปแบบการสอนแบบร่วมมือ PTGAR เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

The Development of an Instructional English Critical Reading Package on
Reading for Gist or Information by Cooperative Learning PTGAR for
Development of Learning Achievements of Grade 12 Students

กาญจนา ทารจันทร์*

Kanjana Hanchan*

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี

Nawaminthrachinuthit Suankularbwiattayalai Pathumthani School

*Corresponding author's email: kanjana187@gmail.com

วันที่รับบทความ (Received)

วันที่แก้ไขบทความ (Revised)

วันที่ตอบรับบทความ (Accepted)

13 พฤศจิกายน 2567

4 ธันวาคม 2567

27 มีนาคม 2568

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อพัฒนาชุดการสอนการอ่านอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 2) เพื่อศึกษาความก้าวหน้าทางการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษอ่านเขียน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ ด้วยชุดการสอนการอ่านอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ (Reading for Gist or Information) 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 315 คน กลุ่มตัวอย่าง 1 ห้องเรียน จากห้อง ม. 6/7 จำนวน 30 คน โดยสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานในการสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 20 แผน จำนวน 60 ชั่วโมง ระยะเวลาดำเนินการ 1 ภาคเรียน สื่อที่ใช้ คือ ชุดการสอนการอ่านอังกฤษเชิงวิเคราะห์ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย คือ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ t-test (Dependent) และค่าประสิทธิภาพเกณฑ์ 80/80

ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของชุดการสอนทั้งประสิทธิภาพของกระบวนการที่จัดไว้ในชุดการสอนและประสิทธิภาพของผลลัพธ์การจัดการเรียนรู้ด้วยชุดการสอน มีประสิทธิภาพ E1/E2 คือ 80.05/83.66 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 2) ความก้าวหน้าทางการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษอ่านเขียนพบว่า นักเรียนมีคะแนนความก้าวหน้าเฉลี่ยเท่ากับ 7.3 คะแนนคิดเป็นร้อยละ 36.5 อยู่ในระดับต่ำ

3) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 4) นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับดีมากต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

คำสำคัญ: ชุดการสอนการอ่านอังกฤษเชิงวิเคราะห์, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, ประสิทธิภาพชุดการสอน การอ่านจับใจความสำคัญ, รูปแบบการสอนแบบร่วมมือ PTGAR

ABSTRACT

The purposes of the research were; 1) to develop an instructional English critical reading package on reading for gist which was efficiency at the standard criteria of 80/80, 2) to study the academic progress in the English reading and writing of Mathayom 6 students., 3) to compare the academic achievement in English reading and writing, and 4) to study students' satisfaction with learning activities. The population used in the research were 315 people in Mathayom 6 students at Nawaminthrachinuthit Suankularb Wittayalai Pathumthani School, Semester 1, Academic Year 2023. The sample group were 30 people in M6/7 by cluster sampling method. The research instruments were 20 learning lessons for 60 hours, and the duration of the implementation was 1 semester, an instructional English critical reading packages was performed using descriptive statistics; mean, percentage, standard deviation, and t-test (Dependent Paired Two Sample for means), and the efficiency value was 80/80.

The research results found that 1) the efficiency of the instructional packages efficiency was E1/E2, which was 80.05/83.66, and accordanced with the standard criteria, 2) the learning progress in the English reading and writing subject found that the students had an average progress score of 7.3 points, or 36.5 percent, which was at a low level, 3) the results of the comparison of learning achievement found that after studying was higher than before studying, with statistical significance at the 0.05 level. and 4) students were very satisfied with the learning activities.

Keywords: Instructional English critical reading packages, Academic Achievement, Efficiency of Instructional English critical reading packages, Reading English for gist or Information, Cooperative Learning PTGAR Teaching Model

บทนำ

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในปัจจุบันมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ (Critical Reading) Pearson & Roberts

(2021); Thompson (2023) ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ การสื่อสาร และการเข้าใจบริบท โลกนักรบ บุญญา (2566) ได้ชี้ให้เห็นว่าการอ่านจับใจความสำคัญไม่เพียงแต่เป็นทักษะทางภาษาเท่านั้น แต่ยังเป็นเครื่องมือในการพัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้ตลอดชีวิต สอดคล้องกับ ชนาธิป พรกุล (2564); กมลวรรณ คารมปราชญ์ (2565); สุคนธ์ สินธพานนท์ (2564) การจัดการเรียน การสอนภาษาอังกฤษจึงควรมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการอ่านที่มีประสิทธิภาพ เปิดโอกาสให้ผู้เรียน ได้มีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติอย่างกระตือรือร้น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2551 สำนักวิชาการ และมาตรฐานการศึกษา (2560) มีการปฏิรูปการศึกษาในหมวด 4 มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง โดยมีแนวทางสำคัญ 5 ประการ ที่ส่งเสริมการพัฒนาการเรียนรู้อย่างองค์รวมและมี ประสิทธิภาพ แนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ที่สำคัญประกอบด้วย การเรียนรู้แบบองค์รวม การบูรณาการ ความรู้ท้องถิ่นและสากลอย่างสมดุล เชื่อมโยงเนื้อหาสาระให้เป็นองค์ความรู้ที่ครอบคลุมและมีความหมาย มีการเรียนรู้อย่างมีความสุข ออกแบบบรรยากาศการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีอิสระ สนุกสนาน และ ประสบความสำเร็จตามศักยภาพการเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น ส่งเสริมทักษะทางสังคม การปรับตัว มีการช่วยเหลือ และการยอมรับซึ่งกันและกัน เพื่อพัฒนาคุณธรรมและทักษะการทำงานเป็นทีม มีการเรียนรู้จากการคิดและ ปฏิบัติจริง กระตุ้นให้ผู้เรียนใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ ประมวลผล และนำไปปฏิบัติจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ และประสบการณ์ด้วยตนเอง มีการเรียนรู้กระบวนการเรียนรู้ของตนเอง ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างใฝ่ใคร่ครวญ ทบทวนตนเองและปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ปัจจุบัน สำนักวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ได้ปรับปรุงหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดฯ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ภาษาอังกฤษ คือ ภาษาต่างประเทศถูกจัดให้เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

ด้วยเหตุนี้เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามกระบวนการเรียนรู้และคุณลักษณะผู้เรียน ที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับทิศทางการปฏิรูปการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ การจัดการ เรียนรู้จึงจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงจากอดีตที่เน้นผู้สอนเป็นศูนย์กลาง มาเป็นเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและ เป็นสำคัญ โดยแนวคิดจาก พิมพันธ์ เดชะคุปต์ (2565) จนเป็นที่มาของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็น รูปแบบ Active learning โดยเน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (ทศนา แคมมณี, 2566) จากเหตุผลข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการสร้างและพัฒนาชุดการสอนขึ้น โดยเน้นการอ่านอังกฤษ เชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ (Reading for Gist or Information) Beck & McKeown (2022) ซึ่งผู้วิจัยได้ ริเริ่ม คิดค้นและพัฒนาจากประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษ รวมถึงการค้นคว้าวิจัย การสอนการอ่านอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ทั้งจากตำราทางวิชาการต่างๆทั้งในและต่างประเทศ จาก การสืบค้น ข้อมูลเนื้อหาวิชาจาก Website บนอินเทอร์เน็ตที่น่าเชื่อถือทางด้านการให้ข้อมูลเชิงวิชาการที่หลากหลาย พบว่าการพัฒนาสื่อวัตกรรมการสอน มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นตอนปลาย โดยนักการศึกษาวิจารณ์ ฟานิช เสนอว่าวัตกรรมการสอนที่ออกแบบอย่างเป็นระบบและ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม จะช่วยพัฒนาทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้

(วิจารณ์ พานิช, 2564) สอดคล้องกับ พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และเพยาว์ ยินดีสุข (2564) ที่กล่าวว่าสื่อนวัตกรรมจะช่วยทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และสามารถค้นคว้าหาความรู้จากภาษาอื่นได้อย่างถ่องแท้เที่ยงตรงเป็นไปตามความเป็นจริงของเนื้อหา ผู้วิจัยจึงเลือกทำการศึกษาวิจัย การพัฒนาชุดการสอนการอ่านอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ Active learning แบบร่วมมือ (PTGAR) ทั้งนี้เนื่องจากผู้วิจัยมีความเชื่อว่าวิธีการสอนการอ่านจับใจความสำคัญ มีประโยชน์ต่อทั้งตัวนักเรียนในแง่เป็นผู้รับสาร และส่งสารต่างๆในชีวิตจริง และประโยชน์ที่ได้จากการอ่านหนังสือหรือตำรา เพื่อศึกษาหาความรู้ในรายวิชาแขนงอื่น ๆ หรือเพื่อที่จะได้เข้าใจในสาระสำคัญของเนื้อหาการอ่าน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อตัวนักเรียนในอนาคตทั้งในด้านการศึกษาหาความรู้ตลอดชีวิตและในด้านการประกอบอาชีพในอนาคตต่อไป ทั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดทำเนื้อหาชุดการสอนและแผนการจัดการเรียนรู้ แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับกระบวนการจัดการสอนแบบร่วมมือ คือรูปแบบการเรียนรู้ Active Learning รูปแบบหนึ่งมาพัฒนาเป็น รูปแบบการสอนแบบร่วมมือ PTGAR ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมาจากแนวคิดการสอนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) สมชาย รัตนทองคำ (2563) ซึ่งเปิดโอกาสให้นักเรียนสามารถมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ มีกระบวนการกลุ่ม มีการทำงานเป็นทีมหรือคู่ ซึ่งจะสามารถเป็นการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและได้ลงมือทำ งานวิจัยนี้มุ่งหวังที่จะสร้างและพัฒนาชุดการสอนการอ่านอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ที่สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้รูปแบบการสอนแบบร่วมมือ PTGAR เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

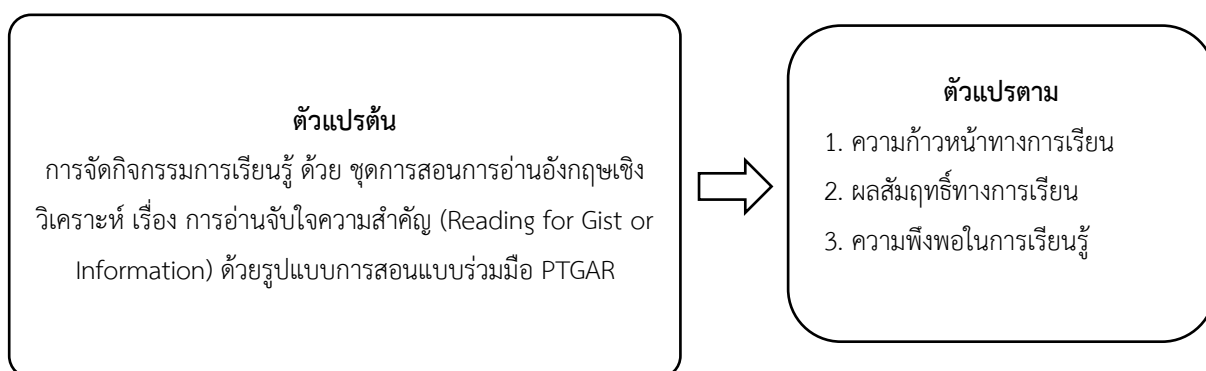
วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1. เพื่อพัฒนาชุดการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ (Reading for Gist or Information) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อศึกษาความก้าวหน้าทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่านเขียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ (Reading for Gist or Information)
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่านเขียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ (Reading for Gist or Information)
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ชุดการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ด้วยรูปแบบการสอนแบบร่วมมือ PTGAR

สมมติฐานการวิจัย

1. ชุดการสอนการอ่านอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80
2. นักเรียนเรียนรู้ด้วยชุดการสอนการอ่านอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ (Critical reading: Reading for Gist of Information) ด้วยรูปแบบการสอนแบบร่วมมือ PTGAR มีความก้าวหน้าทางการเรียนหลังเรียนสูงขึ้น
3. นักเรียนเรียนรู้ด้วยชุดการสอนการอ่านอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ (Critical Reading: Reading for Gist of Information) ด้วยรูปแบบการสอนแบบร่วมมือ PTGAR มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ชุดการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ด้วยรูปแบบการสอนแบบร่วมมือ PTGAR

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร กลุ่มประชากรเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 315 คน กลุ่มตัวอย่าง คือของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากห้อง ม. 6/7 จำนวน 30 คน ขั้นตอนการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานในการสุ่ม

รูปแบบแผนการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง แบบแผนการวิจัยแบบ One Group Pretest, Posttest Design

ตารางที่ 1 การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง แบบแผนการวิจัยแบบ One Group Pretest, Posttest Design

กลุ่ม	สอบก่อนเรียน	ทดลอง	สอบหลังเรียน
กลุ่มทดลอง	E_1	X	E_2

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 20 แผน รวมทั้งสิ้น 60 ชั่วโมง
2. ชุดการสอนการอ่านอังกฤษเชิงวิเคราะห์ และรูปแบบการสอนแบบร่วมมือ PTGAR
3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียน หลังเรียน และแบบทดสอบระหว่างเรียน
4. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 10 ข้อ

การหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ประเมินโดยการตรวจจากผู้เชี่ยวชาญ คือ นำชุดการสอนการอ่านอังกฤษเชิงวิเคราะห์แผนการสอนด้วยรูปแบบการสอนแบบร่วมมือ PTGAR แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนหลังเรียน และระหว่างเรียน และแบบสอบถามความพึงพอใจ นำเสนอต่อที่ปรึกษางานวิจัยและผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมทางเนื้อหาและปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

2. ประเมินโดยการทดลองกับกลุ่มทดลอง คือ หลังจากผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและให้คำแนะนำ แล้วนำแบบทดสอบและแบบสอบถาม ไปทดลองกับกลุ่มทดลองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แล้วนำผลการทดลองมาปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

วิธีดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 โดยดำเนินการ ดังนี้ ทดสอบก่อนเรียนกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ ใช้ชุดการสอนการอ่านอังกฤษ เชิงวิเคราะห์ ทดสอบแบบทดสอบระหว่างเรียน (แบบทดสอบประจำหน่วย) ทดสอบหลังเรียนกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจากการจัดการเรียนการสอน โดยใช้ชุดการสอนการอ่านอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ และให้นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจ เก็บรวบรวมข้อมูลและนำเสนอไปวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ เพื่อทดสอบสมมติฐาน แล้ววิเคราะห์พัฒนาการด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพ ชุดการสอน ด้วย E1/ E2 (Efficiency of Process และ Efficiency of Product)
2. นำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนมาวิเคราะห์หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การทดสอบค่าที่ t-test (Dependent) (Dependent Paired Two Sample for Means)
4. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยใช้ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาประสิทธิภาพของชุดการสอน ตามเกณฑ์มาตรฐาน $80/80$ $E_1/E_2 = 80/80$ (บุญชม ศรีสะอาด, 2565)
2. การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย 1 กลุ่ม ที่มีความสัมพันธ์กัน (ไม่อิสระจากกัน) t-test (Dependent Paired Two Sample for Means) "การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย" (บุญชม ศรีสะอาด, 2565)
3. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้สูตร KR-20 ของ Kuder - Richardson ("ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา" (สุวิมล ว่องวานิช, 2563)
4. หาค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังเรียน ($\bar{X}$) (สุวิมล ว่องวานิช, 2563)
5. หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนทดสอบแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน (สุวิมล ว่องวานิช, 2563)
6. หาค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน "ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา" (สุวิมล ว่องวานิช, 2563)
7. การหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามความพึงพอใจ นิยมใช้ Cronbach's Alpha (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. แผนการจัดการเรียนรู้ พบว่าผ่านเกณฑ์ โดยความสอดคล้องของเนื้อหาใช้แบบประเมิน IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00
2. ชุดการสอนการอ่านอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ พบว่า ผ่านเกณฑ์ โดยความสอดคล้องของเนื้อหาใช้แบบประเมิน IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00
3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนหลังเรียนและแบบทดสอบระหว่างเรียน พบว่าผ่านเกณฑ์ โดยความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญในสาขา ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 อำนาจจำแนก (Item Discrimination) ใช้ค่า r (Point Biserial Correlation) ค่า $r > 0.30$ และความเชื่อมั่น (Reliability) อยู่ระดับดี ใช้สูตร KR-20 (Kuder-Richardson Formula 20) ค่า $KR-20 = 0.85$ ความยากง่ายของข้อสอบ (Item Difficulty) มีความเหมาะสม โดยวิเคราะห์ค่า P (ความยาก) ของข้อสอบ ค่า P อยู่ในช่วง 0.20-0.80
4. แบบสอบถามความพึงพอใจในการเรียนรู้ พบว่า ผ่านเกณฑ์ โดยค่าอำนาจจำแนกรายข้อมีค่าระหว่าง 0.43-0.85 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 0.20 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.92

ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 0.70 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 0.50

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาชุดการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ (Reading for Gist or Information) ให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80

ตารางที่ 2 แสดงผลการพัฒนาชุดการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ (Reading for gist or information) ให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80

คะแนนเฉลี่ย แบบฝึกหัดประจำหน่วย	คะแนนเฉลี่ย แบบทดสอบหลังเรียน	ประสิทธิภาพ
คะแนนเต็ม 60 คะแนน	คะแนนเต็ม 20 คะแนน	E1/E2
48.03	16.7	80.05/83.66

จากตารางที่ 1 พบว่าประสิทธิภาพของชุดการสอนทั้งประสิทธิภาพของกระบวนการที่จัดไว้ในชุดการสอนและประสิทธิภาพของผลลัพธ์การจัดการเรียนรู้ด้วยชุดการสอน มีประสิทธิภาพ 80/80 ค่าทางสถิติ E1=80.05 คือประสิทธิภาพของกระบวนการ จากการคำนวณชุดคะแนนแบบทดสอบระหว่างเรียน E2 = 83.66 คือประสิทธิภาพของผลลัพธ์หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดการสอน จากการคำนวณชุดคะแนนแบบทดสอบหลังเรียน ค่าประสิทธิภาพของชุดการสอนมีค่าเท่ากับเกณฑ์ 80/80 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อประสิทธิภาพของชุดการสอนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ไม่เกิน 2.5%

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความก้าวหน้าทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่านเขียน ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ (Reading for Gist or Information)

ตารางที่ 3 แสดงผลการศึกษาความก้าวหน้าทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่านเขียน ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ (Reading for Gist or Information)

เลขที่	ก่อนเรียน		หลังเรียน		ความก้าวหน้า	
	คะแนน 20	ร้อยละ	คะแนน 20	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ
เฉลี่ย	9.43	47.16	16.73	83.66	7.3	36.5

จากตารางที่ 2 พบว่า ในภาพรวมนักศึกษาได้คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนเท่ากับ 9.43 คิดเป็นร้อยละ 47.16 หลังเรียนเท่ากับ 16.73 คิดเป็นร้อยละ 83.66 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน โดยก่อนเรียนมีคะแนนระหว่าง 2 ถึง 7 คะแนนหรือระหว่างร้อยละ 20.00 ถึง 70.00 หลังเรียนมีคะแนน

ระหว่าง 7 ถึง 10 คะแนนหรือระหว่างร้อยละ 70 ถึง 100 โดยนักศึกษามีคะแนนความก้าวหน้าเฉลี่ยเท่ากับ 7.3 คะแนนคิดเป็นร้อยละ 36.5

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วย ชุดการสอนการอ่านอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ (Critical Reading: Reading for Gist of Information)

ตารางที่ 4 แสดงผลการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วย ชุดการสอนการอ่านอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ (Critical Reading: Reading for Gist of Information)

การทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
ก่อนเรียน	30	9.43	2.775	13.844	.048
หลังเรียน	30	16.73	2.993		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าคะแนนวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียนก่อนเรียนด้วยชุดการสอนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.43 มีหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.73 เมื่อนำคะแนนมาเปรียบเทียบพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยชุดการสอนการอ่านอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสถิติ t-test = 13.844

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ ชุดการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ (Critical Reading: Reading for Gist or Information) ด้วยรูปแบบการสอนแบบร่วมมือ PTGAR

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ ชุดการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ (Reading for Gist or Information) ด้วยรูปแบบการสอนแบบร่วมมือ PTGAR

ความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
1. เนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	4.58	0.50
2. การจัดลำดับเนื้อหามีความต่อเนื่องเหมาะสม	4.52	0.50
3. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน	4.42	0.50
4. กิจกรรมกลุ่มช่วยพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	4.73	0.45
5. สื่อการเรียนรู้มีความน่าสนใจและเหมาะสม	4.35	0.48
6. สื่อการเรียนรู้ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้น	4.54	0.54

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
7. การวัดและประเมินผลมีความยุติธรรมและเหมาะสมกับระดับที่เรียน	4.27	0.74
8. นักเรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง	4.17	0.75
9. กิจกรรมช่วยพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.65	0.48
10. ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดการเรียนรู้	4.58	0.50
คะแนนเฉลี่ย	4.48	0.57

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ ชุดการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ (Critical Reading: Reading for Gist or Information) ด้วยรูปแบบการสอนแบบร่วมมือ PTGAR โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ที่ระดับ คะแนน 4.48 ± 0.57 ความพึงพอใจที่นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ กิจกรรมกลุ่มช่วยพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 ± 0.45 รองลงมา คือ กิจกรรมช่วยพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 ± 0.48 ขณะที่เนื้อหา มีความเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน และความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดการเรียนรู้ มีคะแนนเท่ากับ 4.58 ± 0.50 ผู้วิจัย ยังเห็นว่านักเรียนมีระดับความพึงพอใจในระดับที่น้อยอยู่ 2 ด้าน คือ นักเรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ± 0.75 เนื่องจากนักเรียนบางคนยังขาดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและอาจไม่มั่นใจในการสื่อสาร และความพึงพอใจในเรื่องการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมและยุติธรรมและเหมาะสมกับระดับที่เรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ± 0.74 ซึ่งอาจมีนักเรียนบางคนคิดว่าข้อสอบบางข้อยากเกินไป

อภิปรายผล

1. จากผลการพัฒนาชุดการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ประสิทธิภาพของ ชุดการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ (Reading for Gist or Information) พบว่าประสิทธิภาพของ กระบวนการที่จัดไว้ในชุดการสอน และประสิทธิภาพของผลลัพธ์การจัดการเรียนรู้ด้วยชุดการสอน โดยมีค่าประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 80.05/83.66 พบว่ามีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเท่ากับเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือ 80/80 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ชุดการสอน มีความเหมาะสมของการออกแบบกิจกรรม การจัดการเรียนการสอน และการวัดผลที่สอดคล้องกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะความเชื่อมโยงระหว่างเนื้อหากับความต้องการของผู้เรียน การใช้วิธีการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง และการสนับสนุนด้วยสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ หมายความว่า ชุดการสอนดังกล่าว เหมาะสมที่จะนำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับ นักเรียนต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ

นภากาศ จินตนา (2565); อรรพรรณ วัฒนธรรม (2566); สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์ (2561) ผลการหาประสิทธิภาพยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพ์ชนก ศิริทรัพย์ (2565); นภัสสร สุทธานนท์ (2564) ซึ่งได้ทำการวิจัยคล้ายกันและได้ผลลัพธ์ค่าประสิทธิภาพคล้ายคลึงกันกับ ผลวิจัยที่เกิดขึ้น ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของ ชุดการสอนการอ่านอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ (Critical Reading: Reading for Gist or Information) ที่ผู้วิจัยทำการพัฒนาขึ้นมา มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เหมาะสมที่จะนำไปใช้สอนเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียน

2. จากผลความก้าวหน้าทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษอ่านเขียน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 30 คน ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ ชุดการสอนการอ่านอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ด้วยรูปแบบการสอน PTGAR พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 9.43 คิดเป็นร้อยละ 47.16 หลังเรียนเท่ากับ 16.73 คิดเป็นร้อยละ 83.66 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน โดยก่อนเรียนมีคะแนนระหว่าง 2 ถึง 7 คะแนนหรือระหว่างร้อยละ 20.0 ถึง 70.0 หลังเรียนมีคะแนนระหว่าง 7 ถึง 10 คะแนนหรือระหว่างร้อยละ 70 ถึง 100 โดยนักเรียนมีคะแนนความก้าวหน้าเฉลี่ยเท่ากับ 7.3 คะแนนคิดเป็นร้อยละ 36.5 พบว่า ซึ่งอยู่ในระดับต่ำ แสดงให้เห็นว่านักเรียนยังขาดทักษะการอ่านจับใจความสำคัญที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นควรมีการพัฒนาทวิวิธีการสอนอ่านหรือจัดกิจกรรมเสริมทักษะการอ่านเพื่อช่วยพัฒนาความสามารถของนักเรียนต่อไป อย่างไรก็ตาม นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยการศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค SQ6R ของ จันทรพิมพ์ รังสี (2566) พบว่าหลังการเรียนรู้ด้วยเทคนิคนี้ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การอ่านที่สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับผลวิจัยของ ธชวรรณ กวระคาร และ ธรรมนันต์ อุณนะนันท์ (2566) ซึ่งในการวิจัยพบว่านักเรียนมีคะแนนการอ่านสูงขึ้นหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมแบบทวิวิธีเสริมต่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยจึงสามารถสรุปการเรียนรู้ผ่านชุดการสอนการอ่านอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือ (PTGAR) ที่เน้นการลงมือทำและการช่วยให้นักเรียนมีส่วนร่วมมากขึ้น เป็นการเรียนรู้แบบ Active Learning ก่อให้เกิดความสนุกสนาน และลดความน่าเบื่อหน่ายของการเรียน และช่วยให้มีความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ได้

3. ผลการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษอ่านเขียน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ ชุดการสอนการอ่านอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ (Reading for Gist or Information) ด้วยรูปแบบการสอนแบบร่วมมือ PTGAR พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นหลังเรียนด้วยชุดการสอน ผลจากการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการเรียนรู้ผ่านชุดการสอนการอ่านอังกฤษเชิงวิเคราะห์มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 9.43 หรือคิดเป็นร้อยละ 47.16 และหลังเรียนเท่ากับ 16.73 หรือคิดเป็น ร้อยละ 83.66 แสดงให้เห็นว่าการใช้ชุดการสอนนี้สามารถพัฒนาทักษะการอ่านและความเข้าใจได้อย่างชัดเจน ซึ่งได้ผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับผลวิจัยของ ชนกวรรณ ศรีวิเชียร (2564)

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าผลคะแนนหลังเรียนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับผลการวิจัย ขนิษฐา มาทุง (2562) และสอดคล้องกับข้อค้นพบของ กิตติมา สิงห์สนธิ์ และ นิธิดา อติภทรนันท์ (2561) ส่งผลให้สามารถอภิปรายผลการจัดการเรียนการสอนด้วย ชุดการสอนการอ่านอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ (Critical Reading: Reading for Gist or Information) ได้ว่ามีผลต่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนให้สูงขึ้นได้

4. จากผลการวิจัย ที่พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการสอนการอ่าน อังกฤษเชิงวิเคราะห์ ด้วยรูปแบบการสอนแบบร่วมมือ PTGAR ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.48$) ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมศักดิ์ ภู่วิภาดาวรรณ (2564) พบว่าการเรียนรู้แบบร่วมมือช่วยสร้างแรงจูงใจและความกระตือรือร้นในการเรียน ที่พบว่าการจัดเนื้อหาให้เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียนช่วยสร้างแรงจูงใจและความมั่นใจในการเรียน สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของ ทิศนา ขัมมณี (2564) ที่เสนอให้ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย ที่เสนอแนะให้พัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัยและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสรุปได้ว่า ผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่า การจัดกิจกรรมเรียนรู้ด้วยชุดการสอนการอ่าน อังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ด้วย รูปแบบการสอนแบบร่วมมือ PTGAR มีประสิทธิภาพสูงในการจัดการเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการพัฒนาทักษะการอ่านและการทำงานเป็นทีม สอดคล้องกับงานวิจัยของ Cohen & Lotan (2023) ที่พบว่าการเรียนรู้แบบร่วมมือสามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งบ่งชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของกิจกรรมกลุ่มในการเรียน ภาษาอังกฤษ

ข้อเสนอแนะ

1. การนำชุดการสอนมาใช้ ครูผู้สอนต้องคำนึงถึงเนื้อหาและองค์ประกอบหลายอย่าง เช่น อายุ วัย ของนักเรียน เนื้อหาที่เรียนและการเลือกกิจกรรมการเรียนที่เหมาะสมกับเนื้อหาและวัยของนักเรียน จึงจะทำให้การจัดการเรียนการสอนประสบผลสำเร็จและนักเรียนสามารถเรียนรู้ผ่านชุดการสอนได้ดียิ่งขึ้น

2. การใช้ชุดการสอนการอ่านอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ในการจัดเรียน การสอนส่งผลช่วยให้เกิดพัฒนาการทางด้านการเรียนรู้ของนักเรียน ดังนั้น ผู้สอนต้องคอยแสวงหา ปรับปรุง สื่อการเรียนรู้ให้มีความน่าสนใจและทันสมัยยิ่งขึ้น

3. ภาษาในชุดการสอนไม่ควรใช้ศัพท์และไวยากรณ์ที่ยากเกินระดับผู้เรียน ควรลดความซ้ำซ้อนของ กิจกรรม ผู้สอนควรเลือกเนื้อหาให้เหมาะสมกับนักเรียน ผู้สอนจึงต้องวิเคราะห์ผู้เรียนและระดับความสามารถ ของผู้เรียน เนื้อหากิจกรรมควรคำนึงถึงความสนใจของนักเรียน

4. การสร้างหรือนำการสอนด้วยชุดการสอน ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาอื่น ๆ ควรพัฒนาการประยุกต์ใช้ความรู้และการวัดประเมินผลให้มีความหลากหลายและชัดเจน

เอกสารอ้างอิง

- กมลวรรณ คารมปราชญ์. (2565). การเรียนการสอนที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน: แนวปฏิบัติในวิชาภาษาอังกฤษ. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กิตติมา สิงห์สนธิ์ และนิธิดา อติภัทรนันท์. (2561). การสอนคำศัพท์ที่ปรากฏร่วมกันเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร. วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร, 38(6), 200-218.
- ชนิษฐา มาทุ่ง. (2562). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนขุนไกรพิทยาคมโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ. รายงานวิจัย. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 38
- จันทร์พิมพ์ รังสี. (2566). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชนาธิป พรกุล. (2564). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการคิดวิเคราะห์. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชนาธิป พรกุล. (2564). การสอนกระบวนการคิด: ทฤษฎีและการนำไปใช้. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
<https://kpruinnovation.kpru.ac.th/inno2024/download/Presentationbook.pdf>
- ทิตินา แคมมณี. (2564). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 25). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตินา แคมมณี. (2566). รูปแบบการเรียนการสอน: ทางเลือกที่หลากหลาย (พิมพ์ครั้งที่ 10). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธวัชวรรณ กวยระการ และธรรสนันต์ อุณนะนันท์. (2566). การใช้ชุดกิจกรรมแบบกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
- นภัสสร สุทธานนท์. (2564). การวิจัยประสิทธิภาพของสื่อการเรียนรู้ในหัวข้อ"การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)" สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- นภาพรณ จินตนา. (2565). การพัฒนาชุดการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้การออกแบบย้อนกลับ. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นักรบ บุญญา. (2566). การอ่านจับใจความสำคัญ: พื้นฐานการพัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้ตลอดชีวิต. สำนักพิมพ์การศึกษา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2565). การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย (ฉบับปรับปรุงใหม่). สุวีริยาสาส์น.
- พิมพ์ชนก ศิริทรัพย์. (2565). การพัฒนาชุดสื่อการสอนแบบปฏิสัมพันธ์เชิงสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมต้นในหัวข้อภาษาอังกฤษ. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และเพียว ยินดีสุข. (2564). *การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21* (พิมพ์ครั้งที่ 2).

โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ (2565) สมรรถนะการนิเทศเชิงรุก : ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (พิมพ์ครั้งที่ 1).

กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิจารณ์ พานิช. (2564). *การสร้างการเรียนรู้สู่ศตวรรษที่ 21*. มูลนิธิสยามกัมมาจล.

สมชาย รัตนทองคำ. (2563). *การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ: แนวคิดสู่การปฏิบัติ*. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สมศักดิ์ ภู่วิภาดาวรรณ. (2564). *การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการประเมินตามสภาพจริง* (พิมพ์ครั้งที่ 4).

เชียงใหม่โรงพิมพ์แสงศิลป์.

สรณดินทร์ ประสารทรัพย์. (2561) ผลของการใช้วิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA)

ที่มีต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 4. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา*, 2(1), 175-186.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2560) *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*

(ปรับปรุง 2560). โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2560). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2551 และการปฏิรูป*

การศึกษาตามหมวด 4. กระทรวงศึกษาธิการ.

สุนทร สินธพานนท์. (2564). *แนวทางการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง: การประยุกต์ใช้ในห้องเรียน*

ภาษาอังกฤษ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สุวิมล ว่องวานิช. (2563). *ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 8). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย.

อรรณณ วัฒนธรรม. (2566). *การพัฒนาสื่อการสอนคณิตศาสตร์สำหรับนักเรียนประถมศึกษา*.

โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยนเรศวร.

Beck, I. L., & McKeown, M. G. (2022). Improving reading comprehension: Theoretical models and practical strategies. *Educational Psychology Review*, 34(2), 245-267.

Cohen, E. G., & Lotan, R. A. (2023). *Designing groupwork: Strategies for heterogeneous classrooms* (3rd ed.). Teachers College Press.

Pearson, D. P., & Roberts, K. L. (2021). *Advanced reading comprehension techniques: A cognitive approach*. Cambridge University Press.

Thompson, S. M. (2023). *Critical reading strategies in higher education*. Harvard Educational Press.