

การบริการสาธารณะที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น

Public Services Affecting the Quality of Life of People in Ban Pet Subdistrict
Municipality, Mueang District, Khon Kaen Province

ลักขณา อินทร์บึง^{1,*}, สนานจิต หารเทศ², ภาณุวัฒน์ กิตติกรวรรณนท์ รัตนพิมลพลแสน³ และนุชธิดา โยลัย⁴
Lakkana Inbueng^{1,*}, Sananjit Hantes², Panuwat Kittikronwaranon Rattanapimonphonsaen³ and Nuchtida Yolai⁴

¹หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

^{2,3}คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

⁴Bachelor of Public Administration, Northeastern University

^{2,3}Faculty of Social Sciences and Humanities, Northeastern University

*Corresponding author's email: luckkhana.inb@neu.ac.th

วันที่รับบทความ (Received)

27 พฤศจิกายน 2567

วันที่แก้ไขบทความ (Revised)

14 ธันวาคม 2567

วันที่ตอบรับบทความ (Accepted)

19 ธันวาคม 2567

บทคัดย่อ

การให้บริการสาธารณะเป็นภารกิจหลักขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชน ทุกกลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงบริการสาธารณะได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีคุณภาพ แต่การให้บริการสาธารณะยังพบปัญหา ทั้งการให้บริการสาธารณะที่ไม่ตรงตามมาตรฐานที่กำหนด ขาดคุณภาพ บริการสาธารณะบางอย่างไม่ตรงกับปัญหาเชิงพื้นที่และไม่ตรงกับความต้องการของภาคประชาชน ดังนั้น การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการให้บริการสาธารณะและคุณภาพชีวิตของประชาชน และการให้บริการสาธารณะที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน ในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองจังหวัดขอนแก่น กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น จำนวน 397 คน กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริการสาธารณะในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต การศึกษา สาธารณะสุข ด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคม และรักษาความสงบ และด้านการลงทุน ทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน 2) คุณภาพชีวิตของประชาชน ภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสุขภาพกาย จิตใจ ความสัมพันธ์ทางสังคมและสิ่งแวดล้อม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน และ 3) การบริการสาธารณะ

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต การศึกษา สาธารณะสุข ด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคม และรักษาความสงบ และด้านการลงทุน ทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรม ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองจังหวัดขอนแก่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สรุปผล ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด มีคุณภาพชีวิตในระดับมากทุกด้าน เนื่องมาจากการให้บริการสาธารณะทั้ง 4 ด้านส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชาชนอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : การบริการสาธารณะ, คุณภาพชีวิต, องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

ABSTRACT

Providing public services is a key responsibility of local administrative organizations in enhancing the quality of life for citizens. The aim is for all target groups to access public services conveniently, comprehensively, and with quality. However, issues still arise in the provision of public services, including services that do not meet the established standards, lack of quality, or services that are inconsistent with the specific needs of the community or the people's demands. The objective of this research was to study the level of public service delivery, the quality of life of citizens, and the public services that impact the quality of life of people in Ban Pet Subdistrict Municipality, Mueang District, Khon Kaen Province. The sample group consisted of 397 people living in Ban Pet Subdistrict Municipality, Mueang District, Khon Kaen Province. The sample size was using Taro Yamane's formula. Data were collected through questionnaires, and statistical methods used for data analysis included percentages, mean, standard deviation, and multiple regression analysis.

The research findings revealed that (1) Public services in Ban Pet Subdistrict Municipality, Mueang District, Khon Kaen Province, the overall average level was high. When analyzed by category, public services related to infrastructure, promoting quality of life, education and public health, community and social organization, peacekeeping, and investment in resources, environment, and cultural heritage were all rated at a high level across all four dimensions. (2) Quality of life of residents: The overall average level was high. When examined by category, physical health, mental health, social relationships, and environmental factors were all rated at a high level of all four dimensions, and (3) Public services related to infrastructure, quality of life promotion, education and public health, community and social organization, peacekeeping, and investment in resources, environment, and cultural heritage significantly impacted the quality of life of people in Ban Pet Subdistrict Municipality, Mueang District, Khon Kaen Province, at a statistical

significance level of 0.01. Summary: The residents in the area of Ban Pet Subdistrict Municipality have a high quality of life in all aspects, resulting from the provision of public services across four key areas. This has significantly contributed to maintaining a high level of quality of life for the residents.

Keywords: Public Services Affecting, Quality of Life, Local Administrative Organizations

บทนำ

การให้บริการสาธารณะ (Public Services) เป็นบทบาทสำคัญ และเป็นภารกิจหลักขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ การพัฒนาการให้บริการสาธารณะอย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุม เป็นหนึ่งในปัจจัยที่ช่วยลดความเหลื่อมล้ำ และเพื่อความเป็นอยู่ที่ดีให้กับประชาชน รัฐบาลที่ไม่สามารถจัดบริการสาธารณะให้กับประชาชนได้อย่างทั่วถึง การจัดบริการสาธารณะจึงจัดอยู่ในรูปแบบของการกระจายอำนาจไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังกล่าว เป็นไปตามหลักการกระจายอำนาจจากรัฐบาลไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นองค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล กรุงเทพมหานคร หรือเมืองพัทยา ดังนั้น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจึงเป็นตัวแทนของรัฐในการจัดบริการสาธารณะ จึงอาจกล่าวได้ว่า การจัดให้มีการบริการสาธารณะเป็นหน้าที่สำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องรับผิดชอบต่อรัฐและประชาชนในท้องถิ่น (ศิริวัช ศิริโกตางกุล และคณะ, 2563) การจัดบริการสาธารณะต้องให้มีความเท่าเทียมกันทุกกลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงบริการสาธารณะได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีคุณภาพ ซึ่งจะช่วยสร้างการหลอมรวมคนทุกคน และทุกกลุ่มในสังคม (Inclusiveness) เพื่อให้ประชาชนทุกคนได้มีคุณภาพชีวิตที่ดี (ณัททวี ศิริรัตน์ และคณะ, 2565)

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ได้มีการกำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะ ให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ จัดให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนอย่างมีคุณภาพ โดยงบประมาณในการจัดทำบริการสาธารณะนี้ เป็นงบประมาณจากภาครัฐ ซึ่ง พ.ร.บ. นี้ ได้แบ่งภารกิจบริการสาธารณะออกเป็นด้าน ได้แก่ ด้านการจัดบริการสาธารณะที่เกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคม และรักษาความสงบ และด้านการลงทุน ทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรม (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2550) แต่ในการจัดบริการสาธารณะ มักพบปัญหาเชิงโครงสร้างการบริหารจัดการบริการสาธารณะระหว่างหน่วยงานส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งระบบราชการไทยยังเน้นการรวมศูนย์อำนาจ แม้โครงสร้างการบริหารจะกระจายอำนาจการปกครองก็ตาม ปัญหาความไม่ชัดเจน ของสายการบังคับบัญชา ข้อจำกัดของกฎหมายและงบประมาณในการดำเนินการ กรรมการ ไกรกิจราษฎร์ และคณะ (2566) ยังพบว่า การให้บริการสาธารณะที่ไม่ตรงตามมาตรฐานที่กำหนด ขาดคุณภาพ บริการสาธารณะบางอย่างไม่ตรงกับ

ปัญหาเชิงพื้นที่ และไม่ตรงกับความต้องการของภาคประชาชน อาจเป็นเพราะขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแสดงความคิดเห็น เน้นเพียงความต้องการของกลุ่มผลประโยชน์ และหน่วยงานภาครัฐ ไม่พิจารณาถึงปัญหาใดควรจัดทำก่อนหรือหลัง

เทศบาลตำบลบ้านเป็ด มีการกำหนดแผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ.2566 – 2570 ซึ่งมียุทธศาสตร์การพัฒนา 5 ยุทธศาสตร์ ดังนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาเมืองให้เป็นเมืองน่าอยู่ เหมาะแก่การอยู่อาศัย ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการจัดการศึกษาและยกระดับคุณภาพชีวิต ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาและอนุรักษ์ ศิลปะและวัฒนธรรมในทุกมิติ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาจัดหารายได้และการจัดการทรัพยากรให้องค์กร และยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรและส่งเสริมศักยภาพบุคลากรให้องค์กรที่มีสมรรถนะสูง การพัฒนาจัดการศึกษาและยกระดับคุณภาพชีวิตและระบบสุขภาพให้มีคุณภาพและครอบคลุม (เทศบาลตำบลบ้านเป็ด, 2567) ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของเทศบาลตำบลบ้านเป็ด “พัฒนาเมืองให้มั่นคง สร้างสังคมอุดมสุข”

การวิจัยในหัวข้อ "การให้บริการสาธารณะที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น" จึงมีความสำคัญในการศึกษาเพื่อหาแนวทางการพัฒนาที่เหมาะสม โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการที่ครอบคลุมด้านต่าง ๆ เช่น การให้บริการด้านสาธารณสุข การศึกษา สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน และการจัดการสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ยังเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างความยั่งยืนในการพัฒนาชุมชน ผลการวิจัยที่ได้จะช่วยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น มีข้อมูลเชิงลึกสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการสาธารณะ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง อีกทั้งยังสามารถนำไปใช้เป็นต้นแบบในการพัฒนาการบริการสาธารณะในพื้นที่อื่น ๆ ได้ ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในระยะยาว และสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการให้บริการสาธารณะและคุณภาพชีวิตของประชาชน ในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น
2. เพื่อศึกษาการให้บริการสาธารณะที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน ในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น

สมมติฐานการวิจัย

การให้บริการสาธารณะส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน ในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น

การทบทวนวรรณกรรม

การจัดบริการสาธารณะ

การจัดบริการสาธารณะโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ได้มีการกำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ จัดให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนให้มีประสิทธิภาพ โดยได้แบ่งภารกิจบริการสาธารณะออกเป็นด้าน ได้แก่

- 1) ด้านการจัดบริการสาธารณะที่เกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐาน
- 2) ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต การศึกษา การสาธารณสุข
- 3) ด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคม และรักษาความสงบ
- 4) ด้านการลงทุน ทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรม

คุณภาพชีวิต

Power et al. (2002) ได้พัฒนาเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิต ประกอบด้วยองค์ประกอบของคุณภาพชีวิต 4 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านสุขภาพกาย (Physical Domain)
- 2) ด้านจิตใจ (Psychological Domain)
- 3) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (Social Relationships)
- 4) ด้านสิ่งแวดล้อม (Environment)

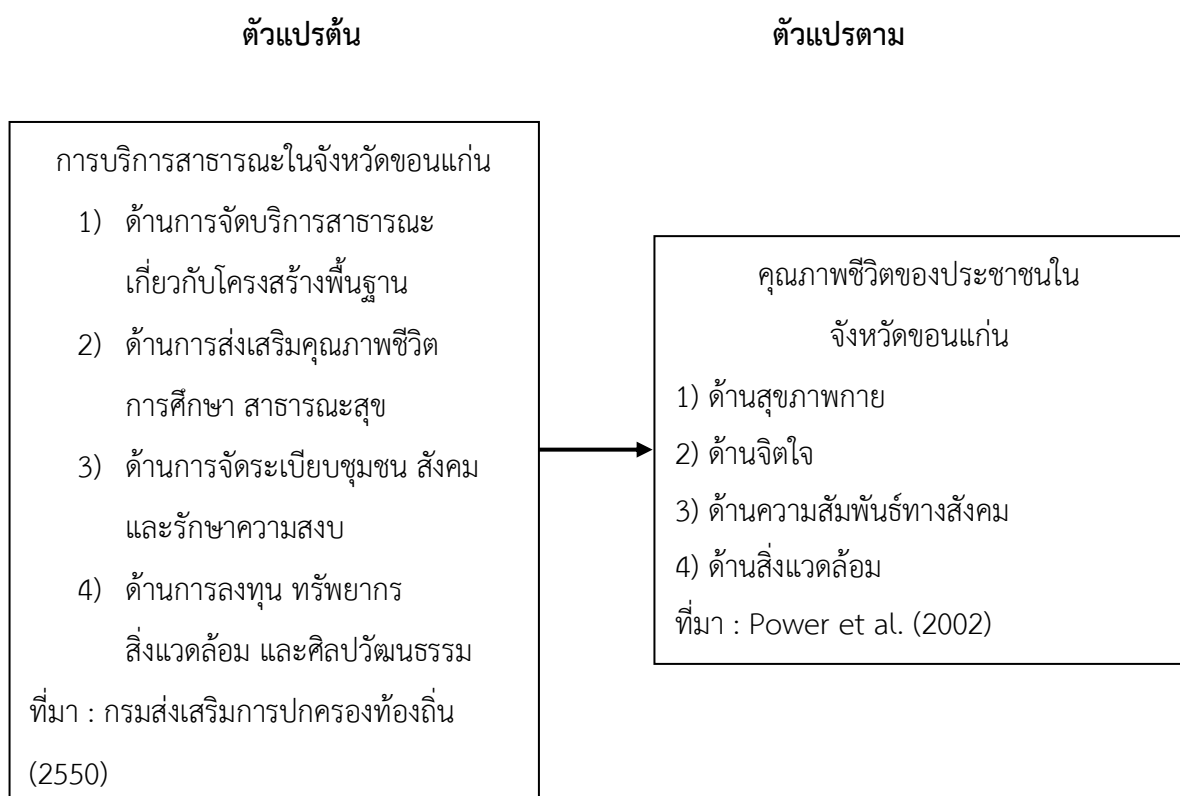
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อรสุตา ตันตยานนท์ และ แดนวิชัย สายรักษา (2566) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ของเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งพบว่า ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดีทั้ง 4 ด้าน และมีความต้องการให้หน่วยงานภาครัฐส่งเสริมกิจกรรมด้านสุขภาพ กิจกรรมทางสังคม การมีส่วนร่วมกิจกรรมในชุมชน การได้รับการสนับสนุนทางการแพทย์ชุมชนที่เหมาะสมมีคุณภาพ ผู้สูงอายุมีความต้องการให้ส่งเสริมอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้ และต้องสอดคล้องกับความสามารถของผู้สูงอายุ ต้องการได้รับความรู้ด้านการวางแผนการเงินช่วงหลังเกษียณอายุ ผู้สูงอายุมีความต้องการทำงานอยากร่วมกับภาครัฐหรือเอกชน ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ และต้องการเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนที่ตนอาศัย

พัชรพร ทองจันทร์นาม และ ภักดี โพธิ์สิงห์ (2562) พบว่ารูปแบบการบริหารจัดการพัฒนาคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอยะโฮรี จังหวัดยะโฮร์ มีการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพชีวิตผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นหน้าที่ที่ต้องให้บริการสาธารณะ ทั้งด้านการส่งเสริมอาชีพคนในชุมชนเพื่อสร้างรายได้ การมีส่วนร่วมกิจกรรมในชุมชนเพื่อสร้างความสามัคคี ส่งเสริมการศึกษาในทุกระดับตลอดจนการศึกษาของผู้สูงอายุ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังต้องให้ความสำคัญกับการให้คนในชุมชนได้มีชีวิตส่วนตัว

อรุณรุ่ง อังคนานนท์ และ ศิริภัสสรค์ วงศ์ทองดี (2565) พบว่า คุณภาพชีวิตของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลอ่างขนอม นครศรีธรรมราช มีความสัมพันธ์กับการให้บริการสาธารณะ ทั้งด้านร่างกาย ด้านจิตใจ อาจเนื่องมาจากตำบลอ่างขนอมเป็นพื้นที่ที่ใกล้ชิดกับธรรมชาติ จึงทำให้ประชาชนสุขภาพดี อีกทั้งเทศบาลยังให้การดูแลสุขภาพของประชาชนผ่านนโยบายด้านสุขภาพต่าง ๆ ประชาชนมีความใกล้ชิดกับเจ้าหน้าที่ของเทศบาลจึงทำให้มีการดูแลใส่ใจกันอย่างใกล้ชิดมากขึ้น และยังพบว่าผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชนในพื้นที่เองก็ใส่ใจดูแลสุขภาพช่วยเหลือกันเสมือนญาติพี่น้อง

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น จำนวน 48,133 คน (เทศบาลตำบลบ้านเป็ด, 2567) ส่วนกลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรทาโร ยามาเน่ (Yamane. 1973 :727) จำนวน 397 คน การสุ่มตัวอย่าง

โดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) ด้วยวิธีการการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้จะใช้แบบสอบถามปลายปิด (Questionnaire) โดยผู้วิจัยเป็นผู้จัดทำขึ้นเอง จากการศึกษาข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์งานวิจัย แบบสอบถามจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลลักษณะโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามตามแนวคิดทฤษฎีประชากรศาสตร์ โดยคำถามจะมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดให้เลือกตอบตามความเป็นจริงและความเหมาะสม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริการสาธารณะในจังหวัดขอนแก่น กับระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดขอนแก่น เป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของ (Likert Method) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51- 5.00 หมายถึง มีความสำคัญมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51- 4.50 หมายถึง มีความสำคัญมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51- 3.50 หมายถึง มีความสำคัญปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51- 2.50 หมายถึง มีความสำคัญน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00- 1.50 หมายถึง มีความสำคัญน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยก่อนเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง เพื่อทดสอบเครื่องมือวิจัยว่าสามารถนำมาใช้ในงานวิจัยนี้ได้หรือไม่ โดยทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาผู้วิจัยนำแบบสอบถามให้แก่ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อทำการพิจารณาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item – Objective Congruence: IOC) ของแบบสอบถามเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์การวิจัย การพิจารณาความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จากการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ในทุกข้อคำถามนั้น หากข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.00 จะคัดเลือกไว้ แต่ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 จะพิจารณาปรับปรุง หรือไม่นำมาใช้ จากผลการลงคะแนน IOC ของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่านพบว่า รายการข้อคำถามในแบบสอบถามทั้งหมด มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 โดยได้ค่า IOC ทั้งหมด = 0.99 และจากการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงตรง (Reliability) ทั้งหมดเป็น 0.987

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วยข้อมูล เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ โดยศึกษาและหาร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ซึ่งเกี่ยวกับการบริการสาธารณะ ที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น เป็นการนำผลข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง มาศึกษาโดยมีการวิเคราะห์ทางสถิติ สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย

1) การวิเคราะห์ระดับการให้บริการสาธารณะและคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองจังหวัดขอนแก่น ดังแสดงในตารางที่ 1 และ 2

ตารางที่ 1 วิเคราะห์ระดับการให้บริการสาธารณะและคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองจังหวัดขอนแก่น

การบริการสาธารณะในจังหวัดขอนแก่น	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1) ด้านการจัดบริการสาธารณะเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐาน	4.05	.633	มาก	1
2) ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต การศึกษา สาธารณะสุข	3.77	.735	มาก	2
3) ด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคม และรักษาความสงบ	3.45	.473	ปานกลาง	4
4) ด้านการลงทุน ทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรม	3.48	.447	มาก	3
	3.84	.347	มาก	

ผลการศึกษาพบว่า การบริการสาธารณะในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น โดยเฉลี่ยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายด้านดังนี้ ด้านการจัดบริการสาธารณะเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.05$) ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต การศึกษา สาธารณะสุข ($\bar{X} = 3.77$) ด้านการลงทุน ทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรม ($\bar{X} = 3.48$) ด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคม และรักษาความสงบ ($\bar{X} = 3.45$)

ตารางที่ 2 วิเคราะห์ระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น

คุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดขอนแก่น	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1) ด้านร่างกาย	3.76	.700	มาก	4
2) ด้านจิตใจ	3.90	.766	มาก	3
3) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	4.23	.607	มาก	1
4) ด้านสิ่งแวดล้อม	4.18	.625	มาก	2
	4.02	.540	มาก	

ผลการศึกษาพบว่า คุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น โดยเฉลี่ยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายด้านดังนี้ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ($\bar{X} = 4.23$) ด้านสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.18$) ด้านจิตใจ ($\bar{X} = 3.90$) และด้านร่างกาย ($\bar{X} = 3.76$)

2) การวิเคราะห์การให้บริการสาธารณะที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การให้บริการสาธารณะที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น

Model	Coefficients				
	Unstandardized		Standardize	t	Sig.
	Coefficients		d		
			Coefficients		
	B	S.E.	Beta		
Constant	.010	.343		.030	.976
1. ด้านการจัดบริการสาธารณะเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐาน (X1)	.392	.075	.460	5.256	.000**
2. ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต การศึกษา สาธารณะสุข (X2)	.420	.055	.548	7.285	.000**
3. ด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคม และรักษาความสงบ (X3)	.344	.054	.301	6.388	.000**
4. ด้านการลงทุน ทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรม (X4)	.376	.063	.312	5.994	.000**

*P ≤ 0.05 **P ≤ 0.01

จากตารางที่ 3 พบว่า สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านการจัดบริการสาธารณะเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ผลการทดสอบสมมติฐาน คือ ยอมรับสมมติฐาน คือ ปัจจัยด้านการจัดบริการสาธารณะเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน อย่างมีนัยสำคัญ

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต การศึกษา สาธารณะสุข ที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ผลการทดสอบสมมติฐาน คือ ยอมรับสมมติฐาน คือ ปัจจัยด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต การศึกษา สาธารณะสุข ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน อย่างมีนัยสำคัญ

สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคม และรักษาความสงบ ที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ผลการทดสอบสมมติฐานคือ ยอมรับสมมติฐาน คือ ปัจจัยด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคม และรักษาความสงบ ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน อย่างมีนัยสำคัญ

สมมติฐานที่ 4 ปัจจัยด้านการลงทุน ทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ผลการทดสอบสมมติฐานคือ ยอมรับสมมติฐาน คือ ด้านการลงทุน ทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรม ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน อย่างมีนัยสำคัญ

การอภิปรายผล

การให้บริการสาธารณะส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น มีประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายผลดังนี้

1) การบริการสาธารณะในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น โดยเฉลี่ยภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหน้าที่หลักสำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะให้กับประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน ต้องทำให้ประชาชนเกิดความพึงพอใจในการรับบริการอย่างสูงสุด และการให้บริการสาธารณะต้องให้ตรงกับความต้องการของประชาชนด้วยเช่นเดียวกัน (ณัทกวี ศิริรัตน์ และคณะ, 2565) อีกทั้งในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ดเป็นพื้นที่เขตอำเภอเมืองขอนแก่น การเข้าถึงบริการสาธารณะของประชาชนสะดวกมากกว่าเขตชุมชนชนบท ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัฐกิจ หิมะคุณ (2557) พบว่า การบริหารจัดการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนตำบลอยู่ในระดับมากทุกด้านทั้งด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณี ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต และด้านโครงสร้างพื้นฐาน

2) ปัจจัยด้านการจัดบริการสาธารณะเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น สามารถอธิบายได้ว่า ถนนในพื้นที่ได้รับการพัฒนาให้เพียงพอกับความต้องการของชุมชน ถนนได้รับการดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพดีและปลอดภัย เพราะการพัฒนาถนนมีบทบาทโดยตรงต่อความสะดวกสบาย และลดความเครียดจากการเดินทาง ส่งผลให้ประชาชนสามารถใช้เวลาที่มีคุณภาพกับครอบครัวหรือทำกิจกรรมอื่น ๆ ได้มากขึ้น ส่วนไฟฟ้าสาธารณะในพื้นที่มีเพียงพอและครอบคลุมทุกพื้นที่ที่จำเป็น ไฟฟ้าสาธารณะได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ตลอดเวลา การให้บริการไฟฟ้าสาธารณะในพื้นที่ช่วยเสริมสร้างความปลอดภัยในชุมชน เนื่องจากไฟฟ้าสาธารณะมีผลเชิงจิตวิทยา โดยทำให้ประชาชนรู้สึกปลอดภัยและมั่นคงในชีวิตประจำวัน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาคุณภาพชีวิต ตัวอย่างเช่น ถนนที่เชื่อมโยงชุมชนเข้ากับโรงพยาบาล ช่วยลดเวลาที่ใช้ในการเข้าถึงบริการฉุกเฉิน ซึ่งอาจช่วยชีวิตได้ ซึ่งสอดคล้องกับการวิเคราะห์ของ ปาริชาติ ละดาไส และคณะ (2565) ได้อธิบายไว้ว่า การบริการสาธารณะเป็นภารกิจของท้องถิ่น ที่ต้องดำเนินการตามนโยบายยุทธศาสตร์ รูปแบบการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเป็นปัจจัยสำคัญ

ในการตอบสนองต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนมากที่สุด เพราะเป็นปัจจัยหลักพื้นฐานที่ก่อให้เกิดความสะดวกสบายกับชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้มีมาตรฐาน ทั้งการก่อสร้าง ปรับปรุง ซ่อมแซมถนน ที่เชื่อมโยงระหว่างพื้นที่ให้สัญจรได้สะดวกรวดเร็ว การติดตั้งไฟฟ้าสาธารณะและแสงสว่างในถนนเขตชุมชน เพื่อเพิ่มความปลอดภัยให้แก่ชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

3) ปัจจัยด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต การศึกษา สาธารณสุข ที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดขอนแก่น ทั้งนี้เป็นเพราะการบริการด้านการศึกษาที่เข้าถึงง่ายและมีคุณภาพ เช่น โรงเรียนในท้องถิ่น ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และโครงการการศึกษาผู้ใหญ่ ช่วยพัฒนาทักษะและศักยภาพของประชาชนในทุกช่วงวัย การบริการด้านการศึกษาและสาธารณสุขที่เข้าถึงได้ทุกกลุ่มประชากร ช่วยลดช่องว่างทางสังคม โดยเฉพาะในกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ การบริการด้านสาธารณสุข เช่น คลินิกสุขภาพ ศูนย์สุขภาพชุมชน และโครงการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ ช่วยให้ประชาชนได้รับการดูแลสุขภาพที่ดี ลดภาระค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล และเพิ่มโอกาสในการป้องกันโรค ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัทธพร ทองจันทร์นาม และภักดี โพธิ์สิงห์ (2562) พบว่า รูปแบบการบริหารจัดการพัฒนาคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอไทยเจริญ จังหวัดยโสธร นโยบายภาครัฐต่อการส่งเสริมการบริการสาธารณะการให้บริการประชาชน ทั้งการสร้างสิ่งอำนวยความสะดวก สร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ปฏิรูปการศึกษา สภาพแวดล้อมการเรียนการสอนในระบบ และนอกระบบ ปฏิรูประบบสาธารณสุขพื้นฐานให้ครอบคลุม จัดเตรียมความพร้อมสำหรับสังคมผู้สูงอายุ และจากการศึกษาของ โสภา ชันทะเสน และคณะ (2565) พบว่า คุณภาพชีวิตของประชาชน โดยเฉพาะผู้สูงอายุ ควรมีการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุทั้งในเรื่องของการสาธารณสุข สุขภาพอนามัย ร่างกาย จิตใจ การส่งเสริมการศึกษาผ่านโรงเรียนผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นอีกภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดียิ่งขึ้น

4) ปัจจัยด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคม และรักษาความสงบ ที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดขอนแก่น จากการศึกษาข้อมูลพื้นฐานพบว่า เทศบาลตำบลบ้านเป็ดมีการรักษาความสงบเรียบร้อย เช่น การป้องกันอาชญากรรม การจัดตั้งศูนย์บริการความช่วยเหลือฉุกเฉิน และการมีเจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองที่เข้าถึงชุมชนอย่างทั่วถึง จึงช่วยสร้างความมั่นใจให้กับประชาชน การมีมาตรการที่ชัดเจนในการจัดการปัญหาสังคม เช่น การควบคุมแหล่งมั่วสุม หรือสถานที่เสี่ยงต่ออาชญากรรม ส่งผลให้ประชาชนรู้สึกปลอดภัยในพื้นที่อยู่อาศัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐธราพร พุ่มไสว และพิเศษ ชัยดิเรก (2567) พบว่า ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตมีความสัมพันธ์กับการให้บริการสาธารณะด้าน การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัทธพร ทองจันทร์นาม และภักดี โพธิ์สิงห์ (2562) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนตามแนวทางของนโยบาย จะทำให้เห็นการขับเคลื่อนการบริหารจัดการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างเป็นรูปธรรมในพื้นที่ โดยมุ่งหวังให้มีการส่งเสริมให้มีความมั่นคง สงบสุข สร้างความสามัคคีของคนในชุมชน การขับเคลื่อนนโยบายจะให้ประสบ

ความสำเร็จต้องได้รับความร่วมมือจากทั้งภาครัฐ และประชาชนในการแก้ไขปัญหาชุมชน ช่วยเพิ่มความสามัคคี และความไว้วางใจระหว่างกัน การมีส่วนร่วมและความสามัคคีในชุมชนช่วยสร้างสภาพแวดล้อมที่น่าอยู่ และเพิ่มความพึงพอใจในการใช้ชีวิตในชุมชน

5) ปัจจัยด้านการลงทุน ทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดขอนแก่น อธิบายได้ว่า การส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ท้องถิ่น เช่น โครงการพัฒนาอาชีพ การสนับสนุนธุรกิจชุมชน และการส่งเสริมการท่องเที่ยว เป็นตัวขับเคลื่อนเศรษฐกิจในชุมชน เนื่องจากการบริการด้านการลงทุนที่ดีช่วยเพิ่มโอกาสทางเศรษฐกิจ ลดปัญหาการว่างงาน และสร้างรายได้ที่มั่นคงให้กับประชาชนในพื้นที่ได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐฐาพร พุ่มไสว และพิเศษ ชัยดิเรก (2567) พบว่า การบริการสาธารณะ ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของประชาชน การเพิ่มรายได้และลดต้นทุนของประชาชน ช่วยให้ประชาชนมีความสามารถในการใช้จ่ายเพื่อการดำรงชีวิตที่ดีขึ้น ส่งผลให้เกิดความมั่นคงทางเศรษฐกิจในครัวเรือน ปาริชาติ ละดาไส และคณะ (2565) ได้กล่าวว่า การส่งเสริมและพัฒนาบริการสาธารณะของท้องถิ่นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุนพาณิชย์กรรม เพื่อให้ประชาชนมีอาชีพ มีรายได้เพียงพอต่อการดำรงชีพ เช่น โครงการตลาดสินค้าเกษตร ตลาดนัดสินค้าชุมชน การรวมกลุ่มอาชีพ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการการวิจัย

1. จากการศึกษาพบว่า การบริการสาธารณะด้านโครงสร้างพื้นฐานส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน ดังนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงจำเป็นต้องเร่งรัดพัฒนาในส่วนนี้ให้ครบวงจร ซึ่งน้ำประปาเป็นอีกประเด็นที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน ควรมีการพัฒนา น้ำประปาเพื่อการบริโภคเพื่อลดค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ของประชาชน และการพัฒนาบริการสาธารณะด้านโครงสร้างพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพ ต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชาชน และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งในด้านการวางแผน การดำเนินการ และการติดตามผล เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต และสร้างความยั่งยืนให้กับชุมชน

2. จากการศึกษาพบว่า การบริการสาธารณะด้านการศึกษา สาธารณสุข ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน ดังนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการพัฒนาการบริการสาธารณะด้านการศึกษา และสาธารณสุข จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการลดความเหลื่อมล้ำ การเพิ่มคุณภาพบริการ และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ทั้งนี้การประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ และการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้จะช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. จากการศึกษาพบว่า การบริการสาธารณะด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคม และรักษาความสงบส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน ดังนั้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรต้องมีการพัฒนาบุคลากรเฉพาะทาง ด้านการรักษาความปลอดภัยในเขตชุมชนเพิ่มมากขึ้น หรือควรสร้างความร่วมมือกับภาคประชาชน

การพัฒนาระบบเฝ้าระวังและบรรเทาสาธารณภัย เพื่อให้ชุมชนมีความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อยในระยะยาว

4. จากการศึกษาพบว่า การบริการสาธารณะด้านการลงทุน ทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรม ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน ดังนั้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรควรเน้นการพัฒนา ที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในระยะยาว โดยผสมผสานเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม เพื่อสร้างความมั่นคง ยั่งยืน และความสุขให้กับชุมชนในทุกมิติ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. วิจัยเกี่ยวกับผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการบริการสาธารณะ เช่น การกระตุ้นการจ้างงาน หรือการลดค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตของประชาชน
2. ศึกษาผลของนโยบายการจัดบริการสาธารณะต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน และวิเคราะห์ช่องว่างระหว่างการออกนโยบายกับการปฏิบัติจริง
3. ศึกษาวิธีการจัดบริการสาธารณะที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เช่น การจัดการขยะ การพัฒนาพลังงานสะอาด หรือการส่งเสริมการศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย. (2550). *สรุปสาระสำคัญของมาตรฐานการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. หน้า 1-68.
- กรรณิการ์ ไกรกิจราษฎร์ กิตติพล บัวทะลา, วันชัย บุชบา และโชติ บดีรัฐ. (2566). องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทยกับการบริหารจัดการบริการสาธารณะ. *Journal of Modern Learning Development*, 8(1), 403-412.
- ณัฐฐาพร พุ่มไสว และพิเศษ ชัยดิเรก (2567) แนวทางการส่งเสริมการให้บริการสาธารณะเพื่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ภายใต้ระบบราชการ 4.0. *วารสารสหวิทยาการสังคมศาสตร์และการสื่อสาร*, 7(1), 173-183.
- ณัทกวี ศิริรัตน์ และคณะ (2565). องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : การบริการสาธารณะ. *Academic Journal of Phetchaburi Rajabhat University*, 12(1). 131-142.
- เทศบาลตำบลบ้านเป็ด. (2567, 18 กรกฎาคม). *แผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ.2566 – 2570*.
<https://www.banped.go.th/view/3702/>
- เทศบาลตำบลบ้านเป็ด. (2567, 18 กรกฎาคม). *แผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ.2566 – 2570*.
<https://www.banped.go.th/view/3702/>
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุง*. สุวีริยาสาส์น.

- ปาริชาติ ละดาไส, กนกกาญจน์ คำบุญชู, ศรสวรรค์ รามบำเพ็ญ, ศิริประภา รอดแก้ว และ โชติ บดีรัฐ. (2565). การส่งเสริมและพัฒนาบริการสาธารณะของท้องถิ่นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน. *Journal of Modern Learning Development*, 8(4), 348-361.
- พัชรพร ทองจันทร์ และ ภักดี โพธิ์สิงห์. (2562). รูปแบบการบริหารจัดการพัฒนาคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอไทยเจริญ จังหวัดยโสธร. [เอกสารนำเสนอ]. การประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบริหารกิจการสาธารณะยุคดิจิทัล ครั้งที่ 5: เรื่อง การบริหารกิจการสาธารณะยุคดิจิทัล: กฎหมาย ความเป็นธรรม และการกลับคืนสู่ประชาธิปไตย, ขอนแก่น, ประเทศไทย.
- รัฐกิจ หิมะคุณ (2557) การบริหารจัดการกิจการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.). *วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*, 17 (1), 151-164.
- ศิวัช ศรีโศคนกุล และคณะ. (2563). รายงานผลการสำรวจและประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ 2564 องค์การบริหารส่วนตำบลดอนช้าง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น. วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- โสภา ชันทะเสน, อรุณ รักธรรม, อุดมวิทย์ ไชยสกุลเกียรติ, และเพ็ญศรี ฉิรินัง. (2565). รูปแบบในการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร โดยสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. *วารสารวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*, 12(1). 58-72.
- อรสุดา ตันตยานนท์และแดนวิชัย สายรักษา. (2566). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุของเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม. *Interdisciplinary Academic and Research Journal*, 3 (6), 385-398.
- อรุณรุ่ง อังคนานนท์ และ ศิริภัสสรค์ วงศ์ทองดี. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการบริการสาธารณะและคุณภาพชีวิตของประชาชนใน เขตเทศบาลตำบลอ่าวขนอม อำเภอขนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช. *วารสารบัณฑิตวิทยาลัย. ฉบับที่ 3 ประจำปีเดือนเมษายน - กรกฎาคม 2565*, 575-589.
- Power, M. J., Bullinger, M., & the WHOQOL Group. (2002). *The universality of quality of life: An empirical approach using the WHOQOL: Social Indicators Research Series*, 16, pp. 129-149.
- Yamane, Taro. (1973). *Statistics: an introductory analysis*. Harper & Row.