

เรื่องน่ารู้เกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดิน

The Contribution of the Dual Function of the State
Comptroller and Ombudsman of Israel to the Defense
of Human Rights

การปฏิบัติตามบทบาทสองประการของผู้ตรวจสอบของรัฐ
และผู้ตรวจการแผ่นดินของอิสราเอลในการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

Orly Levinson-Sela *



* ออร์ลี เลอวินสัน-เซลลา รองผู้อำนวยการสำนักผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักผู้ตรวจสอบของรัฐและผู้ตรวจการแผ่นดิน อิสราเอล

Dear Colleagues,

It is a great privilege to have the opportunity to speak to you about our unique integrated model of the Israeli State Comptroller and Ombudsman Office.

Let me start with a little bit of history. In 1949, shortly after the establishment of the State of Israel, the Office of the State Comptroller, the Supreme Audit Body, was established. At that time, no Israeli body had explicit statutory authority to investigate complaints from the public against governmental authorities; however, in practice many such complaints were submitted to the State Comptroller as the authority in charge of overseeing Israeli public administration. So the State Comptroller began to investigate such complaints on a voluntary basis, the feeling being that the quality of service given to the individual reflected the efficiency and competence of the administration subject to the Comptroller's oversight.

เพื่อนร่วมงานทุกท่าน

นับเป็นเกียรติที่ได้มีโอกาสพูดต่อหน้าท่านเกี่ยวกับรูปแบบการบูรณาการผู้ตรวจสอบของรัฐเข้ากับผู้ตรวจการแผ่นดิน

ผมขอเริ่มด้วยประวัติเล็กน้อย ใน พ.ศ. 2492 หลังจากการก่อตั้งรัฐอิสราเอลได้ไม่นาน มีการจัดตั้งสำนักผู้ตรวจสอบของรัฐและองค์การตรวจเงินแผ่นดิน ในขณะนั้นในอิสราเอลไม่มีองค์กรใดที่มีขอบเขตอำนาจอย่างชัดเจนในการทำหน้าที่สอบสวนคำร้องเรียนของประชาชนที่มีต่อหน่วยงานของรัฐบาล อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติคำร้องเรียนดังกล่าวได้ส่งต่อไปยังผู้ตรวจสอบของรัฐในฐานะเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการตรวจสอบดูแลการบริหารราชการแผ่นดินของอิสราเอล ดังนั้น ผู้ตรวจสอบของรัฐเริ่มทำหน้าที่ตรวจสอบคำร้องเรียนนั้นบนพื้นฐานของความสมัครใจ ด้วยความรู้สึกว่าคุณภาพการให้บริการที่ให้กับปัจเจกบุคคลสะท้อนถึงประสิทธิภาพและความสามารถในการบริหารงานซึ่งขึ้นอยู่กับการสอดส่องดูแลของผู้ตรวจสอบของรัฐ

Years later, in 1971, the State Comptroller Law was amended so as to reflect this de facto situation and the functions of the Ombudsman were added to those of the State Comptroller.

In recognition of the importance of the new role given to the State Comptroller, it was decided that the Office of the Ombudsman would constitute a separate unit within the State Comptroller's Office. This unit is headed by a director appointed by the State Audit Affairs Committee of the Parliament of Israel, upon the proposal of the Ombudsman.

Today the Ombudsman receives over 15,000 complaints a year. The Office of the Ombudsman comprises 8 divisions that are engaged in the investigation process and an additional "front line" division that reads all incoming inquiries and provides immediate assistance where necessary. 80 lawyers and one social worker are employed to investigate the complaints and our employees speak several languages that are prominent in Israel: Arabic, English, Russian, Amaharic, French, Spanish and so on.

หลายปีต่อมาใน พ.ศ. 2514 ได้มีการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยผู้ตรวจสอบของรัฐเพื่อสะท้อนสถานการณ์ที่ปฏิบัติจริง และได้มีการเพิ่มอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินด้วย

จากการตระหนักถึงความสำคัญของบทบาทใหม่ที่มอบให้กับผู้ตรวจสอบของรัฐจึงมีการตัดสินใจให้จัดตั้งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินขึ้นเป็นหน่วยงานแยกต่างหากและอยู่ภายใต้สำนักงานผู้ตรวจสอบของรัฐ โดยหน่วยงานดังกล่าวบริหารงานโดยผู้อำนวยการที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการกิจการตรวจเงินแผ่นดินแห่งรัฐสภาอิสราเอล ตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน

ปัจจุบันนี้ ผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับเรื่องร้องเรียนมากกว่า 15,000 เรื่องต่อปี สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินประกอบด้วย 8 ฝ่ายที่มีส่วนร่วมในการกระบวนการตรวจสอบและฝ่ายเพิ่มเติม "สายด่วนรับเรื่องร้องทุกข์" ที่อ่านข้อสอบถามที่เข้ามาทั้งหมดและให้ความช่วยเหลือได้ในทันทีที่ต้องการ โดยมีการจ้างงานนักกฎหมาย 80 คน และนักสังคมสงเคราะห์หนึ่งคนเพื่อสอบสวนข้อร้องเรียนและพนักงานของเราสามารถพูดได้หลายภาษาโดดเด่นที่ใช้กันในอิสราเอล อาทิ อารบิก อังกฤษ รัสเซีย แอมฮาริค ฝรั่งเศส สเปน และอื่น ๆ

The combination of the roles of the State Comptroller and Ombudsman is highly beneficial for both the State Audit units and the Office of the Ombudsman and it enhances the ability to supervise public administration and promote its moral integrity. The Ombudsman provides assistance to the individual who has been wronged by an unjust or unlawful act on the part of the authorities, while the State Comptroller is concerned with improving administration and revealing defects in the activities of the executive authority. The State Comptroller examines the legality, orderly management, efficiency, economy and moral integrity of the audited bodies.

The Ombudsman's staff is assisted in the investigation of complaints by information amassed by the auditing units regarding the subject matters of the complaints. Obviously, a lot of information is accumulated by State Audit on various matters regarding an extensive range of audited bodies, including all government ministries, state institutions, local authorities, governmental corporations

การผนวกบทบาทของผู้ตรวจสอบของรัฐกับผู้ตรวจการแผ่นดินนับว่าเป็นผลประโยชน์เป็นอย่างมากสำหรับทั้งหน่วยงานตรวจสอบภายในของรัฐและสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินและเป็นการยกระดับความสามารถในควบคุมดูแลการบริหารราชการและส่งเสริมการยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม ผู้ตรวจการแผ่นดินให้ความช่วยเหลือแก่ปัจเจกชน ซึ่งเป็นเหยื่อการตัดสินใจผิดพลาดจากการกระทำที่ไม่เป็นธรรมและไม่ชอบด้วยกฎหมายในส่วนของหน่วยงานต่าง ๆ ในขณะที่ผู้ตรวจสอบของรัฐมีความกังวลในการปรับปรุงการบริหารงานและเปิดเผยข้อผิดพลาดในการดำเนินงานของหน่วยงานฝ่ายบริหาร ผู้ตรวจสอบของรัฐสอบสวนความถูกต้องทางกฎหมาย การบริหารงานตามคำสั่ง ประสิทธิภาพ ความประหยัด และการยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรมในหน่วยงานที่ถูกตรวจสอบ

บุคลากรของผู้ตรวจการแผ่นดินจะได้รับการสนับสนุนการสอบสวนคำร้องเรียนจากหน่วยงานตรวจสอบภายในที่เกี่ยวข้องกับประเด็นของคำร้องเรียนนั้น ที่เห็นได้ชัด ข้อมูลจำนวนมากได้มีการรวบรวมโดยหน่วยงานตรวจสอบภายในของรัฐในประเด็นต่างๆ ที่ครอบคลุมหน่วยงานที่ถูกตรวจสอบอย่างกว้างขวาง ซึ่งประกอบด้วย กระทรวงทั้งหมด สถาบันของรัฐ องค์กรท้องถิ่น องค์กรของรัฐบาล เป็นต้น เนื่องจากบุคลากรของผู้ตรวจการ

and so on. Because the staff of the Ombudsman and the staff of the audit institution are part of the same office, the staff of the Ombudsman has direct contact with those doing the auditing and receives all the information required regarding a specific topic or a certain body. This often helps with the investigation of the complaints.

Conversely, if a faulty method of administration or systematic violation of law is exposed during the Ombudsman's investigation of a complaint, then the Ombudsman's additional role as State Comptroller allows him to instruct the members of his staff engaged in state audit to inspect the subject matter of the complaint not only from the viewpoint of the complainant, but also from a general viewpoint that takes into consideration the overall public interest.

แผ่นดินและบุคลากรของสถาบันตรวจสอบภายในเป็นส่วนหนึ่งของสำนักงานเดียวกัน บุคลากรของผู้ตรวจการแผ่นดินจึงมีการติดต่อประสานงานโดยตรงกับผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบภายในและได้รับข้อมูลทั้งหมดที่จำเป็นที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อเฉพาะหรือบางองค์กร ซึ่งบ่อยครั้งช่วยในการสอบสวนคำร้องเรียน

ในทางตรงกันข้าม หากความผิดพลาดในการบริหารงานหรือการละเมิดกฎหมายเชิงระบบเกิดขึ้นระหว่างกระบวนการสอบสวนข้อร้องเรียนของผู้ตรวจการแผ่นดิน เมื่อนั้นบทบาทที่เพิ่มขึ้นของผู้ตรวจการแผ่นดินในฐานะผู้ตรวจสอบของรัฐทำให้เขาสั่งการบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายในภาครัฐเพื่อตรวจสอบประเด็นของคำร้องเรียนไม่เพียงแต่มุมมองของผู้ร้องเรียนเท่านั้น แต่จากมุมมองทั่วไปที่พิจารณาผลประโยชน์ภาครัฐในภาพรวม

The dual functions and the protection of human rights

The dual authority and functions of the State Comptroller and Ombudsman enable him to embrace the fundamental precept of human and civil rights. The State Comptroller and Ombudsman places emphasis on the defence of human rights in the State of Israel, including social and economic rights of the weaker sections of society, since the true test of the attainment of human rights is the defence of the rights of these weaker sections. In his capacity as State Comptroller, Judge Joseph Shapira carries out audit in bodies in which there is a greater risk of violation of human rights, such as prisons, hospitals and the social welfare institute, and publishes reports regarding human rights, such as “Government Activities to Promote Food Security” and “Representation of Women in Senior Positions in the Public Sector”. As Ombudsman he regards his role as the “Agent for Social Rights”, especially in all that concerns protecting the rights of the weaker sections of Israeli society.

หน้าที่สองประการและการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

อำนาจและหน้าที่สองประการของผู้ตรวจสอบงบประมาณรัฐและผู้ตรวจการแผ่นดิน ทำให้มีการนำกฎพื้นฐานด้านสิทธิมนุษยชนและสิทธิพลเมืองมาปรับใช้ผู้ตรวจสอบของรัฐและผู้ตรวจการแผ่นดินให้ความสำคัญกับการปกป้องสิทธิมนุษยชนในรัฐอิสราเอล ซึ่งรวมไปถึงสิทธิทางสังคมและเศรษฐกิจของภาคส่วนที่เปราะบางในสังคม เนื่องจากบททดสอบที่แท้จริงของการบรรลุสิทธิมนุษยชน คือ การปกป้องสิทธิของภาคส่วนที่เปราะบางเหล่านี้ ขีดความสามารถของเขาในฐานะผู้ตรวจสอบของรัฐ ผู้พิพากษา โจเซฟ ชาปิรา ได้ดำเนินการตรวจสอบหน่วยงานที่มีความเสี่ยงอย่างมากในการละเมิดสิทธิมนุษยชน อาทิ เรือนจำ โรงพยาบาล และสถาบันที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการสังคม และตีพิมพ์รายงานที่เกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชน อาทิ “การดำเนินงานของภาครัฐเพื่อส่งเสริมความมั่นคงทางอาหาร” และ “การเป็นผู้แทนของสตรีในตำแหน่งระดับสูงของภาครัฐ” ในฐานะผู้ตรวจการแผ่นดินเขาพิจารณาบทบาทว่าเป็น “ตัวแทนพิทักษ์สิทธิทางสังคม” โดยเฉพาะอย่างยิ่งในทุกประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิของภาคส่วนที่เปราะบางในสังคมอิสราเอล

In order to increase the accessibility of the services provided by the Ombudsman to all members of the public, several branch offices were opened throughout Israel, especially in city centers that are characterized by a low socio-economic status. Minority groups use these branch offices frequently, and the staff of the branch offices consists of employees who speak various languages.

So, how does it actually work? How does the Israeli model of dual functions help enhance the protection of human rights?

Let me present two examples of the way the combined efforts of the audit units and the Office of the Ombudsman have helped in broadening the protection of human rights in Israel.

มีการเปิดสำนักงานสาขาจำนวนมากทั่วอิสราเอล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในใจกลางเมืองที่มีลักษณะสถานะทางเศรษฐกิจ-สังคมในระดับต่ำ คนกลุ่มน้อยใช้ประโยชน์สำนักงานสาขาเหล่านี้เป็นประจำ และบุคลากรของสำนักงานสาขาก่อประกอบด้วยลูกจ้างที่สามารถพูดได้หลายภาษา เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงบริการของผู้ตรวจการแผ่นดินที่มอบให้กับสมาชิกทุกคนในสังคม

ดังนั้น ที่จริงแล้วมีการทำงานอย่างไร ตัวอย่างการทำหน้าที่สองประการของอิสราเอล ช่วยปรับปรุงการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนได้อย่างไร

ผมขอนำเสนอตัวอย่างสองตัวอย่างของแนวทางความพยายามที่ประสานกันของหน่วยงานตรวจสอบภายในและสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินอิสราเอลช่วยในการขยายการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนให้กว้างขวางขึ้น

Rights of detainees

It is unnecessary to talk at length about the importance of strict adherence to legal detention procedures; detention, by its very nature, violates the fundamental human right of freedom, and the Police must therefore carry out detentions to the letter, in strict accordance with the relevant legal directives. The Ombudsman receives yearly many complaints against the Israel Police. Some of the complaints relate to faulty detention procedures—unlawful detention or imprisonment of the suspect; inappropriate behavior of the policemen towards him; unlawful handcuffing of him during his detention or imprisonment; disregard of his medical or personal needs. Other complaints relate to the search procedures—whether on the body of the suspect or in his home, motor vehicle or tools.

A significant number of these complaints are found justified and we point out with severity to the Police that the procedures conducted by them violated the rights of the person interrogated (detained); in some cases our investigation promotes the making of changes to the regulations and the briefing of the policemen involved.

สิทธิของผู้ถูกคุมขัง

ไม่จำเป็นต้องอธิบายให้มากความ ถึงความสำคัญของการยึดมั่นต่อกระบวนการคุมขังตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด สำหรับการคุมขังโดยธรรมชาติแล้วเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานในทางเสรีภาพ ดังนั้น เจ้าหน้าที่ตำรวจจะต้องดำเนินการคุมขังโดยมีเอกสารโดยให้สอดคล้องกับคำสั่งทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดในแต่ละปี ผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับคำร้องเรียนที่มีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจอิสราเอลเป็นจำนวนมาก คำร้องเรียนบางเรื่องเกี่ยวข้องกับกระบวนการคุมขังผิดพลาด-การคุมขังที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือการจับกุมผู้ต้องสงสัย พฤติกรรมไม่เหมาะสมของตำรวจที่มีต่อผู้ต้องสงสัย การใส่กุญแจมือโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายในระหว่างการคุมขังหรือการจับกุม การไม่คำนึงถึงความจำเป็นด้านสุขภาพหรือส่วนตัว คำร้องเรียนอื่น ๆ เกี่ยวข้องกับกระบวนการตรวจค้น-ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานของผู้ต้องสงสัยหรือในบ้าน รถยนต์หรือเครื่องมือ

ข้อร้องเรียนจำนวนมากเหล่านี้พบว่า มีเหตุผลและเจ้าหน้าที่ได้แจ้งให้ตำรวจทราบว่าการบวนการที่พวกเขาดำเนินการละเมิดสิทธิของบุคคลที่ถูกไต่สวน (ถูกคุมขัง) ในบางกรณี การสอบสวนของเราสนับสนุนให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในกฎระเบียบและคำสั่งของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เกี่ยวข้อง

As a result of some of these complaints, one of our former State Comptrollers and Ombudsmen decided to examine (in the framework of State Audit) the use made by the Police of its powers to detain criminal suspects, the legality of its detentions, its reasons for imprisonment and its use of imprisonment for interrogation purposes.

The audit disclosed grave findings, including the fact that in some 40% of the detentions defects were revealed in the different stages of the detention procedure. 3% of the detentions were carried out without authority (illegal detention). In some 12.5% of the detentions, not even one of the causes justifying detention existed (unjustified detention), and in some 24.5% of the detentions, no investigatory actions were carried out in the course of the suspects' detention or the investigatory actions took an unreasonable length of time.

อันเป็นผลจากข้อร้องเรียนเหล่านี้ อดีตผู้ตรวจสอบของรัฐและผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้ตัดสินใจตรวจสอบ (ในกรอบของผู้ตรวจสอบของรัฐ) การใช้กำลังของตำรวจในการคุมขัง ผู้ต้องสงสัยในคดีอาญา ความชอบด้วยกฎหมาย ของการคุมขัง มูลเหตุในการจำคุก และการใช้ การจำคุกเพื่อวัตถุประสงค์ในการไต่สวน

การตรวจสอบภายในเปิดเผยข้อค้นพบ ที่ร้ายแรง ซึ่งรวมถึงข้อเท็จจริงที่ว่ามีการเปิดเผย ถึงการคุมขังที่มีข้อผิดพลาดร้อยละ 40 ในแต่ละ ขั้นตอนที่แตกต่างกันในกระบวนการคุมขังโดย การคุมขังร้อยละ 3 ดำเนินการโดยปราศจากอำนาจ (การจับกุมที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย) ร้อยละ 12.5 ของการคุมขังไม่มีแม้แต่เหตุผลสมควรแก่การคุมขัง (การคุมขังที่ไม่ชอบด้วยเหตุผล) และร้อยละ 24.5 ของการคุมขังไม่มีการดำเนินการสอบสวน เกิดขึ้นในระหว่างการคุมขังผู้ต้องสงสัยหรือ การดำเนินการสอบสวนใช้ระยะเวลาไม่เหมาะสม

Implementation of economic rights

Ensuring social justice is dependent not only on the existence of social rights in laws and regulations, but also on the implementation of these rights and their bestowal on all those entitled to them. It is the inspiration of a just society, which is based on values of justice and equality, that the enjoyment of rights be open and accessible to all.

Many of the complaints submitted to the Ombudsman relate to a failure to receive from the National Insurance Institute (the NII) benefits to which citizens are entitled. In order to receive a benefit, it is necessary to file a claim with the NII, but not all those eligible for the benefit know about their right and therefore do not file a claim for the benefit within a short time of their becoming eligible. According to the National Insurance Law, a claim for a benefit must be filed within twelve months of becoming eligible: if a claim is filed after this time, the benefit will be paid only a year retroactively.

การใช้สิทธิทางเศรษฐกิจ

การประกันความยุติธรรมทางสังคมไม่เพียงแต่ต้องอาศัยการมีอยู่ของสิทธิทางสังคมในกฎหมายและกฎระเบียบเท่านั้น แต่ยังขึ้นอยู่กับ การนำสิทธิเหล่านั้นและสิทธิพึงได้ของผู้ที่มีสิทธินั้น มาปฏิบัติด้วยนับเป็นแรงบันดาลใจของสังคม ที่อยู่บนพื้นฐานคุณค่าของความยุติธรรมและความเสมอภาคการซึ่งทุกคนสามารถเข้าถึงการถือเอาซึ่งประโยชน์แห่งสิทธินั้น

คำร้องเรียนจำนวนมากที่ส่งถึงผู้ตรวจการแผ่นดินเกี่ยวข้องกับความล้มเหลวของพลเมืองที่มีสิทธิในการได้รับผลประโยชน์จากสถาบันประกันภัยแห่งชาติ (National Insurance Institute-NII) ในการขอรับผลประโยชน์จำเป็นต้องยื่นคำร้องต่อสถาบันประกันภัยแห่งชาติ แต่ไม่ใช่ผู้มีสิทธิในผลประโยชน์ทุกคนจะรับทราบถึงสิทธิของตน เพราะจะทำให้พลาดการยื่นคำร้องเพื่อขอรับผลประโยชน์ภายในระยะเวลาอันสั้นเมื่อกลายเป็นผู้มีสิทธิ ตามกฎหมายประกันภัยแห่งชาติ การยื่นคำร้องขอรับผลประโยชน์จะต้องดำเนินการภายในสิบสองเดือนเมื่อกลายเป็นผู้มีสิทธิ หากยื่นคำร้องหลังจากระยะเวลาดังกล่าวแล้ว จะมีการจ่ายผลประโยชน์ในปีที่มีผลย้อนหลังเท่านั้น

Complaints investigated by the Ombudsman disclosed that it was a common occurrence that persons eligible for a benefit were unaware of their right and thus did not file a claim for the benefit on time. We therefore asked the NII to consider taking actions to locate eligible persons and notify them of their rights and of the need to file a claim on time- so as to prevent the violation of rights of the weaker sections of society. And indeed, in recent years the NII has taken measures to ensure the implementation of rights of ensured persons: on its own initiative it notifies ensured persons to file claims for benefits, pays some benefits without demanding the prior filing of a claim and alleviates the bureaucratic procedures for filing claims. Having said this, the investigation of complaints shows that the NII does not make efficient use of the vast and comprehensive information in its data bases in order to increase the rate of claims to benefits; furthermore, it shows that there are defects in the transfer of information between the NII and other public bodies and in the removal of bureaucratic obstructions in the implementation of rights.

ข้อร้องเรียนที่ได้รับการสอบสวนจากผู้ตรวจการแผ่นดินเปิดเผยว่าเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นปกติที่บุคคลผู้มีสิทธิในผลประโยชน์ไม่ตระหนักรู้ในสิทธิ ด้วยเหตุนี้ จึงไม่ได้ยื่นคำร้องขอรับผลประโยชน์ตรงกำหนดเวลา เราจึงสอบถามไปยังสถาบันประกันภัยแห่งชาติเพื่อให้พิจารณาดำเนินการในการค้นหาบุคคลผู้มีสิทธิและแจ้งให้พวกเขาทราบถึงสิทธิและความจำเป็นต้องยื่นคำร้องตรงกำหนดเวลา-เพื่อที่จะป้องกันการละเมิดสิทธิในกลุ่มผู้เปราะบางของสังคม นอกจากนั้น ในช่วงหลายปีที่ผ่านมา สถาบันประกันภัยแห่งชาติได้ดำเนินมาตรการต่าง ๆ เพื่อประกันการใช้สิทธิของบุคคลผู้ทำประกัน โดยความริเริ่มขึ้นมาเอง สถาบันประกันภัยแห่งชาติแจ้งบุคคลผู้ทำประกันให้ยื่นคำร้องเพื่อขอรับผลประโยชน์จ่ายเงินประกันโดยไม่ได้อำนาจให้มีการยื่นคำร้องมาก่อน และลดขั้นตอนทางราชการในการยื่นคำร้อง การสอบสวนข้อร้องเรียนแสดงให้เห็นว่าสถาบันประกันภัยแห่งชาติไม่ได้ใช้งานฐานข้อมูลที่มีเป็นจำนวนมากและมีความครอบคลุมได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อที่จะเพิ่มอัตราการยื่นเรื่องขอผลประโยชน์ นอกจากนี้ ยังแสดงว่ามีข้อบกพร่องในการส่งต่อข้อมูลระหว่างสถาบันประกันภัยแห่งชาติและหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ และในการจัดอุปสรรคทางราชการในการใช้สิทธิ

In conjunction with the investigation of the complaints by the Ombudsman, the State Audit Institution carried out systematic audit of several bodies that provide benefits, including the NII. The audit disclosed that monetary rights to the value of at least 300 million New Shekels had not been transferred as required to beneficiaries. The audit mapped out the systematic blocks in the NII that prevented the implementation of rights, including, for example, the inaccessibility of information about the rights to benefits of the relevant populations from the bodies handling them, such as the social services and health authorities.

In the report that he published relating to this issue, the State Comptroller made a list of recommendations to the NII on ways of increasing the implementation of rights, such as: recommending the Ministry of Welfare to determine rules and methods for guiding the social workers in the welfare departments as to how to help their clients implement their rights. Another recommendation was for the Welfare Ministry to examine with the local authorities ways of concentrating budgets and distributing efficiently centers for the implementation of rights throughout the country.

ในทางเดียวกับการสอบสวนข้อร้องเรียน โดยผู้ตรวจการแผ่นดิน สถาบันตรวจสอบงบประมาณของรัฐดำเนินการตรวจสอบภายใน ด้านระบบของหลายองค์กรที่จ่ายผลประโยชน์ ซึ่งรวมถึงสถาบันประกันภัยแห่งชาติ โดยฝ่ายตรวจสอบภายในเปิดเผยว่าสิทธิทางการเงินมีมูลค่าอย่างน้อย 300 ล้านนิวเชเกล ยังไม่ได้ถูกโอนให้กับผู้เอาประกันตามที่กำหนด ฝ่ายตรวจสอบงบประมาณแสดงถึงข้อจำกัดเชิงระบบที่กีดขวางการใช้สิทธิ อาทิ การที่ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิในผลประโยชน์ของกลุ่มประชากรที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานที่ควบคุมดูแล อาทิ หน่วยงานสาธารณสุขและบริการสังคม

ในรายงานที่ตีพิมพ์เกี่ยวข้องกับประเด็นนี้ ผู้ตรวจสอบงบประมาณของรัฐได้จัดทำรายการข้อเสนอแนะให้กับสถาบันประกันภัยแห่งชาติ เกี่ยวกับแนวทางยกระดับการใช้สิทธิ อาทิ ข้อเสนอแนะให้กระทรวงสวัสดิการกำหนดกฎระเบียบและวิธีการในการชี้แนะนักสังคมสงเคราะห์ของสำนักงานประกันสังคมในการให้ความช่วยเหลือผู้รับบริการให้ใช้สิทธิของพวกเขา ข้อเสนอแนะอีกประการสำหรับกระทรวงสวัสดิการในการพิจารณาร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่น ในแนวทางในการจัดทำงบประมาณรวมและการกระจายศูนย์เพื่อการใช้สิทธิได้อย่างมีประสิทธิภาพทั่วประเทศ

This joint activity—of the ombudsman institution via the investigation of individual complaints and of the state audit institution via systematic and comprehensive audit—increased public awareness of the matter and propelled the NII to improve the situation.

Conclusion

In conclusion, the synergy between the two branches of the office—the Ombudsman and state audit—contributes greatly to the protection of human rights. The ability of one entity—the Ombudsman—to protect the rights of individual complainants, combined with the ability of the other—state audit—to point out systematic deficiencies in the protection of human rights by the authorities, enhance the protection of those rights.

I'd like to thank you all for giving me the opportunity to highlight the importance and the uniqueness of the dual role of State Comptroller and Ombudsman of Israel. ■

สำหรับการดำเนินการร่วมกัน-ระหว่างสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินโดยผ่านการสอบสวน คำร้องเรียนส่วนบุคคลและของสถาบันตรวจสอบงบประมาณของรัฐโดยผ่านการตรวจสอบภายในเชิงระบบและครอบคลุม-ได้ยกระดับความตระหนักรู้ของประชาชนในเรื่องนี้และกระตุ้นสถาบันประกันภัยแห่งชาติให้แก้ไขสถานการณ์

บทสรุป

สุดท้ายนี้ การทำงานร่วมกันระหว่างสองสำนักงาน-ผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจสอบงบประมาณของรัฐ-มีส่วนร่วมเป็นอย่างมากในการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ความสามารถของหนึ่งหน่วยงาน-ผู้ตรวจการแผ่นดิน-ในการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลของผู้ร้องเรียน ผสมกับความสามารถของอีกหน่วยงาน-ผู้ตรวจสอบงบประมาณของรัฐ-ในการแสดงถึงข้อบกพร่องเชิงระบบในการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนโดยหน่วยงานผู้มีอำนาจ ส่งเสริมการคุ้มครองสิทธิเหล่านั้น

ผมขอขอบคุณทุกท่านที่ได้ให้โอกาสผมในการเน้นย้ำความสำคัญและความโดดเด่นของบทบาทสองประการของผู้ตรวจสอบของรัฐและผู้ตรวจการแผ่นดินของอิสราเอล ■

เรื่องน่ารู้เกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดิน

Multiple Functions of the Control Yuan's office
to Effectively Protect Human Rights

อำนาจหน้าที่ ของสภาควบคุม เพื่อการปกป้องคุ้มครองสิทธิมนุษยชนให้เกิดประสิทธิภาพ

Po-ya Chang¹

Tzong-ho Bau²



¹ โป-ยา ชาง ประธาน สภาควบคุมแห่งไต้หวัน

² ซ็อง-โฮ บาว ผู้ตรวจการแผ่นดิน สภาควบคุมแห่งไต้หวัน

Good afternoon, Honorable Chair, distinguished participants, ladies and gentlemen. My talk today discusses the functions of the Control Yuan, as the national Ombudsman office in Taiwan, in protecting human rights.

The Tide with Human Rights Protection

Human rights have become universal in recent years. Based on practical experience, a country must fulfill at least two prerequisites to realize human rights protection. The first is to establish norms by means of passing domestic human rights-related bills and ratifying the international human rights treaties. The other is to establish mechanisms, which involves setting up the institutions in charge of human rights implementation or monitoring. Since 2009, through enactment of enforcement acts, the ROC (Taiwan) has ratified the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR), the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (ICESCR), the Convention on the Elimination of all Forms of Discrimination Against Women (CEDAW), the Convention on the Rights of

สวัสดี ท่านประธานที่เคารพ ผู้เข้าร่วมการอภิปรายผู้มีเกียรติทุกท่าน ท่านสุภาพสตรีและท่านบุรุษการบรรยายของฉันในวันนี้จะกล่าวถึงเรื่องอำนาจหน้าที่ของสภาควบคุมในฐานะที่เป็นสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของไต้หวันในการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

กระแสเรื่องการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

สิทธิมนุษยชนได้กลายเป็นประเด็นสากลเมื่อไม่นานมานี้ แต่ละประเทศจะต้องดำเนินการในสิ่งจำเป็นเร่งด่วนอย่างน้อยสองประการเพื่อให้ตระหนักถึงการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนโดยยึดประสบการณ์ในทางปฏิบัติ คือ ประการที่หนึ่ง การกำหนดบรรทัดฐานโดยวิธีการผ่านร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชนภายในประเทศและการให้สัตยาบันในสนธิสัญญาระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชน ประการที่สอง คือ การกำหนดให้มีกลไกที่เกี่ยวข้องในการจัดตั้งสถาบันที่ทำหน้าที่ดำเนินการหรือติดตามสอดส่องในด้านสิทธิมนุษยชน นับตั้งแต่ พ.ศ. 2552 เป็นต้นมา ไต้หวันได้ให้สัตยาบันต่อกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม อนุสัญญาว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรีในทุกรูปแบบ อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก และอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ โดยการอนุวัติการกฎหมายภายในประเทศเพื่อให้มีผล

the Child (CRC), and the Convention on the Rights of Persons with Disabilities (CRPD). This helps to align our human right norms with international standards.

As you know, in 1993 the United Nations adopted “the Paris Principles” to encourage, promote and assist countries to establish national human rights institutions. Those national human rights institutions should meet 6 criteria: (1) independence guaranteed by statute or constitution; (2) pluralism of members; (3) autonomy; (4) adequate powers of investigation; (5) sufficient resources; and (6) a broad mandate based on universal human rights. For more than a decade, some people in my country has been arguing that we should establish a national human rights commission so as to comply with the Paris Principles. Whenever they considered this issue, the functions of my Office, the Control Yuan, were discussed, because at present the Control Yuan plays a very important role in protecting human rights in Taiwan.

บังคับใช้ สิ่งนี้จะช่วยทำให้บรรทัดฐานในเรื่องสิทธิมนุษยชนเป็นไปในแนวทางเดียวกับมาตรฐานระหว่างประเทศ

เป็นที่ท่านทราบอยู่แล้วว่า ใน พ.ศ. 2536 องค์การสหประชาชาติได้ให้การรับรอง “หลักการปารีส” เพื่อกระตุ้น ส่งเสริมและให้ความช่วยเหลือ ในการจัดตั้งสถาบันสิทธิมนุษยชนของประเทศโดยสถาบันด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศที่จะตั้งขึ้นนั้นควรมีคุณสมบัติสำคัญ 6 ประการ คือ (1) ความเป็นอิสระโดยมีกฎหมายหรือรัฐธรรมนูญรับรองความเป็นอิสระ (2) สมาชิกมีความเป็นพหุนิยม (3) มีอำนาจในการปกครองตนเอง (4) มีอำนาจในการสอบสวนเพียงพอ (5) มีทรัพยากรที่เพียงพอ และ (6) ขอบเขตอำนาจครอบคลุมหลักสิทธิมนุษยชนสากล หลายคนในไต้หวันยังโต้แย้งกันเป็นระยะเวลามากกว่าทศวรรษแล้วว่าเราควรจะมีการจัดตั้งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติหรือไม่เพื่อให้เป็นไปตามหลักการปารีส เมื่อใดก็ตามที่มีการพิจารณาประเด็นนี้ ก็จะมีการกล่าวถึงอำนาจหน้าที่ของสภาควบคุม เนื่องจากในปัจจุบันสภาควบคุมของเรามีบทบาทสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในไต้หวัน

The Traditional Role and Functions of the Control Yuan

In as early as the Chin (246-206 B.C.) and Han (206 B.C.-220 A.D.) dynasties of ancient China, the Emperor assigned officials to exercise a systematic and permanent control of the imperial administration and its civilian employees. They also received petitions from the public for administrative injustices. This is the earliest Ombudsman model in ancient China that we follow to set up the Control Yuan.

Today the Republic of China (Taiwan) adopts a unique system of “checks and balances” between five powers at central government. Besides the executive, legislative, and judicial branches, two other branches, namely the examination and the control branches, are also established. These five branches are called the Yuans. In mandarin, Yuan refers to a “big house” or an “organization.” The Examination Yuan is set up to ensure the quality of civil servants and various certified professionals, as well as the fairness of job opportunity. The Control

บทบาทและอำนาจหน้าที่ดั้งเดิมของสภาควบคุม

ในช่วงแรกเริ่มของราชวงศ์ฉิน (246-206 ปีก่อนคริสตศักราช) และในช่วงของราชวงศ์ฮั่น (206 ปีก่อนคริสตศักราช-คริสตศักราชที่ 220) ซึ่งเป็นราชวงศ์ของจีนสมัยโบราณ จักรพรรดิได้มอบหมายขุนนางให้มีอำนาจทำการควบคุมการบริหารจักรวรรดิและข้าราชการที่เป็นระบบและถาวร เหล่าขุนนางได้รับคำร้องเรียนจากประชาชนถึงความไม่ยุติธรรมในด้านการบริหารงานสิ่งนี้จึงถือเป็นรูปแบบของผู้ตรวจการแผ่นดินในยุคแรก ๆ ในสมัยจีนโบราณที่ต่อมาเราได้จัดตั้งเป็นสภาควบคุมหรือคอนโทรลหยวนขึ้น

ปัจจุบันได้หันได้นำระบบ “การตรวจสอบและการถ่วงดุลอำนาจ” มาใช้กับอำนาจทั้งห้าฝ่ายในรัฐบาลกลาง นอกจากมีการจัดตั้งฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายตุลาการแล้วจัดตั้งอีกสองฝ่ายอำนาจ คือ ฝ่ายตรวจสอบและฝ่ายควบคุม โดยอำนาจทั้งห้าฝ่ายนี้เรียกว่า หยวน ในภาษาแมนดาริน หยวน หมายถึง “บ้านหลังใหญ่” หรือ “องค์กร” สภาตรวจสอบ (The Examination Yuan) ได้ถูกตั้งขึ้น เพื่อเกิดความมั่นใจในคุณภาพของข้าราชการและอาชีพที่มีการรับรองมาตรฐานอื่น ๆ รวมทั้งสร้างความมั่นใจในความเป็นธรรมของโอกาสในการทำงาน ในอีกด้านหนึ่ง การจัดตั้งสภาควบคุม (Control Yuan) ก็เพื่อป้องกันการทุจริต

Yuan, on the other hand, is originally set up to prevent corruption, and to promote good governance as well as the rule of law. It is of equal constitutional status with the other four branches.

The Constitution stipulates that the Control Yuan shall have 29 Members, including a President and a Vice President, and all of them shall serve a term of six years. They are nominated by the President of the Republic with the consent of the legislature. These Members can exercise their powers and duties independently, with some 450 staff providing administrative and investigative assistance.

As with most Ombudsman offices in the world, the Control Yuan deals with complaints filed by the general public against government's decisions, actions or omissions. Our role is to protect the people against violation of rights, abuse of powers, error, negligence, unfair decisions and maladministration, and to improve public administration as well as to make the government's actions more open and its administration more accountable to the public.

ส่งเสริมธรรมาภิบาล และหลักนิติธรรม และให้มีสถานะตามรัฐธรรมนูญที่มีศักดิ์เท่ากับฝ่ายอำนาจอื่นอีกสี่ฝ่ายข้างต้น

รัฐธรรมนูญกำหนดให้สภาควบคุมมีสมาชิกจำนวน 29 คน รวมประธานและรองประธาน และสมาชิกทั้งหมดมีวาระการดำรงตำแหน่งหกปี ประธานาธิบดีเป็นผู้เสนอชื่อโดยความยินยอมของฝ่ายนิติบัญญัติ สมาชิกนี้จะมีอำนาจและหน้าที่ที่เป็นอิสระ และมีเจ้าหน้าที่ให้ความช่วยเหลือในด้านการบริหารและการสอบสวนอีกจำนวน 450 คน

เช่นเดียวกับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินทั่วโลก สภาควบคุมมีหน้าที่ในการจัดการคำร้องเรียนที่ประชาชนทั่วไปยื่นต่อสภาควบคุมเพื่อร้องเรียนการตัดสินใจ การดำเนินการ หรือการละเว้นไม่กระทำการของรัฐบาล บทบาท คือการคุ้มครองประชาชนจากการละเมิดสิทธิใช้อำนาจในทางที่ผิด เกิดความผิดพลาด ประมาท เลินเล่อ มีการตัดสินใจที่ไม่เป็นธรรมและการบริหารงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ และเพื่อปรับปรุงการบริหารงานภาครัฐรวมทั้งให้การดำเนินการของรัฐเป็นไปในลักษณะเปิดมากขึ้นและประชาชนมีความเชื่อถือในการบริหารงานของภาครัฐมากขึ้น

The statutory functions and powers of the Control Yuan provided for by the Constitution and other laws are as follows:

1. Investigation into maladministration;
2. Impeachment against civil servants who severely violate laws;
3. Censure against incompetent or negligent chief government officials;
4. Proposing corrective measures to rectify maladministration;
5. Making recommendations to government agencies for improving their defects or deficiency;
6. Keeping records of assets reported by civil servants;
7. Dealing with matters related to conflict of interest;
8. Dealing with matters related to political donations;
9. Invigilation; and
10. Audit of government expenditure.

อำนาจและหน้าที่ของสภาควบคุมตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นๆ ประกอบด้วย

1. การสอบสวนการบริหารงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ
2. การถอดถอนข้าราชการที่กระทำการละเมิดกฎหมายอย่างร้ายแรง
3. การดำเนินคดียื่นต่อหัวหน้าเจ้าหน้าที่ของรัฐจากการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพและประมาทเลินเล่อ
4. การเสนอมาตรการแก้ไขการบริหารงานผิดพลาดนั้นให้ถูกต้อง
5. การทำข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง
6. การเก็บรักษาบันทึกสินทรัพย์ที่รายงานโดยข้าราชการ
7. การจัดการกับประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน
8. การจัดการกับประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการบริจาคทางการเมือง
9. การคุมการสอบ และ
10. การตรวจสอบการใช้จ่ายของรัฐบาล

The Multiple Functions of the Control Yuan to Effectively Protect Human Rights

Today Taiwan is committed to proactively fulfilling international human rights law obligation. Since 2000, the Control Yuan has set up a “Human Rights Protection Committee”. The main functions of this Committee are to uncover and investigate cases involving human rights violations; to recommend appropriate acts concerning human rights; to monitor the implementation of international human rights norms by governments of different levels; to coordinate with human rights group domestically and internationally; to hold workshops on human rights matters; and to publish thematic human rights investigation reports.

อำนาจหน้าที่ของสภาควบคุมในการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนอย่างมีประสิทธิภาพ

ปัจจุบันไต้หวันมีพันธะในการดำเนินการเชิงรุกต่อหน้าที่ตามกฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศให้สมบูรณ์ นับตั้งแต่ พ.ศ. 2543 เป็นต้นมา สภาควบคุมได้จัดตั้ง “คณะกรรมการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน” หน้าที่หลักของคณะกรรมการ คือ การเปิดเผยและสอบสวนกรณีต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชน จัดทำข้อเสนอแนะการดำเนินการที่เหมาะสมเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน ติดตามสอดส่องรัฐบาลระดับชาติและระดับต่าง ๆ การปฏิบัติตามบรรทัดฐานด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ ประสานงานกับกลุ่มสิทธิมนุษยชนทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชน และเผยแพร่รายงานการสอบสวนด้านสิทธิมนุษยชนที่มีความสำคัญ

As with most classical Ombudsman offices around the world, the Control Yuan exercises its power to investigate any wrong doings of government at all levels. Each year the Control Yuan receives about 15,000 cases of complaints lodged by the general public. Some of them can be investigated by Members on rotation after careful assessment and analysis by staff. The Control Yuan Members also can undertake own-motion investigation into government misconduct and systemic problems based on media coverage of events or other resources.

In 2015, the Control Yuan completed 210 investigative reports. Among them, 114 cases were related to human rights issues, accounting for 54.3%. The following table and pie chart show the distribution of human rights issues of those cases.

เช่นเดียวกับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแบบดั้งเดิมที่มุ่งตรวจสอบอำนาจรัฐอีกหลายแห่งทั่วโลก สภาควบคุมใช้อำนาจในการสอบสวนการกระทำความผิดของรัฐบาลในทุกระดับในแต่ละปี สภาควบคุมได้รับคำร้องเรียนจากประชาชนยื่นเข้ามาประมาณ 15,000 เรื่อง โดยบางเรื่องสมาชิกเวียนกันทำการสอบสวนภายหลังจากที่เจ้าหน้าที่ได้ทำการประเมินและวิเคราะห์ด้วยความรอบคอบแล้ว นอกจากนี้ สมาชิกสภาควบคุมยังสามารถดำเนินการสอบสวนรัฐบาลได้เองเมื่อเห็นว่ารัฐประพฤติมิชอบและเกิดปัญหาทางระบบจากเหตุการณ์ทางหน้าหนังสือพิมพ์หรือสื่อต่าง ๆ หรือจากแหล่งอื่น ๆ

ใน พ.ศ. 2558 สภาควบคุมได้จัดทำรายงานเสร็จสิ้นจำนวน 210 ฉบับ ในจำนวนนี้มี 114 เรื่องที่เกี่ยวข้องกับประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน หรือคิดเป็นร้อยละ 54.3 ตารางและแผนภูมิวงกลมดังต่อไปนี้แสดงให้เห็นการจำแนกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชนและเรื่องอื่น ๆ

Human Rights Investigations Completed by the Control Yuan in 2015

การสอบสวนด้านสิทธิมนุษยชนที่ดำเนินการเสร็จสิ้นโดยสภาควบคุม ใน พ.ศ. 2558

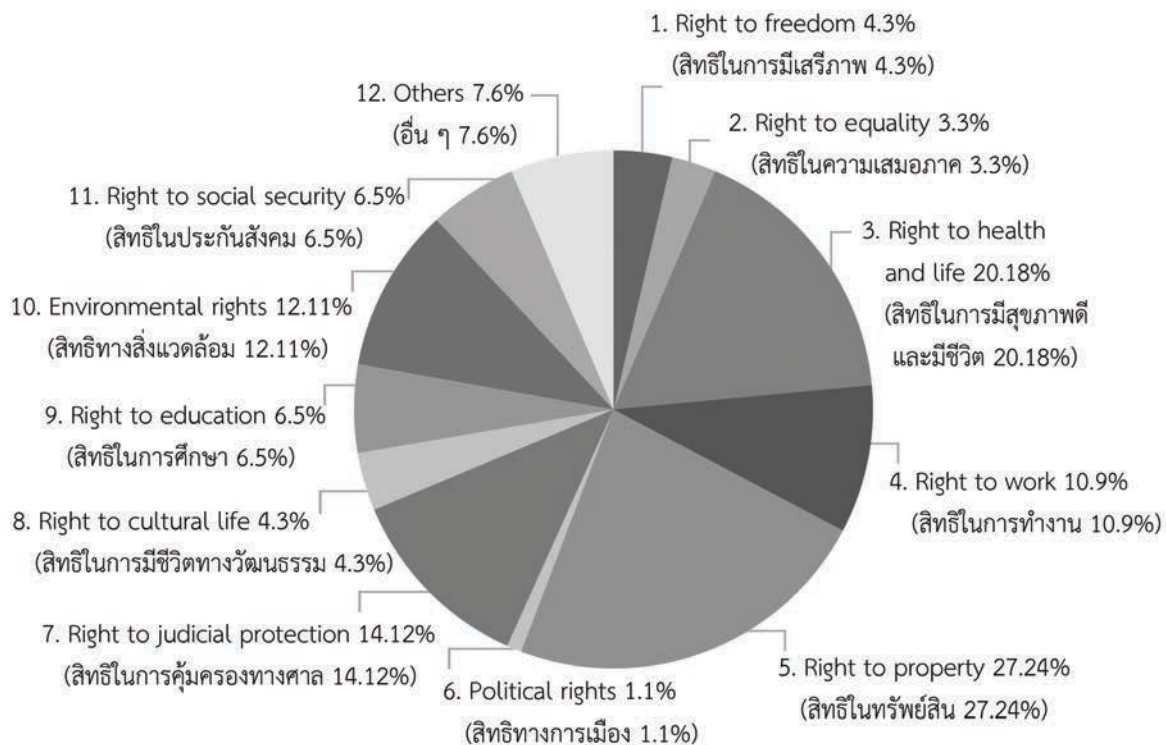
Nature of Case ลักษณะคดี	Investigations Completed การสอบสวนแล้วเสร็จ	
	2015 (January-December) 2015 (มกราคม-ธันวาคม)	
	No. of Cases จำนวนคดี	Percentage (%) ร้อยละ
Total (รวมทั้งสิ้น)	210	100.0
Non-human-rights investigations การสอบสวนที่ไม่ใช่ด้านสิทธิมนุษยชน	96	45.7
Human rights investigations การสอบสวนด้านสิทธิมนุษยชน	114	54.3
1. Right to freedom (สิทธิในการมีเสรีภาพ)	4	1.9
2. Right to equality (สิทธิในความเสมอภาค)	3	1.4
3. Right to health and life (สิทธิในการมีสุขภาพดีและมีชีวิต)	20	9.5
4. Right to work (สิทธิในการทำงาน)	10	4.8
5. Right to property (สิทธิในทรัพย์สิน)	27	12.9
6. Political rights (สิทธิทางการเมือง)	1	0.5
7. Right to judicial protection (สิทธิในการคุ้มครองทางศาล)	14	6.6
8. Right to cultural life (สิทธิในการมีชีวิตทางวัฒนธรรม)	4	1.9
9. Right to education (สิทธิในการศึกษา)	6	2.9
10. Environmental rights (สิทธิทางสิ่งแวดล้อม)	12	5.7
11. Right to social security (สิทธิในประกันสังคม)	6	2.9
12. Others (อื่น ๆ)	7	3.3

Source: The Control Yuan

ที่มา: สภาควบคุม

The Category Distribution of Human Rights Investigations

การจำแนกประเภทการสอบสวนคดีด้านสิทธิมนุษยชน



- | | |
|---|---|
| ■ 1. Right to freedom
(สิทธิในการมีเสรีภาพ) | ■ 7. Right to judicial protection
(สิทธิในการคุ้มครองทางศาล) |
| ■ 2. Right to equality
(สิทธิในความเสมอภาค) | ■ 8. Right to cultural life
(สิทธิในการมีชีวิตทางวัฒนธรรม) |
| ■ 3. Right to health and life
(สิทธิในการมีสุขภาพดีและมีชีวิต) | ■ 9. Right to education
(สิทธิในการศึกษา) |
| ■ 4. Right to work
(สิทธิในการทำงาน) | ■ 10. Environmental rights
(สิทธิทางสิ่งแวดล้อม) |
| ■ 5. Right to property
(สิทธิในทรัพย์สิน) | ■ 11. Right to social security
(สิทธิในประกันสังคม) |
| ■ 6. Political rights
(สิทธิทางการเมือง) | ■ 12. Others
(อื่น ๆ) |

A de facto Protector of Human Rights with a Unique Function

Most of human rights violations are government-related, and many of the Ombudsman offices investigate complaints of human rights arising from maladministration or misconduct of government departments. When government agencies do not exercise their powers properly, it is possible to violate human rights. Sometimes the government agencies might infringe the human rights directly, and very often the government agencies are inactive to human rights abuse. The so-called the “third generation of human rights” or “collective rights” involve economic, social, cultural, as well as development rights, and the realization of those rights requires government’s proactive and positive conduct or intervention. Therefore by supervising the government’s conduct, the Control Yuan can help protect basic individual human rights and promote collective rights.

ผู้คุ้มครองสิทธิมนุษยชนโดยพฤตินัยด้วยอำนาจหน้าที่ที่เป็นเอกลักษณ์

การละเมิดสิทธิมนุษยชนส่วนใหญ่มีความเกี่ยวข้องกับรัฐบาลทำให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินหลายแห่งต้องสอบสวนคำร้องเรียนด้านสิทธิมนุษยชนที่เกิดจากการบริหารงานที่ไม่มีประสิทธิภาพหรือการประพฤติมิชอบของหน่วยงานของรัฐ เมื่อใดที่หน่วยงานของรัฐใช้อำนาจอย่างไม่เหมาะสม ก็จะทำให้เกิดความเป็นไปได้ว่าจะก่อให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชน ในบางครั้งหน่วยงานของรัฐอาจทำการละเมิดสิทธิมนุษยชนโดยตรง และบ่อยครั้งที่หน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการใด ๆ ต่อการกระทำผิดในด้านสิทธิมนุษยชน ที่เรียกว่า “รุ่นที่สามของสิทธิมนุษยชน” หรือ “สิทธิโดยรวมกันของบุคคล” ซึ่งเกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม รวมทั้งการพัฒนาสิทธิและความตระหนักถึงสิทธิต่าง ๆ ที่ทำให้รัฐต้องดำเนินการเชิงรุก ดังนั้น สภาควบคุมจึงสามารถให้ความคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของบุคคลขั้นพื้นฐานและส่งเสริมสิทธิร่วมกันของบุคคลด้วยการกำกับดูแลรัฐบาล

As the Control Yuan is derived from a traditional system that has been implemented since ancient China, it is entitled to fulfill a special duty to initiate impeachment against any civil servants who severely violate laws, despite the fact that it does not very often undertake alternative dispute resolution through mediation, conciliation or negotiation, as many other Ombudsman offices do.

The initiation of this procedure requires at least two Control Yuan Members acting together. All impeachment cases shall be kept confidential until they are referred to the Public Functionary Disciplinary Sanction Commission under the Judicial Yuan for decisions. The most severe punishment by the Disciplinary Commission is dismissal or removal from offices.

โดยที่สภาควบคุมกำเนิดมาจากระบบดั้งเดิมนับตั้งแต่สมัยจีนโบราณ สภาควบคุมจึงมีหน้าที่พิเศษ คือ การทำหน้าที่ถอดถอนข้าราชการที่ทำการละเมิดกฎหมายอย่างร้ายแรงออกจากตำแหน่ง ดังนั้นจึงพบว่าสภาควบคุมมักไม่ใช้การระงับข้อพิพาททางเลือก เช่น การไกล่เกลี่ย การประนีประนอม หรือการเจรจา เช่นเดียวกับที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินหลายแห่งดำเนินการ

การดำเนินการพิจารณาถอดถอนนั้นจะต้องมีสมาชิกของสภาควบคุมอย่างน้อยสองคนปฏิบัติหน้าที่ร่วมกัน การถอดถอนทุกกรณีให้ดำเนินการโดยลับ จนกว่าจะได้เสนอเรื่องต่อไปยังคณะกรรมการลงโทษทางวินัยของการปฏิบัติหน้าที่ราชการที่อยู่ภายใต้สภาตุลาการเพื่อให้มีคำตัดสิน การลงโทษที่รุนแรงที่สุดของคณะกรรมการวินัยฯ คือ ไล่ออกหรือทำให้พ้นจากตำแหน่ง

In 2015, 14 cases of impeachment were brought for deliberation by panel. 13 of them were justified and referred for disciplinary actions, while one was being rejected. Of these 13 cases, a total of 31 public officers were impeached: 28 being civil and 3 military personnel, with more than half of them being high ranking senior officers.

Case Studies

The following are two recent cases that illustrate how the Control Yuan exercise the unique power of impeachment to effectively enhance human rights protection.

Selected Case 1:

Abuse in Juvenile Reform Schools (Case No. 1040830925)

In February 2013, a teenage boy died of Sepsis caused by suppurated organs in the chest and abdomen during his enrollment for correctional education at Taoyuan Reform School of the Ministry of Justice (hereinafter as “the School”). There were signs of torture and excessive discipline. Large areas of bruising,

ใน พ.ศ. 2558 องค์คณะได้มีการพิจารณาการถอดถอนจำนวน 14 คดี ในจำนวนนี้มี 13 คดีได้รับการตัดสินและส่งต่อเพื่อให้มีการดำเนินการทางวินัย ขณะที่อีกหนึ่งคดีถูกปฏิเสธ และจากจำนวน 13 คดี มีข้าราชการถูกไล่ออก 31 คน โดยพบว่า จำนวน 28 คนเป็นข้าราชการพลเรือน และอีก 3 คนเป็นข้าราชการทหาร ในจำนวนนี้มากกว่าครึ่งหนึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง

กรณีศึกษา

กรณีที่จะกล่าวต่อไปนี้เป็นสองเรื่องที่เกิดขึ้นเมื่อเร็ว ๆ นี้ ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงวิธีการที่สภาควบคุมได้ใช้อำนาจในการถอดถอนเพื่อส่งเสริมการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนอย่างมีประสิทธิภาพ

กรณีศึกษาที่ 1 :

การกระทำความผิดในสถานพินิจเยาวชน (คดีที่ 1040830925)

ในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556 เด็กวัยรุ่นชายเสียชีวิตจากการติดเชื้อแบคทีเรียในร่างกายที่เกิดจากอวัยวะเป็นหนองบนหน้าอกและช่องท้องในช่วงลงทะเบียนเข้าสถานศึกษาแก้ไขพฤติกรรม ณ สถานพินิจเตาหยวน กระทรวงยุติธรรม (ต่อไปนี้จะเรียกว่า “โรงเรียน”) มีสิ่งแสดงว่ามีการทรมานและการลงโทษทางวินัยเกินควร พบรอยฟกช้ำขนาดใหญ่ ผิวหนังฉีกออก

skin tears and blisters were found on the boy's right chest and under his armpit. The School denied allegations of torture, telling the boy's family that he died of sudden death as a result of over scratching. The Taoyuan District Prosecutors Office conducted an investigation that went on over a year but could not determine the cause of death. The prosecutor closed the administrative case file. After widespread media attention, the case sparked a wave of public outcry, drawing attention to the human rights of delinquent juveniles. Later on, Changhua Reform School, another juvenile correctional facility, was reported to have abused its students by forcing them wear handcuffs and leg irons. There were also reports of students being handcuffed to outdoor laundry racks and in the corridors for as long as thirteen hours. In another incident, the Changhua Reform School put a student in solitary confinement for one year and five months and claimed it was for assessment purposes.

และมีแผลพุพองบนหน้าอกขวาของเด็กชาย และไต้หวัน โรงเรียนปฏิเสธรื้อข้อกล่าวหาว่าทำการทรมานโดยแจ้งครอบครัวของเด็กชายว่าเด็กชายได้เสียชีวิตกะทันหันเนื่องจากการเกาผิวหนังมากเกินไป สำนักงานอัยการมณฑลไต้หวันได้ทำการสอบสวน ซึ่งใช้เวลาเกินหนึ่งปีแต่กลับหาสาเหตุการเสียชีวิตไม่ได้ อัยการจึงปิดคดีภายหลังสื่อให้ความสนใจในคดีนี้อย่างกว้างขวาง คดีกลับมาอยู่ในความสนใจของประชาชนอีกครั้ง โดยมุ่งความสนใจเรื่องสิทธิมนุษยชนของเยาวชนที่กระทำความผิดทางอาญา หลังจากนั้นสถานพินิจฯ หัว คือ โรงเรียนที่แก้ไขความประพฤติของเยาวชนอีกแห่งหนึ่งรายงานว่าได้มีการกระทำความผิดต่อนักเรียนโดยการบังคับให้นักเรียนใส่กุญแจมือและโซ่ตรวน อีกทั้งยังรายงานว่าได้ใส่กุญแจมือนักเรียนโดยคล้องไว้กับราวตากผ้ากลางแจ้งและตามทางเดินเป็นเวลานานถึง 13 ชั่วโมง ในอีกเหตุการณ์หนึ่งสถานพินิจฯ หัวทำการขังเดี่ยวนักเรียนเป็นเวลา 1 ปี 5 เดือน และอ้างว่าเป็นไปเพื่อวัตถุประสงค์ในการประเมิน

The Control Yuan launched an investigation and found that the boy was subject to harsh treatment by his superintendent and instructors during his enrollment at the Taoyuan Reform School. He was sent to live alone in an independent unit even when his physical condition had deteriorated to the point that he was unable to care for himself. He went into a shock in the final hour before his death. The staff member of the School failed to transport the boy to the hospital for timely treatment. He died en route to the hospital. Meanwhile, there were reports of abuse at the Changhua Reform School reflect long-term human rights abuse by the juvenile correctional facilities in Taiwan, in violation of Article 10 of the International Covenant on Civil and Political Rights and Article 19 of the Convention on Children's Rights.

สภาควบคุมได้ทำการสอบสวนและพบว่าเด็กชายได้รับการปฏิบัติที่รุนแรงโดยผู้คุมและผู้ฝึกสอนในช่วงที่อยู่ที่สถานพินิจเต๋าหยวน เขาถูกส่งตัวให้อยู่คนเดียวในห้องขังเดี่ยวถึงแม้ว่าสภาพร่างกายเขาอ่อนแอมากจนถึงจุดที่เขาไม่สามารถดูแลตัวเองได้ เขาเกิดอาการช็อกในช่วงโม่งสุดท้ายก่อนเสียชีวิต เจ้าหน้าที่ของโรงเรียนไม่สามารถทำการส่งตัวเด็กชายไปโรงพยาบาลเพื่อทำการรักษาได้ทันการณ์ เด็กเสียชีวิตระหว่างทางที่จะไปโรงพยาบาล รายงานการกระทำความผิดที่สถานพินิจข้างหัวที่สะท้อนให้เห็นการกระทำที่เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนโดยสถานพินิจเยาวชนคนต่าง ๆ ในไต้หวัน อันเป็นการละเมิดมาตรา 10 แห่งกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง และมาตรา 19 แห่งอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก

The Control Yuan issued an impeachment against former headmaster of the Taoyuan Reform School, Chiu-Lan Lin, former director of discipline, Li-Chong Chen, director of hygiene, Hui-Mei Ho, and headmaster of the Changhua Reform School, Yi-Pong Chan. The Control Yuan also issued a corrective measure to the Executive Yuan, the Agency of Corrections of the Ministry of Justice, Taoyuan Reform School, and Changhua Reform School for rectification. The investigation also points to systemic flaws in juvenile correction and calls for the Ministry of Justice, the Agency of Corrections, Ministry of Health and Welfare, and the Department of Juvenile and Family at the Judicial Yuan to make improvements. It is hoped that the Control Yuan's investigation report will compel the government to improve upon existing correctional education and facilitate children's return to the community as soon as possible. The Public Functionary Disciplinary Sanction Commission has demoted the headmasters of the two schools in pay rate by one tier of rate each and the director of discipline of Taoyuan Reform School by two tiers of rate, and issued a demerit to the director of hygiene of Taoyuan Reform School.

สภาควบคุมได้ออกคำสั่งถอดถอนอดีตครูใหญ่ของสถานพินิจเต๋าหยวนออกจากตำแหน่ง ถอดถอน เจีย-ลาน หลิน อดีตผู้อำนวยการด้านวินัย ลี-ชอง เซ็น ผู้อำนวยการด้านการอนามัย สุข-เมย์โฮ และครูใหญ่ของสถานพินิจ ซางหัว ยี-ปง ซาง นอกจากนี้ สภาควบคุมยังออกคำสั่งมาตรการเยียวยาแก่สภาบริหาร หน่วยงานด้านพินิจ และคุ้มครองเยาวชนของกระทรวงยุติธรรม สถานพินิจเต๋าหยวน และสถานพินิจซางหัว เพื่อให้ดำเนินการแก้ไข การสอบสวนยังมุ่งไปที่กฎหมายต่าง ๆ ในด้านการแก้ไขพฤติกรรมของเยาวชนและเรียกร้องให้กระทรวงยุติธรรม หน่วยงานด้านการแก้ไขพฤติกรรมของเยาวชน กระทรวงสาธารณสุขและสวัสดิการ และกรมเยาวชนและครอบครัวแห่งสภาตุลาการ เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไข หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการสอบสวนสภาควบคุมจะบังคับให้รัฐบาลดำเนินการปรับปรุงการศึกษาที่เป็นภาคการแก้ไขพฤติกรรมให้ดีขึ้นและทำให้การคืนเด็กกลับสู่สังคมเป็นไปโดยราบรื่นและให้เร็วที่สุดเท่าที่จะสามารถทำได้ คณะกรรมการการลงโทษด้านวินัยของรัฐได้ทำการลงโทษโดยลดชั้นเงินเดือนครูใหญ่ของทั้งสองโรงเรียนคนละหนึ่งชั้นและลดชั้นเงินเดือนผู้อำนวยการด้านวินัยของสถานพินิจเต๋าหยวน

Selected Case 2:

Death of Army Corporal Exposes Human Rights Abuse in the Military (Case Number: 1030830891)

Chung-chiu Hung was serving in the 542nd Brigade in Hsinchu and had been set to be discharged on 6 July 2013. He was caught bringing a smart phone with built-in camera and an mp3 player onto his military base and was sent to solitary confinement for detention from 28 June to 4 July. On 3 July, Hung was rushed to the hospital for emergency treatment after allegedly being ordered to perform strenuous exercise drills. He died on July 4th. Questions surrounding Hung's torture and abuse prior to his death have sparked nationwide debate and concern over human rights issues in Taiwan's military. The incident has led to two mass protests (known as the "White Shirt Movement") launched by a civil group called "Citizen 1985". In a mere three days, the "Code of Court Martial Procedure" was amended, transferring jurisdiction of some military criminal cases to the civilian judiciary during peacetime.

กรณี 2:

การเสียชีวิตของสิบตรีที่ได้รับการกระทำผิดสิทธิมนุษยชนในกองทัพ (คดีที่ 1030830891)

ฉง-จิ่ว ฮุง ได้รับราชการในกองพลที่ 542 ในฉินชู และมีกำหนดวันปลดประจำการในวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 เขาถูกจับจากการนำสมาร์ทโฟนที่มีกล้องและเครื่องเล่นเอ็มพี 3 เข้าไปยังฐานของกองทัพและถูกนำไปขังเดี่ยวตั้งแต่วันที่ 28 มิถุนายน-4 กรกฎาคม โดยเมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม ฮุงได้ถูกส่งตัวไปโรงพยาบาลเพื่อรักษาตัวฉุกเฉิน หลังจากถูกสั่งให้ทำการขุดเจาะซึ่งใช้แรงมาก จนเขาเสียชีวิตในวันที่ 4 กรกฎาคม คำถามที่เกี่ยวกับการทรมานและการกระทำผิดต่อสูงก่อนที่จะเขาจะเสียชีวิตได้เป็นที่กล่าวขานอีกครั้งหนึ่งทั่วประเทศในประเด็นที่เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในกองทัพของไต้หวัน เหตุการณ์ดังกล่าวนำมาสู่การเดินขบวนครั้งใหญ่ (ที่รู้จักกันว่า "การเคลื่อนไหวของกลุ่มคนเสื้อขาว") โดยกลุ่มพลเมืองที่เรียกว่า "พลเมือง 1985" แค่เพียงสามวันได้มีการแก้ไข "ประมวลวิธีพิจารณาของศาลทหาร" โดยให้มีการโอนอำนาจศาลในการพิจารณาคดีอาญาของกองทัพในบางคดีไปยังศาลพลเมืองในช่วงที่ประเทศมิได้อยู่ในภาวะสงคราม

The Control Yuan launched an investigation and found the following wrongful acts by the military units:

1. Lack of legal understanding and human rights awareness, negligence of law and order, and failure to follow due process when placing Hung in detention as punishment

2. Poorly setup interior of the detention room, the under qualified supervisor, and lack of discipline and on-the-job training for military personnel.

The Control Yuan recommended that the Ministry of National Defense and the Army Command Headquarters take corrective measures and consider possible punishment against those related officers implicated with negligence. The Control Yuan also impeached the 542nd Brigade Major General Wei-chih Shen, Commander Colonel Chiang-chung Ho, and the 269th Brigade Major Fan-Han Yang.

สภาควบคุมได้ทำการสอบสวนและพบการกระทำที่เป็นความผิดของกองทัพดังต่อไปนี้

1. ขาดความเข้าใจทางกฎหมายและความตระหนักถึงสิทธิมนุษยชน การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและคำสั่งและการไม่ปฏิบัติตามหลักกระบวนการอันควรเมื่อทำการลงโทษกักขังตัวสูงไว้

2. ภายในห้องซึ่งมีสภาพทรุดโทรม ผู้คุมมีคุณสมบัติต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และขาดวินัย ไม่มีการจัดฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรของกองทัพ

สภาควบคุมได้ให้ข้อเสนอแนะให้กระทรวงกลาโหมและสำนักงานกองบัญชาการกองทัพดำเนินการมาตรการเยียวยาแก้ไขและพิจารณาโทษเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่ใช้ความประมาทเลินเล่อและไม่ปฏิบัติตามกฎหมายนั้นเท่าที่จะสามารถทำได้ สภาควบคุมได้ถอดถอนพลตรี เหวย-ชี เซน แห่งกองพลที่ 542 ผู้บัญชาการกองพัน เชียง-ชุง โฮ และพันตรี ฝาน-ฮาน หยาง

In response, the Ministry of National Defense reviewed their existing facilities and made the following improvements to safeguard human rights and uphold discipline:

1. Completed the renovation of fourteen solitary confinement rooms and improved on the old facilities;

2. Launched a project to ensure staff sufficiency at the solitary confinement unit;

3. Mandated record keeping for every single use of solitary confinement as punishment; and

4. Adopted the “Daily Schedule and Plans at the Solitary Confinement,” which specifies routines and schedules during time in solitary confinement.

เพื่อตอบสนองต่อข้อเสนอแนะดังกล่าว กระทรวงกลาโหมได้พิจารณาทบทวนมาตรการของกองทัพในปัจจุบันและได้ทำการปรับปรุงสถานที่เพื่อปกป้องคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและสนับสนุนการดำเนินการด้านวินัย คือ

1. ดำเนินการปรับปรุงห้องขังเดี่ยวใหม่ จำนวนสิบสี่ห้อง และปรับปรุงสถานที่หรือห้องต่าง ๆ ที่เก่า

2. ออกมาตรการที่ทำให้เกิดความมั่นใจว่าเจ้าหน้าที่คุมขังมีจำนวนเพียงพอกับห้องขังเดี่ยว

3. การเก็บรักษาคำสั่งการขังเดี่ยวที่เป็นการลงโทษ และ

4. นำ “ตารางและแผนประจำวันมาใช้ในการขังเดี่ยว” ที่ระบุการปฏิบัติงานประจำวัน และตารางในช่วงการทำการขังเดี่ยว

Conclusion

Human rights protection is a developing theme that has engaged strongly with governments worldwide as there is always a higher expectation for the public sector that they will respect, promote and protect human rights. It will take a concerted effort across different public agencies to properly address this theme and its issues. Despite the differences among nations in history, political and legal systems, and priorities in human rights protection that result in NHRIs under different names and models, the Ombudsman office is one that helps to make it happen by playing a very important and effective role. In doing what it does best: dealing independently and impartially with the public's complaints against government, it can effectively protect human rights without altering the fundamental nature of the Ombudsman's role. ■

บทสรุป

การคุ้มครองด้านสิทธิมนุษยชนเป็นสาระสำคัญหลักที่รัฐบาลทั่วโลกต้องเข้ามามีส่วนร่วมเกี่ยวข้องเนื่องจากมีความคาดหวังเป็นอย่างสูงที่ภาครัฐจะให้ความเคารพ ส่งเสริม และคุ้มครองสิทธิมนุษยชนโดยหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ ยังต้องใช้ความพยายามร่วมกันในการแก้ไขปัญหาที่มีความสำคัญนี้อย่างเหมาะสม แม้ว่าประเทศต่าง ๆ จะมีความแตกต่างกันในประวัติศาสตร์ ระบบการเมือง และระบบกฎหมาย รวมทั้งการให้ความสำคัญในการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนที่ส่งผลในสถาบันมนุษยชนแห่งชาติภายใต้ชื่อและรูปแบบที่แตกต่างกัน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นหนึ่งในหน่วยงานที่ช่วยให้สิทธิมนุษยชนเกิดขึ้นจริงโดยการแสดงบทบาทที่สำคัญและเห็นผลจริง ในการที่จะทำหน้าที่ให้ดีที่สุด เช่น การจัดการกับคำร้องเรียนของประชาชนที่ร้องเรียนต่อรัฐบาลโดยผู้ตรวจการแผ่นดิน จะต้องกระทำด้วยความเป็นอิสระและเป็นกลาง ผู้ตรวจการแผ่นดินจะสามารถช่วยคุ้มครองสิทธิมนุษยชนได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยไม่ต้องเปลี่ยนลักษณะพื้นฐานของบทบาทของผู้ตรวจการแผ่นดินแต่อย่างใด ■

เล่าเรื่อง ด้วยภาพ

อดิศักดิ์ นาคคิลก¹



ลงพื้นที่แก้ไขปัญหาร่องรอยเรียน ณ จังหวัดชลบุรี

เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2560 พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน พร้อมด้วยนายวทัญญู ทิพยมณฑา ผู้อำนวยการสำนักสอบสวน 1 และคณะลงพื้นที่จังหวัดชลบุรี เพื่อเร่งแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันการก่อสร้างโครงการทางพิเศษสายบูรพาวิถี-พัทยา จังหวัดชลบุรี ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และในช่วงบ่ายได้ร่วมประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ณ ศาลากลางจังหวัดชลบุรี



ลงนามถวายพระพร สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร เนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่

เมื่อวันที่ 1 มกราคม 2560 พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน พร้อมด้วยนายรักษเกชา แฉฉฉาย เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เข้าร่วมลงนามถวายพระพร สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร เนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ พุทธศักราช 2560 ณ ศาลาสหทัยสมาคม พระบรมมหาราชวัง



โครงการ “ผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจรพบประชาชน ครั้งที่ 31” ณ จังหวัดขอนแก่น

เมื่อวันที่ 18-19 มกราคม 2560 ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด จังหวัดขอนแก่น พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน พร้อมด้วย นายบุรณัฐ ฐานปณดลย์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน นายรักษเกชา แฉฉฉาย เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน นายชวรินทร์ อินทร์จันทน์ รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และนางสาวจงดี หมายดี รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เข้าร่วมงานสัมมนาโครงการ “ผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจรพบประชาชน ครั้งที่ 31” จังหวัดขอนแก่น เพื่อมุ่งหวังสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน



¹ เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์อาวุโสระดับสูง สำนักสื่อสารองค์กรและประชาสัมพันธ์ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน



โดยในวันที่ 18 มกราคม 2560 นายสุพพงศ์ กิติภัทย์พิบูลย์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น ให้เกียรติกล่าวต้อนรับผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้เข้าร่วมสัมมนา จากนั้นเป็นการบรรยายเรื่อง “บทบาทหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน” โดยมีผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ นักวิชาการ ผู้ดูแลศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน ประจำจังหวัดขอนแก่น เครือข่าย และภาคประชาสังคม จากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ ขอนแก่น อุดรธานี มหาสารคาม กาฬสินธุ์ ชัยภูมิ และหนองบัวลำภู กว่า 500 คน ต่อมาในช่วงบ่าย นายบุญธร ฐาปนดุลย์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้เดินทางไปมอบปฏิทินที่ได้รับบริจาคจากประชาชนกว่า 500 ชิ้น เพื่อจัดทำเป็นหนังสืออักษรเบรลล์สำหรับนักเรียนนักศึกษาตาบอดใช้ประโยชน์เป็นสื่อการเรียนการสอนให้แก่มูลนิธิธรรมิกชนเพื่อคนตาบอดในประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขาจังหวัดขอนแก่น ต่อไป



ในวันที่ 19 มกราคม 2560 เป็นกิจกรรมส่งเสริมให้เยาวชนได้รับรู้เข้าใจถึงบทบาท อำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน ตลอดจนเรียนรู้เทคนิคการเขียนเรื่องร้องเรียนอย่างถูกต้อง เพื่อที่จะสามารถให้คำแนะนำแก่ญาติพี่น้องหรือประชาชนที่ต้องการยื่นเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมจากผู้ตรวจการแผ่นดินต่อไปได้ โดยมีนักเรียนจากโรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย2 โรงเรียนกัลยาณวัตร โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน โรงเรียนขามแก่นนคร โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่นเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว และในช่วงบ่ายผู้ตรวจการแผ่นดินได้จัดกิจกรรม “รวมใจปลูกป่า รักษาสิ่งแวดล้อม” ที่ผู้ตรวจการแผ่นดินพร้อมด้วย นายธีระศักดิ์ ฑีฆายุพันธุ์ นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น นายมิตรชัย อาพันธ์นสกุล ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 7 (ขอนแก่น) กรมป่าไม้ และผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนประชาชนกว่า 500 คน ได้ร่วมกันปลูกต้นไม้ อาทิ ต้นชัยพฤกษ์ ต้นสะเดา ต้นหว้า และต้นพลูเก้ ณ บริเวณบึงทุ่งสร้าง จังหวัดขอนแก่น เพื่อส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนได้ตระหนักถึงความสำคัญของการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ รวมทั้งได้มีส่วนร่วมในการเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้แก่ชุมชนของตนเองอีกด้วย



รับเรื่องร้องเรียน

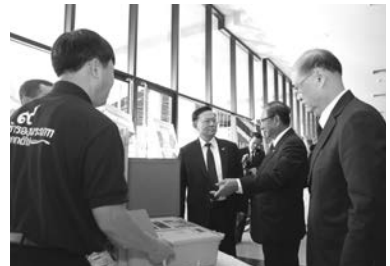
ณ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2560 นายรักษเกชา แฉฉฉาย เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน รับเรื่องร้องเรียนจาก นายทรัพย์สมบูรณ์ คำหว่าง นายกเทศมนตรีตำบลเชียงกลาง กรณี ขอให้ตรวจสอบการละเลยการปฏิบัติหน้าที่ของปลัดเทศบาลตำบลเชียงกลาง ที่อาจมีพฤติกรรมเข้าข่ายการทุจริตและปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ อันจะส่งผลต่อการบริหารราชการท้องถิ่นต่อไป



เสวนา “เหลียวหน้า แลหลัง จริยธรรมตามรัฐธรรมนูญ”

เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2560 สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน จัดเวทีเสวนา “เหลียวหน้า แลหลัง จริยธรรมตามรัฐธรรมนูญ” ขึ้น ณ ห้องมฆวานรังสรรค์ สโมสรทหารบก (วิภาวดี) กรุงเทพฯ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสพการณ์ ตลอดจนประมวลผลงานของผู้ตรวจการแผ่นดินในการดำเนินการด้านจริยธรรม กว่า 10 ปีที่ผ่านมาให้กับข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ นักวิชาการ องค์กรภาคี และประชาชนทั่วไป จำนวนกว่า 600 คน ให้ได้รับทราบ โดยมี พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน เป็นประธานในพิธีและปาฐกถาพิเศษในหัวข้อ “งานจริยธรรมในมุมมองของผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยมี นายบุญลือ ฐานบุญ ผู้ตรวจการแผ่นดิน พร้อมด้วยนายรักษเกชา แฉฉฉาย (เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน) นายสงัด ปัถวี (รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน) และนายธวัช อินทร์จ่านงค์ (รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน) ร่วมเป็นองค์ปาฐก นอกจากนี้ ยังมีการเสวนาในหัวข้อ “อนาคตจริยธรรมตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่” ซึ่งได้รับเกียรติจาก ดร. วิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ นายอมร วาณิชวิวัฒน์ โฆษกกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ นายเจริญ ภักดีธนากุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และนายมานิจ สุขสมจิตร ประธานมูลนิธิพัฒนาการสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย ให้เกียรติร่วมเสวนาในครั้งนี้ด้วย





ลงพื้นที่แก้ไขปัญา

เรื่องร้องเรียน ณ จังหวัดพังงา

เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2560 นายบุรณ์ ฐาปนดุษย์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน พร้อมด้วย นายรักษเกชา แฉ่ฉาย เลขาธิการ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และคณะ ลงพื้นที่แก้ไขปัญาเรื่องร้องเรียน กรณี ประชาชนที่อาศัยอยู่บนเกาะปันหยี จังหวัดพังงา ได้รับความเดือดร้อน เนื่องจากอัตราค่าไฟฟ้าที่สูงกว่าปกติ ในกรณีนี้ ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงได้กำชับ ให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดพังงา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการ ขยายเขตติดตั้งระบบไฟฟ้าไปยัง เกาะปันหยี เพื่อเร่งแก้ไขปัญาเรื่องร้อง ที่ส่งผลกระทบต่อชาวบ้านบนเกาะกว่า 300 หลังคาเรือนมายาวนานกว่า 10 ปี



ลงพื้นที่แก้ไขปัญา เรื่องร้องเรียน ณ จังหวัดภูเก็ต

เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2560 นายบุรณ์ ฐาปนดุษย์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน พร้อมด้วย นายรักษเกชา แฉ่ฉาย เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และคณะ ลงพื้นที่แก้ไข ปัญาเรื่องร้องเรียน กรณี ประชาชนได้รับความเดือดร้อนจากการก่อสร้างสะพานลอย จุดกลับรถบนถนนเทพกระษัตรี จังหวัดภูเก็ต ร่วมกับนายสนธิ ศรีวิหก รองผู้ว่าราชการ จังหวัดภูเก็ต นายปวิเวชคุณคักดี สุชี ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงภูเก็ต พร้อมหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง และประชาชนที่ได้รับผลกระทบ



ลงพื้นที่แก้ไขปัญา เรื่องร้องเรียน ณ จังหวัดเชียงราย

เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2560 พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน พร้อมด้วยนายวาทัญญู ทิพยมณฑา ผู้อำนวยการสำนักสอบสวน 1 และคณะ ร่วมประชุมหารือและลงพื้นที่ตรวจสอบ ข้อเท็จจริงเพื่อแก้ไขปัญาเรื่องร้องเรียน กรณี ชาวบ้านบ้านดงเจริญ ตำบลห้วยม อำเภอฟาน จังหวัดเชียงราย กว่า 120 หลังคาเรือน ได้รับความเดือดร้อนเนื่องจาก มีนายทุนเข้ามาแสดงสิทธิเป็นเจ้าของที่ดินทับซ้อนกับที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยของ ชาวบ้านกว่า 4,000 ไร่ รวมทั้งได้ทำการปรับสภาพพื้นที่เป็นคันคลองสูง ส่งผลกระทบท ให้เวลาฝนตกจะเกิดน้ำท่วมซึ่งไม่สามารถระบายน้ำได้ทัน ทำให้พืชผลในที่ดินทำกิน เกิดความเสียหาย



ลงพื้นที่แก้ไขปัญหารี่องเรียน ณ จังหวัดเชียงใหม่

เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2560 พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน พร้อมด้วยนายรักษเกชา แฉ่ฉาย เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน นายวาทัญญู ทิพยมณฑา ผู้อำนวยการสำนักสอบสวน 1 และคณะร่วมประชุมหารือและลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงร่วมกับ นายประจวบ กันธิยะ รองผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ นายไพน้อย แซ่เตียว ปฏิรูปที่ดินจังหวัดเชียงใหม่ นางสมิตรา อภิชัย สหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ คณะอนุกรรมการนโยบายที่ดินจังหวัดเชียงใหม่ นายอำเภอฝาง นายอำเภอแม่อาย และผู้ร้องเรียน กรณี ส.ป.ก. จังหวัดเชียงใหม่ ออกคำสั่งให้ผู้ร้องเรียนและกลุ่มเกษตรกร 93 ราย ออกจากพื้นที่อำเภอฝาง และอำเภอแม่อาย จังหวัดเชียงใหม่



ลงพื้นที่แก้ไขปัญหารี่องเรียน ณ จังหวัดนครราชสีมา

เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2560 นายธาวิน อินทร์จันทน์ รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พร้อมด้วยคณะ ติดตามความสำเร็จในโครงการมอบเครื่องคอมพิวเตอร์ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินให้กับโรงเรียนบ้านวังหินประชาสรรค์ อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา และในช่วงบ่ายได้ร่วมประชุมหารือกับจังหวัดนครราชสีมา กรมที่ดิน กรมพัฒนาที่ดิน สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม อำเภอปักธงชัย องค์การบริหารส่วนตำบลโคกไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขปัญหาเรื่อรเรียน กรณีการออกเอกสารสิทธิในที่ดินบริเวณตำบลโคกไทย อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา ณ ที่ว่าการอำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา



โครงการผู้ตรวจการแผ่นดินและสถานีประชาชนสัญจร ณ จังหวัดเชียงใหม่

เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2560 พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน พร้อมด้วยนายรักษเกชา แฉ่ฉาย เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน นายวาทัญญู ทิพยมณฑา ผู้อำนวยการสำนักสอบสวน 1 และคณะเจ้าหน้าที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ลงพื้นที่จัดงาน “โครงการเทิดทูนสถาบัน จังหวัดเคลื่อนที่ ผู้ตรวจการแผ่นดิน และสถานีประชาชนสัญจร จังหวัดเชียงใหม่” ร่วมกับนายปวิณ ขำนิประศาสน์ ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ และนายชัชวาลย์ ปัญญา นายอำเภอฝาง ณ อาคารมงคล ศาลเจ้าฝาง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีหน่วยงานกว่า 20 หน่วยออกให้บริการพี่น้องประชาชน พร้อมกันนี้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินก็ได้นำรถประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ (Mobile Unit) ออกบริการให้คำปรึกษาปัญหาทางด้านกฎหมาย และรับเรื่องราวร้องเรียนจากประชาชนตลอดทั้งวัน พร้อมทั้งจัดนิทรรศการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนเกี่ยวกับบทบาทอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน



และในช่วงบ่าย พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้ร่วมเสวนาสดในรายการ “สถานีประชาชนสัญจร” เพื่อนำเสนอแนวทางการแก้ไข ปัญหาเรื่องร้องเรียน กรณี สำนักงานปฏิรูปที่ดิน จังหวัดเชียงใหม่ ออกคำสั่งให้ประชาชนและกลุ่มเกษตรกรสวนส้มจำนวน 93 ราย ในพื้นที่อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างและออกจากพื้นที่ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 36/2559 ซึ่งมีพี่น้องประชาชนชาวฝางและพื้นที่ใกล้เคียงให้ความสนใจร่วมงานเป็นจำนวนมาก



โครงการ “ผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจรพบประชาชน ครั้งที่ 32” ณ จังหวัดพิษณุโลก

เมื่อวันที่ 22-23 มีนาคม 2560 ณ โรงแรมท็อปแลนด์ จังหวัดพิษณุโลก พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน พร้อมด้วยนายบุญ ฐาปนดุลย์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน นายรักษเกชา แฉฉวย เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน นายธาวิน อินทร์จันทน์ รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และนางสาวจงดี หมายดี รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เข้าร่วมการสัมมนาโครงการ “ผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจรพบประชาชน ครั้งที่ 32” จังหวัดพิษณุโลก โดยมุ่งหวังเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาท อำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินและสิทธิหน้าที่ ตามกฎหมายแก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐในทุกท้องที่ ทั้งนี้ ได้รับเกียรติจากนายศุภชัย เอี่ยมสุวรรณ ผู้ว่าราชการจังหวัด พิษณุโลก ขึ้นกล่าวต้อนรับคณะผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้เข้าร่วมสัมมนาโดยในวันแรกเป็นกิจกรรมการบรรยายเรื่อง “บทบาทหน้าที่ ของผู้ตรวจการแผ่นดิน” และวิธีใช้ Application ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยมีผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ นักวิชาการ และภาคประชาสังคม เข้าร่วมงานกว่า 700 คน จาก 6 จังหวัดภาคเหนือ ได้แก่ พิษณุโลก อุตรดิตถ์ พิจิตร เพชรบูรณ์ สุโขทัย และกำแพงเพชร นอกจากนี้ ยังมีการนำรถประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินออกให้บริการและให้คำปรึกษา ด้านกฎหมาย รวมถึงเผยแพร่บทบาท อำนาจหน้าที่และช่องทางการร้องเรียนของผู้ตรวจการแผ่นดินให้กับประชาชนในจังหวัด พิษณุโลก ณ ตลาดพิษณุโลกร่วมใจอีกด้วย และในวันที่สอง เป็นกิจกรรมสำหรับนักศึกษาจาก 2 มหาวิทยาลัยในจังหวัดพิษณุโลก ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และ มหาวิทยาลัยนเรศวร ซึ่งนับเป็นโอกาสที่เยาวชนจะได้รับรู้รับทราบถึงบทบาท อำนาจหน้าที่ ของผู้ตรวจการแผ่นดิน และเรียนรู้เทคนิคการเขียนเรื่องร้องเรียนอย่างถูกต้อง เพื่อที่จะสามารถให้คำแนะนำแก่ญาติพี่น้อง หรือประชาชนที่เดือดร้อนจากการไม่ได้รับความเป็นธรรมที่ต้องการยื่นเรื่องร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน



ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงและติดตามความคืบหน้า เพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2560 นายรักษเกชา แฉ่ฉาย เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พร้อมด้วยนายปริดา เวทยาวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักสอบสวน 3 และคณะ ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงและติดตามความคืบหน้า เพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ร่วมกับนายรามเนตร ใจกว้าง นายกเทศมนตรี นครเกาะสมุย กรณี ขยะมูลฝอยบนพื้นที่เกาะสมุยมีจำนวนมากเนื่องจาก เตาเผาขยะเกิดการชำรุดอันเป็นผลให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องเร่งแก้ไขปัญหาระบบการบริหารจัดการระบบ กำจัดขยะมูลฝอยบนพื้นที่เกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี



รับเรื่องร้องเรียน

ณ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2560 นายธาวิน อินทร์จางค์ รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน รับเรื่องร้องเรียนจาก นางบุษยมาส รักสยาม ผู้แทนเครือข่ายประชาชนปกป้องประเทศ กรณี ขอให้ตรวจสอบ นายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีและสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่อาจปฏิบัติหน้าที่ขัดต่อประมวลจริยธรรมและ ขัดกฎหมายอาญา ม.157 ในการปกปิดเนื้อหา ในร่าง พระราชบัญญัติปิโตรเลียม และ พระราชบัญญัติ ภาษีเงินได้ปิโตรเลียมฉบับแก้ไขล่าสุด ที่ไม่มีการเปิดเผย ให้สาธารณชนทราบ ซึ่งอาจมีการเอื้อประโยชน์ ต่อภาคเอกชน

โครงการผู้ตรวจการแผ่นดินร่วมกับจังหวัดเคลื่อนที่ และสถานีประชาชนสัญจร ณ จังหวัดพังงา

เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2560 พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน พร้อมด้วย นายบุญ ฐาปนดุลย์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน นายรักษเกชา แฉ่ฉาย เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และคณะ ลงพื้นที่จัดงาน “โครงการผู้ตรวจการแผ่นดินร่วมกับจังหวัดเคลื่อนที่ และสถานีประชาชนสัญจร จังหวัดพังงา” ร่วมกับนายภคพงศ์ ทวีพัฒน์ ผู้ว่าราชการ จังหวัดพังงา ณ ศูนย์ศึกษาวิจัยศิลปกรรม วัฒนธรรม และประเพณีแห่งอันดามัน จังหวัดพังงา โดยมีหน่วยงานกว่า 20 หน่วย ออกให้บริการพี่น้องประชาชน ซึ่งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินก็ได้นำรถประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ (Mobile Unit) ออกบริการให้บริการ ปัญหาทางด้านกฎหมาย และรับเรื่องร้องเรียนจากประชาชน พร้อมทั้งจัดนิทรรศการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนเกี่ยวกับบทบาท อำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน





และในช่วงบ่าย นายบุรณ์ ฐาปนดุษฎี ผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้ร่วมเสวนาสดในรายการ “สถานีประชาชนสัญจร” โดยเป็นการถ่ายทอดสดจากพื้นที่ของสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส เพื่อนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนกรณี ประชาชนบนเกาะปันหยีได้รับความเดือดร้อนจากอัตราค่าไฟฟ้าที่สูงกว่าปกติ ซึ่งมีพี่น้องประชาชนบนเกาะปันหยีและพื้นที่ใกล้เคียงให้ความสนใจร่วมงานเป็นจำนวนมาก



แก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ณ จังหวัดภูเก็ต

เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2560 นายบุรณ์ ฐาปนดุษฎี ผู้ตรวจการแผ่นดิน พร้อมด้วยนายชาวิน อินทร์จันทน์ รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และคณะ ลงพื้นที่จังหวัดภูเก็ต เพื่อร่วมประชุมกับผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดภูเก็ต และผู้กำกับการสถานีตำรวจทุกสถานีในจังหวัดภูเก็ต เพื่อหารือเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนกรณีผู้ต้องขังที่สืบเนื่องมาจากการอายัดตัวและความล่าช้าในการดำเนินคดีของพนักงานสอบสวน ณ สถานีตำรวจภูธรจังหวัดภูเก็ต พร้อมกันนี้ได้ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมเรือนจำและเยี่ยมชมโครงการกำลังใจในพระองค์ภาว (แดนหญิง) และงานสุททกรรม โดยมี นายสังคม อินทะ ผู้อำนวยการส่วนควบคุม เรือนจำจังหวัดภูเก็ต ให้การต้อนรับ



ผู้ตรวจการแผ่นดินร่วมประชุมและหารือข้อราชการ ณ สาธารณรัฐโปแลนด์ และสาธารณรัฐออสเตรีย

เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2560 พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน พร้อมด้วย นายรักษเกชา แฉ่ฉาย เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และคณะ ได้หารือข้อราชการร่วมกับ Dr. Adam Bodnar ผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งสาธารณรัฐโปแลนด์ ณ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งสาธารณรัฐโปแลนด์ และ Prof. Mirosław Wyrzykowski อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ ณ มหาวิทยาลัยวอร์ซอ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ กลไกการตรวจสอบการใช้อำนาจอรัฐของประเทศ ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน รวมถึงการหารือเกี่ยวกับสถานการณ์เกี่ยวกับหลักนิติธรรมในการบริหารภาครัฐซึ่งอยู่ภายใต้ภาวะการณั้คุกคามและมีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน



ในระหว่างวันที่ 26-28 เมษายน 2560 พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน พร้อมด้วยนายรักษเกชา แฉ่ฉาย เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และคณะ ได้เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการบริหารของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ (International Ombudsman Institute : (IOI) Board of Directors Meeting) ณ สำนักงานเลขานุการของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ ในฐานะเหรียญกึ่ง ซึ่งเป็นหนึ่งในฝ่ายบริหารของคณะกรรมการบริหาร (Executive Committee) เพื่อร่วมกำหนดทิศทางและกรอบการดำเนินงานของ IOI และหารือกิจการภายในร่วมกับคณะกรรมการบริหารโดยมีสมาชิกจำนวน 19 ราย จาก 6 ภูมิภาคทั่วโลก



และในวันที่ 26 เมษายน 2560 พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน พร้อมด้วยนายรักษเกชา แฉ่ฉาย เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และคณะเดินทางเยือนกรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย เข้าเยี่ยมคารวะ หารือข้อราชการร่วมกับนายทรงค์ศักดิ์ สายเชื้อ เอกอัครราชทูตผู้แทนถาวรประจำประเทศไทยประจำสหประชาชาติ ณ กรุงเวียนนา และคณะเจ้าหน้าที่จากสถานเอกอัครราชทูตไทยประจำกรุงเวียนนา เพื่อหารือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนชาวไทยในสาธารณรัฐออสเตรีย รวมถึงสภาพเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของประเทศ



รับเรื่องร้องเรียน

ณ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2560 นายสงัด ปัถวี รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน รับเรื่องร้องเรียนจากนายศรีสุวรรณ จรรยา เลขาธิการสมาคมองค์การพิทักษ์รัฐธรรมนูญไทย กรณีที่สถานีการทหารเรือในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาจัดซื้อเรือดำน้ำจิงจากบริษัท CSOC รัฐวิสาหกิจของกระทรวงกลาโหมจีน แบบรัฐบาลต่อรัฐบาล ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวอาจเข้าข่ายความผิดตามมาตรา 23 แห่ง พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2502 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2503



ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน

เมื่อวันที่ 5-6 พฤษภาคม 2560 นายธาวิน อินทร์จ้านงค์ รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พร้อมด้วยคณะลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงและร่วมประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนการบุกรุกถมคลองสาธารณะเป็นเหตุให้เกิดน้ำท่วมในพื้นที่อำเภอเมืองขอนแก่น พร้อมติดตามเรื่องร้องเรียน กรณี พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองขอนแก่นไม่รับแจ้งความร้องทุกข์ และเรื่องร้องเรียน กรณี เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่นไม่ดำเนินการแก้ไขปัญหาคาจอรรถช้อนคันหน้าอาคารทูลุ ถนนมลิวรรณ ต.ในเมือง ตำบลเมือง จังหวัดขอนแก่น ส่งผลให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน



ประชุมติดตามเรื่องร้องเรียน

ณ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน พร้อมด้วยนายทัญญู ทิพนมณา ผู้อำนวยการสำนักสอบสวน 1 และคณะ ร่วมประชุมกับผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การไฟฟ้าแห่งประเทศไทย กรมป่าไม้ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่อง ผลความคืบหน้าประเด็นการเพิกถอนป่าสงวนแห่งชาติในพื้นที่รองรับการอพยพครั้งที่ 5 และครั้งที่ 6 ของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากโรงไฟฟ้าแม่เมาะว่า มีผลความคืบหน้าหรือปัญหาอุปสรรคประการใดบ้าง เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2560 ณ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน



การประชุมสมัชชาสมาคมผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งเอเชีย (AOA General Assembly) และการประชุมกลุ่มภูมิภาคเอเชียของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ (IOI Asian Region Meeting) ณ สาธารณรัฐเกาหลี

พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ปฏิบัติหน้าที่แทน ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน พร้อมด้วยนายรักษเกชา แฉ่ฉาย เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน นายสงัด ปัถวี รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และคณะ ได้เดินทางเยือนสาธารณรัฐเกาหลี ในระหว่างวันที่ 14 – 20 พฤษภาคม 2560 โดยในวันที่ 15 พฤษภาคม 2560 คณะผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้ประชุมร่วมกับนายครีณย็ จेरียูสุวรณ เอกอัครราชทูตไทย ณ กรุงโซล พร้อมด้วยอัครราชทูต อัครราชทูตที่ปรึกษา อัครราชทูต ที่ปรึกษาฝ่ายแรงงาน และคณะเจ้าหน้าที่ประจำสถาน เอกอัครราชทูตไทย ณ กรุงโซล เพื่อหารือถึงผลการแก้ไขปัญหา และความเดือดร้อนให้แก่แรงงานไทยในสาธารณรัฐเกาหลี ภายหลังการประชุมเมื่อเดือนธันวาคม 2559 ที่ผ่านมา

และในวันที่ 16 พฤษภาคม 2560 คณะผู้ตรวจการแผ่นดินได้เข้าร่วมการประชุมสมัชชาสมาคมผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งเอเชีย (AOA General Assembly) และการประชุมกลุ่มภูมิภาคเอเชียของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ (IOI Asian Region Meeting) ณ ศูนย์การประชุม Pyeongchang Resort Convention Center เมืองเปียงชาง จังหวัดกังวอน โดยพลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน ในฐานะกรรมการบริหารระดับกลุ่มภูมิภาคเอเชีย และเหรียญิกของ IOI ได้รับเกียรติเป็นประธานการประชุมร่วมกับ Mr. Sung Yung-hoon ประธานหน่วยงาน ACRC แห่งสาธารณรัฐ เกาหลี



วันที่ 17 – 19 พฤษภาคม 2560 คณะผู้ตรวจการแผ่นดินได้เข้าร่วมการประชุมใหญ่สามัญสมาคมผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งเอเชีย ครั้งที่ 15 และการประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินระดับโลก ณ เมือง เปียงชาง (15th AOA General Assembly Meeting & Pyeongchang Global Ombudsman Conference) ณ ศูนย์การประชุม Pyeongchang Resort Convention Center โดยพลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน ในฐานะกรรมการบริหารระดับกลุ่มภูมิภาคเอเชียและเหรียญิกของ IOI ได้รับเกียรติบรรยายในพิธีเปิดการประชุม ในวันที่ 17 พฤษภาคม 2560 และเป็นวิทยากรบรรยายในการประชุมย่อย หัวข้อ “Plans to Create Synergy for True Protectors of Civil Rights” ในวันที่ 18 พฤษภาคม 2560

โครงการ “ผู้ตรวจการแผ่นดินสัณจรพบประชาชน ครั้งที่ 33” ณ จังหวัดภูเก็ต

เมื่อวันที่ 24-25 พฤษภาคม 2560 ณ โรงแรมถาวร ปาล์มบีช รีสอร์ท จังหวัดภูเก็ต พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน พร้อมด้วยนายบุญมี ฐานปดลย์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน นายรักษเกชา แฉ่ฉาย เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และนายชาวิน อินทร์จันงค์ รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เข้าร่วมงานสัมมนาโครงการ “ผู้ตรวจการแผ่นดินสัณจรพบประชาชน ครั้งที่ 33” จังหวัดภูเก็ต โดยมีผู้ร่วมสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาท อำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน กิจกรรมในวันที่ 24 พฤษภาคม 2560 นายณรภัทร ปลอดทอง ผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต ให้เกียรติกล่าวต้อนรับผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้เข้าร่วมสัมมนา ต่อจากนั้นเป็นการบรรยายของผู้ตรวจการแผ่นดิน เรื่อง “บทบาทหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน” โดยมีผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ นักวิชาการ ผู้ดูแลศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน ประจำจังหวัดภูเก็ต เครือข่าย และภาคประชาสังคม จาก 3 จังหวัด ภาคใต้เข้าร่วมงาน ได้แก่ ภูเก็ต กระบี่ และพังงา กว่า 500 คน

สำหรับในวันที่ 25 พฤษภาคม 2560 เป็นกิจกรรมส่งเสริมให้เยาวชนได้รับรู้เข้าใจถึงบทบาท อำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน ตลอดจนเรียนรู้เทคนิคการเขียนเรื่องร้องเรียนอย่างถูกต้อง เพื่อที่จะสามารถให้คำแนะนำแก่ญาติพี่น้องหรือประชาชนที่ต้องการยื่นเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมจากผู้ตรวจการแผ่นดินต่อไปได้ โดยมีนักเรียนจาก 6 โรงเรียนในจังหวัดภูเก็ต ได้แก่ โรงเรียนภูเก็ตวิทยาลัย โรงเรียนสตรีภูเก็ต โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ภูเก็ต โรงเรียนดาวรุ่งวิทยา โรงเรียนมุสลิมภูเก็ต และโรงเรียนขจรเกียรติศึกษา เข้าร่วมงาน ในช่วงเช้า เป็นกิจกรรม “ปล่อยเต่าคืนสู่ธรรมชาติ เพื่อสร้างความสมดุลของระบบนิเวศ” ที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน พร้อมด้วยนางศิวพร ฉั่วสวัสดิ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต พลเรือตรี อาคม แดงอ่อน รองผู้บัญชาการทัพเรือภาคที่ 3 นายวิริทธิ์ มาแก้ว รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลไม้ขาว นางสาวอนิมา วงษ์ใหญ่ ผู้อำนวยการสำนักงานการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานภูเก็ต และผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนประชาชนกว่า 300 คน ร่วมกันปล่อยเต่าตนุ ณ บริเวณชายหาดไม้ขาว อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต เพื่อส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ท้องถิ่น รวมถึงร่วมสร้างระบบนิเวศทางธรรมชาติให้เกิดความสมดุลและยั่งยืน



พิธีลงนามบันทึกความเข้าใจระหว่างผู้ตรวจการแผ่นดิน

แห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงการตรวจสอบแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน

เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2560 พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน นายบุรณ์ สุพานคฤห์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน และนายรัชเกษา แฉ่ฉาย เลขานุการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พร้อมคณะผู้บริหาร สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ให้การต้อนรับ นายเซียว เปย์ (Mr. XIAO Pei) รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการตรวจสอบแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน และคณะ ในโอกาสเข้าเยี่ยมคารวะผู้ตรวจการแผ่นดินและเข้าร่วมพิธีลงนามบันทึกความเข้าใจระหว่างผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงการตรวจสอบแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อพัฒนาช่องทางการร้องเรียน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนของประเทศคู่ภาคีที่ไปพำนักรในแต่ละประเทศ



ลงพื้นที่แก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ณ จังหวัดนครศรีธรรมราช

เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2560 นายบุรณ์ สุพานคฤห์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน พร้อมด้วยนายปริตา เวทยาวงค์ ผู้อำนวยการสำนักสอบสวน 3 และคณะ ประชุมหารือและลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงร่วมกับนายदनัย เจียมวิเศษสุข รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย กรมชลประทาน กรมป่าไม้ สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และการยางแห่งประเทศไทย เพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน กรณี กรมชลประทานจัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ “ชลประทานคลองสังข์” ในอำเภอกุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช แต่ไม่ดำเนินการก่อสร้างโครงการอ่างเก็บน้ำคลองสังข์ เพื่อเป็นแหล่งเก็บน้ำจึงทำให้ประชาชนในพื้นที่ไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้



ท่านสามารถติดตามข้อมูลข่าวสารของผู้ตรวจการแผ่นดินได้ทางเว็บไซต์ของสำนักงานที่ www.ombudsman.go.th หรือ www.ผู้ตรวจการแผ่นดิน.com และ www.สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน.com

CREDIT

หน้า 5 เฉลิมชัย ภูเงิน หน้า 38 <https://www.matichon.co.th/news/34859> หน้า 41 http://logosociety.blogspot.com/2012_07_08_archive.html หน้า 54 <http://www.1morenews.com/4057.html> หน้า 58 <https://www.smartsme.tv/content/39921> หน้า 64 http://www.tambontrakan.go.th/success/view_select.php?id_select=171 หน้า 68 http://www.tambontrakan.go.th/success/view_select.php?id_select=171 หน้า 66 http://www.maepalocal.com/detail_news.php?id=42 หน้า 76 <http://www.koksri.go.th/informationphp?iid=20151008141650023G2tU> หน้า 77 <http://www.zocialx.com/31622/> หน้า 84 <http://lawcafenet.blogspot.com/> หน้า 87 <https://www.marketingoops.com/exclusive/how-to/how-reading-books-for-businessman/> หน้า 88 http://www.thaibiz.net/th/event-calendar/detail.php?ID=18824&sphrase_id=3629714 หน้า 89 http://www.teacher.ssr.ac.th/wiriya_bo/ หน้า 91 <https://moneyhub.in.th/article/pros-and-cons-of-saving-money/> หน้า 96 <https://india.blogs.nytimes.com/2013/06/11/a-conversation-with-u-s-attorney-preet-bharara/> หน้า 97 http://www.balllawfirm.com/lawclerk_lawyer_difference/ หน้า 98 http://novosti.re/OB_2-nNn3Bk/charles_murray_-_regulation_lawlessness.html หน้า 102 <http://www.johnschweri.com/business-law> หน้า 103 <http://www.vgenz.com/th/> หน้า 104 <http://book.mthai.com/book-event/289.html> หน้า 113 <http://smmurphyslaw.com/practice-areas/consumer-protection/> หน้า 118 <http://news.siamphone.com/news-28886.html> หน้า 119 <http://www.alw-law.com/business-law/> หน้า 123 <https://www.jw.org/en/jehovahs-witnesses/activities/help-community/helping-children-succeed-school-thailand/> หน้า 128 <https://wichaipy9738.wordpress.com/2012/07/20/> หน้า 134-1 http://mp.kus.ku.ac.th/actgallerystd/fileuploadimage/actimg_11854.jpg หน้า 134-2 http://mp.kus.ku.ac.th/actgallerystd/fileuploadimage/actimg_82954.jpg หน้า 138 <https://www.smartsme.tv/content/7340> หน้า 139 <http://www.siamedunews.com/articles/4221158189.html> หน้า 144 <http://www.thaihealth.or.th/Content/31159.html> หน้า 145 <http://www.thaihealth.or.th/Content/318888.html> หน้า 146 <https://www.youtube.com/watch?v=60mK9jDwiY0> หน้า 150-1 <http://www.mp.kus.ku.ac.th/2012/article.php?category=activity&id=361> หน้า 150-2 http://www.mp.kus.ku.ac.th/actgallerystd/fileuploadimage/actimg_23234.jpg หน้า 152 http://www.mp.kus.ku.ac.th/actgallerystd/fileuploadimage/actimg_19528.jpg หน้า 155 http://www.mp.kus.ku.ac.th/actgallerystd/fileuploadimage/actimg_74105.jpg หน้า 156-1 http://www.mp.kus.ku.ac.th/actgallerystd/fileuploadimage/actimg_74107.jpg หน้า 156-2 http://www.mp.kus.ku.ac.th/actgallerystd/fileuploadimage/actimg_605.jpg หน้า 156-3 http://www.mp.kus.ku.ac.th/actgallerystd/fileuploadimage/actimg_10793.jpg หน้า 180 <http://mugathai.com/wp.jpg> หน้า 180-2 <http://blog.fwd.co.th/wp-content/uploads/2015/07/11.jpg> หน้า 220 <https://www.opendemocracy.net/openglobalrights/economic-inequality-and-human-rights> หน้า 261 <http://spl.rmutr.ac.th/2017/07/07/> หน้า 264 <https://blog.alterdata.com.br/3-dicas-para-integrar-os-departamentos-do-seu-escritorio-contabil/> หน้า 276 https://www.prachachat.net/news_detail.php?newsid=1369908050



ท่านสามารถสมัครสมาชิกหรือขอรับวารสารฉบับย้อนหลังได้ โดยไม่มีค่าใช้จ่าย
เพียงกรอกรายละเอียดในแบบฟอร์มให้ครบถ้วนและส่งมายัง

สถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินศึกษา สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 5 เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

หรือที่ www.ombudsman.go.th/ombudsmanstudies ในส่วนแบบฟอร์มรับใบสมัครต่างๆ

แบบฟอร์ม ☐ สมัครสมาชิก ☐ ขอรับวารสารฉบับย้อนหลัง

ข้อมูลส่วนตัว

(ชื่อ).....(นามสกุล).....วัน/เดือน/ปี(เกิด).....

เลขประจำตัวประชาชน ☐/ ☐☐☐☐/ ☐☐☐☐☐/ ☐☐/ ☐

ที่อยู่(จัดส่งวารสาร) เลขที่.....หมู่บ้าน.....ซอย.....

ถนน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

รหัสไปรษณีย์.....โทรศัพท์.....โทรสาร.....

อีเมลล์.....



☐ ปี 2554

ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน)



☐ ปี 2554

ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม)



☐ ปี 2555

ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน)



☐ ปี 2555

ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม)



☐ ปี 2556

ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน)



☐ ปี 2557

ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน)



☐ ปี 2557

ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม)



☐ ปี 2559

ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน)



ข้อกำหนดและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารผู้ตรวจการแผ่นดิน

1. เป็นบทความวิจัย บทความวิชาการ บทความปริทัศน์ หรือบทความหนังสือที่มีคุณค่าทางวิชาการ ส่งเสริมให้เกิดการศึกษาค้นคว้าในทางรัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ นิติศาสตร์ การคุ้มครองสิทธิมนุษยชน การตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตย การส่งเสริมธรรมาภิบาล การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี กระบวนการ ยุติธรรม/อาชญาวิทยา คุณธรรม/จริยธรรม หรือเรื่องอื่นที่เกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดิน

2. เป็นบทความที่ไม่เคยตีพิมพ์ที่ไหนมาก่อน หรือไม่อยู่ระหว่างการเสนอขอลงพิมพ์ในวารสาร/สิ่งพิมพ์อื่น เว้นแต่เป็นการเรียบเรียงขึ้นใหม่

3. เนื้อหาต้นฉบับ (ภาษาไทย หรือ ภาษาอังกฤษ) มีความยาว 10-20 หน้าพิมพ์ (กระดาษพิมพ์ดีดขนาด A4) ต้นฉบับพิมพ์ด้วยโปรแกรม MS-Words for Windows อักษรภาษาไทยและภาษาอังกฤษพิมพ์ด้วย TH SarabunPSK (ขนาดตัวอักษร ดังนี้ ชื่อเรื่องขนาดอักษร 18/หนา ชื่อผู้พิมพ์และเนื้อหาขนาดอักษร 14/ปกติ ชื่อสังกัดมีขนาดอักษร 12/ปกติ เนื้อหาส่วนอื่นมีขนาดอักษร 16/ปกติ) พิมพ์หน้าเดียวแบบ 1 คอลัมน์ กั้นหน้าและหลังกระดาษ 3.17 ซม. กั้นหัวและท้ายกระดาษ 2.50 ซม.

4. ส่วนประกอบของบทความวิจัย

(1) ชื่อเรื่อง (Title) ต้องมีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

(2) ชื่อผู้เขียนและสังกัด (Author & by-line) ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ/ชื่อสถานที่ทำงาน/ติดต่อ/โทรศัพท์ที่ทำงาน/โทรศัพท์มือถือ/โทรสาร และ E-mail address) โดยใช้เครื่องหมาย *, ** ทำเชิงอรรถท้ายหน้า (Footnote) ของหน้าแรก

(3) บทคัดย่อ (Abstract) มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เป็นเรียงความย่อหน้าเดียวที่มีใจความครบถ้วนสมบูรณ์ มีสาระโดยสังเขปประกอบด้วย วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการวิจัย (Materials and Methods) การวิเคราะห์

สรุปผล (Results Conclusion) และข้อเสนอแนะที่สำคัญ (Recommendations) พอสั่งเขปไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ

(4) บทนำ (Introduction) ให้ข้อมูลและประเด็นสำคัญทางวิชาการรวมทั้งวัตถุประสงค์ของงานวิจัยสมมติฐาน ขอบเขตของการศึกษา วิธีการศึกษานิยามศัพท์ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ พอสั่งเขป

(5) วิธีดำเนินการวิจัย (Materials and Methods) กล่าวถึงการออกแบบกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยเรียงเรียงตามลำดับขั้นตอน พอสั่งเขป

(6) ผลการวิจัย (Result) รายงานและอธิบายผลที่สำคัญที่เป็นจริง มีตารางหรือภาพประกอบตามความจำเป็นและเหมาะสม

(7) สรุปและอภิปรายผล (Discussion) นำประเด็นที่สำคัญของผลของการวิจัยมาศึกษาอธิบายวิเคราะห์ตามลำดับการเสนอว่าเหมือนหรือแตกต่างจากผลการศึกษาของผู้อื่นอย่างไร โดยมีหลักฐานอ้างอิงที่น่าเชื่อถือ การนำผลมาประยุกต์ใช้ รวมทั้งข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยในครั้งต่อไป

(8) หากมีการอธิบายขยายความของเนื้อหาในเนื้อเรื่อง ให้ใช้เชิงอรรถท้ายหน้า (Footnote)

(9) การอ้างอิงและบรรณานุกรม ต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับบรรณานุกรมท้ายเรื่อง

5. ส่วนประกอบของบทความวิชาการ

(1) ชื่อเรื่อง (Title) ต้องมีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

(2) ชื่อผู้เขียนและสังกัด (Author & by-line) ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ/ชื่อสถานที่ทำงาน/ติดต่อ/โทรศัพท์ที่ทำงาน/โทรศัพท์มือถือ/โทรสาร และ E-mail address) โดยใช้เครื่องหมาย *, ** ทำเชิงอรรถท้ายหน้า (Footnote) ของหน้าแรก

(3) บทคัดย่อ (Abstract) มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เป็นเรียงความย่อหน้าเดียวที่มีใจความครบถ้วนสมบูรณ์ พอสังเขป ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ

(4) บทนำ (Introduction) ให้ข้อมูลและประเด็นสำคัญทางวิชาการ รวมทั้งวัตถุประสงค์ของเรื่องนั้นๆ

(5) เนื้อหา (body)

(6) สรุป (Conclusion)

(7) หากมีการอธิบายขยายความของเนื้อหาในเนื้อเรื่อง ให้ใช้เชิงอรรถท้ายหน้า (Footnote)

(8) การอ้างอิงและบรรณานุกรม ต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับบรรณานุกรมท้ายเรื่อง

6. การอ้างอิงแบบระบบนามปีแทรกในเนื้อหา มีรูปแบบ ดังนี้

(ชื่อ-ชื่อสกุลผู้แต่ง./ปีที่พิมพ์./หน้าที่ใช้อ้างอิง) หรือ (ชื่อผู้แต่งที่เป็นนิติบุคคล./ปีที่พิมพ์./หน้าที่ใช้อ้างอิง)

(1) การอ้างอิงเอกสารที่มีผู้แต่งคนเดียว

ผู้แต่งชาวไทย

ตัวอย่าง

(ประเวศ วะสี, 2541, หน้า100) หรือ ประเวศ วะสี (2541, หน้า100)

ผู้แต่งชาวต่างประเทศ ใส่เฉพาะชื่อสกุล

ตัวอย่าง

(Jensen, 1991, pp.8)

(2) การอ้างอิงเอกสารที่มีผู้แต่ง 2 คน

ใช้คำว่า “และ” คั่นระหว่างชื่อผู้แต่งทั้งสองคนในภาษาไทย

ตัวอย่าง

(มิ่งสรรพ ขาวสะอาด และ อัครพงศ์ อ้นทอง, 2549, หน้า10)

ใช้คำว่า “and” หรือ “&” คั่นระหว่างชื่อผู้แต่งทั้งสองคนในภาษาอังกฤษ

ตัวอย่าง

(Samit & Miller, 1997, pp.50) (Samit and Miller, 1997, pp.50)

(3) การอ้างอิงเอกสารที่มีผู้แต่ง 3-5 คน

ใส่ชื่อผู้แต่งคนที่ 1 คั่นด้วยเครื่องหมาย (,) ตามด้วยชื่อผู้แต่งคนที่ 2 ไปเรื่อย ๆ และ ก่อนหน้าชื่อ

ผู้แต่งคนสุดท้ายให้ใช้เครื่องหมาย (&) หรือคำว่า “และ” “and” ก็ได้

ตัวอย่าง

(สุวัฒนา วิบูลย์เศรษฐ์, เกื้อ วงศ์บุญสิน, & วิพรรณ ประจวบเหมาะ รูปโฟโล, 2500, หน้า125)

(4) การอ้างอิงเอกสารที่มีผู้แต่ง 6 คน หรือมากกว่า ใส่ชื่อเฉพาะผู้แต่งคนแรก และตามด้วยคำว่า “และคณะ” หรือ “et al.”

ตัวอย่าง

(อุบล บุญชู และคณะ, 2555, หน้า158) (Tarantola, et al., 1998, pp.99)

7. รูปแบบการเขียนบรรณานุกรมท้ายบทความ

(1) การอ้างอิงจากหนังสือ

ชื่อผู้แต่ง./ (ปีที่พิมพ์) ./ชื่อหนังสือ./ครั้งที่พิมพ์./สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

ตัวอย่าง

เสน่ห์ จามริก. (2540). การเมืองไทยกับการพัฒนารัฐธรรมนูญ. พิมพ์ครั้งที่ 2 แก้ไขเพิ่มเติม. กรุงเทพฯ: มูลนิธิโครงการตำราสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์.

Nafziger, E.W. (1977). The economics of developing countries. 3rd ed. London: Prentice-Hall International.

(2) การอ้างอิงจากวิทยานิพนธ์

ชื่อผู้เขียนวิทยานิพนธ์./ (ปีที่พิมพ์) ./ชื่อวิทยานิพนธ์./ระดับวิทยานิพนธ์ ชื่อ สาขาวิชาหรือภาควิชา ชื่อคณะ ชื่อมหาวิทยาลัย.

ตัวอย่าง

อนุสรณ์ อุณโณ. (2541). วิสัยทัศน์ชาตกรรมและการลงทุนในสังคมไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

Boonmathaya, R. (1997). Contested concepts of development in rural northeastern Thailand. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, University of Washington, U.S.A.

(3) การอ้างอิงจากบทความในหนังสือ

ชื่อผู้เขียนบทความ./ (ปีที่พิมพ์) ./ชื่อบทความ./ ใน ชื่อบรรณาธิการ (บรรณาธิการ).

ชื่อหนังสือ./ (หน้า-)./ครั้งที่พิมพ์.สถานที่พิมพ์:/สำนักพิมพ์.

ตัวอย่าง

อุกฤษณ์ แพทย์น้อย. (2530). หลักการที่แท้จริงของทฤษฎีสัญญาประชาคม. ใน ธนศวค์ยานนาวา (บรรณาธิการ). **รัฐศาสตร์: ปรัชญาและความคิด**. (หน้า57-59). กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้ง กรุ๊ป.

Ngo, N.V. (1988). Some aspects of cooperation in the Mekong delta. In D.G. Marr & C.P. White (Eds.). **Postwar Vietnam: Dilemmas in socialist development**. (pp.163-173). NY: Cornell University, Southeast Asia Program.

(4) การอ้างอิงจากบทความในวารสาร
ชื่อผู้เขียนบทความ./ (ปีที่พิมพ์)./ ชื่อบทความ./ ชื่อวารสาร,/ ปีที่(ฉบับที่),/ เลขหน้า.

ตัวอย่าง

เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม. (2549). แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในประเทศไทย. **วารสารราชบัณฑิตยสถาน**, 31(4), 1140-1149.

(5) การอ้างอิงจากการสัมภาษณ์
ชื่อผู้ถูกสัมภาษณ์./ (วัน เดือน ปีที่สัมภาษณ์)./ สัมภาษณ์./ ตำแหน่ง(ถ้ามี)./ หน่วยงานที่สังกัดหรือที่อยู่.

ตัวอย่าง

สมควร ดีประเสริฐ. (20 สิงหาคม 2558). **สัมภาษณ์**. ราษฎร. หมู่บ้านโนนม่วง ต.ศิลา อ.เมือง จ.ขอนแก่น.

Skoonchai, S. (2017, August 8). **Interview**. President. Khon Khen University.

(6) การอ้างอิงข้อมูลหรือเอกสารจากอินเทอร์เน็ต

ชื่อผู้แต่ง./ (ปีที่เผยแพร่)./ ชื่อเรื่อง./ ค้นเมื่อ วัน เดือน ปีที่ค้น, จาก URL.

ตัวอย่าง

ราชกิจจานุเบกษา. (2542). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542**. ค้นเมื่อ 25 สิงหาคม 2559. จาก <http://www.moe.go.th/main2/plan/p-r-b42-01.htm>

Alavi, Maryam. (2000). **Knowledge Management and Knowledge Systems**. ICIS'97. Retrieved September 8, 2016, from <http://www.mbs.edu/is/malavi/icis-97-kms/sld011.htm>.

8. การพิจารณารับบทความ

(1) กองบรรณาธิการจะพิจารณาในเบื้องต้นเกี่ยวกับขอบเขตและความเหมาะสมของเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของวารสาร ตลอดจนรูปแบบการพิมพ์ตามข้อกำหนด

(2) ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกจะทำการอ่านประเมินเนื้อหาของบทความเพื่อควบคุมคุณภาพทางวิชาการ โดยผู้พิมพ์จะต้องแก้ไขบทความตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ และกองบรรณาธิการ

(3) กองบรรณาธิการขอสงวนสิทธิ์ไม่พิจารณาคัดเลือกบทความที่ผู้พิมพ์มีได้แก้ไขปรับปรุงให้มีคุณภาพเป็นไปตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและกองบรรณาธิการและผลการวินิจฉัยของกองบรรณาธิการถือเป็นที่สุด

(4) ผู้พิมพ์บทความที่ได้รับการคัดเลือกให้ลงพิมพ์ในวารสารผู้ตรวจการแผ่นดิน จะได้รับวารสารผู้ตรวจการแผ่นดิน ฉบับที่นำบทความลงตีพิมพ์ จำนวน 2 เล่ม, หนังสือรับรองการตีพิมพ์บทความ และค่าตอบแทนตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินกำหนด

(5) เนื้อหา หรือ ข้อความในบทความถือเป็นความคิดเห็นส่วนตัวและอยู่ในความรับผิดชอบของผู้พิมพ์ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และกองบรรณาธิการไม่จำเป็นต้องเห็นพ้องด้วย

9. สถานที่ติดต่อ

สถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินศึกษา สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน 120 หมู่ 3 ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 5 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210 โทรศัพท์ 0 2141 9146 โทรสาร 0 2143 8375 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ anypatch@ombudsman.go.th หรือส่งบทความผ่านระบบส่งบทความออนไลน์ และดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ www.ombudsman.go.th/ombudsmanstudies (หัวข้อ “วารสารผู้ตรวจการแผ่นดิน”)

เชิญชวน ส่งบทความ วารสาร ผู้ตรวจการแผ่นดิน

หากท่านมีความสนใจในการเขียนและต้องการที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมทั้งเผยแพร่ความรู้ร่วมกับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอเชิญชวนท่านส่งบทความวิจัย บทความวิชาการ บทความปริทัศน์ หรือบทวิจารณ์หนังสือ

ที่มีเนื้อหาด้าน
รัฐศาสตร์ • รัฐประศาสนศาสตร์
นิติศาสตร์ • การคุ้มครองสิทธิมนุษยชน
การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ
การส่งเสริมธรรมาภิบาล
การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี
กระบวนการยุติธรรม/อาชญาวิทยา
คุณธรรม/จริยธรรม
หรือเรื่องอื่นที่เกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดิน
บทความที่เขียนจะต้อง ค้นคว้า แปร รวบรวมขึ้นใหม่
เพื่อนำลงวารสารผู้ตรวจการแผ่นดิน

โดยส่ง

ไฟล์ต้นฉบับบทความ

ลงแผ่นซีดี จำนวน 1 ชุด

ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

ไปยัง สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 5

เลขที่ 120 ถนนแจ้งวัฒนะ

แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่

กรุงเทพฯ 10210

- สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเปิดรับพิจารณาบทความจากบุคคลภายนอกตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป
- สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณาบทความที่เป็นไปตามข้อกำหนดและวัตถุประสงค์ของวารสารเท่านั้น

ติดตามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่

www.ombudsman.go.th/ombudsmanstudies

(หัวข้อ “วารสารผู้ตรวจการแผ่นดิน”)



“วารสารผู้ตรวจการแผ่นดิน” ได้ผ่านการรับรองคุณภาพโดยศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Centre-TCI) จัดอยู่ในฐานข้อมูล TCI สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในระดับที่ 1 มีระยะเวลาการรับรองถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2562



สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 5

เลขที่ 120 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210

โทรศัพท์ 0 2141 9100 โทรสาร 0 2143 8341 สายด่วน 1676 (โทรฟรีทั่วประเทศ) www.ombudsman.go.th