



การพัฒนานวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณธรรม และจริยธรรมในการป้องกันการคอร์รัปชัน ในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ¹

Developing Innovations to Enhance Ethics and Morality in Preventing Corruption Among Police Officers in the Performance of Their Duties

สุวรรณา คุณดิลกณัฐวสา² เอกลักษณ์ นาคพ่วง³

กิตติพัฒน์ คงมะกล่ำ⁴ รชต คุณดิลกณัฐวสา⁵ วรเทพ ปิยวัจนารณ⁶

ศักรินทร์ ต้นตึกกันทรักษ์⁷ ณัฐริดา แซ่ด่าน⁷

Suwanna Kundiloknatthawasa² Akkalak Nakphuang³

Kittipat Kongmaklom⁴ Rachata khundiloknattawasa⁵ Worathep Piyawatchanaporn⁶

Sakarin Tantiphantharak⁷ Natthida Saedan⁸

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์²³⁴

Faculty of Humanities and Social Sciences, Nakhon Sawan Rajabhat University²³⁴

ตำรวจภูธรจังหวัดนครสวรรค์⁵

Nakhon Sawan Provincial Police⁵

คณะนิติวิทยาศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ⁶

Faculty of Forensic Science, Royal Thai Police Cadet Academy⁶

กองอัตรากำลัง สำนักงานกำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ⁷

Manpower Division, Personnel Bureau, Royal Thai Police⁷

¹ บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของแผนงานการวิจัย เรื่อง การพัฒนานวัตกรรมเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการป้องกันการคอร์รัปชัน ในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ ได้รับทุนอุดหนุนการทำกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

² เลขที่ 398 หมู่ 9 ถนนสวรรควิถี ตำบลนครสวรรค์ตก อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ 60000

³ เลขที่ 398 หมู่ 9 ถนนสวรรควิถี ตำบลนครสวรรค์ตก อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ 60000

⁴ เลขที่ 398 หมู่ 9 ถนนสวรรควิถี ตำบลนครสวรรค์ตก อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ 60000

⁵ เลขที่ 860 หมู่ 9 ตำบลนครสวรรค์ตก อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ 60000

⁶ เลขที่ 90 หมู่ 7 ตำบลสามพราน อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม 73110

⁷ ถนนพระรามที่ 1 แขวงปทุมวัน เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10330

วิทยาลัยชุมชนพังงา⁸Phang Nga Community College⁸

E-mail : Suwanna.k@nsru.ac.th, nakphoung31@gmail.com, nan0935989091@gmail.com

natsawarn@gmail.com, rachata3229@gmail.com, sakarin43@gmail.com,

vorrathepk@gmail.com and natthida7765@gmail.com

Received 11.12.2025 ➤ Revised 10.06.2026 ➤ Accepted 12.06.2026

บทคัดย่อ

การ พัฒนานวัตกรรมเพื่อยกระดับ คุณธรรมและจริยธรรมในการ ป้องกันการคอร์รัปชันในการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการตำรวจ เพื่อสร้างจิตสำนึกต่อการ ป้องกันการคอร์รัปชันในข้าราชการตำรวจ ออกแบบและพัฒนาแพลตฟอร์มที่ใช้เป็น สื่อกลางในการส่งเสริมข้าราชการตำรวจที่มี คุณธรรมและจริยธรรมมีความภาคภูมิใจใน วิชาชีพตำรวจ กล้ายืนหยัดกระทำในสิ่งที่ถูก ต้องต้งามในการป้องกันการคอร์รัปชันให้แก่ ข้าราชการตำรวจ เป็นการวิจัยเชิงผสมวิธี (Mixed Method) เก็บรวบรวมข้อมูลโดย การสัมภาษณ์เชิงลึก การจัดสนทนากลุ่มย่อย การสัมภาษณ์เชิงปฏิบัติการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ ระบบแอปพลิเคชันส่งเสริมคุณธรรมและ จริยธรรมสร้างจิตสำนึกป้องกันการคอร์รัปชัน แก่ข้าราชการตำรวจ

ผลการศึกษา พบว่า

(1) แพลตฟอร์ม COPDee ที่พัฒนา ขึ้นออกแบบมาให้ใช้งานง่ายและปลอดภัย มี ฟังก์ชัน ได้แก่ การรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ กิจกรรมและการป้องกันคอร์รัปชัน การแจ้งเบาะแส การทุจริตของข้าราชการตำรวจ การยกย่อง ข้าราชการที่มีคุณธรรม การเปิดเว็บไซต์ ให้แสดงความคิดเห็น และการใช้ Chatbot เพื่อให้ข้อมูลอัตโนมัติผ่านแอปพลิเคชัน การส่งข้อความ

(2) ผลการประเมินการใช้งานแพลตฟอร์ม COPDee ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.62, SD. = 0.57)

คำสำคัญ : การส่งเสริมคุณธรรมและ จริยธรรม, การป้องกันการคอร์รัปชัน, การพัฒนานวัตกรรม

Abstract

This research aims to develop innovative approaches to enhance ethics and morality in preventing corruption among police officers. The goal is to raise awareness of anti-corruption among police personnel.

⁸ เลขที่ 69 หมู่ที่ 6 ตำบลบ่อแสน อำเภอบัวชุม จังหวัดพังงา 82180

A platform was designed and developed to promote ethical conduct, pride in the police profession, and the courage to stand up for what is right in combating corruption. This mixed-method research involved data collection through in-depth interviews, focus group discussions, workshops, and an evaluation of the effectiveness of the application designed to promote ethics, morality, and anti-corruption awareness among police officers.

The findings indicate that :

(1) The developed COPDee platform is

user-friendly and secure, with functions including receiving information about anti-corruption activities and prevention, reporting corruption among police officers, recognizing ethical officers, providing a forum for discussion, and using a chatbot to provide automated information via a messaging application.

(2) The overall evaluation of the COPDee platform's usability was at the highest level ($\bar{x}$ = 4.62, SD. = 0.57).

Keywords : Promotion of morality and ethics, Corruption prevention, Innovation development

1. บทนำ

การคอร์รัปชันในวงการตำรวจมีลักษณะที่ไม่แตกต่างไปจากการคอร์รัปชันในระบบราชการโดยทั่วไป เป็นเรื่องของการใช้อำนาจหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ส่วนตัวโดยมิชอบ เป็นเรื่องของการละเมิดผลประโยชน์ส่วนรวมเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว การคอร์รัปชันส่งผลเสียโดยตรงต่อความชอบธรรมในการปกครอง เพราะถ้าปล่อยให้มันขึ้นในวงการตำรวจก็จะทำให้ประชาชนผู้อ่อนแอและด้อยโอกาส⁹ เต็มดร้อน ไม่ได้รับความยุติธรรม ในขณะที่ความถูกต้องหรือความผิดสามารถซื้อและประมูลกันได้ด้วยเงินตราเป็นอภิสหิทธิของผู้มีกำลังและอำนาจ ผลเสียของคอร์รัปชันหากปล่อยให้ขยายวงกว้างไปจนเกิน

ขอบเขตก็จะเป็นอันตรายต่อความอยู่รอดของระบบ ทำลายความชอบธรรมและเสถียรภาพของรัฐ จะนำไปสู่ความล่มจมของชาติบ้านเมือง โดยส่วนรวม วงการตำรวจของไทยจะมีพฤติกรรมของคอร์รัปชันมากน้อยเพียงใดก็ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก สภาพแวดล้อมภายในขึ้นอยู่กับข้าราชการตำรวจทุกคนว่าจะมองคอร์รัปชันเป็นเป้าหมายของการทำงานมากน้อยเพียงใด ส่วนสภาพแวดล้อมภายนอกขึ้นอยู่กับประชาชนส่วนใหญ่ ชุมชน และสังคมจะยอมรับหรือสนับสนุนให้ข้าราชการตำรวจคอร์รัปชันเพียงใด ทิศนคติของชุมชนที่เอื้อต่อการคอร์รัปชันเพียงใด สังคมอนุญาตให้มีกิจกรรมนอกกฎหมายและกิจการด้านอบายมุข

⁹ กลุ่มบุคคลที่ชาติสิทธิพิเศษ ไม่มีอำนาจในการต่อรอง หรือเข้าถึงทรัพยากร โอกาส และบริการต่าง ๆ ได้ยากกว่าคนกลุ่มอื่นในสังคม ซึ่งตรงข้ามกับ «อภิสหิทธิชน»

มากนักน้อยเพียงใด นักการเมืองและเจ้าหน้าที่อื่น ๆ พยายามเข้ามามีอิทธิพลต่อการทำงานของตำรวจเพียงใด (วรเดช จันทรศร, 2560, หน้า 213)

การกำจัดการคอร์รัปชันให้หมดไปในวงการตำรวจเป็นเรื่องยาก หลักการใหญ่ ๆ ที่ควรทำคือต้องทำลายระบบและวัฒนธรรมคอร์รัปชันในวงการตำรวจ หาทางทำให้หน่วยงานตำรวจทั้งหลายมีเป้าหมายส่วนตัวและเป้าหมายองค์กร อันได้แก่ (1) ส่งเสริมให้ตำรวจเปิดเผยกลับ ประเด็นปัญหาและเงื่อนไขก็คือ จะทำลายอุปสรรคที่ขัดขวางให้ตำรวจไม่กล้าเปิดเผยได้อย่างไร จะช่วยกันรักษาตำรวจที่เปิดเผยให้อยู่ในวงการตำรวจต่อไปได้หรือไม่ (2) ส่งเสริมให้ผู้ที่ถูกคอร์รัปชันเปิดเผยข้อมูล ถ้าทำได้ และ (3) ส่งเสริมให้องค์กรอื่น ซึ่งได้แก่ สื่อมวลชน ออนไลน์ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์วิทยุ ส่วนราชการ บริษัท ธุรกิจขนาดใหญ่และภาคประชาสังคม พร้อมทั้งจะเปิดเผยข้อมูลนอกจากนี้การระดมพลังจากผู้ที่เกี่ยวข้อง จากกลุ่มหลากหลายในการทำลายระบบและวัฒนธรรมคอร์รัปชันในวงการตำรวจ สามารถทำได้หลายประการ เช่น การส่งเสริมให้เกิดแนวร่วมของตำรวจสายเลือดใหม่ให้เกิดขึ้นในวงการตำรวจ ผู้บังคับบัญชาของตำรวจจะต้องใช้นโยบายทางการบริหาร สร้างระบบการตรวจสอบและถ่วงดุลในการทำงาน เพื่อขจัดโอกาสของบุคคลในการคอร์รัปชัน การทำให้ระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์มีความโปร่งใสให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งหลายได้มีโอกาสเข้าร่วมทำงานและร่วมตัดสินใจ ใช้นโยบายสืบสวนปราบปราม เพื่อหาคนผิดมาประจานและลงโทษ และใช้นโยบายจูงใจ ให้รางวัลแก่คนทำดียกย่องตำรวจดี ซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งจะเป็น

การสร้างแนวร่วมใหม่ให้เกิดข้าราชการตำรวจสายเลือดใหม่ให้มากขึ้น

การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมเป็นเรื่องที่สำคัญต่อการบริหารราชการแผ่นดิน ให้เกิดธรรมาภิบาลโปร่งใสและมีประสิทธิภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่มีบทบาทสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายของรัฐเพื่อประโยชน์สุขของปวงชนจึงจำเป็นต้องมีความซื่อสัตย์ สุจริต มีทัศนคติเป็นผู้ให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เลือกปฏิบัติ ดังปรากฏในรัฐธรรมนูญราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ซึ่งกำหนดให้รัฐต้องจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม โดยเน้นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ภาครัฐเพื่อประโยชน์ในการจัดระเบียบการปกครองให้มีความเหมาะสมและเกิดเสถียรภาพ และมีมาตรฐานทางจริยธรรม (มกราพันธ์ จุฑารสกล และ ศุภกรใจ เจริญสุข, 2562, หน้า 169) และรัฐพึงพัฒนาระบบการบริหารราชการแผ่นดินทั้งราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และงานของรัฐอย่างอื่น ให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยหน่วยงานของรัฐต้องร่วมมือและช่วยเหลือกันในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดิน การจัดทำบริการสาธารณะและการใช้จ่ายเงินงบประมาณมีประสิทธิภาพสูงสุดเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน รวมทั้งพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรมและจริยธรรมจึงเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการบริหารงานของข้าราชการและเป็นรากฐานสำคัญแห่งความเจริญรุ่งเรืองความมั่นคงและความสงบสุขของสังคมและประเทศชาติ ผู้ต้องการความสงบสุข

และความมั่นคงปลอดภัยแก่ตัวเองและแก่ประเทศชาติจึงต้องฝึกฝนตนเองให้มีคุณธรรมและจริยธรรม หากข้าราชการขาดคุณธรรมและจริยธรรมเป็นหลักยึดเบื้องต้นแล้ว ก็ยากที่จะอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข ยิ่งกว่านั้นก็คือ การขาดคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการมีผลร้ายทั้งต่อตนเองและต่อผู้อื่นหรือก่อให้เกิดความวุ่นวายขึ้นในหน่วยงานภาครัฐ ดังจะเห็นได้จากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมปัจจุบัน เช่น ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ปัญหาการรับสินบน และอาจก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมได้ คุณธรรมและจริยธรรมจึงมีความสำคัญและจำเป็นต่อข้าราชการในหน่วยงานภาครัฐ (อัจฉรา ไชยปัทมภ์, 2561, หน้า 270)

ดังนั้นงานวิจัยเรื่อง การพัฒนานวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณธรรมและจริยธรรมในการป้องกันการคอร์รัปชันในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ มีความมุ่งหมายต้องการให้ข้าราชการตำรวจยึดคุณธรรมจริยธรรมและอุดมคติของตำรวจ เป็นแนวทางในการประพฤติตนและปฏิบัติหน้าที่เพื่อบรรลุถึงปณิธานของการเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ อุทิศตนให้แก่การปฏิบัติหน้าที่ มีความภาคภูมิใจในวิชาชีพตำรวจ และกล้ายืนหยัดกระทำในสิ่งที่ถูกต้องดีงาม เพื่อเกียรติศักดิ์และศักดิ์ศรีของความเป็นตำรวจ และต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริตไม่แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ รวมทั้งไม่ใช้ตำแหน่งอำนาจหรือหน้าที่ หรือยอมให้ผู้อื่นใช้ตำแหน่งอำนาจหรือหน้าที่ของตนแสวงหาประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือใช้ไปทางจงใจหรือมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ การใช้อำนาจเป็นผลให้สูญเสียความยุติธรรม

ตลอดจนเป็นผู้บังคับบัญชาต้องประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ดูแล เอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งในด้านการปฏิบัติงาน ขวัญกำลังใจและสวัสดิการ ตลอดจนปกครองผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยหลักการและเหตุผลและเป็นไปตามระบบคุณธรรมสำหรับแอปพลิเคชัน COPDee เป็นการพัฒนาขึ้นมาใหม่เพื่อใช้ในการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้กับข้าราชการตำรวจ เป็นช่องทางนำเอาผลงานการทำความดีมาเผยแพร่ให้ประชาชนได้รับรู้รับทราบ ในส่วนของประชาชนก็ได้เข้ามาแสดงความคิดเห็นเป็นการยกย่องชมเชยหรือใช้รายงานการกระทำที่ข้าราชการตำรวจได้ให้ความช่วยเหลือ

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อพัฒนาแพลตฟอร์ม COPDee สำหรับส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกันการคอร์รัปชันของข้าราชการตำรวจ

2.2 เพื่อประเมินผลการใช้งานแพลตฟอร์ม COPDee ด้านประโยชน์การใช้งาน ความสะดวก ความสวยงามและการจัดเรียงข้อมูลของแอปพลิเคชัน และด้านความถูกต้องแม่นยำ

3. การทบทวนวรรณกรรม

3.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน

จากการประมวลเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีนักวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศได้นิยามความหมายไว้อย่างหลากหลาย เช่น Jain (2001, pp.71-121) ได้ให้นิยามว่าการทุจริตหมายถึง การกระทำใด ๆ ที่อำนาจของเจ้าหน้าที่รัฐถูกใช้ไปเพื่อผลประโยชน์ส่วนตน ซึ่งขัดแย้งกับกฎระเบียบ Shleifer&Vishny

(1993, pp.599-617) ได้ให้นิยามการทุจริตว่า หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่รัฐนำทรัพย์สินของรัฐไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน ซึ่งมีความสอดคล้องกับนิยามความหมายของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐที่ได้ให้นิยามการทุจริตว่า หมายถึงการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรโดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตัวเองหรือผู้อื่น หรือการถือเอาประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนรวม และสอดคล้องกับนิยามของ Ashforth&Anand (2003, pp.1-52) ที่กล่าวถึงการทุจริตว่าหมายถึง การใช้อำนาจในทางที่ผิดเพื่อผลประโยชน์ส่วนตนของหน่วยงานและขององค์กร โดยการใช้อำนาจที่ผิดนั้นเป็นการละเมิดบรรทัดฐานของสังคมในบางกรณีอาจจะถูกมองในความหมายที่แคบและต่างจากการโกง ยกยอก ริดไถ การขู่ โดยมองว่าคอร์รัปชันเป็นการกระทำของคนสองฝ่ายที่หาประโยชน์ร่วมกันจากฝ่ายที่สาม เช่น การติดสินบนองค์การ (Bowles, 1999) นอกจากนี้ การทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาทั่วโลกที่ส่งผลกระทบต่อพวกเราทุกคน บ่อนทำลายสถาบันและส่งผลกระทบต่อบุคคลประเทศและสังคม ผลกระทบที่กัดกร่อนของมันทำให้ทรัพยากรหมดไป ทำให้ความเหลื่อมล้ำมีความรุนแรงขึ้น กระตุ้นความขัดแย้งและทำให้ประชาธิปไตยอ่อนแอลง (United Nations Indonesia, 2026) นิพล แสงศรี (2560) ได้ให้ความหมาย “การทุจริตคอร์รัปชัน” คือการกระทำเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ที่มิควรมิชอบ ได้แก่ การเบียดบังทรัพย์สินของทางราชการมาเป็นของตนหรือใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ นภธร ศิวรัตน์ และ ภักดี โพธิ์สิงห์ (2561, หน้า 347) ได้ให้ความหมาย “การทุจริตคอร์รัปชัน” คือ

การกระทำเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ที่มิควรมิชอบ ได้แก่ การเบียดบังทรัพย์สินของทางราชการมาเป็นของตน หรือใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ เป็นการให้และรับผลประโยชน์แก่เจ้าหน้าที่เกินกว่าที่ควรจะได้ทำให้ระบบตลาดเคลื่อนเสียหาย และทำให้คนส่วนรวมเสียผลประโยชน์

3.2 รูปแบบการทุจริตคอร์รัปชัน

ผาสุก พงษ์ไพจิตร ยงยุทธ ไซยพงศ์ และธานีชัยวัฒน์ (2557) ได้แบ่งรูปแบบการทุจริตออกเป็น 4 ลักษณะ ได้แก่ (1) ระบบส่งส่วยมีแหล่งสำคัญ เช่น ที่ดิน ตำรวจ ศาลากร เป็นต้น (2) การจัดซื้อจัดจ้างมีแหล่งสำคัญ เช่น สาธารณสุข ศึกษาธิการเกษตรองค์กรบริหารท้องถิ่นระดับต่างๆ และเทศบาล (3) การจ่ายสินบนเพื่อให้ได้การผูกขาดกิจการบางประเภทที่ต้องได้สัมปทานจากรัฐบาล และเพื่อคงสภาพการผูกขาดนั้นไว้ และ (4) การทุจริตการประมูลโครงการ องค์การเสมือนรางวัลจากข้อตกลง รวมไปถึงการละเมิดระเบียบราชการเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวที่ครอบคลุมถึงเงินส่วนแบ่งที่ได้มาจากโครงการพัฒนาหรือจากบริษัทข้ามชาติ การจ่ายเงินสนับสนุนให้แก่ผู้มีหน้าที่ออกกฎหมาย การเบี่ยงเบนทรัพยากรของรัฐให้เป็นไปเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว การเพิกเฉยต่อกิจกรรมที่ผิดกฎหมายหรือเข้าแทรกแซงกระบวนการยุติธรรม การเล่นพรรคเล่นพวก (Nepotism) การบังหลวง การกำหนดราคา การจัดซื้อจัดจ้างให้สูงกว่าความเป็นจริง การสร้างโครงการที่ไม่มีจริง การสร้างตัวเลขค่าใช้จ่ายที่เป็นเท็จ และการทุจริตในการเก็บภาษีและการประเมินภาษี เป็นต้น การจำแนกรูปแบบของการทุจริตใช้เกณฑ์สี่ (1) การทุจริตสีดำ (Black Corruption) หมายถึง

ความเห็นพ้องต้องกันเป็นส่วนใหญ่ของชนชั้นนำ และของมวลชนที่เห็นว่าการกระทำหนึ่งสมควร ถูกตำหนิและเห็นว่าควรจะถูกลงโทษ (2) การทุจริตสีเทา (Gray Corruption) เป็นการกระทำที่ ชนชั้นนำส่วนหนึ่งเห็นว่าสมควรถูกลงโทษ แต่ชนชั้นนำอีกส่วนหนึ่งเห็นแตกต่างออกไป ในขณะที่เสียงส่วนใหญ่มีความเห็นคลุมเครือ และ (3) การทุจริตสีขาว (White Corruption) เป็น เรื่องที่ชนชั้นนำยอมรับและเห็นว่าพอจะรับได้ คือไม่เลวร้ายนัก การทุจริตในลักษณะนี้เป็นเรื่องที่ ชนชั้นนำและมวลชนส่วนใหญ่ไม่ได้มีความ กระตือรือร้นที่จะให้มีการลงโทษ พูดอีกอย่างหนึ่ง คือ การทุจริตที่กลายเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรม ที่คนในสังคมอาจจะยังไม่ตระหนักถึง เพราะ ฉะนั้นการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมหนึ่งแต่อีกใน สังคมหนึ่งอาจจะยังไม่ถือว่าเป็นการทุจริตก็ได้ (Heidenheimer, 1978)

3.3 แนวทางการต่อต้านทุจริตและการ แก้ไขปัญหาการทุจริต

จากการทบทวนวรรณกรรมมีทั้งองค์กร ระหว่างประเทศและนักวิชาการหลายท่าน ที่เสนอแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหา การทุจริต ใน พ.ศ. 2541 ภาควิชาการทั่วโลกได้ ก่อตั้งสมาคมต่อต้านการทุจริตสากล (Association of Certificated Fraud Examiners-ACFE) เป็น องค์กรวิชาชีพสากล (Professional organization) สำนักงานใหญ่อยู่ที่เท็กซัสทำงานครอบคลุมทั่วโลก 125 ประเทศ มีสมาชิก 55,000 คน มีวัตถุประสงค์ เพื่อต่อต้านทุจริตอย่างจริงจัง โดยกำหนดหลักการ และเครื่องมือการบริหารความเสี่ยงในเรื่องการ ทุจริตและมีการจัดทำคู่มือการตรวจสอบทุจริต Fraud Examiners Manual ที่กำหนดแนวทาง

การทำงานเรื่องต่าง ๆ เช่น รายการทางการเงิน และการทุจริตในลักษณะต่าง ๆ (วิลโลว์จส์ กฤษณะภูติ, ภูวนิดา คุณผลิน, ลักขณา อินทร์บึง, นุชธิดาโยลย์ และทัศนพร วงษ์มณู, 2560, หน้า 248) ต่อมาใน พ.ศ. 2543 องค์การสหประชาชาติ ได้ตระหนักถึงเครื่องมือทางกฎหมายว่าเป็น สิ่งที่จำเป็นในการแก้ไขปัญหาการทุจริต จึงได้ จัดประชุมเพื่อสรรหาเครื่องมือเหล่านี้ที่เวียนนา ประเทศออสเตรีย สำนักงานใหญ่ the United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) ต่อมาใน พ.ศ. 2546 ที่ประชุม General Assembly ได้ยอมรับผลข้อตกลง การประชุม United Nations Convention against Corruption (UNCAC) และกำหนดให้ สำนักงานสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้าน การทุจริตเป็นฝ่ายเลขานุการของการประชุม UNCAC (resolution 58/4) และที่ประชุมได้ กำหนดให้วันที่ 9 ธันวาคมของทุกปี เป็นวัน ต่อต้านการทุจริตสากล (International Anti-Corruption Day) เพื่อให้ตระหนักถึงปัญหา การทุจริต นอกจากนี้ UNCAC กำหนดให้ ประเทศสมาชิกบัญญัติกฎหมาย จัดระเบียบ สถาบันเพื่อป้องกันการทุจริต รวมถึงการลงโทษ เพิ่มการบังคับใช้กฎหมายระหว่างประเทศ และ ขอความร่วมมือของศาลให้มีกลไกตรวจสอบ ทรัพย์สิน พร้อมทั้งให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล (จิตติ มหาเจริญ และคณะ, 2565)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้จัดทำโครงการ “STRONG จิตพอเพียง ด้านทุจริต” โดยมีความมุ่งหวังให้ชุมชนเกิด จิตพอเพียงด้านทุจริตร่วมกันพัฒนาชุมชนให้

ก้าวไปข้างหน้าด้วยการประยุกต์และบูรณาการหลักความพอเพียงเชื่อมโยงกับความโปร่งใส โดยมีกระบวนการเผยแพร่หลักการ “STRONG” ไปสู่ชุมชนด้วยการสร้างโค้ช (Coach) ที่มีความสามารถและทักษะเพื่อเป็นตัวแทนของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับการคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความไม่ทนและความอยต่อการทุจริต และหลักการจิตพอเพียงด้วยวิธีการที่เหมาะสมซึ่งจะช่วยให้ทุกภาคส่วนมีความตระหนักรู้และเล็งเห็นถึงความสำคัญของปัญหาการทุจริต อันนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและเกิดค่านิยมต่อต้านทุจริตในสังคมไทย ตลอดจนเกิดเครือข่ายชุมชนจิตพอเพียงด้านทุจริตและเป็นแกนนำสร้างวัฒนธรรมไม่ทนต่อการทุจริต (ภาณี ไชยธีรานุวัตรศิริ, 2562)

3.4 ประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 76 วรรคสาม บัญญัติให้รัฐพึงจัดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรม เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นหลักในการกำหนดประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าว และพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 มาตรา 5 ได้กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรม ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์การประพฤติปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อใช้เป็นหลักสำคัญในการจัดทำประมวลจริยธรรมของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับมติคณะกรรมการข้าราชการตำรวจในการประชุม

ครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2564 และมติคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรมในการประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 จึงกำหนดประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจไว้เป็นกรอบแนวทางที่กำหนดมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับข้าราชการตำรวจ โดยมุ่งเน้นให้ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต ยึดมั่นในความยุติธรรม และรักษาศักดิ์ศรีของการเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ ประมวลจริยธรรมนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนและปรับปรุงภาพลักษณ์องค์กรตำรวจในสังคม รวมทั้งใช้เป็นมาตรฐานกลางสำหรับการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของตำรวจเพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาคุณธรรมในหน่วยงานรัฐ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2564)

3.5 การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของตำรวจที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน

ประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจ พ.ศ. 2564 ข้อ 4 ได้กำหนดให้การจัดทำแนวทางการปฏิบัติตนของข้าราชการตำรวจตามประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจเป็นไปตามที่คณะกรรมการตำรวจกำหนด เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายดังกล่าวข้างต้น จึงกำหนดแนวทางการปฏิบัติตนของข้าราชการตำรวจตามประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจในลักษณะการปฏิบัติที่ควรกระทำ และไม่ควรกระทำ (Do's & Don'ts) ไว้เพื่อเป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติให้ข้าราชการตำรวจประพฤติปฏิบัติตนอย่างมีคุณธรรมและจริยธรรม พร้อมดำรงตนด้วยการกระทำความดีละเว้นความชั่ว ประพฤติปฏิบัติตนเพื่อประโยชน์แก่ตนเอง ผู้อื่นและ

ส่วนรวม และดำรงรักษาไว้ซึ่งคุณธรรมจริยธรรม อย่างเคร่งครัดอยู่เสมอ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2566)

3.6 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวัดระดับคุณธรรมจริยธรรม

มีนักวิชาการได้นิยามความหมายเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมไว้อย่างหลากหลาย อาทิ เช่นสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) (2561) ได้ให้ความหมายคุณธรรมว่าเป็นสิ่งที่บุคคลเห็นว่าดีงามมาก มีประโยชน์มากและเลวน้อย มีประโยชน์น้อย ในกาลเทศะหนึ่งๆ เช่นความเอื้อเฟื้อความอดทน ความขยันขันแข็ง ความซื่อสัตย์ความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ การมีระเบียบวินัย เป็นต้น สิ่งที่เป็นคุณธรรมในแต่ละสังคมอาจจะแตกต่างกัน การที่บุคคลในสังคมจะเห็นว่าสิ่งใดสิ่งหนึ่งเป็นสิ่งที่ดีหรือไม่นั้นขึ้นกับวัฒนธรรม เศรษฐกิจ ศาสนา และการศึกษาของสังคม วชิระ ไผ่โสภา (2562) ได้ให้ความหมาย จริยธรรม หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกให้เห็นถึง การปฏิบัติดี ปฏิบัติถูกต้อง อันเป็นผลมาจากความคิดที่สังคม หรือบุคคล มีความเห็นว่าเป็นการปฏิบัติที่ดี เป็นกรอบกำหนดไว้ เพื่อให้สังคมเกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย มีความร่มเย็นเป็นสุข มีความรัก ความสามัคคีและมีความปลอดภัยในการดำเนินชีวิต คุณธรรมจริยธรรมจึงเป็นกลไกของสังคมที่ทำหน้าที่เป็นบรรทัดฐานของความประพฤติ เป็นสิ่งที่กำหนดว่าอะไรควรประพฤติปฏิบัติและจะต้องปลูกฝังให้กับคนในสังคมเพราะถ้าคนในสังคมเป็นคนดีแล้วสังคมก็จะมีความสุข แต่ถ้าคนในสังคมไม่ดีก็就会有ความวุ่นวายเดือดร้อนมีการเอารัดเอาเปรียบ

แก่งแย่งแม้จะมีกฎหมายบังคับไว้คนก็พยายามที่จะหลีกเลี่ยง (สมเดช นามเกตุ, 2562)

ประเภทของเครื่องมือวัดคุณธรรมจริยธรรม ส่วนใหญ่ที่นิยมใช้คือแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ค่อนข้างสะดวกและไม่กดดันในการตอบคำถาม โดยการเขียนซึ่งอาจเขียนตอบเป็นข้อความหรือเป็นเครื่องหมายตามเงื่อนไขที่กำหนด สิ่งที่ดีโดยแบบสอบถามมีทั้งข้อเท็จจริง ความรู้ ความคิดเห็น เจตคติและพฤติกรรม แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ แบบสอบถามแบบเปิด (Open-ended form) เป็นแบบสอบถามที่ข้อความมีลักษณะเปิดกว้างให้ผู้ตอบตอบอย่างอิสระในขอบเขตคำถามโดยไม่มีการแนะแนวทางในการตอบ และแบบสอบถามแบบปลายปิด (Close-ended form) เป็นแบบสอบถามที่มีคำถามมีลักษณะจำกัดให้ตอบ ผู้ตอบเลือกตอบจากคำตอบที่กำหนดให้ (ณัฐภรณ์ หลาวทอง, 2559)

3.7 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาและเครื่องมือแพลตฟอร์ม

แพลตฟอร์มระบบการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย

ปัจจุบันเทคโนโลยีสำหรับการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย เพื่อสร้างจิตสำนึกในการป้องกันการทุจริต และเพื่อตรวจจับการกระทำผิด โดยใช้เทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้นเพื่อคาดการณ์กลวิธีแบบเดิมๆ เปิดเผยแผนการใหม่ๆ และถอดรหัสการฉ้อโกงที่ซับซ้อนมากขึ้นและทำเป็นขบวนการ สิ่งนี้เกี่ยวข้องกันมากกว่าการวิเคราะห์มาตรฐาน ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เชิงคาดการณ์และการปรับตัว (สำนักงาน

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, 2567) เช่น (1) แพลตฟอร์มด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education Platform) (2) แพลตฟอร์มระบบ ITAS (Integrity and Transparency Assessment System) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (3) แพลตฟอร์มตาสืบประรด (Office of the Election Commission of Thailand) เป็นแอปพลิเคชันเพื่อใช้ในการติดตามสถานการณ์และป้องปรามการทุจริตเลือกตั้ง (4) แพลตฟอร์ม ACED เป็นแอปพลิเคชันให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (5) แพลตฟอร์ม NACC MOBILE เป็นแอปพลิเคชันที่รวบรวมการบริการของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีช่องทางการแจ้งเบาะแสการทุจริต ติดตามผลการแจ้งเบาะแสการทุจริต (6) แพลตฟอร์ม WE STRONG-สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นแอปพลิเคชันที่เปิดโอกาสให้ประชาชนไทยลุกขึ้นมาต่อต้านการทุจริต มาร่วมสร้างประเทศไทยให้ใสสะอาด

แพลตฟอร์มระบบการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในต่างประเทศ

หลายประเทศมีแพลตฟอร์มและระบบที่ใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งมีแนวทางที่หลากหลายในการเพิ่มความโปร่งใสและส่งเสริมธรรมาภิบาล ตัวอย่างแพลตฟอร์มในต่างประเทศ ได้แก่ (1) แพลตฟอร์ม UNDP Anti-Corruption Portal : เป็นศูนย์รวมข้อมูลที่เน้นการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยมีเครื่องมือและทรัพยากรสำหรับการ

ลดความเสี่ยงจากการทุจริตในระดับโลก ระดับภูมิภาคและระดับประเทศ (UNDP, 2024) (2) แพลตฟอร์ม Transparency International: องค์การนี้มีโครงการ Global Anti-Corruption Consortium ที่ทำงานร่วมกับนักข่าวและภาคประชาสังคมเพื่อเปิดโปงการทุจริตระดับนานาชาติ รวมถึงการติดตามการใช้งานทรัพยากรและเงินทุนที่ผิดกฎหมาย เช่น กรณี “Golden Visas” และการปฏิรูปกฎหมายเกี่ยวกับการฟอกเงินในยุโรป (Transparency International, 2021) (3) แพลตฟอร์ม International Anti-Corruption Academy (IACA) : เป็นสถาบันการศึกษานานาชาติในออสเตรียที่ให้การศึกษาระดับปริญญาโทด้านการป้องกันการทุจริต และช่วยสร้างขีดความสามารถสำหรับองค์กรทั่วโลก (IACA, 2024)

3.8 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการประมวลเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า มีงานวิจัยจำนวนหนึ่งที่ศึกษาในประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมเพื่อสร้างจิตสำนึกต่อการป้องกันการคอร์รัปชัน ดังนี้

สังคม ม่วงนาค (2565) ศึกษาเกี่ยวกับการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมข้าราชการตำรวจตามหลักธรรมาภิบาลของกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่า สาเหตุของการกระทำผิด เช่น ค่าตอบแทนน้อย การแต่งตั้งโยกย้ายไม่เป็นธรรม การแทรกแซงจากผู้มีอิทธิพลและนักการเมือง ค่านิยมและระบบที่ปฏิบัติต่อ ๆ กันมาในวงการตำรวจ ขาดมาตรการตรวจสอบและลงโทษ

อย่างจริงจังและขาดจิตใจในการให้บริการสังคม ปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการละเมิดคุณธรรม จริยธรรมคือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) มีระเบียบ/คู่มือ แต่กลับเพิกเฉยไม่ยึดถือ ความหย่อนยานในการบังคับใช้กฎหมาย ตำรวจส่วนใหญ่ตระหนักเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม แต่อยู่ที่ตัวข้าราชการตำรวจเองว่าปฏิบัติตาม คู่มือหรือละเลยปัญหาเชิงโครงสร้าง ทำให้ ข้าราชการตำรวจต้องทุจริต เช่น การโยกย้าย ตำแหน่งไม่เป็นธรรม การแทรกแซงทางการเมือง การขาดมาตรการลงโทษผู้กระทำความผิดอย่างจริงจัง การรวมศูนย์อำนาจไว้ที่กรุงเทพฯ หนึ่ง แนวทางในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ข้าราชการตำรวจนั้นยังไม่เพียงพอต่อสภาพ ปัญหาและความคาดหวังของประชาชนที่ ผู้รักษากฎหมายก็ต้องมีการทำงานที่เข้มแข็ง สอดคล้องกับสถานการณ์

ชัยณรงค์ สิริพรปริตตา และเนตรชนก สุนาสวน (2565) ศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการ ป้องกันและการแก้ไขการทุจริตคอร์รัปชันตาม ทักษะของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการป้องกันและแก้ไข การทุจริตคอร์รัปชันตามทักษะของประชาชนใน เขตกรุงเทพมหานคร ฝ่ายบริหารควรยึดระเบียบ ราชการอย่างเคร่งครัดตามหลักธรรมาภิบาล ควรรวมกลุ่มหรือตั้งชมรมต่อต้านการทุจริต คอร์รัปชันตั้งแต่หมู่บ้านจนถึงระดับประเทศ และควรสร้างหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาการ ป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน : ปัญหาสาเหตุ และแนวทางแก้ไข ตั้งแต่ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาถึงระดับอุดมศึกษา

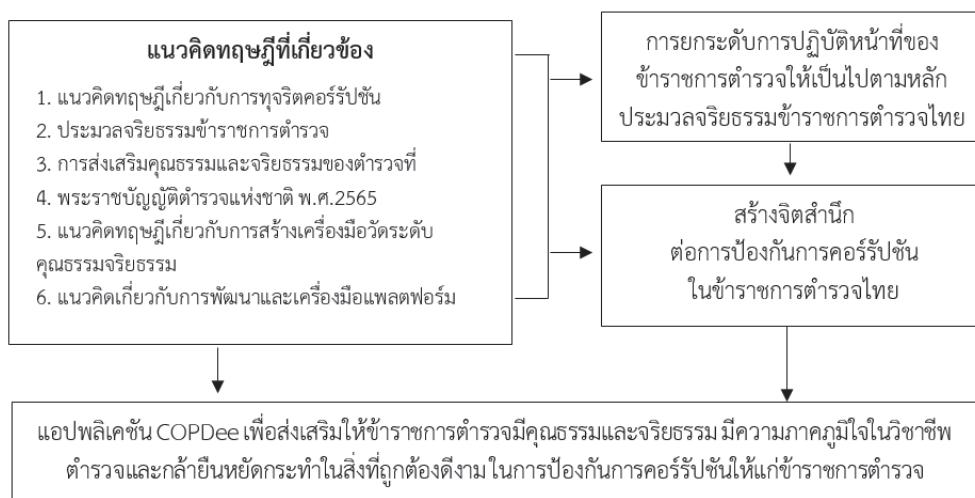
บุญเลิศ โพธิ์ขำ (2565) ศึกษาเกี่ยวกับ มาตรการทางกฎหมายในการป้องกันและปราบปราม การทุจริตคอร์รัปชันในมหาวิทยาลัยของรัฐ ผลการวิจัยพบว่า การจัดทำข้อเสนอแนะมาตรการ ทางกฎหมายในการป้องกันและปราบปราม การทุจริตคอร์รัปชันในมหาวิทยาลัยของรัฐ ได้นำหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดีซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิภาพ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาคและหลัก มุ่งเน้นฉันทามตินำมาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำ ข้อเสนอแนะมาตรการทางกฎหมายในการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันใน มหาวิทยาลัยของรัฐเพื่อให้การทุจริตคอร์รัปชัน หดไปในที่สุด

Taewoo Nam (2018) ศึกษาเกี่ยวกับการ ตรวจสอบผลการต่อต้านการทุจริตของรัฐบาล ผ่านระบบเทคโนโลยีและผลการกลั่นกรอง ของวัฒนธรรมแห่งชาติ: การศึกษาข้ามประเทศ ผลการศึกษาพบว่า การวิเคราะห์เส้นทาง เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดระดับโลก ต่าง ๆ เผยให้เห็นว่าความพร้อมในการนำระบบ เทคโนโลยีเข้ามามีใช้ในการตรวจสอบการทุจริต มีส่วนช่วยในการควบคุมการทุจริต ทั้งนี้วัฒนธรรม ของชาติจะกลั่นกรองผลการต่อต้านการทุจริต ความแตกต่างระหว่างประเทศในด้านการเมือง เศรษฐกิจและวัฒนธรรมมีอิทธิพลต่อการ เปลี่ยนแปลงในผลกระทบของรัฐบาลต่อการ ควบคุมการทุจริต แม้ว่าจะมีการนำเสนอหลักฐาน ที่น่าเชื่อถือว่าระบอบประชาธิปไตยที่ร่ำรวยสามารถ ควบคุมการคอร์รัปชันได้อย่างมีประสิทธิภาพ มากกว่าประเทศอื่น ๆ แต่การตรวจสอบ

การกลั่นกรองวัฒนธรรมพบว่าวัฒนธรรมของประเทศไทยที่มีการกระจายอำนาจไม่เท่าเทียมกันและการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอนนั้นมีผล

ในการต่อต้านการคอร์รัปชันของรัฐบาลอยู่ในระดับที่ดีมาก สามารถลดการเกิดการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 : กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาทบทวนเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอดีตที่ผ่านมาผู้วิจัยได้ประยุกต์แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจ (สังคม ม่วงนาค, 2565) ซึ่งมีอิทธิพลต่อการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันของตำรวจไทย มากำหนดเป็นตัวแปรต้นในการกำหนดขอบเขตในการศึกษา นำไปสู่การพัฒนาแอปพลิเคชัน COPDee เพื่อส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจมีคุณธรรมและจริยธรรม มีความภาคภูมิใจในวิชาชีพตำรวจและกลายืนหยัดกระทำในสิ่งที่ถูกต้องดีงาม ในการป้องกันการคอร์รัปชันให้แก่ข้าราชการตำรวจไทย

4. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเชิงผสมวิธี (Mixed Method) โดยผู้วิจัยศึกษาข้อมูลทางเอกสาร (Documentary Research) ข้อมูลทุติยภูมิที่ปรากฏอยู่ในเอกสาร ตำรา หนังสือ บทความวารสาร สื่อสังคมออนไลน์ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งสัมภาษณ์เชิงลึก (In depth Interview) และการจัดสนทนากลุ่มย่อย (Focus group) โดยผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) ผสมผสานกับวิธีการอ้างอิงผู้เชี่ยวชาญแบบต่อเนื่อง (Snowball) ซึ่งเป็นตัวแทนผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่มี

ความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการพัฒนา นวัตกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อสร้างจิตสำนึกต่อการป้องกันการคอร์รัปชัน ให้แก่ข้าราชการตำรวจ รวมทั้งการสัมมนา เชิงปฏิบัติการ (Workshop) และประเมินผลสัมฤทธิ์ ระบบแอปพลิเคชันส่งเสริมคุณธรรมและ จริยธรรมสร้างจิตสำนึกป้องกันการคอร์รัปชัน แก่ข้าราชการตำรวจไทย

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยใช้วิธีการคัดเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยใช้วิธีการเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง จำแนก ผู้ให้ข้อมูลหลักออกเป็น 4 กลุ่มตามลักษณะ การเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. การสัมภาษณ์เชิงลึกในประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนาเครื่องมือวัดระดับคุณธรรมและ จริยธรรมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการ ตำรวจ เพื่อสร้างจิตสำนึกต่อการป้องกันการ คอร์รัปชันในข้าราชการตำรวจไทย จำนวน ไม่น้อยกว่า 25 คน หรือมีความอึดตัวของข้อมูล จนสามารถนำไปวิเคราะห์เนื้อหาให้สอดคล้องกับ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ อย่างครบถ้วน

2. การสนทนากลุ่มย่อย เพื่อร่วมพัฒนา นวัตกรรมส่งเสริมข้าราชการตำรวจที่มีคุณธรรม และจริยธรรม มีความภาคภูมิใจในวิชาชีพตำรวจ และกล้ายืนหยัดกระทำในสิ่งที่ถูกต้องดีงาม ในการป้องกันการคอร์รัปชันให้แก่ข้าราชการ ตำรวจไทย จำนวน 30 คน

3. กลุ่มผู้เข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับการใช้งานระบบแอปพลิเคชันส่งเสริม คุณธรรมและจริยธรรมสร้างจิตสำนึกป้องกัน การคอร์รัปชันแก่ข้าราชการตำรวจจำนวน 50 คน

โดยใช้เกณฑ์การคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง ตัวแทนข้าราชการตำรวจครอบคลุมหน่วยงาน จเรตำรวจ ตำรวจนครบาล 1-9 และตำรวจภูธร ภาค 1-9 รวมถึงตัวแทนผู้เชี่ยวชาญด้านการ ออกแบบแอปพลิเคชัน เพื่อเป็นกลุ่มตัวอย่าง นำร่องการใช้งานระบบแอปพลิเคชันส่งเสริม คุณธรรมและจริยธรรมสร้างจิตสำนึกป้องกัน การคอร์รัปชันแก่ข้าราชการตำรวจ

4. กลุ่มผู้เข้าร่วมประเมินผลสัมฤทธิ์ระบบ แอปพลิเคชันส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม สร้างจิตสำนึกป้องกันการคอร์รัปชันแก่ข้าราชการ ตำรวจไทย จำนวน 1,000 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการเก็บ รวบรวมข้อมูล

เครื่องมือการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยใช้แบบ สัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง โดยกำหนดประเด็น ปัญหา เพื่อสร้างคำถามให้ครอบคลุม ถูกต้อง และตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย ตามกรอบ แนวคิดการวิจัยและนิยามศัพท์ แบ่งออกเป็น 3 แบบสัมภาษณ์ ได้แก่

1. แบบการสัมภาษณ์เชิงลึก ซึ่งมีเนื้อหา เกี่ยวกับการพัฒนาเครื่องมือวัดระดับคุณธรรมและ จริยธรรมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการ ตำรวจ เพื่อสร้างจิตสำนึกต่อการป้องกันการ คอร์รัปชันในข้าราชการตำรวจไทย มีความ เที่ยงตรง (IOC : Index of item Objective Congruence) รายข้อเท่ากับ 1.00

2. แบบการสนทนากลุ่มย่อย ซึ่งมีเนื้อหา เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมส่งเสริมข้าราชการตำรวจ ที่มีคุณธรรมและจริยธรรม มีความภาคภูมิใจ ในวิชาชีพตำรวจและกล้ายืนหยัดกระทำในสิ่ง ที่ถูกต้องดีงาม ในการป้องกันการคอร์รัปชัน

ให้แก่ข้าราชการตำรวจ มีค่าความเที่ยงตรง (IOC : Index of item Objective Congruence) รายข้อเท่ากับ 1.00

3. แบบสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เครื่องมือการวิจัยเชิงปริมาณ คือ แบบประเมินผลสัมฤทธิ์ระบบแอปพลิเคชันส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมสร้างจิตสำนึกป้องกันการคอร์รัปชันแก่ข้าราชการตำรวจไทย มีค่าความเที่ยงตรง (IOC : Index of Item Objective Congruence) รายข้อเท่ากับ 1.00 และความเชื่อมั่นความสอดคล้องภายในด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) มีค่าระดับความเชื่อมั่นแบบสอบถามเท่ากับ 0.75

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ภายหลังจากที่ได้ออกแบบเครื่องมือการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณเรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไป คณะผู้วิจัยได้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยโดยการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยนำแบบสอบถามเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 คน เพื่อทำการตรวจสอบเนื้อหาและการใช้ภาษาในการสื่อสาร เพื่อให้แน่ใจว่าข้อมูลที่ได้ ตรงกับวัตถุประสงค์และสามารถใช้ตอบปัญหาที่ต้องการศึกษา โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อ (Index of Objective Congruence : IOC) และคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.70 (สุมิต ติรภานนท์, 2556) ทั้งนี้ เครื่องมือวัดการวิจัยเชิงปริมาณแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ได้ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่นชนิดความสอดคล้องภายในด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient)

ที่ค่าระดับความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.75

สถิติที่ใช้ในการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเชิงคุณภาพ หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์เชิงลึกนำมาวิเคราะห์เนื้อหาข้อมูล โดยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก ในประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนาเครื่องมือวัดระดับคุณธรรมและจริยธรรมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจ เพื่อสร้างจิตสำนึกต่อการป้องกันการคอร์รัปชันในข้าราชการตำรวจ เพื่อนำไปสู่การจัดสนทนากลุ่มย่อย เพื่อร่วมเสนอแนวทางพัฒนาวัฒนธรรมส่งเสริมข้าราชการตำรวจที่มีคุณธรรมและจริยธรรม มีความภาคภูมิใจในวิชาชีพตำรวจ และกล่าวยินยัดกระทำในสิ่งที่ถูกต้องดีงามในการป้องกันการคอร์รัปชันให้แก่ข้าราชการตำรวจ และหลังจากนั้นสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานระบบแอปพลิเคชันส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมสร้างจิตสำนึกป้องกันการคอร์รัปชันแก่ข้าราชการตำรวจไทย จากนั้นนำข้อมูลมาเรียบเรียงในรูปแบบการพรรณนาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการวิจัย และนำเสนอข้อค้นพบที่น่าสนใจ ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และดำเนินการตรวจสอบข้อมูลตามหลักการตรวจสอบสามเส้า โดยการเปรียบเทียบและตรวจสอบความแน่นอนของข้อมูลโดยนำข้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบ จึงนำข้อมูลทั้งหมดมาทำการตรวจสอบทบทวนความถูกต้อง และดำเนินการสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล ข้อเสนอแนะการวิจัย

การวิจัยเชิงปริมาณ หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ได้ครบถ้วนแล้ว ข้อมูลเชิงปริมาณจะนำข้อมูลที่ได้ไปทำการประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ด้วยสถิติพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอในรูปตารางเพื่อประกอบการแปลความหมายเชิงบรรยายข้อมูลในด้านต่าง ๆ

5. ผลการวิจัย

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก การทบทวนวรรณกรรม การศึกษาเอกสาร และเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาแพลตฟอร์มการออกแบบ โครงสร้างที่เหมาะสมและตรงตามความต้องการที่ปรากฏอยู่ในเอกสาร หนังสือบทความวารสาร สื่อสังคมออนไลน์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ออกแบบและกำหนดแนวทางในการพัฒนาแพลตฟอร์มที่ใช้เป็นสื่อกลางและช่องทางในการส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจมีคุณธรรมและจริยธรรม มีความภาคภูมิใจในวิชาชีพตำรวจ และกลายینهยัดกระทำในสิ่งที่ถูกต้องดีงาม ซึ่งเป็นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในรูปแบบโปรแกรมประยุกต์ โดยผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้หลักการของวงจรการพัฒนา ระบบ (System Development Life Cycle : SDLC) สำหรับการพัฒนาแพลตฟอร์มการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อสร้างจิตสำนึกต่อการป้องกันการคอร์รัปชันให้แก่ข้าราชการตำรวจ

คณะผู้วิจัยได้ทำการออกแบบและพัฒนากระบวนการทำงานของระบบแพลตฟอร์มการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อสร้าง

จิตสำนึกต่อการป้องกันการคอร์รัปชันให้แก่ข้าราชการตำรวจไว้เบื้องต้น เพื่อแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผู้เกี่ยวข้องและข้อมูลเข้าออกจากระบบการทำงาน โดยเน้นความง่ายและสะดวกต่อผู้ใช้งาน (User Friendly) โดยระบบแพลตฟอร์มจะแบ่งผู้ใช้งานออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ (1) กลุ่มข้าราชการตำรวจ และ (2) กลุ่มประชาชนทั่วไป โดยมีช่องทางและฟังก์ชันหลัก ๆ ดังนี้

1. การพัฒนาช่องทางการรับข้อมูลข่าวสาร กิจกรรม ความเคลื่อนไหว ข้อมูลการทำความดี ที่สมควรได้รับการยกย่องเชิดชู ข้อมูลการทำความดีของต้นแบบ รวมถึงการแบ่งปันข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการคอร์รัปชัน ทั้งในรูปแบบภาพเคลื่อนไหว และอินโฟกราฟิก
2. การพัฒนาช่องทางการแจ้งเบาะแส เมื่อพบเห็นการกระทำทุจริตคอร์รัปชันของข้าราชการตำรวจ โดยผู้ใช้งานสามารถถ่ายภาพหรืออัปโหลดรูปภาพเหตุการณ์การทุจริตที่ต้องการแจ้งเบาะแสหรือรายงานพร้อมมีช่องทางให้กรอกรายละเอียด คำอธิบาย สถานที่ของเหตุการณ์การทุจริตหรือประพฤตินั้น ๆ ที่เป็นข้อเท็จจริง แต่จะต้องไม่เป็นการละเมิดสิทธิของผู้อื่น สำหรับข้อมูลการแจ้งเบาะแสและรายงานการกระทำทุจริตในพื้นที่ ผู้ดูแลระบบหรือผู้รับผิดชอบ (Administrator) จะมีการกลั่นกรอง และตรวจสอบแสวงหาข้อเท็จจริงอีกครั้งหนึ่ง
3. การพัฒนาช่องทางการรับแจ้งข้าราชการตำรวจที่สมควรได้รับการยกย่องเชิดชู โดยผู้ดูแลระบบจะเป็นผู้บริหารจัดการข้อมูลในการนำเข้าสู่ข้อมูล ทั้งนี้เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์

ข้อมูลในเชิงบวก (Positive information) ให้สาธารณชนได้รับทราบเกี่ยวกับความพยายามของการจัดการกับการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน การส่งเสริมขวัญกำลังใจ รวมถึงการเชิดชูเกียรติแก่ข้าราชการตำรวจที่มีคุณธรรมและจริยธรรมอย่างเป็นรูปธรรม

4. การพัฒนาเว็บไซต์ หรือกระทุ้ โดยผู้ใช้งานสามารถแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริต

คอร์รัปชันในหน่วยงานตำรวจได้โดยอิสระ ภายใต้กรอบการคัดกรองเนื้อหาที่เหมาะสมของผู้ดูแลระบบ

5. การพัฒนากล่องโต้ตอบข้อความแบบ Real Time (Chatbot) โดยการพัฒนาขึ้นมาให้มีบทบาทในการตอบกลับการสนทนาแบบอัตโนมัติ ผ่าน Messaging Application ซึ่งสามารถตอบข้อสงสัยเบื้องต้น และให้ข้อมูลแก่ผู้ใช้งานระบบได้ 24 ชั่วโมง



ภาพที่ 2 : แอปพลิเคชัน COPDee

ที่มา : สุวรรณ คุณดิลกณัฐสา และคณะ ; สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ, 2567

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ออกแบบให้แพลตฟอร์มมีรูปแบบการใช้ที่สามารถใช้งานได้ง่าย ทันสมัย สวยงาม สะดวกต่อการใช้งาน (User Friendly) ตามหลักสากล ส่วนบุคคลใช้เวลาเรียนรู้ได้ในระยะเวลาไม่นาน และสามารถใช้งานผ่านโทรศัพท์แบบสมาร์ทโฟน แท็บเล็ต และคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ได้พัฒนาให้ระบบมีฟังก์ชันรักษาความปลอดภัย

กับผู้ใช้งาน (Data Security) โดยจะไม่มีเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งจะทำให้ผู้ใช้งานไม่เกิดความกังวล แต่กรณีที่ใช้ต้องการเปิดเผยตัวตน จะมีตัวเลือกในการเปิดเผยตัวตนในส่วนของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้งาน ผู้พัฒนาจะดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 อย่างเคร่งครัด

คู่มือเริ่มต้นการใช้งานเว็บไซต์ COPDee สำหรับตำรวจและประชาชน



ภาพที่ 3 : แนะนำแอปพลิเคชัน COPDee สำหรับข้าราชการตำรวจและประชาชน

ที่มา : สุวรรณา คุณดิลกณัฐสา และคณะ ; สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ, 2567

กระบวนการการใช้งานระบบในภาพรวม เว็บไซต์แอปพลิเคชัน “COPDee” สามารถเข้าใช้งานระบบผ่านทางคอมพิวเตอร์ โทรศัพท์มือถือ สมาร์ทโฟน ทั้งระบบ Android และ IOS มีกระบวนการเข้าใช้งานแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเจ้าหน้าที่ตำรวจและสำหรับประชาชน ดังนี้

1) กระบวนการการใช้งานระบบ COPDee ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

(1) ทำการเข้าสู่ระบบโดยไปที่ปุ่ม “ล็อกอิน” และใส่ username กับ password กรณียังไม่มี username ให้ทำการสมัครสมาชิกที่หน้าเพจสมัครสมาชิก เมื่อทำการเข้าสู่ระบบแล้วให้คลิกปุ่มโปรไฟล์ที่มุมขวามือบนแถบเมนูเพื่อเข้าสู่หน้าโปรไฟล์

(2) เมื่อเข้าสู่หน้าโปรไฟล์ ฟังก์ชันที่เจ้าหน้าที่ตำรวจและอัปเดตข้อมูลส่วนตัว ข้อมูลส่วนตัวที่ทำการแก้ไขได้ จะมี เปลี่ยนรูปภาพโปรไฟล์ อีเมล คำนำหน้า ชื่อ นามสกุล เบอร์มือถือ

(3) เพิ่มเรื่องราวความดี เป็นฟังก์ชันที่ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถเขียนเรื่องราวความดีของตนเองได้และเมื่อเขียนเสร็จ เรื่องราวความดีจะถูกส่งไปที่แอดมินเพื่อทำการยืนยันและนำขึ้นแสดงสู่หน้าเว็บไซต์

(4) เพิ่มรางวัลและเกียรติยศ เป็นฟังก์ชันที่ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจได้เพิ่มรางวัลหรือเกียรติยศส่วนตัวของตนเอง เพื่อแสดงไว้ที่หน้าโปรไฟล์

(5) สามารถประเมินเจ้าหน้าที่ได้โดยให้ไปหน้าเพจแบบประเมินเจ้าหน้าที่และสามารถคลิกเลือกเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ต้องการประเมิน

คู่มือการใช้งานระบบ COPDee สำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

การเข้าใช้งานและจัดการข้อมูลส่วนตัว



การบันทึกผลงานและการประเมินผล



ภาพที่ 4 : คู่มือการใช้งานแอปพลิเคชัน COPDee สำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ
ที่มา : สุวรรณา คุณดิลกณัฐสา และคณะ ; สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ, 2567

2) กระบวนการการใช้งานระบบ COPDee ของประชาชน

(1) ทำการเข้าสู่ระบบ โดยไปที่ปุ่ม “ล็อกอิน” และใส่ username กับ password กรณียังไม่มี username ให้ทำการสมัครสมาชิก ที่หน้าเพจสมัครสมาชิก เมื่อทำการเข้าสู่ระบบแล้ว ให้คลิกปุ่มโปรไฟล์ที่มุมขวามือบนแถบเมนู เพื่อเข้าสู่หน้าโปรไฟล์

(2) เมื่อเข้าสู่หน้าโปรไฟล์ ฟังก์ชันที่ประชาชนอัปเดตข้อมูลส่วนตัว ข้อมูลส่วนตัว

ที่ทำการแก้ไขได้ จะมี เปลี่ยนรูปภาพโปรไฟล์ อีเมลคำนำหน้า ชื่อ นามสกุล เบอร์มือถือ

(3) เพิ่มการรายงานเจ้าหน้าที่ตำรวจ เป็นฟังก์ชันที่ให้ประชาชนสามารถเขียนรายงาน เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ และเมื่อเขียนเสร็จ รายงานนี้จะถูกส่งไปที่แอดมินเพื่อทำการยืนยันและนำขึ้นแสดงผลสู่หน้าเว็บไซต์

(4) สามารถประเมินเจ้าหน้าที่ได้ โดยให้ไปหน้าเพจแบบประเมินเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยคลิกเลือกเจ้าหน้าที่ตำรวจที่จะประเมิน



ภาพที่ 5 : คู่มือการใช้งานแอปพลิเคชัน COPDee สำหรับประชาชน
ที่มา : สุวรรณา คุณดิลกณัฐสา และคณะ ; สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ, 2567

เมื่อได้ทำการพัฒนาระบบส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมสร้างจิตสำนึกป้องกันการคอร์รัปชันแก่ข้าราชการตำรวจไทย หรือ “COPDee” ได้มีการนำไปทดสอบระบบกับข้าราชการตำรวจสังกัดตำรวจภูธรภาค 1-9 กองบัญชาการตำรวจนครบาล และประชาชนเพื่อทราบปัญหาข้อขัดข้องจะได้นำมาแก้ไขก่อนที่จะนำไปส่งมอบให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งเว็บแอปพลิเคชัน “COPDee” สามารถเข้าใช้งานระบบผ่านทางคอมพิวเตอร์ โทรศัพท์มือถือ สมาร์ทโฟน ทั้งระบบ Android และ IOS ในการทดสอบครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดระดับความพึงพอใจต่อการประเมินระบบแอปพลิเคชัน

ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมสร้างจิตสำนึกป้องกันการคอร์รัปชันแก่ข้าราชการตำรวจ ใน 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านประโยชน์การใช้งานแอปพลิเคชัน (2) ด้านความสะดวกในการใช้งาน (3) ด้านความสวยงามและการจัดเรียงข้อมูลของแอปพลิเคชัน และ (4) ด้านความถูกต้องแม่นยำในการใช้แอปพลิเคชัน ผลปรากฏว่า ระดับความพึงพอใจต่อการประเมินระบบแอปพลิเคชันส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมสร้างจิตสำนึกป้องกันการคอร์รัปชันแก่ข้าราชการตำรวจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.62$, $SD.=0.57$) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 : ผลการประเมิน แอปพลิเคชัน COPDee

รายการ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD.)	แปลผล
(1) ด้านประโยชน์การใช้งานแอปพลิเคชัน	4.62	0.58	มากที่สุด
(2) ด้านความสะดวกในการใช้งาน	4.67	0.62	มากที่สุด
(3) ด้านความสวยงามและการจัดเรียงข้อมูลของแอปพลิเคชัน	4.64	0.57	มากที่สุด
(4) ด้านความถูกต้องแม่นยำในการใช้แอปพลิเคชัน	4.56	0.56	มากที่สุด
รวม	4.62	0.57	มากที่สุด

ที่มา : สุวรรณา คุณติลภณัฐวสา และคณะ ; สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ, 2567

แอปพลิเคชัน COPDee ที่ได้พัฒนาขึ้นมาครั้งนี้ จะได้มีการนำไปทดลองใช้งานเพื่อนำไปประยุกต์ใช้การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้กับข้าราชการตำรวจ ซึ่งคณะผู้วิจัยมีแผนการดำเนินการในระยะที่ 2 ซึ่งกำหนดไว้ว่าจะประสานขอความร่วมมือจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อนำแอปพลิเคชัน COPDee ไปทดลองใช้ที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล (ปช.น.)

6. อภิปรายผลการวิจัย

การพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการป้องกันการคอร์รัปชันในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ เป็นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในรูปแบบโปรแกรมประยุกต์ (Web-Based Application) โดยมีการนำหลักการของวงจรการพัฒนา (SDLC) มาใช้ในการสร้างแพลตฟอร์มนี้เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกในการป้องกันการคอร์รัปชันให้กับข้าราชการตำรวจ ซึ่งการพัฒนาประกอบด้วยขั้นตอนหลักหลายขั้นตอน เริ่มต้น

ตั้งแต่การค้นหาปัญหาเพื่อกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาระบบ การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาวิธีแก้ไข การออกแบบระบบที่ตอบสนองความต้องการผู้ใช้งาน การทดสอบระบบเพื่อประเมินประสิทธิภาพและการนำไปใช้จริง รวมถึงการบำรุงรักษาให้ระบบทันสมัยและสมบูรณ์ตลอดเวลา ทั้งนี้แพลตฟอร์มนี้จะใช้เป็นสื่อกลางระหว่างข้าราชการตำรวจและประชาชนทั่วไปเพื่อประชาสัมพันธ์ยกย่องชมเชยการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ มีช่องทางการเผยแพร่ผลงานต่อสาธารณะเพื่อให้เกิดมุมมองและภาพลักษณ์ที่ดีต่อองค์กร ได้ทำการแบ่งผู้ใช้งานออกเป็น 2 กลุ่ม มีฟังก์ชันสำคัญหลายประการ เช่น การรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมและการป้องกันการคอร์รัปชัน การแจ้งเบาะแสการทุจริตของข้าราชการตำรวจ การยกย่องข้าราชการที่มีคุณธรรม การเปิดเว็บบอร์ดให้แสดงความคิดเห็น และการใช้ Chatbot เพื่อให้ข้อมูลอัตโนมัติผ่านแอปพลิเคชันการส่งข้อความระบบออกแบบให้ใช้งานง่ายและปลอดภัยด้วยการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคล

ของผู้ใช้งานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

ข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของจริยา เกิดไกรแก้ว จุฬารัตน์ ดวงจันทร์ อาลาดี แม่เลาะ และโนร์ฟาติฮะห์ เจ๊ะอูมา (2564) ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อดิจิทัลเพื่อต่อต้านการคอร์รัปชันในประเทศ ผลการวิจัยพบว่า เครื่องมือในการพัฒนาประกอบด้วย Adobe Flash Professional CS6 และ Sony Vegas Pro 16 เครื่องมือรวบรวมข้อมูลใช้แบบประเมินคุณภาพสื่อดิจิทัลเพื่อต่อต้านการคอร์รัปชันในประเทศไทยและแบบประเมินความพึงพอใจจากการรับชมสื่อดิจิทัลเพื่อต่อต้านการคอร์รัปชันในประเทศไทย สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ ผลการพัฒนาพบว่าสื่อดิจิทัลเพื่อต่อต้านการคอร์รัปชันในประเทศไทย ประกอบด้วย 3 ตอน คือ (1) ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย (2) ผลกระทบที่เกิดจากการคอร์รัปชันในประเทศไทยและ (3) การต่อต้านคอร์รัปชันในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินคุณภาพสื่อดิจิทัลเพื่อต่อต้านการคอร์รัปชันในประเทศไทยมีค่าเฉลี่ย 4.23 อยู่ในระดับมากที่สุด และ 2) ผลการประเมินความพึงพอใจจากการรับชมสื่อดิจิทัลเพื่อต่อต้านการคอร์รัปชันในประเทศไทยมีค่าเฉลี่ย 4.01 อยู่ในระดับมากผลของการศึกษาสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาสื่อดิจิทัลสำหรับหัวข้ออื่น ๆ ที่สร้างสรรค์และเป็นประโยชน์ต่อสังคมได้ต่อไปในอนาคต และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Isabelle & Mihály (2021) ศึกษาเกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่กับการป้องกันการทุจริต

ในสถานะของพยานหลักฐาน ผลการศึกษาพบว่า การพิจารณาหลักฐานทั้งในด้านประสิทธิภาพในการต่อต้านการทุจริตของ Information and Communication Technology (ICT) และใช้ในทางที่ผิดเพื่อการคอร์รัปชัน จากความเหมือนกันของเทคโนโลยีต่าง ๆ พบว่า ICT สามารถรองรับการต่อต้านการทุจริตโดยส่งผลกระทบต่อ การตรวจสอบของสาธารณะ ในหลาย ๆ ด้าน ช่วยให้สามารถรายงานการทุจริตได้ ส่งเสริมความโปร่งใสและความรับผิดชอบ อำนวยความสะดวกในการมีส่วนร่วมของประชาชน และการปฏิสัมพันธ์ระหว่างรัฐบาลและพลเมือง อย่างไรก็ตาม ICT ยังสามารถให้โอกาสในการคอร์รัปชันใหม่ ๆ ผ่านเว็บมีดสกุลเงินดิจิทัล หรือการใช้เทคโนโลยีในทางที่ผิด เช่นฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ การนำเครื่องมือ ICT มาใช้ไม่ได้แปลผลการต่อต้านการทุจริต โดยอัตโนมัติ ก่อนข้างจะส่งผลกระทบต่อคำถามประเภทเลือกตอบระหว่างเครื่องมือ ICT และบริบทท้องถิ่น รวมถึงการสนับสนุนและทักษะในการใช้เทคโนโลยี

7. องค์ความรู้จากการวิจัย

โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนานวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณธรรมและจริยธรรมในการป้องกันการคอร์รัปชันในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ ได้พัฒนาแพลตฟอร์ม COPDee เป็นสื่อกลางในการส่งเสริมและเผยแพร่พฤติกรรมดีของข้าราชการตำรวจ ทั้งยังเปิดพื้นที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการยกย่องข้าราชการตำรวจที่กระทำความดีผ่านฟังก์ชันกดโลก กดแชร์ และประเมินจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ได้โดยตรง ซึ่งที่ผ่านมาข้าราชการตำรวจที่ช่วยเหลือ

ประชาชนในยามเดือดร้อนมีเป็นจำนวนมาก แต่ไม่ค่อยได้รับการนำเสนอต่อสาธารณะแตกต่างกับการกระทำผิดหรือการประพฤติดนไม่เหมาะสมของข้าราชการตำรวจไม่ว่าจะเป็นเรื่องเล็กน้อย เช่น การนำรถจักรยานยนต์ไปรับ-ส่ง ลูกที่โรงเรียน ระหว่างทางขณะไปปฏิบัติหน้าที่ก็จะถูกนำเสนอ แต่ในทางตรงกันข้ามข้าราชการตำรวจไปประสพเหตุประชาชนได้รับความเดือดร้อนและได้ช่วยเหลือจนปลอดภัย ไม่มีผู้ใดสนใจที่จะนำเสนอความดีที่ได้กระทำทำให้เกิดความท้อแท้ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ เมื่อมีแพลตฟอร์ม COPDee เป็นสื่อกลางนำเสนอ จึงถือเป็นนวัตกรรมสำคัญที่ช่วยยกระดับภาพลักษณ์ของข้าราชการตำรวจและสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดีขึ้นในสายตาของสังคมและประชาชนทั่วไป

ในบทความนี้คำว่า ตำรวจ และ ข้าราชการตำรวจ มีความหมายที่แตกต่างกัน เช่น วงการตำรวจ หมายถึงองค์กร ส่วนข้าราชการตำรวจ หมายถึงตัวบุคคลหรือตัวข้าราชการตำรวจ

8. ข้อเสนอแนะ

8.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

8.1.1 สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรกำหนดนโยบายด้านการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจเป็นวาระเร่งด่วน โดยบังคับให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติใช้แอปพลิเคชัน COPDee เป็นส่วนหนึ่งในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการตำรวจ

8.1.2 สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรกำหนดนโยบายและข้อบังคับที่เป็นแนวทางชัดเจนในการประเมินคุณธรรมและจริยธรรมของ

ข้าราชการตำรวจ เพื่อให้เกิดมาตรฐานที่เป็นรูปธรรมในการส่งเสริมจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ โดยควรคำนึงถึงหลักการสำคัญ อาทิ การกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน การสร้างระบบประเมินผลที่เป็นธรรมและโปร่งใส การบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับการประเมิน การติดตามและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และการบังคับใช้ผลการประเมินอย่างจริงจัง

8.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งนี้

8.2.1 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรนำแอปพลิเคชัน COPDee ไปใช้ในการส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจที่มีคุณธรรมจริยธรรมได้รับการยกย่องชมเชยและปรากฏต่อสาธารณชนทั่วไป

8.2.2 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรกำหนดโครงการหรือกิจกรรมที่มุ่งเน้นการยกย่องข้าราชการตำรวจที่มีความประพฤติและปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างดีเยี่ยมระดับสถานีตำรวจ ได้รับการเผยแพร่ชื่อเสียงในสื่อสาธารณะเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ข้าราชการตำรวจ

8.2.3 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรมีการนำเอาแอปพลิเคชัน COPDee ไปทดลองใช้เพื่อพัฒนาเป็นองค์กระต้นแบบด้านส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่ข้าราชการตำรวจ

8.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

8.3.1 ควรทำการศึกษาในประเด็นของปัจจัยหรือแรงจูงใจที่ทำให้ข้าราชการตำรวจที่ยึดมั่นและปฏิบัติตามจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจที่ควรนำมาเป็นแบบอย่างให้แก่ข้าราชการตำรวจได้ยึดถือและปฏิบัติตาม

8.3.2 ควรทำการศึกษาในประเด็นของ ของตำรวจเพื่อให้การลงทัณฑ์ข้าราชการตำรวจ
แนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและจรรยาบรรณ ลดลง □

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- จริยา เกิดไกรแก้ว จุฬารัตน์ ดวงจันทร์ อาลาดี แม่เลาะ และโนร์ฟาตีฮะห์ เจ๊ะอูมา. (2564). การพัฒนาสื่อดิจิทัลเพื่อต่อต้านการคอร์รัปชันในประเทศ. *วารสารเทคโนโลยีภาคใต้*, 14(1), 25-34.
- ชัยณรงค์ สิริพรปรีดา และเนตรชนก สุนาสวน. (2565). ศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการป้องกันและการแก้ไขการทุจริตคอร์รัปชันตามทัศนคติของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร. *วารสารวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน*, 4(3), 51-65.
- ณัฐภรณ์ หลาวทอง. (2559). การสร้างเครื่องมือการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ธิตี มหาเจริญ และคณะ. (2565). *โครงการสำรวจการรับรู้การทุจริตในประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ เป่เป่เนต.
- นภธร ศิวารัตน์ และภักดี โพธิ์สิงห์. (2561). ทิศทางการคอร์รัปชันในประเทศไทย. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 5(2), 154-171.
- นิพล แสงศรี. (2560). *คอร์รัปชัน (การทุจริตที่ต้องห้าม)*. ค้นเมื่อ 10 พฤศจิกายน 2566. จาก <https://www.islammore.com/view/3434>.
- บุญเลิศ โพธิ์ขำ. (2565). ศึกษาเกี่ยวกับมาตรการทางกฎหมายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันในมหาวิทยาลัยของรัฐ. *วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม*, 12(2), 105-123.
- ผาสุก พงษ์ไพจิตร, ยงยุทธ ไชยพงศ์ และธานี ชัยวัฒน์. (2557). *คอร์รัปชันในระบบราชการไทย การสำรวจทัศนคติ ประสพการณ์ของหัวหน้าครัวเรือน*. กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- มานี ไชยธีรานวัฒน์ศิริ. (2562). *STRONG Model จิตพอเพียงต้านทุจริต*. ค้นเมื่อ 10 พฤศจิกายน 2566. จาก <https://www.nacc.go.th/we/?c=page&f=id&id=12>
- มกราพันธ์ จุฑารส และ ศุภกิจ เจริญสุข. (2562). การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในองค์กร. *วารสารวิชาการธรรมทศน์*, 19(4), 169.
- วชิระ ไม้โสภา. (2562). *ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร*. หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตร์มหาบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. ค้นเมื่อ 10 เมษายน 2566. จาก https://ethesisarchive.library.tu.ac.th/thesis/2019/TU_2019_5805033064_8527_11733.pdf

- วรเดช จันทรศร. (2560). การทำลายระบบและวัฒนธรรมคอร์รัปชันในวงการตำรวจ. **วารสารด้านการบริหาร รัฐกิจและการเมือง**, 6(1), 212-220.
- วิไลวัจน์ กฤษณะภูติ, ภูวนิดา คุณผลิน, ลักขณา อินทร์ปึ้ง, นุชธิดา โยสัย และทัศนีย์พร วงชมภู. (2560). การพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิตในบริบทธรรมาภิบาลของกลุ่มสตรีกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดขอนแก่น. **วารสารมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์**, 34(3), 247-268.
- สุวิมล ติรกานนท์. (2556). **ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ**. (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวรรณา คุณดิลกณัฐวสา, เอกลักษณ์ นาคพ่วง, กิตติพัฒน์ คงมะกล้า, รัชต คุณดิลกณัฐวสา, วรเทพ ปิยวัจนารณ์, ศักรินทร์ ต้นติถันทรักษ์ และณัฐธิดา แซ่ด่าน. (2567). **แผนงานการพัฒนานวัตกรรมเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการป้องกันการคอร์รัปชันในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ**. กรุงเทพฯ : สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ.
- สังคม ม่วงนาค (2565). การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมข้าราชการตำรวจตามหลักธรรมาภิบาลของกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. **วารสารวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร**, 1(2), 13-28.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2561). **คู่มือการพัฒนาและส่งเสริมการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมข้าราชการพลเรือน**. ค้นเมื่อ 10 พฤศจิกายน 2566. จาก https://www.ocsc.go.th/?post_type=knowledge&p=15269
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2567). **ระบบแพลตฟอร์มด้านทุจริต**. ค้นเมื่อ 10 พฤศจิกายน 2566. จาก <https://www.nacc.go.th/categorydetail/2019112010234822/20240212160018>
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2564). **ประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจ พ.ศ. 2564**. กรุงเทพฯ : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2566). **แนวทางการปฏิบัติตนของข้าราชการตำรวจตามประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจ**. ค้นเมื่อ 10 พฤศจิกายน 2566. จาก <https://criminal.police.go.th/documents/DUT2568040902.pdf>
- สมเดช นามเกตุ. (2562). **การสร้างจิตสำนึกทางคุณธรรมจริยธรรมในองค์กร**. สารนิพนธ์พุทธศาสตรบัณฑิต 2562. ค้นเมื่อ 1 กันยายน 2566. จาก <http://ir.mcu.ac.th/content/2562/26.pdf>
- อัจฉรา ไชยูปถัมภ์. (2561). การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณธรรมจริยธรรมและแนวทางปฏิบัติ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งที่พึงประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษาในเครือข่าย สถาบันอุดมศึกษาเขตภาคกลาง. **วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**, 46(3), 268-286.

ภาษาอังกฤษ

- Ashforth, B. E., & Anand, V. (2003). The Normalization of Corruption in Organizations. **Research in Organizational Behavior**, 25(1), 1-52.
- Bowles, R. (1999). Corruption. **School of Social Sciences University of Bath**. Retrieved February 25, 2025, from <https://reference.findlaw.com/lawandeconomics/8500-corruption.pdf>
- Heidenheimer, A. J. (1978). **Political Corruption : Cases in Comparative Analysis**. New Brunswick: Transaction.
- IACA. (2024). **International Anti-Corruption Academy**. Retrieved February 25, 2025, from <https://www.iaca.int/>
- Jain, A. K. (2001). Corruption A Review. **Journal of Economic Surveys**, 15(1), 71-121.
- Isabelle, A & Mihály, F. (2021). **Are emerging technologies helping win the fight against corruption? A review of the state of evidence**. Information Economics and Policy, Elsevier, vol. 57(C). DOI: 10.1016/j.infoecopol.2021.100950
- Shleifer, A., & Vishny, R. W. (1993). Corruption. **Quarterly Journal of Economics**, 108(3), 599-617.
- Taewoo, N. (2018). Examining the anti-corruption effect of e-government and the moderating effect of national culture: A cross-country study. **Government Information Quarterly**, vol. 35(2), 273-282.
- Transparency International. (2021). **Global Corruption Barometer: European Union 2021**. Transparency International. Retrieved February 25, 2025, from <https://www.transparency.org/en/gcb/eu/european-union-2021>.
- UNDP. (2024). **Anti-corruption**. United Nations Development Programmer. Retrieved March 5, 2025, from <https://www.undp.org/governance/inclusive-and-future-smart-public-goods-and-services/anti-corruption>
- United Nations Indonesia. (2026). **Corruption-Definition and Facts**. Retrieved March 15, 2026, from <https://indonesia.un.org/en/308676-corruption-definition-and-facts>.