



ปัจจัยอันมีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเทศบาล
นครพระนครศรีอยุธยา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ศึกษาเฉพาะผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในเขตเลือกตั้งที่ 1

Factors Affected to People's Participation in Election of Municipality Member,
PranakornSriayutthaya Municipality, Pranakornsriayuttha District,
Pranakornsriayuttha Province in Election District 1

วิชัย มีสุข

มหาวิทยาลัยสยาม

Email : imeesuk@hotmail.co.th

บทคัดย่อ

การที่ศึกษาหาปัจจัยอันมีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา และเสนอแนะในการส่งเสริมให้ประชาชนไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา โดยศึกษาจากประชากร (Population) ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ประชาชนในพื้นที่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา เขตเลือกตั้งที่ 1 ที่มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น จำนวนทั้งสิ้น 9,847 ราย กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาเชิงปริมาณ ตัวอย่างจำนวน 384 ราย ใช้สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analytical Statistics) เป็นสถิติที่ใช้บรรยายคุณลักษณะทั่วไปของข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) และสถิติวิเคราะห์เชิงอนุมาน (Inference Statistics) ใช้ทดสอบสมมติฐานเป็นแบบไม่มีพารามิเตอร์ (Nonparametric) เนื่องจากระดับการวัดของตัวแปรเป็นระดับมาตรวัดเรียงลำดับ (Ordinal Scale) ลักษณะของข้อมูลไม่มีการแจกแจงแบบปกติ จึงต้องใช้สถิติเพื่อทดสอบสมมติฐาน

จากผลการศึกษาได้ข้อสรุปว่า อายุของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล เขตเลือกตั้งที่ 1 ของเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยาที่ไปเลือกตั้งมากที่สุดอยู่ระหว่าง 41 -51 ปี ซึ่งเป็นช่วงอายุของประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ ประกอบอาชีพอยู่ในพื้นที่ จึงออกไปใช้สิทธิมากกว่าประชาชนที่อายุน้อยที่ไม่ได้อาศัยอยู่ในพื้นที่ ด้านการศึกษาพบว่าประชาชนมีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า เป็นผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งมากที่สุด ด้วยเพราะยังมีความเชื่อในตัวผู้นำชุมชน เครือญาติฝากผู้สมัครมา ไม่ได้ตัดสินใจจากองค์ความรู้ของตน สำหรับผู้ที่มีการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นไป เบื้องหน้าการเลือกตั้งที่มีแต่นักการเมืองที่แสวงหาผลประโยชน์ จึงไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารพบว่าประชาชนติดตามข่าวสารการเมืองท้องถิ่นจากสื่อมวลชนมากจะไปใช้สิทธิเลือกตั้งมากกว่า ทั้งนี้การรับรู้ข้อมูลข่าวสารไม่ได้จำกัดอยู่แต่ช่องทางที่เป็นทางการเท่านั้น ในที่นี้

ยังหมายรวมถึงสภากาแฟ หรือการพบปะพูดคุย ซึ่งเมื่อรวมกับสื่อมวลชนด้วยแล้ว จึงสรุปได้ว่าผู้ที่รับรู้ข้อมูลข่าวมากจะไปใช้สิทธิของตนตามข้อมูลที่ได้รับรู้มาตามไปด้วย และการพิสูจน์สมมติฐาน สมมติฐานที่ 1 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอายุมากมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอายุน้อย สมมติฐานที่ 2 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีรายได้ต่ำมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีรายได้สูง สมมติฐานที่ 3 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีระดับการศึกษาต่ำมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีระดับการศึกษาสูง สมมติฐานที่ 4 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ได้รับข้อมูลข่าวสารมากมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ได้รับข้อมูลข่าวสารน้อย ผลการพิสูจน์สมมติฐานพบว่า มีความสัมพันธ์กับการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง จึงยอมรับสมมติฐานทั้ง 4

คำสำคัญ : ประชาชนในเขตการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา, เขตเลือกตั้งที่ 1, การมีส่วนร่วมใช้สิทธิเลือกตั้ง



Abstract

This research aimed to study factors affecting people's participation in the election of Phranakhon Si Ayutthaya Municipality Council members. The objectives were to study the levels of people's participation in voting for Phranakhon Si Ayutthaya Municipality Council members. It was the study of factors which were related to people's participation in the election of Phranakhon Si Ayutthaya Municipality Council members. The study also suggests ways to encourage people to go out and vote for Phranakhon Si Ayutthaya Municipality Council members. The population included 9,847 people who were entitled to vote in the Electoral District 1 and a sample group for quantitative study of 384 people. Descriptive Analytical Statistics was used to describe general characteristics of the data which included Frequency and Percentage. The Inference Statistics was employed to test Nonparametric hypothesis. This is due to the fact that the measurement of variants was Ordinal Scale. The data was not a normal distribution, therefore, the statistics was used to test the hypotheses.

From the study, it was concluded that the age of the voters in Electoral District 1 of Phranakhon Si Ayutthaya Municipality showing up to vote the most was between 41 and 51. They lived and worked in the area, they went to vote more than those who lived outside the area. Concerning the level of education, it was found that people who had education lower than primary to secondary levels went out to vote in the highest level. It was because they still believed in the community leader and their relatives' persuasion. The decision, then, was not from their own judgment. Pertaining to the people who had higher education, they were bored with the election that was full of politicians who usually corrupted and only worked for their own benefits, therefore, they did not go out to vote. Regarding the information awareness, people who followed news from media went out to vote more. The information awareness was not limited to only formal communication channels, it also included chatting and talking with groups of friends. In other words, receiving more news, including from different types of media encouraged people to vote. Proof of hypotheses consists of 1) Hypothesis 1: Older voters tend to vote more than those who are younger; 2) Hypothesis 2: Voters with less income tend to go out and vote more than those with more income; 3) Voters with lower level of education tend to go out and vote more than those who have higher level of education; 4) Voters who receive more election news tend to participate in the election more than those who receive less news. The result of proving the hypotheses revealed that the hypotheses showed relationships with the people's participation in the election. Therefore, the 4 hypotheses were accepted.

Keywords: People in Phranakhon Si Ayutthaya, Electoral District 1., Participation in the election.



บทนำ

การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นเป็นการใช้วิธีออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับ สมาชิกสภาท้องถิ่นมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี คุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้มีสิทธิเลือกตั้ง หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 : 2550)

การปกครองท้องถิ่นถือเป็นรากฐานการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ปกครองโดยประชาชนและเพื่อประชาชน นอกจากเป็นองค์การทางการเมืองแล้ว ยังเป็นสถาบันให้การศึกษาการอบรม การฝึกฝนแนวทางแห่งการเมืองแก่ประชาชนในแต่ละท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งการเลือกตั้งจะเป็นการฝึกฝนให้ประชาชนได้ใช้ดุลพินิจในการเลือกสรรบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ความเหมาะสมมาทำหน้าที่แทนตน (การปกครองท้องถิ่นไทย หลักการและมิติใหม่ในอนาคต, 2552)

การไปใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชนผู้มีสิทธิ จึงส่งผลโดยตรงต่อการบริหารราชการแผ่นดิน ทว่าในความเป็นจริงแล้ว ประชาชนผู้มีสิทธิ กลับไม่ไปใช้สิทธิ หรือไปในระดับที่น้อยมาก และมีอัตราการไปใช้สิทธิลดลง ซึ่งถือเป็นสถานการณ์ที่น่าเป็นห่วงอย่างยิ่ง เพราะหากจำนวนผู้ไปใช้สิทธิลดลงอย่างต่อเนื่อง จะส่งผลกระทบต่อได้มาซึ่งผู้แทน การบริหารงาน และเป็นปัจจัยสำคัญในการทุจริต

เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รูปแบบเทศบาลแห่งหนึ่ง จัดตั้งโดยประกาศกระทรวงมหาดไทย ตามบทบัญญัติแห่ง พระราชบัญญัติจัดระเบียบเทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 13) พ.ศ. 2552 มีเขตการปกครองที่มีสภาพพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นเกาะและเคยเป็นที่ตั้งของเมืองหลวงเก่ามีแม่น้ำไหลผ่าน 3 สาย คือ แม่น้ำเจ้าพระยา แม่น้ำป่าสัก และแม่น้ำลพบุรี มีพื้นที่ประมาณ 14.84 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 5,000 ไร่ พื้นที่เกาะเมืองพระนครศรีอยุธยา ประมาณ 7 ตารางกิโลเมตร จำนวนครัวเรือน 19,647 ครัวเรือน จำนวนประชากรตามหลักฐานทะเบียนราษฎรจำนวน 53,289 คน ประชากรแฝงประมาณ 150,000 คน เขตการปกครองในความรับผิดชอบ 10 ตำบล (ข้อมูลการรายงานผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล, 2555) ประกอบด้วย

1. ตำบลประตูชัย
2. ตำบลหอรัตนไชย
3. ตำบลท่าवासกรี
4. ตำบลหัวรอ
5. ตำบลกะมัง (หมู่ที่ 10 , 11 , 12)
6. ตำบลบ้านเกาะ (หมู่ที่ 1 , 4 , 5)
7. ตำบลคลองสระบัว (หมู่ที่ 1)
8. ตำบลหันตรา (หมู่ที่ 7)
9. ตำบลคลองสวนพลู (หมู่ที่ 4 , 5 , 6)
10. ตำบลเกาะเรียน (หมู่ที่ 7)



วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา
3. เพื่อเสนอแนะในการส่งเสริมให้ประชาชนไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา

สมมุติฐานในการวิจัย

- สมมุติฐานที่ 1 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอายุมากมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งมากกว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอายุน้อย
- สมมุติฐานที่ 2 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีรายได้ต่ำมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งมากกว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีรายได้สูง
- สมมุติฐานที่ 3 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีระดับการศึกษาต่ำมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งมากกว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีระดับการศึกษาสูง
- สมมุติฐานที่ 4 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ได้รับข้อมูลข่าวสารมากมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งมากกว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ได้รับข้อมูลข่าวสารน้อย

วิธีดำเนินการวิจัย

เป็นการวิจัยในลักษณะของการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และเก็บรวบรวม ข้อมูลด้วยแบบสอบถามแบบมีโครงสร้าง (Structured Questionnaire)

ประชากร คือ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งในพื้นที่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา เขตเลือกตั้งที่ 1 จำนวน 384 คน โดยการเทียบอัตราส่วนจากประชากรในทุกตำบลในเขตเลือกตั้งที่ 1

เครื่องมือ ใช้เครื่องมือแบบสอบถามแบบมีโครงสร้าง ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ลักษณะข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนในเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา เขตเลือกตั้งที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของประชาชน

ส่วนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล

ส่วนที่ 3 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชนในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้านได้แก่

1. ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล
2. ด้านต้นทุนค่าใช้จ่ายในการมีส่วนร่วมการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล
3. ด้านการติดต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐกับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล โดยมีลักษณะการตอบคำถามเป็นแบบระดับความคิดเห็น 3 ระดับได้แก่ น้อย ปานกลาง และมาก โดยมีลักษณะคำถามเชิงบวก (Positive) และคำถามเชิงลบ (Negative) เป็นคำถามที่มีระดับดังนี้ มาก ปานกลาง น้อย

ส่วนที่ 5 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ประกอบด้วยคำถาม จำนวน 2 ข้อ

การรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยนำแบบสอบถามซึ่งผ่านการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อถือได้ (Reliability) ไปแจกให้แก่กลุ่มตัวอย่างเพื่อตอบแบบสอบถาม จำนวน 395 ฉบับ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างจะเป็นประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา เขตเลือกตั้งที่ 1 โดยความร่วมมือของบุคลากรในสังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา นักศึกษาฝึกงาน เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้มีความรู้พออ่านออกเขียนได้เพราะส่วนใหญ่อยู่ในเขตชุมชนเมือง บุคลากรมีความคุ้นเคยกับประชากรในกลุ่มตัวอย่าง และใช้งบประมาณน้อย สะดวกรวดเร็ว ประหยัดเวลา ผู้ตอบมีอิสระในการตอบ อีกทั้งข้อมูลที่ได้จากการกรอกแบบสอบถามยังง่ายแก่การวิเคราะห์

การศึกษานี้ใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2556 ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2556 รวมระยะเวลา 2 เดือน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

เนื่องจากระดับการวัดของตัวแปรอิสระและตัวแปรตามเป็นมาตราวัดเรียงลำดับ (Ordinal Scale) ผู้วิจัยจึงใช้สถิติแบบไม่มีพารามิเตอร์ (Nonparametric) ดังนี้

1) ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลใช้สถิติเชิงพรรณนาเพื่อจัดทำเป็นหมวดหมู่ และเพื่อทราบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา และทำการวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติร้อยละ (Percentage)

2) การทดสอบสมมติฐาน ใช้สถิติการวิเคราะห์โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามด้วย Chi – Square test และ Gamma โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 เนื่องจากระดับในการวัดของตัวแปรเป็นระดับ Ordinal Scale



ผลการวิจัย

ตาราง สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัย	Chi-Square	Sig.	Gamma	Sig.	ผลการทดสอบสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 1 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอายุมากมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนคร พระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้ มีสิทธิเลือกตั้งที่อายุน้อย	8.925	≤.01	0.099	≤.01	ยอมรับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 2 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีรายได้ต่ำมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนคร พระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีรายได้สูง	5.434	≤.01	0.125	≤.01	ยอมรับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 3 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีระดับการศึกษาต่ำมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนคร พระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีระดับการศึกษาสูง	8.449	≤.01	0.661	≤.01	ยอมรับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 4 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ได้รับข้อมูลข่าวสารมากมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนคร พระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ได้รับข้อมูลข่าวสารน้อย	16.925	≤.01	0.027	≤.01	ยอมรับสมมติฐาน

สรุปและอภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

ในด้านอายุของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล เขตเลือกตั้งที่ 1 ของเทศบาลนคร พระนครศรีอยุธยาที่ไปเลือกตั้งมากที่สุดอยู่ระหว่าง 41 -51 ปี ซึ่งเป็นช่วงอายุของประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ประกอบอาชีพอยู่ในพื้นที่ จึงออกไปใช้สิทธิมากกว่าประชาชนที่อายุน้อยที่ไม่ได้อาศัยอยู่ในพื้นที่ ขึ้นไปมีจำนวน 205 คิดเป็นร้อยละ 51 แสดงให้เห็นว่าประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งฯ ในช่วงของอายุมีจำนวนไม่แตกต่างกันมากนัก หากแต่ปรากฏผู้สูงอายุจะอยู่ในระดับสูงกว่าเล็กน้อย

ด้านรายได้ ประชาชนมีรายได้ระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท เป็นผู้ไปใช้สิทธิมากที่สุดเนื่องจากเป็นผู้ที่ได้รับค่าตอบแทนไม่ว่าจะเป็นสิ่งของหรือเงินทอง ในการการไปใช้สิทธิ รวมทั้งมีการจัดหาหนรับ – ส่งในการไปใช้สิทธิในแต่ละครั้ง แสดงให้เห็นว่า หากไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มประชาชนที่ยินดีที่จะออก รวมถึงผู้ที่มีรายได้มาก ก็จะไม่



รู้สึกว่าการใช้ง่ายที่เกิดขึ้นจากการเดินทางไปใช้สิทธิมีผลต่อการดำรงชีวิต

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมและไปใช้สิทธิของประชาชน

ด้านการศึกษาพบว่าประชาชนมีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษาถึงระดับ มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า เป็นผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งมากที่สุด ด้วยเพราะยังมีความเชื่อในตัวผู้นำชุมชน เครือญาติฝากผู้สมัครมา ไม่ได้ตัดสินใจจากองค์ความรู้ของตน สำหรับผู้ที่มีการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นไป เบื้องหน้าการเลือกตั้งที่มีแต่นักการเมืองที่แสวงหาผลประโยชน์ จึงไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารพบว่าประชาชนติดตามข่าวสารการเมืองท้องถิ่นจากสื่อมวลชนมากจะไปใช้สิทธิเลือกตั้งมากกว่า ทั้งนี้การรับรู้ข้อมูลข่าวสารไม่ได้จำกัดอยู่แต่ช่องทางที่เป็นทางการเท่านั้น ในที่นี้ยังหมายถึงรวมถึงสภากาแฟ หรือการพบปะพูดคุย ซึ่งเมื่อรวมกับสื่อมวลชนด้วยแล้ว จึงสรุปได้ว่าผู้ที่รับรู้ข้อมูลข่าวสารมากจะไปใช้สิทธิของตนตามข้อมูลที่ได้รับรู้มาตามไปด้วย

การที่ประชาชนติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐมีผลต่อการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลอยู่ในระดับต่ำนั้น ก็เพราะประชาชนที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งส่วนใหญ่เป็นผู้มีอายุมาก และประกอบอาชีพรับจ้าง หรือเกษตรกรกรรมในพื้นที่ จึงไม่มีความจำเป็นที่ต้องไปติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และไม่ผลต่อการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1) ประชาชนที่อายุมากกว่าจะมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งมากกว่าประชาชนที่มีอายุน้อย และยอมรับสมมติฐานนี้ แสดงให้เห็นว่า ประชาชนที่อายุมากมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเมืองมากกว่า ตลอดจนเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่ ทำให้การไปเลือกตั้งไม่ใช่สิ่งที่ทำให้เกิดความยากลำบาก

2) รายได้ของประชาชนผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง มีผลต่อการไปใช้สิทธิ มีนัยยะสะท้อนถึงการได้รับค่าตอบแทนจากการไปเลือกตั้งหรือไม่ เป็นสิ่งที่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต้องให้ความสำคัญอย่างไม่อาจมองข้ามได้ อีกทั้งประชาชนในพื้นที่เป็นผู้ประกอบอาชีพเกษตรกร ค้าขาย ไม่ได้มีรายได้ประจํามากนั้น ต่างจากผู้ที่ออกไปประกอบอาชีพนอกพื้นที่

3) ระดับการศึกษาของประชาชนผู้มีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง แสดงให้เห็นว่าประชาชนผู้มีการศึกษาจะไม่ถูกชักชวน หรือครอบงำให้ไปเลือกตั้งตามหน้าที่เท่านั้น หากยังมีองค์ประกอบจากความพึงพอใจ และความรู้ที่ตนมี ซึ่งแตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำ ซึ่งมักถูกขอร้อง หรือถามถึงบุญคุณ จากทั้งญาติมิตร คนรู้จัก หรือแม้แต่พนักงานการเมือง ทำให้ผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำไปใช้สิทธิมากกว่า

4) การได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่างๆ มีผลต่อการออกไปมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชนอย่างมีอาจหลีกเลี่ยงได้ เพราะสื่อจะเชิญชวน และเผยแพร่ ทำให้ประชาชนผู้แสวงหาโอกาสในการรับรู้ และถูกกระตุ้นเตือนอยู่เสมอ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ในการศึกษาครั้งต่อไปควรทำการศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งเสริมให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เพื่อที่จะได้ทราบถึงสาเหตุ และแรงจูงใจให้ประชาชนไปใช้สิทธิได้ถูกต้อง





2) ควรศึกษาถึงการลดค่าใช้จ่ายในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เพื่อที่จะกระตุ้นให้ประชาชนไม่รู้สึกว่าการไปเลือกตั้งต้องทำให้มีค่าใช้จ่ายเกินความจำเป็น

เอกสารอ้างอิง

- โกวิทย์ พวงงาม. (2552) . *การปกครองท้องถิ่นไทย: หลักการและมิติใหม่ในอนาคต*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร : วิญญูชน.
- ติน ประยูรฤทธิ์. (2528). *ศัพท์รัฐประศาสนศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2553). *การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS*. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพมหานคร: บิสนิเนสอาร์แอนด์ดี.
- วิรัช วิรัชนิการวรรณ. (2546). *การบริหารและจัดการเทศบาลในยุคปฏิรูปการเมือง*. กรุงเทพมหานคร
- วิสุทธิ์ โพธิแท่น. (2524) . *ประชาธิปไตย : แนวคิดและตัวแบบประเทศประชาธิปไตยในอุดมคติ*. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อุทัย หิรัญโต. (2523). *การปกครองท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

