

รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2

The Management Model to Support the Classroom Research Conducting for Primary School in Nan Primary Education of Service Area Office 2

ณัฐนิชา คำยะอุ่น^{1*}

พูนชัย ขาววิราช² ประเวศ เวชชะ³ และ ไพโรภ รัตนชวงค์⁴

Nuttanichar Comyaoun^{1*}

Phoonchai Yawirach², Pawet Wetcha³ and Pirop Rattanachuwang⁴

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 โดยมีขั้นตอนของการวิจัย 3 ขั้นตอนหลัก ดังนี้ 1. ศึกษาสภาพการดำเนินงาน ปัญหาและความต้องการการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 2. ศึกษาและประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน 3. พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 โดยมีขั้นตอนย่อย 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1. สร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 (ฉบับร่าง) 2. ตรวจสอบและยืนยันรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 3. นำเสนอรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 ผลการวิจัยมี ดังนี้

สภาพการดำเนินงาน ปัญหาและความต้องการการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 พบว่า

- สภาพการดำเนินการจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย

- ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก จากคำถามปลายเปิด สรุปประเด็นที่น่าสนใจได้ ดังต่อไปนี้ ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดงบประมาณในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ครูมีภาระงานสอนและงานนอกเหนือจากการสอนมากเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ระบบอินเทอร์เน็ตของโรงเรียนไม่มี

¹ ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

² อาจารย์ ดร. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

³ อาจารย์ ดร. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

⁴ อาจารย์ ดร. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

*Corresponding author; email: Nuttanichar2518@gmail.com

ประสิทธิภาพ เสียบอย ครอบคลุมความตระหนักในการแก้ปัญหา นักเรียน ความแตกต่างระหว่างบุคคลทั้งในด้านสิ่งแวดล้อมและพฤติกรรมและครูไม่ทำงานวิจัยทั้ง ๆ ที่มีข้อมูลปัญหาของนักเรียนมากพอ

- ความต้องการการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด จากคำถามปลายเปิด สรุปประเด็นที่น่าสนใจได้ดังต่อไปนี้ จัดสรรงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องและเพียงพอ จัดอบรมและพัฒนาให้ครูมีความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ระบบอินเทอร์เน็ตของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพเพื่อค้นคว้าหาแหล่งความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน แรงจูงใจและสิ่งจูงใจจากผู้บริหารโรงเรียนในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู นโยบายและผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบสรุปที่ชัดเจน จริงจัง ผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษา เวทีในการนำเสนอผลงานและเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน

รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งสรุปรวมได้ 5 ด้าน ที่สำคัญคือ 1) ด้านนโยบายและการบริหารจัดการงานวิจัยในชั้นเรียน 2) ด้านการติดตามและประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านการพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน 4) ด้านการบริหารคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน 5) ด้านการเผยแพร่ผลงานและการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

รูปแบบที่พัฒนาขึ้นเป็นรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 ซึ่งประกอบไปด้วย องค์ประกอบหลัก 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นส่วนนำ ส่วนที่ 2 เป็นรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 มี 5 ด้าน คือ 1. การกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการงานวิจัยในชั้นเรียน 2. การพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน 3. การบริหารคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน 4. การติดตามและประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียน 5. การเผยแพร่ผลงานและการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์ ส่วนที่ 3 เป็นการบริหารสู่ความสำเร็จ

คำสำคัญ: รูปแบบ การบริหารจัดการ วิจัยในชั้นเรียน

Abstract

The purpose of this study was to develop a management model to support the classroom research conducting for primary schools in Nan primary education of service area office II. The procedures of research composed of three main steps as follows. 1. Study of operation problems and needs for support the classroom research conducting for primary schools in Nan primary education of service area office II. 2. Study and evaluation of the management model to support the classroom research conducting for primary schools in Nan primary education of service area office II currently. 3. Development of management model to support the classroom research conducting for primary schools in Nan primary education of service area office II, there was three sub steps as follows: 3.1 create management model to support the classroom research conducting for primary schools in Nan primary education of service area office II (Draft); 3.2 check and confirm the management model to support the classroom research conducting for primary schools in Nan primary education of service area office II; and 3.3 present management model to support the classroom research conducting for primary schools in Nan primary education of service area office II region.

The results were as follows.

State of operation: Problems and needs for support the classroom research conducting for primary schools in Nan primary education of service area office II were found that.

- The operation of the management to support the classroom research conducting for primary schools in Nan primary education of service area office II, overall was the low level.

- Problem management to support the classroom research conducting for primary schools in Nan primary education of service area office II, overall was the high level.

- Requirement management in order to support the classroom research conducting for primary schools in Nan primary education of service area office II, overall was the highest level.

The management model to support the classroom research conducting for primary schools in Nan primary education of service area office II currently could be divided into five key aspects: 1) policy and management research in the classroom; 2) development of promoting and supporting research in the classroom; 3) the quality management of research in the classroom; 4) the monitoring and evaluation of research in the classroom; and 5) publishing and use of results in the class research. The overall was the high level.

The designed model to support the classroom research conducting for primary schools in Nan primary education of service area office II consisted of three parts. Part 1: Introduction. Part 2: Management model to support the classroom research conducting for primary schools in Nan primary education of service area office II 1) policy and management research in the classroom; 2) development of promoting and supporting research in the classroom; 3) the quality management of research in the classroom; 4) the monitoring and evaluation of research in the classroom; and 5) publishing and use of results in the class research. Part 3: Achievement Management.

Keywords: Model, Management, Research Classroom

บทนำ

การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ เนื่องจากการศึกษาเป็นรากฐานของความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่จะทำให้เกิดองค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างยั่งยืนและเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 24 (5) ได้ระบุว่า “ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมสื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้” และมาตรา 30 ระบุว่า “ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพรวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา” (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2548 : 11-13) จึงเป็นบทบาทและภารกิจที่สำคัญของหน่วยงานการศึกษาทุกหน่วยงาน ในการส่งเสริมการจัดการศึกษา ค้นคว้าและวิจัย เพื่อแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ ๆ มาปรับปรุงและพัฒนาการศึกษา

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็นที่ครูทุกคนจะต้องดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางปฏิรูปการศึกษา ที่เน้นให้ครูดำเนินการวิจัยควบคู่กับการเรียนการสอน และการที่ครูจะดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้นั้น ครูผู้สอนต้องมีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้นการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นต้องดำเนินการ ซึ่งการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนที่ผ่านมาไม่ค่อยประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เพราะวิธีการพัฒนาครูส่วนมากไม่สอดคล้องกับวิถีชีวิตและความต้องการในการปฏิบัติงานจริงของครูและตัวครูผู้สอนเองยังคงประสบปัญหาในด้านการวิจัยในชั้นเรียนหลายเรื่อง เช่น ขาดความรู้ความเข้าใจและทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดการนิเทศให้ความช่วยเหลือ ขาดแรงจูงใจการ

ทำงาน งานที่รับผิดชอบมาก ขาดเอกสารตำราที่จะศึกษาหาความรู้ ซึ่งส่วนเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนไม่ประสบความสำเร็จ (สุวิมล ว่องวานิช, 2544 : 4)

แต่การพัฒนาคุณภาพในนักเรียนของสถานศึกษาให้ได้มาตรฐาน ยังมีความแตกต่างกันตามบริบทและเงื่อนไขต่าง ๆ จากการประเมินศักยภาพของนักเรียนไทยในระดับนานาชาติ โดย Organization for Economic Co-operation and Development Programmed for International Student Assessment (OECD PISA) ปี ค.ศ.2014 พบว่า เด็กไทยมีความสามารถด้านการอ่านและด้านคณิตศาสตร์ อยู่ในอันดับ 50 ส่วนความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ อยู่อันดับที่ 48 จาก 65 ประเทศ และผลการประเมิน ผลการสอบระดับชาติ (O-NET) ในระดับประถมศึกษา ปีการศึกษา 2557 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม นอกจากนี้ยังพบว่า ข้อมูลการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2557 (ณัฐธิดา คำชะอุ่น, 2558 : 100) เฉลี่ย 1 โรงเรียนมีจำนวนครูและบุคลากร 7 คน จำนวนงานวิจัยในชั้นเรียน ชั้นอนุบาล 1 ร้อยละ 6.62 ชั้นอนุบาล 2 ร้อยละ 12.13 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 14.48 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 13.65 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 13.65 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 14.89 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ร้อยละ 14.89 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 17.24 ภาพรวมของจำนวนงานวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 10.62 จำนวนโครงการ/กิจกรรม เฉลี่ยโรงเรียนละ 1 โครงการ/กิจกรรม จำนวนงบประมาณที่จัดสรร เฉลี่ยจัดสรรโรงเรียนละ 4597 บาท จำนวนครั้งที่ส่งครูอบรมงานวิจัย เฉลี่ย 1 ครั้ง/ปี จำนวนลักษณะการจัดระบบการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศงานวิจัย เฉลี่ยจำนวน 1 ลักษณะการจัดเก็บ และจำนวนช่องทางการเผยแพร่ผลงานวิจัย เฉลี่ยจำนวน 1 ช่องทาง จะเห็นได้ว่าการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถด้านการวิจัยยังไม่ทั่วถึงและเพียงพอ การจัดสรรงบประมาณการวิจัยยังไม่เพียงพอ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการทุกวิถีทางที่จะยกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น โดยตระหนักว่าการจะพัฒนาคุณภาพการศึกษายกระดับผลสัมฤทธิ์ที่ถูกต้องนั้นจะต้องพัฒนาตัวครูเป็นสิ่งแรก เพื่อให้ครูสามารถเข้าใจปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียน แล้วดำเนินการสร้างนวัตกรรมเครื่องมือในการปรับปรุงส่งเสริมกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

จากสภาพการณ์ต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะเป็นผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการบริหารงานบุคคล เพื่อส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความสามารถและเกิดทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น มองว่าวิธีการในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ดี ประการสำคัญหนึ่งคือ การวิจัยในชั้นเรียน จึงได้มีการศึกษารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เพื่อจะได้นำรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อสร้างวัฒนธรรมในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของครูให้มีความรู้มากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการดำเนินงาน ปัญหาและความต้องการการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ก. วิธีที่ใช้ในการวิจัย การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

ข. แหล่งข้อมูล

- แหล่งข้อมูลสำหรับการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม ประชากรซึ่งเป็นโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 จำนวน 100 โรงเรียน ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 80 โรงเรียน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน โดยมีขั้นตอนดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งเขตอำเภอ โดยแยกเขตอำเภอ จำนวน 7 อำเภอ ขั้นตอนที่ 2 การสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม โดยแจกแจง ไปตามสัดส่วนของโรงเรียนในแต่ละอำเภอ ขั้นตอนที่ 3 ทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยวิธีจับสลากแยกเครือข่ายกลุ่มโรงเรียนในแต่ละอำเภอตามสัดส่วนของจำนวนโรงเรียนในแต่ละเครือข่ายกลุ่มโรงเรียน ขั้นตอนที่ 4 ทำการสุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล แบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารและครูวิชาการโรงเรียน โดยการเลือกแบบเจาะจง กลุ่มที่ 2 ครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 1,2 โดยการสุ่มอย่างง่าย โดยวิธีจับสลาก ช่วงชั้นละ 1 คน

- แหล่งข้อมูลสำหรับการเก็บข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์และแบบสำรวจ เป็นผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 แต่ละอำเภอ จำนวน 7 อำเภอ โดยการสุ่มอย่างง่าย โดยวิธีการจับสลาก อำเภอละ 2 โรงเรียน จำนวน 14 โรงเรียน จำนวนผู้บริหาร 14 คน

ก. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ใช้เครื่องมือโดยแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบสำรวจ

ง. การหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. ศึกษาทฤษฎี แนวคิด หลักการ จากหนังสือ ตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา

2. ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามกรอบแนวคิดที่กำหนดไว้ข้างต้น

3. นำเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ขอคำแนะนำและตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาในแบบสอบถาม ของข้อคำถามจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทำการทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

5. นำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาคำนวณหาความเชื่อมั่น

6. ปรับปรุงและจัดทำแบบสอบถามที่สมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

จ. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ใช้วิธีการจัดส่งและรับแบบสอบถามกลับคืนทางไปรษณีย์

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ด้วยแบบสัมภาษณ์และแบบสำรวจนั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยการเดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากโรงเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

ฉ. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้วิธีการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน ใช้วิธีการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 3 สภาพการบริหารจัดการ ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 4 ปัญหาการบริหารจัดการ ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 5 ความต้องการการบริหารจัดการ ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนนี้ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ส่วนที่เป็นปัญหา ความต้องการและข้อเสนอแนะในแต่ละขั้นตอนที่เป็นแบบปลายเปิด ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา แจกแจงความถี่และสรุปสาระสำคัญ ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์และแบบสำรวจ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปสาระสำคัญ

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาและประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน

ก. วิธีที่ใช้ในการวิจัย การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

ข. แหล่งข้อมูล

- แหล่งข้อมูลสำหรับการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 2 จำนวน 80 โรงเรียน จำนวนผู้บริหาร 80 คนและการประชุมสนทนากลุ่ม เป็นผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 จำนวน 14 โรงเรียน จำนวนผู้บริหาร 14 คน

ค. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบสอบถามและการประชุมสนทนากลุ่ม

ง. การหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. ศึกษาทฤษฎี แนวคิด หลักการ จากหนังสือ ตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา

2. ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามผลในขั้นตอนที่ 1

3. นำเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ขอคำแนะนำและตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาในแบบสอบถามของข้อคำถามจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ที่มีประสบการณ์ในด้านการบริหารงานวิจัย

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทำการทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

5. นำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาคำนวณหาความเชื่อมั่น โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา

6. ปรับปรุงและจัดทำแบบประเมินที่สมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

จ. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ใช้วิธีการจัดส่งและรับแบบสอบถามกลับคืนทางไปรษณีย์

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ด้วยการจัดประชุมสนทนากลุ่ม

ฉ. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สอบถามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เป็นคำถามแบบปลายเปิด

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนนี้ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลจากการจัดประชุมสนทนากลุ่ม ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปสาระสำคัญ

ขั้นตอนที่ 3 พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

สร้างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ก. วิธีที่ใช้ในการวิจัย การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ

ข. แหล่งข้อมูล ผู้เชี่ยวชาญในด้านการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 6 คน

ค. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

ง. การหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. กำหนดประเด็นหลักในการสัมภาษณ์ตามประเด็นที่ต้องการศึกษา

2. จัดทำร่างแบบสัมภาษณ์

3. ตรวจสอบคุณภาพของแบบสัมภาษณ์

4. แก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาเป็นแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

จ. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการสัมภาษณ์และบันทึกการสัมภาษณ์ ทั้งในรูปแบบบันทึกเป็นเอกสาร และการบันทึกเสียง

ฉ. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา และสรุปสาระสำคัญตามประเด็น

ตรวจสอบและยืนยันรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

- ก. วิธีที่ใช้ในการวิจัย การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ
- ข. แหล่งข้อมูล ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการศึกษา การบริหารการศึกษา จำนวน 9 คน
- ค. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบและแบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ง. การหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. กำหนดประเด็นหลักในการสัมภาษณ์ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย ระบุรายการข้อมูลที่ต้องการ
2. จัดทำร่างแบบสัมภาษณ์ และรายการข้อคำถามแต่ละประเด็น
3. ทำการตรวจสอบคุณภาพของแบบสัมภาษณ์
4. แก้ไข และปรับปรุงเป็นแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ แล้วจึงนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจริง

จ. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยติดต่อผู้ทรงคุณวุฒิทางโทรศัพท์เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
2. ผู้วิจัยติดต่อขอหนังสือขอความร่วมมือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำหนังสือดังกล่าวพร้อมด้วยแบบประเมินรูปแบบ

ฉบับร่างและแนวคำถามในการสัมภาษณ์ไปส่งมอบให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้วยตนเองพร้อมทั้งติดต่อดำเนินการเพื่อกำหนดวัน เวลาและสถานที่ในการให้สัมภาษณ์

3. ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตนเองตามวัน เวลา และสถานที่ที่ผู้ทรงคุณวุฒิกำหนด

ฉ. การวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนนี้ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ส่วนที่เป็นคำถามปลายเปิด ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปสาระสำคัญ แล้วนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ไปพิจารณาปรับปรุงรูปแบบ และส่วนข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปสาระสำคัญสำคัญ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงรูปแบบและการนำเสนอรูปแบบ

นำเสนอรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนการปรับปรุงรูปแบบและนำเสนอรูปแบบ โดย

1. สังเคราะห์ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิจากขั้นตอนที่ 3 ตามประเด็นที่ศึกษา
2. ปรับปรุงรูปแบบตามประเด็นของการศึกษา โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ความเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ที่ปรึกษา
3. นำเสนอรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จากนั้นจึงจัดทำรายงานการวิจัยเสนออาจารย์ที่ปรึกษาให้ความเห็น
4. ปรับปรุงแก้ไข และจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

ผลการวิจัย

1. สภาพการดำเนินงาน ปัญหาและความต้องการการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 4 ด้าน คือ 1) ด้านนโยบายและการบริหารจัดการงานวิจัยในชั้นเรียน 2) ด้านการพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านการบริหารคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน 4) ด้านการเผยแพร่ผลงานและการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์ พบว่า

สภาพการดำเนินงานการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.46$) โดยด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ ด้านนโยบายและการบริหารจัดการงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 2.90$) และด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุดคือ ด้านการพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 2.00$)

ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.47$) โดยด้านที่มีปัญหาสูงสุดคือ ด้านการพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.91$) และด้านที่มีปัญหาคต่ำสุดคือ ด้านนโยบายและการบริหารจัดการงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.11$)

ความต้องการการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) โดยด้านที่มีความต้องการสูงสุดคือ ด้านการพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.70$) และด้านที่มีความต้องการต่ำสุดคือ ด้านนโยบายและการบริหารจัดการงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.33$)

2. ผลการศึกษาและประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ในการวิจัยครั้งนี้ได้มาจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ข้อคิดเห็นจากผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 และการสำรวจโรงเรียนที่บริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งสรุปรวมได้ 5 ด้าน ที่สำคัญคือ 1) ด้านนโยบายและการบริหารจัดการงานวิจัยในชั้นเรียน 2) ด้านการติดตามและประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านการพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน 4) ด้านการบริหารคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน และ 5) ด้านการเผยแพร่ผลงานและการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์ พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) โดยด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ ด้านนโยบายและการบริหารจัดการงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.99$) และด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุดคือ ด้านการบริหารคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.14$)

3. การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 ประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก 3 ส่วน คือ 1) ส่วนนำ 2) รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 และ 3) การบริหารสู่ความสำเร็จ แต่ละส่วนประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ดังต่อไปนี้

3.1 ส่วนนำ ประกอบด้วย ความนำ วัตถุประสงค์ แนวคิดและหลักการและเงื่อนไขของรูปแบบ

3.2 รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

3.2.1 การกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการงานวิจัยในชั้นเรียน

3.2.2 การพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน

3.3.3 การบริหารคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน

3.3.4 การติดตามและประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียน

3.3.5 การเผยแพร่ผลงานและการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์

3.3 การบริหารสู่ความสำเร็จ ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์สู่ความสำเร็จ แนวทางการนำรูปแบบไปใช้และเงื่อนไขสู่ความสำเร็จ

สรุปและอภิปรายผล

1. สภาพการดำเนินงาน ปัญหาและความต้องการการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 พบว่า

สภาพการดำเนินงานการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ ด้านนโยบายและการบริหารจัดการงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุดคือ ด้านการพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน จากสภาพการดำเนินงานดังกล่าวอาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนทุกโรงเรียนต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่ระบุให้ครูใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ จึงทำให้ด้านนโยบายและการบริหารจัดการงานวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจนทุกโรงเรียน แต่ด้านการพัฒนาส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนยังนำไปปฏิบัติกันน้อย อาจเป็นเพราะว่า ครูไม่มีความรู้ในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน ประกอบกับครูที่มีความเชี่ยวชาญในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีน้อยทำให้ครูไม่มีที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญในการทำ ทำให้การทำงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นแค่การทำวิจัยเพื่อส่งผู้บริหาร ไม่ได้ช่วยในการแก้ปัญหาทางการเรียนของนักเรียนอย่างแท้จริง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาริชาติ พุกชื่น (2555 : 1 - 184) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแผนพัฒนาการบริหารจัดการงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนเรืองวิทย์พิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 พบว่า การบริหารจัดการงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนเรืองวิทย์พิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 มีสภาพในการกำหนดนโยบายหรือแผนงาน การทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน ลงในแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการรายปีที่สุด แผนพัฒนาการบริหารจัดการงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนเรืองวิทย์พิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ซึ่งได้จากกระบวนการแบบมีส่วนร่วม ในการจัดทำจากคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งมาจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย

ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ ด้านการพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุดคือ ด้านนโยบายและการบริหารจัดการงานวิจัยในชั้นเรียน จากปัญหาดังกล่าวเป็นเพราะว่าโรงเรียนมีการจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่เพียงพอและไม่ต่อเนื่อง ทำให้ภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ นวพร กวางแก้ว (2547 : 92 - 93) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน กรณีศึกษาของครูผู้สอนกลุ่มโรงเรียนพระยาพิชัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จังหวัดอุดรธานี พบว่า ปัญหาด้านการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ประเด็นโรงเรียนขาดงบประมาณและแหล่งเงินทุนแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาด้านการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ แตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นประเด็นไม่ได้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงวิธีการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน การนำไปบูรณาการใช้กับวิชาอื่นและการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรัตน์ ศรีดาเดช (2559 : 161 - 175) ที่ได้ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพนักเรียนของสถานศึกษาขนาดเล็ก ให้ข้อเสนอแนะว่า ผู้บริหารควรเชิญชวนและประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนสนับสนุนและระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา

ความต้องการการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ ด้านการพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ด้านนโยบายและการบริหารจัดการงานวิจัยในชั้นเรียน จากความต้องการดังกล่าวเป็นเพราะว่าครูไม่มีความรู้ จึงมีความต้องการที่จะให้โรงเรียนจัดอบรมและพัฒนาให้มีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน งบประมาณที่จัดสรรให้เพียงพอและต่อเนื่องและระบบอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพและมีเวทีให้ครูได้นำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของชนสพล ชุมสงฆ์ (2554 : 96 - 99) ได้ศึกษาเรื่อง การส่งเสริมบุคลากรด้านการทำ

วิจัยในชั้นเรียนของศูนย์เครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 7 พบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจ สำหรับความต้องการให้ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน เมื่อพิจารณาในแต่ละกิจกรรมแล้วพบว่า โดยมากครูมีความต้องการให้ส่งเสริมโดยการจัดประชุมชี้แจงให้ทราบวัตถุประสงค์และบทบาท หน้าที่ที่ต้องการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน รองลงมาคือ จัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและแนวทางปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน เช่นเดียวกับจัดประชุมปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ครู ด้านแรงจูงใจ สำหรับความต้องการให้ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เมื่อพิจารณาในแต่ละกิจกรรมแล้วพบว่า โดยมากครูมีความต้องการให้ส่งเสริมโดยการแนะนำวิธีการวิจัยที่ไม่ซับซ้อนและใช้เวลาทำวิจัย ไม่มากให้แก่ครู เช่นเดียวกับผลงานวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดี ความชอบและพิจารณาขึ้นอัตราเงินเดือน รองลงมาคือให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนตามรูปแบบและเนื้อหาที่ครูต้องการ และมอบเกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

2. ผลการศึกษาและประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับ โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ได้ค้นพบและนำเสนอในการวิจัยครั้งนี้ได้มาจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ข้อคิดเห็นจากผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 และการสำรวจโรงเรียนที่บริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสรุปรวมได้ 5 ด้าน ที่สำคัญคือ 1) ด้านนโยบายและการบริหารจัดการงานวิจัยในชั้นเรียน 2) ด้านการติดตามและประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านการพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน 4) ด้านการบริหารคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน 5) ด้านการเผยแพร่ผลงานและการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ ด้านนโยบายและการบริหารจัดการงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุดคือ ด้านการบริหารคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ ฅณชนก กำลังเกื้อ (2541 : 7), ภัทรวดี เทพพิทักษ์ (2550 : 22), สมภพ บุญเที่ยงตรง (2550 : บทคัดย่อ), ศรีดา ชัยสุวรรณ (2552 : 372) ซึ่งมีแนวทางในการพัฒนาองค์กรเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในลักษณะดังกล่าวเช่นกัน

3. รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 ดังนี้

3.1 เมื่อพิจารณาองค์ประกอบของรูปแบบที่นำเสนอ มีประเด็นที่น่าสนใจดังต่อไปนี้

3.1.1 องค์ประกอบหลักของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 นั้น ทุกองค์ประกอบทั้งส่วนนำ รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 และการบริหารสู่ความสำเร็จ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมาก ตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ปฏิบัติในระดับสถานศึกษา ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ให้เห็นว่า องค์ประกอบหลักของรูปแบบที่พัฒนาขึ้นในครั้งนี้ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ เพราะได้รับการยอมรับทั้งในเชิงวิชาการและในระดับปฏิบัติการ ดังที่ Eisner (1976 : 92-93) ได้เสนอแนวคิดของการทดสอบหรือประเมินรูปแบบโดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีแนวคิด รูปแบบการประเมินที่เป็นความชำนาญเฉพาะทางในเรื่องที่จะประเมิน ที่มีความละเอียดอ่อนลึกซึ้ง และต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้นิรนัย เนื่องจากเป็นการวัด คุณค่าที่ไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใด ๆ และต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริง ผู้ที่ศึกษาเรื่องนั้นจริง ๆ จึงจะทราบและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง โดยเชื่อถือว่า ผู้ทรงคุณวุฒินั้นเที่ยงธรรมและมีคุณพินิจที่ดี ทั้งนี้มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาต่าง ๆ นั้นจะเกิดขึ้นจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒินั้นเอง

3.1.2 สำหรับองค์ประกอบหลักส่วนที่หนึ่งคือ ส่วนนำ นั้น ผู้วิจัยได้นำเสนอองค์ประกอบหลัก จำนวน 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1. ความนำ 2. วัตถุประสงค์ 3. แนวคิดและหลักการ 4. เงื่อนไขของรูปแบบ ถือได้ว่าเป็นส่วนนำที่จะส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษานาน เขต 2 ซึ่งทางโรงเรียนควรจะต้องทำการศึกษา ความนำ วัตถุประสงค์ แนวคิดและหลักการและเงื่อนไขของรูปแบบ ที่จะส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานาน เขต 2 เพื่อให้รูปแบบบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานาน เขต 2 ที่เรานำมาใช้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ ดังที่ สมบูรณ์ ศิริสรธร (2547 : บทคัดย่อ) กล่าวว่า รูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำของคณบดี ผลการศึกษาพบว่ารูปแบบมีองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) คุณลักษณะภาวะผู้นำของคณบดีที่ต้องพัฒนา 2) หลักการและแนวคิดกำกับรูปแบบ และวัตถุประสงค์ทั่วไปของรูปแบบ 3) กระบวนการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำ ของคณบดี ซึ่งประกอบด้วย ขั้นตอน เนื้อหาการพัฒนา วิธีการและกิจกรรมการพัฒนา วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม และผลที่ต้องการและ 4) แนวทางการนำรูปแบบไปใช้ เงื่อนไขความสำเร็จและตัวบ่งชี้ความสำเร็จของรูปแบบ

3.1.3 สำหรับองค์ประกอบหลักส่วนที่สองคือ รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานาน เขต 2 นั้น ผู้วิจัยได้นำเสนอด้านสำคัญใน รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานาน เขต 2 จำนวน 5 ด้าน ดังนี้ 1) การกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการงานวิจัยในชั้นเรียน 2) การพัฒนาส่งเสริม และสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน 3) การบริหารคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน 4) การติดตามและประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียน 5) การเผยแพร่ผลงานและการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์ ซึ่งถือว่าเป็นจุดเน้นของรูปแบบที่พัฒนาขึ้นในครั้งนี้ ซึ่งได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นขั้นตอนที่สำคัญออกมา รวมทั้งมีการกำหนด กิจกรรมย่อย ๆ ในแต่ละด้านเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการนำไปใช้เป็นแนวทางสำหรับสถานศึกษาในการดำเนินงานในแต่ละด้าน ดังที่ พูลสุข หิงคานนท์ (2540 : 53) ซึ่งได้สรุปความคิดเห็นของนักวิชาการหลายท่านว่า รูปแบบที่ดีจะเปรียบเสมือนสิ่งที่ทำให้ ผู้สนใจศึกษาในเรื่องใด ๆ ได้มีความเข้าใจเป็นเบื้องต้นก่อนการศึกษาในแนวลึกต่อไปและได้กล่าวถึงลักษณะของรูปแบบที่ดีว่า ควรมีลักษณะดังนี้ คือ สามารถอธิบายโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของเรื่องที่จะศึกษาได้อย่างชัดเจนและควรนำไปสู่การ สร้างแนวความคิดใหม่หรือความสัมพันธ์ใหม่ของเรื่องที่ศึกษาได้

3.1.4 สำหรับองค์ประกอบหลักส่วนที่สาม คือ การบริหารสู่ความสำเร็จนั้น ผู้วิจัยได้นำเสนอองค์ประกอบหลัก จำนวน 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1. ยุทธศาสตร์สู่ความสำเร็จ 2. แนวทางการนำรูปแบบไปใช้ 3. เงื่อนไขสู่ความสำเร็จ ถือได้ว่าเป็นยุทธศาสตร์หรือแนวทางสำคัญที่จะส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับ โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานาน เขต 2 ซึ่งทางโรงเรียนควรจะต้องทำการศึกษา ยุทธศาสตร์หรือแนวทางสำคัญที่จะส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียน ประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานาน เขต 2 เพื่อให้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานาน เขต 2 ที่เรานำมาใช้ประสบ ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ ดังที่ อรชา เขียวมณี (2556 : 81-89) กล่าวว่า การบริหารงานให้สำเร็จนั้น ต้องกำหนด แนวทางการดำเนินงานหรือวิธีปฏิบัติงานที่มีลักษณะเป็นความคิดเชิงนามธรรมมาทำให้เป็นรูปธรรมในทางปฏิบัติ โดยคิดโครงการ หรือกิจกรรมที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จหรือตัวบ่งชี้ให้มีความชัดเจนด้วย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรมีการจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ในระดับโรงเรียน โดย ขยายรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและมีแนวปฏิบัติครบถ้วน สอดคล้องกับลักษณะการจัดองค์การ

ของโรงเรียน สามารถปฏิบัติได้ง่าย เหมาะกับการที่โรงเรียนจะนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จ เพื่อเป้าหมายที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนมากที่สุด

2. ควรจัดให้มีการนำกระบวนการในรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา ไปใช้ให้ครบถ้วน สมบูรณ์ ตามเงื่อนไขของรูปแบบที่ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

จากการวิจัยครั้งนี้ นอกจาก การมีรูปแบบและกระบวนการที่ดีแล้ว ผู้วิจัยเห็นว่า ควรจะมีการศึกษาเพิ่มเติมในเรื่อง การศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการนำรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา เพื่อที่โรงเรียนจะสามารถนำรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ไปใช้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

เอกสารอ้างอิง

- ณชนก กำลั้งเกื้อ. (2541). ความคาดหวังและการประเมินการดำเนินการจริงของนักวิจัยที่มีต่อการบริหารงานวิจัยของสำนักงาน กองทุนสนับสนุนการวิจัย. (ปริญญาวิทยาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพมหานคร.
- ณัฐธิดา ค่ายอุ้น. (2558). รายงานการสำรวจการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2. น่าน: โรงเรียนบ้านเชียงแล นาทราช.
- นพพร กวางแก้ว. (2547). การศึกษาสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน กรณีศึกษาของครูผู้สอน กลุ่มโรงเรียนพระยาพิชัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรดิษฐ์ เขต 1 จังหวัดอุดรดิษฐ์. (ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุดรดิษฐ์.
- ปาริชาติ พุกชื่น. (2555). การพัฒนาแผนพัฒนาการบริหารจัดการงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนเรืองวิทย์พิทยาคมสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. (ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- พลสุข หิงคานนท์. (2540). การพัฒนารูปแบบการจัดองค์การของวิทยาลัยพยาบาล กระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุขฎี บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภัทรวดี เทพพิทักษ์. (2550). การบริหารงานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร. (ปริญญาครุสา สตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- ศรุดา ชัยสุวรรณ. (2552). รูปแบบการบริหารงานวิจัยในมหาวิทยาลัยเอกชน. สืบค้นเมื่อ 30 พฤษภาคม 2558, จาก ศรุดา ชัยสุวรรณ : <https://www.gotoknow.org/posts/312324>
- สมบุรณ์ ศิริสรริทธิ. (2547). การพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำของคณบดี. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุขฎีบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร.
- สมภพ บุญเที่ยงตรง. (2550). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัยในชั้นเรียน. (ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. สืบค้นจากฐานข้อมูลงานวิจัย ThaiLis Digital Collection.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2548). รวมกฎหมายการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สุรัตน์ ศรีดาเดช. (2559). กลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพนักเรียนของสถานศึกษาขนาดเล็ก. วารสาร สังคมศาสตร์วิชาการ, 9(2), 161–175).
- สุวิมล ว่องวานิช. (2544). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน(Classroom Action Research). (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร : ภาค วิชาการวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- อรชา เขียวมณี. (2556). การใช้วงจรคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามทัศนะของครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3. (ปริญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยรังสิต.
- Eisner, E. (1976). "Education Connoisseurship and Criticism : Their Form and Functions in Educational Evaluation," **Journal of
Aesthetic Education.**