

การพัฒนาที่ยั่งยืนที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในตำบลสุรนารี

อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

Sustainable Development Affecting the Quality of Life People in Suranaree Subdistrict, Mueang Nakhon Ratchasima District, Nakhon Ratchasima Province

อาทิตย์ พุทธิศักดิ์แสง^{1*} สำราญ บุญเจริญ² และ จิฏติภักษ์ ศรีสุรธิกุล³

Arthit Puttisaksaeng^{1*} Samran Boonchareon² and Chittiphak Srisurathikun³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการพัฒนาที่ยั่งยืนและระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และเพื่อเปรียบเทียบและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนอายุ 18 ปีขึ้นไป ที่มีสิทธิเลือกตั้งของเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 400 คน เครื่องมือการวิจัยเป็นแบบสอบถาม สถิติการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test One-way ANOVA การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัย พบว่า

1. การพัฒนาที่ยั่งยืนของเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อจัดอันดับตามค่าเฉลี่ย ได้แก่ 1) ด้านความร่วมมือ 2) ด้านประชาชน 3) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ 4) ด้านความมั่นคง และ ด้านสันติภาพและความสงบ ตามลำดับ

2. คุณภาพชีวิตของประชาชนในเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายได้และจัดอันดับตามค่าเฉลี่ยได้แก่ 1) ด้านความสัมพันธ์

¹ นักวิชาการอิสระ สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา

¹ Independent Academic, State Audit Office, Nakhon Ratchasima Province.

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์, ดร., รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยนครราชสีมา

² Asst.Prof., Dr., Vice President for Academic Affairs, Nakhonratchasima College.

³ นักวิชาการอิสระ

³ Independent Academic

* Corresponding author : arthitoag@gmail.com, 083 101 6695

ทางสังคม 2) ด้านจิตใจ 3) ด้านความเป็นอิสระ 4) ด้านสิ่งแวดล้อม 5) ด้านความเชื่อส่วนบุคคลและ 6) ด้านร่างกาย ตามลำดับ

3. การพัฒนาที่ยั่งยืนในภาพรวม มีความสัมพันธ์คุณภาพชีวิตประชาชนในเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ในระดับปานกลางและทิศทางความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01 ($r = .563$)

คำสำคัญ: การพัฒนาที่ยั่งยืน คุณภาพชีวิตของประชาชน จังหวัดนครราชสีมา

Abstract

The research purposes were to study the sustainable development and the quality of life people; and to compare and analyze the relationship in sustainable development that affected people's quality of life in Suranaree Subdistrict municipality, Mueang Nakhon Ratchasima District, Nakhon Ratchasima Province. The sample group was the 400 people aged 18 years and over with the right to vote in Suranaree Subdistrict municipality, Mueang Nakhon Ratchasima District, Nakhon Ratchasima Province. The research instrument was the questionnaire. The data analysis statistics were the frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, One-way ANOVA, and correlation analysis. The research findings were:

1. The sustainable development of Suranaree Subdistrict municipality, Mueang Nakhon Ratchasima District, Nakhon Ratchasima Province found the overall was at a moderate level; the each aspect consideration found all aspects were at a moderate level, and descending mean were 1) the cooperation aspect, 2) the people aspect, 3) the natural resources and environment aspect, and 4) the security aspect and the peace and order aspect, respectively.

2. The life quality of people in Suranaree Subdistrict municipality, Mueang Nakhon Ratchasima District, Nakhon Ratchasima Province found the overall was at moderate level; the each aspect consideration and descending mean were 1) the social aspect, 2) the psychological aspect, 3) the independence aspect, 4) the environmental aspect, 5) the personal belief aspect, and 6) the physical aspect, respectively.

3. The overall sustainable development related to the quality of life of people in Suranaree Subdistrict municipality, Mueang Nakhon Ratchasima District, Nakhon Ratchasima Province at the moderate level and the direction of the relationship was in the same direction at the statistical significance level .01. ($r = .563$)

Keywords: Sustainable Development, Quality of Life People, Nakhon Ratchasima Province

บทนำ

การพัฒนาประเทศ พ.ศ. 2560 – ปัจจุบัน ถือเป็นจุดเปลี่ยนที่สำคัญในช่วงเวลาของการปฏิรูปประเทศ ท่ามกลางสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและเชื่อมโยงกันใกล้ชิดกันมากขึ้น เป็นช่วงเวลาที่ทั่วโลก รวมถึงประเทศไทยต้องเผชิญกับข้อจำกัดหลากหลายประการ ผลสืบเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ซึ่งไม่เพียงแต่ก่อให้เกิดการเจ็บป่วยและเสียชีวิตของประชากร แต่ยังส่งผลให้เกิดเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ และการดำเนินชีวิตของประชาชนทุกกลุ่ม นอกจากนี้ ยังเป็นช่วงเวลาที่แนวโน้มของการพัฒนาของเทคโนโลยี อย่างก้าวกระโดด การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่มีความรุนแรงเพิ่มขึ้น การเป็นสังคมสูงวัยของประเทศไทย และหลายประเทศทั่วโลก ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงด้านภูมิรัฐศาสตร์ระหว่างประเทศ ดังนั้น การขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศท่ามกลางกระแสแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจึงต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความเข้มแข็งจากภายในให้สามารถเติบโตต่อไปได้อย่างมั่นคงท่ามกลางความผันแปรที่เกิดขึ้นรอบด้าน และคำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศทั้งทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน (Office of the National Economic and Social Development Council: NESDC, 2022)

การพัฒนาอย่างยั่งยืนส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในประเทศ รัฐบาลและผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้มีความพร้อม ทบทุนและปรับมาตรการให้เป็นที่น่าสนใจและสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุน ซึ่งจะกระตุ้นให้เกิดการลงทุนในพื้นที่มากขึ้น และในพื้นที่เมือง ซึ่งประสบผลกระทบเช่นเดียวกับในระดับภาค โดยการค้าและบริการในพื้นที่เมืองต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการให้สอดคล้องกับภาวะวิถีความปรกติใหม่ ประชาชนต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมบริโภค และการเดินทาง การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอาจสร้างผลกระทบเชิงลบตามมา โดยเฉพาะต่อมิติสิ่งแวดล้อมและสังคมของเมือง ดังนั้น ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องเร่งแก้ปัญหาดังกล่าว เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเชิงพื้นที่และการพัฒนาเมืองที่มีความยั่งยืน ยึดหยุ่นพร้อมรับมือและสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง ตลอดจนประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงบริการสาธารณะและมีคุณภาพชีวิตที่ดี ดังนั้น จึงเป็นภารกิจหลักของภาครัฐในระดับท้องถิ่น ในการฟื้นฟูและพัฒนาประเทศ มีการจัดสรรสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานแก่ประชาชนอย่างทั่วถึงเพื่อให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดี มีความสุข มีสุขภาพที่แข็งแรง มีสภาพแวดล้อมที่ดี ได้รับสวัสดิการอย่างทั่วถึง เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืน

จังหวัดนครราชสีมา เป็นจังหวัดที่มีประชากรมากเป็นอันดับ 2 ของประเทศรองจากกรุงเทพมหานคร ประชาชนมีความหลากหลายของอาชีพ สภาพปัญหา และความต้องการของพื้นที่ เทศบาลตำบลสุรนารี เป็นตำบลแห่งหนึ่ง ตั้งอยู่ในอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา พื้นที่ทั้งหมดอยู่ในความรับผิดชอบของ เทศบาลตำบลสุรนารี มีพื้นที่ทั้งหมด 49.90 ตารางกิโลเมตร และมีประชากรทั้งหมด 21,074 คน (Suranaree Subdistrict Municipality, 2022) ซึ่งเป็นหนึ่งในพื้นที่หลักทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและเป็นหนึ่งในพื้นที่อนุรักษ์ธรรมชาติ โคราซจีโอพาร์ค เช่น ไม้กลายเป็นหิน ไดโนพาร์ค ซังติกดาบรพ เป็นต้น โดยเทศบาลตำบลสุรนารี มีนโยบายการพัฒนา ได้แก่ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิต การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาการบริหารจัดการองค์การภายใต้ระบบ

ธรรมาภิบาล และวิธีการบริหารบ้านเมืองที่ดี โดยเทศบาลเทศบาลตำบลสุรนารี ได้จัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 – 2570) แก่ไขครั้งที่ 2/2566 เพื่อเป็นกลไกที่สำคัญในการแปลงยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งการพัฒนาที่ยั่งยืนมีหลักการสำคัญอีก 5 ด้าน หรือ 5P's ได้แก่ ด้านคน (People) เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตของผู้คน ด้านความมั่งคั่ง (Prosperity) เกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ความเจริญทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนและครอบคลุม ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (Planet) เกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมสันติภาพ ด้านสันติภาพและความสงบสุข (Peace) เกี่ยวข้องกับสันติภาพ สถาบันที่เข้มแข็งและความยุติธรรม ด้านหุ้นส่วนความร่วมมือ (Partnership) เกี่ยวข้องกับการเป็นหุ้นส่วนเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Pan American Health Organization: PAHO, 2017)

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ส่งผลต่อระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เพื่อนำข้อมูลพื้นฐานที่ได้มาวิเคราะห์และนำเสนอแนวทางในการพัฒนาที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างยั่งยืนต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการพัฒนาที่ยั่งยืนของเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา
2. เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา
3. เพื่อเปรียบเทียบและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

สมมติฐานการวิจัย

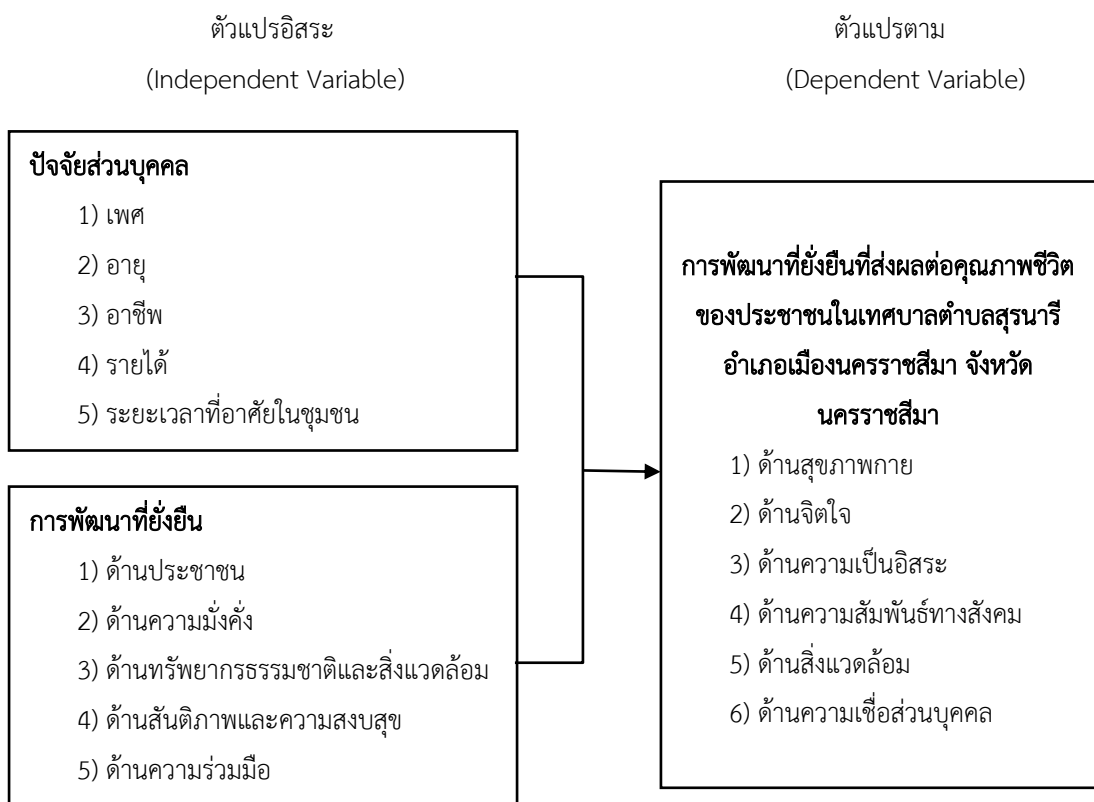
1. เมื่อประชาชนมีปัจจัยส่วนบุคคล (เพศ อายุ อาชีพ รายได้ และระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน) ต่างกัน จะได้รับการพัฒนาที่ยั่งยืนของเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมาต่างกัน
2. เมื่อประชาชนมีปัจจัยส่วนบุคคล (เพศ อายุ อาชีพ รายได้ และระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน) ต่างกัน แล้ว ประชาชนในเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมาต่างกัน จะมีคุณภาพชีวิตต่างกัน
3. การพัฒนาที่ยั่งยืนของเทศบาลเทศบาลตำบลสุรนารี มีความสัมพันธ์คุณภาพชีวิตประชาชนในตำบลสุรนารี

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ (Independent Variable)

1. ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ 1) เพศ 2) อายุ 3) อาชีพ 4) รายได้ และ 5) ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน
2. การพัฒนาที่ยั่งยืน ประกอบด้วย 1) ด้านประชาชน 2) ด้านความมั่งคั่ง 3) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 4) ด้านสันติภาพและความสงบสุข และ 5) ด้านความร่วมมือ ตามแนวคิดของ Pan American Health Organization (PAHO, 2017 : 7)

ตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือ คุณภาพชีวิตของประชาชน ประกอบด้วย 1) ด้านสุขภาพกาย 2) ด้านจิตใจ 3) ด้านความเป็นอิสระ 4) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 5) ด้านสิ่งแวดล้อม และ 6) ด้านความเชื่อส่วนบุคคล ตามแนวคิดของ The World Health Organization Quality of Life (WHOQOL, 2002 : 18)



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาที่ยั่งยืนที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ประชาชนอายุ 18 ปีขึ้นไปที่มีสิทธิเลือกตั้งของเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา มีประชากรรวมทั้งหมด 15,280 คน แบ่งเป็นเพศชาย จำนวน 7,049 คน และเพศหญิง จำนวน 8,231 คน (Registration Office of Mueang Nakhon Ratchasima District, 2019)

กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนอายุ 18 ปีขึ้นไปที่มีสิทธิเลือกตั้งของเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา โดยคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างเพื่อเป็นตัวแทนของประชาชนจากสูตรของทาโร ยามาเน (Yamane, 1973: 727-728) จากการแทนค่าในสูตรการคำนวณ กำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% จะได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 390 คน แต่เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่มีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 400 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ปลายั้วส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ 1) เพศ 2) อายุ 3) อาชีพ 4) รายได้ และ 5) ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน ซึ่งเป็นการทำเครื่องหมายเลือกตอบหน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนาที่ยั่งยืนของเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านประชาชน 2) ด้านความมั่นคง 3) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 4) ด้านสันติภาพและความสงบสุข 5) ด้านความร่วมมือ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของประชาชนในเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านสุขภาพกาย 2) ด้านจิตใจ 3) ด้านความเป็นอิสระ 4) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 5) ด้านสิ่งแวดล้อม และ 6) ด้านความเชื่อส่วนบุคคล

สำหรับตอนที่ 2 และ ตอนที่ 3 เป็นการเลือกตอบลงในช่องลำดับคะแนนที่ตรงกับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert, 1967)

ตอนที่ 4 แบบสอบถามปลายเปิด เพื่อแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

การสร้างและการทดสอบเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสารงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาที่ยั่งยืน คุณภาพชีวิตของประชาชน และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับวิธีสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert, 1967)

3. ดำเนินการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล การพัฒนาที่ยั่งยืนและคุณภาพชีวิตของประชาชน และคำถามปลายเปิดให้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เพื่อเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และให้คำแนะนำในการปรับปรุง แก้ไขแบบสอบถาม จากนั้น ผู้วิจัยจึงดำเนินการแก้ไขตามคำแนะนำที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ และนำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัยด้วยค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) (Jirachavalwisut, 2015: 37-38) ผลการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยของดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้เท่ากับ 0.95

5. การหาความเที่ยงตรงของเครื่องมือ ภายหลังจากที่นำเครื่องมือแบบสอบถามไปผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปมีทะเบียนบ้านอยู่ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม จำนวน 30 ชุด โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .940 ซึ่งมากกว่า .750 (Cronbach, 1970) สามารถนำมาเก็บข้อมูลการวิจัยได้

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยดำเนินการประสานงานไปยังเทศบาลเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา และได้จัดทำหนังสือขออนุญาตขอเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง รวมไปถึงการตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถาม และพบว่า แบบสอบถามที่ได้กลับคืนจากกลุ่มตัวอย่างนั้นมีความสมบูรณ์ และครบถ้วน จนครบทั้งหมด 400 ชุด

3. นำแบบสอบถามที่ได้มาทำการเข้ารหัส กำหนดค่าตัวแปร วิเคราะห์ข้อมูลในโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติและประมวลผลต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ 1) เพศ 2) อายุ 3) อาชีพ 4) รายได้ และ 5) ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน ใช้สถิติค่าความถี่และค่าร้อยละ

1.2 ข้อมูลการพัฒนาที่ยั่งยืน (Pan American Health Organization: PAHO, 2017: 7) ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านประชาชน 2) ด้านความมั่นคง 3) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 4) ด้านสันติภาพและความสงบสุข 5) ด้านความร่วมมือ ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.3 คุณภาพชีวิตของประชาชน (The World Health Organization Quality of Life: WHOQOL, 2002: 18) ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านสุขภาพกาย 2) ด้านจิตใจ 3) ด้านความเป็นอิสระ 4) ด้าน

ความสัมพันธ์ทางสังคม 5) ด้านสิ่งแวดล้อม และ 6) ด้านความเชื่อส่วนบุคคล ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ได้แก่ การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัย โดยใช้ t-test และ One – Way ANOVA และการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาที่ยั่งยืนและคุณภาพชีวิตของประชาชนในเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ พบว่า เป็นเพศหญิง ร้อยละ 61 ช่วงอายุ 31 - 45 ปี ร้อยละ 49.2 เป็นพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง ร้อยละ 42.8 รายได้ต่อเดือน ตั้งแต่ 20,001 บาท ขึ้นไป ร้อยละ 44.2 และ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน คือ ตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 46.8

2. การพัฒนาที่ยั่งยืนของเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา พบว่า ภาพรวมของการพัฒนาที่ยั่งยืน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.30$, S.D. = .58) ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการพัฒนาที่ยั่งยืน ประกอบด้วย 1) ด้านประชาชน 2) ด้านความมั่นคง 3) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 4) ด้านสันติภาพและความสงบสุข และ 5) ด้านความร่วมมือ ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงระดับการพัฒนาที่ยั่งยืนของเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา

การพัฒนาที่ยั่งยืน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
1. ด้านประชาชน	3.30	0.61	ปานกลาง
2. ด้านความมั่นคง	3.25	0.74	ปานกลาง
3. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.29	0.79	ปานกลาง
4. ด้านสันติภาพและความสงบสุข	3.25	0.74	ปานกลาง
5. ด้านความร่วมมือ	3.43	0.67	ปานกลาง
รวม	3.30	0.58	ปานกลาง

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาที่ยั่งยืนอยู่ในระดับปานกลาง จัดอันดับตามค่าเฉลี่ย ได้ดังนี้ อันดับ 1 ด้านความร่วมมือ ($\bar{x}=3.43$, S.D. = .67) อันดับ 2 ด้านประชาชน ($\bar{x}=3.30$, S.D. = .61) อันดับ 3 ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\bar{x}=3.29$, S.D. = .79) และ อันดับ 4 มีสองด้าน

คือ ด้านความมั่นคง ($\bar{x}=3.25$, S.D. = .74) และ ด้านสันติภาพและความสงบสุข ($\bar{x}=3.25$, S.D. = .74) ตามลำดับ เมื่อจำแนกรายข้อเกี่ยวกับการพัฒนาที่ยั่งยืนของเทศบาลเทศบาลตำบลสุนารี อำเภอเมือง นครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา สรุปได้ดังนี้

1) ด้านประชาชน พบว่า ภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.30$, S.D. = .61) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทั้ง 4 ข้ออยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เมื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจัดอันดับ อันดับแรกคือ สนับสนุนให้ประชาชนรู้จักใช้ปัญญา คุณธรรม จริยธรรม เพื่อนำมาแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน เพื่อช่วยลดปัญหาขัดแย้งทางสังคม ($\bar{x}=3.45$, S.D. = .77) รองลงมา คือ ส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข เกิดความร่วมมือร่วมใจในการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และค่านิยมที่ดีงาม ($\bar{x}=3.31$, S.D. = .74) และ มีการกระตุ้นให้ประชาชนเกิดความกระตือรือร้นที่จะปรับปรุงตนเองเพื่อให้ดีขึ้นอยู่เสมอ ($\bar{x}=3.23$, S.D. = .75) ตามลำดับ

2) ด้านความมั่นคง พบว่า ภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.26$, S.D. = .74) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทั้ง 4 ข้ออยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เมื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจัดอันดับอันดับแรกคือ มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนา เพื่อนำไปวิเคราะห์ กำหนดกลยุทธ์ในการวางแผนบริหารงาน ($\bar{x}=3.34$, S.D. = .84) รองลงมาคือ มีการส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการพัฒนาคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพ ($\bar{x}=3.26$, S.D. = .93) และ ผู้บริหารท้องถิ่นมีความสามารถในการระดมคน เพื่อมาช่วยดำเนินกิจกรรมพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน ($\bar{x}=3.23$, S.D. = .88) ตามลำดับ

3) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่า ภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.29$, S.D. = .79) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทั้ง 4 ข้ออยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เมื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจัดอันดับ อันดับแรกคือ มีการรวมตัวกันเพื่ออนุรักษ์ คุ้มครอง ปกป้อง ปันฟูทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในชุมชนอย่างเข้มแข็ง ($\bar{x}=3.36$, S.D. = .89) รองลงมาคือ มีการกระตุ้นให้ประชาชนตื่นตัวร่วมรู้/ร่วมคิด/ร่วมมือในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่ในชุมชน ($\bar{x}=3.34$, S.D. = .93) และ มีการศึกษาค้นคว้า วิจัยเพื่อผลิตสื่อการเรียนรู้ กิจกรรม ค่าอาสาในการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตรงกับความต้องการของประชาชน ($\bar{x}=3.31$, S.D. = .79) ตามลำดับ

4) ด้านสันติภาพและความสงบสุข พบว่า ภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.25$, S.D. = .59) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทั้ง 4 ข้ออยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เมื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจัดอันดับได้ อันดับแรก คือ มีการสร้างแรงจูงใจในการยึดถือหลักธรรมตามหลักพระพุทธศาสนาให้แก่ประชาชนเป็นที่พึ่งทางจิตใจ ($\bar{x}=3.40$, S.D. = .85) รองลงมาคือ มีการส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการสันติภาพ ให้แก่ประชาชน เพื่อสร้างความรู้ในการสร้างสังคมสันติภาพ ($\bar{x}=3.30$, S.D. = .75) และ ภายในชุมชนของท่านมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ประชาชนได้มีโอกาสพบปะสังสรรค์เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{x}=3.19$, S.D. = .66) ตามลำดับ

5) ด้านความร่วมมือ พบว่า ภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.43$, S.D. = .67) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทั้ง 4 ข้ออยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เมื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจัดอันดับ อันดับแรกคือ หน่วยงานในพื้นที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพและสร้างจุดแข็งให้กับชุมชน ($\bar{x} = 3.55$, S.D. = .75) รองลงมาคือ มีการประสานงานทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก เพื่อเกิดการร่วมมือและผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด ($\bar{x} = 3.47$, S.D. = .84) และ มีการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ที่อยู่ในชุมชน ท้องถิ่น และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ($\bar{x} = 3.46$, S.D. = .80) ตามลำดับ

3. คุณภาพชีวิตของประชาชนในเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 แสดงคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลเทศบาลตำบลสุรนารี เทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

คุณภาพชีวิตของประชาชน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย
1. ด้านร่างกาย	3.33	.43	ปานกลาง
2. ด้านจิตใจ	3.58	.63	สูง
3. ด้านความเป็นอิสระ	3.53	.57	สูง
4. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	3.65	.61	สูง
5. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.48	.51	ปานกลาง
6. ด้านความเชื่อส่วนบุคคล	3.40	.61	ปานกลาง
รวม	3.49	.41	ปานกลาง

จากตารางที่ 2 พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.49$, S.D. = .41) เมื่อพิจารณารายด้านและจัดอันดับตามค่าเฉลี่ย ได้แก่ 1) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคมอยู่ระดับสูง ($\bar{x} = 3.65$, S.D. = .61) 2) ด้านจิตใจอยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 3.56$, S.D. = .63) 3) ด้านความเป็นอิสระ อยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 3.53$, S.D. = .57) 4) ด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 3.47$, S.D. = .51) 5) ด้านความเชื่อส่วนบุคคลอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$, S.D. = .61) และ (6) ด้านร่างกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.33$, S.D. = .43) ตามลำดับ

1) ด้านร่างกาย พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.33$, S.D. = .43) เมื่อพิจารณาข้อ ตามค่าเฉลี่ยจัดอันดับได้ดังนี้ อันดับ 1 ท่านพอใจกับสุขภาพของท่านในตอนนี้มากน้อยเพียงใด อยู่ใน

ระดับสูง ($\bar{x} = 3.67$, S.D. = .85) อันดับ 2 ท่านมีกำลังเพียงพอที่จะกระทำการต่างๆ ในชีวิตประจำวันอยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 3.51$, S.D. = .90) และ อันดับ 3 ท่านมีอาการเจ็บป่วยหรือปวดเมื่อยตามร่างกายมาน้อยเพียงใดอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.11$, S.D. = 1.05)

2) ด้านจิตใจ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 3.56$, S.D. = .63) เมื่อพิจารณารายข้อตามค่าเฉลี่ยจัดอันดับได้ดังนี้ อันดับ 1 การพักผ่อน นอนหลับของท่านมีความเพียงพอ อยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 3.67$, S.D. = .78) อันดับ 2 ท่านรู้สึกพอใจมากน้อยเพียงใดที่สามารถทำอะไรให้ผ่านไปได้ อยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 3.54$, S.D. = .76) และ อันดับ 3 ท่านพอใจกับความสามารถในการทำงานที่ผ่านมามากน้อย อยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 3.54$, S.D. = .76)

3) ด้านความเป็นอิสระ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 3.53$, S.D. = .57) เมื่อพิจารณารายข้อตามค่าเฉลี่ยจัดอันดับได้ดังนี้ อันดับ 1 ท่านพอใจที่จะไปใช้บริการสาธารณะสุขได้ตามความจำเป็น อยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 3.61$, S.D. = .71) อันดับ 2 ท่านมีโอกาสได้ใช้ความรู้ที่มีในตัวท่านให้เกิดประโยชน์เพียงใด อยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 3.58$, S.D. = .73) และ อันดับ 3 ท่านพอใจที่จะรับรู้เรื่องราวข่าวสารที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 3.55$, S.D. = .73)

4) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 3.65$, S.D. = .61) เมื่อพิจารณารายข้อตามค่าเฉลี่ยจัดอันดับได้ดังนี้ อันดับ 1 ท่านพอใจกับการช่วยเหลือที่เคยได้รับจากเพื่อน ๆ เพียงใดอยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 3.78$, S.D. = .70) อันดับ 2 ท่านได้รับการยอมรับจากเพื่อนในที่ทำงานเพียงใด อยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 3.73$, S.D. = .76) และ อันดับ 3 ท่านพอใจกับการเดินทาง (ระบบคมนาคม) ไปไหนมาไหนของท่านอยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 3.73$, S.D. = .76)

5) ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 3.47$, S.D. = .51) เมื่อพิจารณารายข้อตามค่าเฉลี่ยจัดอันดับได้ดังนี้ อันดับ 1 ในชีวิตประจำวันของท่านมีความปลอดภัยในสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 3.65$, S.D. = .79) อันดับ 2 ท่านพอใจกับสภาพบ้านเรือนที่อยู่อาศัย ณ ปัจจุบันมากน้อยเพียงใดอยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 3.53$, S.D. = .76) และ อันดับ 3 สภาพแวดล้อมในชุมชนดีต่อสุขภาพของท่านมากน้อยเพียงใดอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.31$, S.D. = .66)

6) ด้านความเชื่อส่วนบุคคล พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$, S.D. = .61) เมื่อพิจารณารายข้อตามค่าเฉลี่ยจัดอันดับได้ดังนี้ อันดับ 1 ท่านใช้กิจกรรมทางศาสนาเป็นที่พึ่งทางจิตใจและพักผ่อนหย่อนใจอยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 3.40$, S.D. = .61) อันดับ 2 ความมีคุณค่าในตนเองของท่านทำให้ท่านรู้สึกมีความมั่นคงในชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.49$, S.D. = .77) และ อันดับ 3 ท่านมีความเชื่อว่าการใส่เสื้อสีมงคลสามารถทำให้วันนั้นเป็นวันที่ดี อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.29$, S.D. = 1.07)

4. ทดสอบสมมติฐานการวิจัยการพัฒนาที่ยั่งยืนส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

4.1 ผลการทดสอบเมื่อประชาชนมีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน จะได้รับการพัฒนาที่ยั่งยืนของเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมาต่างกัน พบว่า

เมื่อเพศต่างกัน ได้รับการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

เมื่ออายุต่างกัน ได้รับการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยภาพรวมแตกต่างกัน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านประชาชน 2) ด้านความมั่นคง 3) ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และ 4) ด้านสันติภาพและความสุข ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

เมื่ออาชีพต่างกัน ได้รับการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยภาพรวมแตกต่างกัน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านประชาชน 2) ด้านความมั่นคง 3) ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และ 4) ด้านสันติภาพและความสุข ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

เมื่อรายได้ต่างกัน ได้รับการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยภาพรวมแตกต่างทุกด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

เมื่อระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกัน ได้รับการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยภาพรวมแตกต่างกัน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านทรัพยากรธรรมชาติ 2) ด้านสันติภาพและความสุข และ 3) ด้านความร่วมมือ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

4.2 ผลการทดสอบเมื่อประชาชนมีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน จะมีคุณภาพชีวิตในเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมาต่างกัน พบว่า

เมื่อเพศต่างกัน มีระดับคุณภาพชีวิตในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

เมื่ออายุต่างกัน มีระดับคุณภาพชีวิตในภาพรวม แตกต่างกัน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย และด้านความเชื่อส่วนบุคคล ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

เมื่ออาชีพต่างกัน มีระดับคุณภาพชีวิตในภาพรวม แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านจิตใจ ด้านความเป็นอิสระ และด้านความเชื่อส่วนบุคคล มีความคิดเห็นต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05

เมื่อรายได้ต่างกัน มีระดับคุณภาพชีวิตในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

เมื่อระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกัน มีระดับคุณภาพชีวิตในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกัน 1 ด้าน คือ ด้านร่างกาย สำหรับด้านจิตใจ ด้านความเป็นอิสระ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านความเชื่อส่วนบุคคล มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

4.3 ผลการทดสอบการพัฒนาที่ยั่งยืนของเทศบาลตำบลสุรนารี มีความสัมพันธ์คุณภาพชีวิตประชาชนในเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01 แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาที่ยั่งยืนกับคุณภาพชีวิตประชาชน

		คุณภาพชีวิตประชาชน						
		1. ด้าน ร่างกาย	2. ด้านจิตใจ	3. ด้านความเป็นอิสระ	4. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	5. ด้านสิ่งแวดล้อม	6. ด้านความเชื่อส่วนบุคคล	7. ภาพรวม
การพัฒนาที่ยั่งยืน	r	.358**	.332**	.466**	.314**	.396**	.308**	.489**
	อันดับ	3	4	1	5	2	6	
2. ด้านความมั่นคง	r	.392**	.239**	.416**	.250**	.416**	.316**	.451**
	อันดับ	2	5	1	4	1	3	
3. ด้าน ทรัพยากรธรรมชาติ	r	.440**	.203**	.386**	.221**	.349**	.353**	.431**
	อันดับ	1	6	2	5	4	3	
4. ด้านสันติภาพและ ความสุข	r	.440**	.208**	.450**	.279**	.434**	.388**	.488**
	อันดับ	2	6	1	5	3	4	
5. ด้านความร่วมมือ	r	.406**	.365**	.529**	.279**	.405**	.399**	.537**
	อันดับ	2	5	1	6	3	4	
6. ภาพรวมการ พัฒนาที่ยั่งยืน	r	.483**	.315**	.528**	.314**	.471**	.416**	.563**
	อันดับ	2	5	1	6	3	4	

** Correlation is significant at the .01 level (2-tailed).

สรุปได้ว่า การพัฒนาที่ยั่งยืนด้านประชาชนมีความสัมพันธ์คุณภาพชีวิตประชาชนเมื่อจัดอันดับตามระดับความสัมพันธ์ได้ดังนี้ 1) ด้านความเป็นอิสระ ($r = .466$) 2) ด้านสิ่งแวดล้อม ($r = .396$) 3) ด้านร่างกาย ($r = .358$) 4) ด้านจิตใจ ($r = .332$) 5) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ($r = .308$) (6) ด้านความเชื่อส่วนบุคคล ($r = .466$) ตามลำดับ และมีความสัมพันธ์กับภาพรวมคุณภาพชีวิตประชาชนเป็นอันดับ 2 ($r = .489$)

การพัฒนาที่ยั่งยืนด้านมั่นคงมีความสัมพันธ์คุณภาพชีวิตประชาชนเมื่อจัดอันดับตามระดับความสัมพันธ์ได้ดังนี้ 1) ด้านความเป็นอิสระ และด้านสิ่งแวดล้อม ($r = .396$) 2) ด้านร่างกาย ($r = .392$) 3) ด้านความเชื่อส่วนบุคคล ($r = .316$) 4) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ($r = .250$) 5) ด้านจิตใจ ($r = .239$) ตามลำดับ และมีความสัมพันธ์กับภาพรวมคุณภาพชีวิตประชาชนเป็นอันดับ 4 ($r = .451$)

การพัฒนาที่ยั่งยืนด้านทรัพยากรธรรมชาติมีความสัมพันธ์คุณภาพชีวิตประชาชนเมื่อจัดอันดับตามระดับความสัมพันธ์ได้ดังนี้ 1) ด้านร่างกาย ($r = .440$) 2) ด้านความเป็นอิสระ ($r = .386$) 3) ด้านความ

เชื่อส่วนบุคคล ($r = .353$) 4) ด้านสิ่งแวดล้อม ($r = .349$) 5) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ($r = .221$) และ (6) ด้านจิตใจ ($r = .203$) ตามลำดับ และมีความสัมพันธ์กับภาพรวมคุณภาพชีวิตประชาชนเป็นอันดับ 5 ($r = .431$)

การพัฒนาที่ยั่งยืนด้านสันติภาพและความสุขมีความสัมพันธ์คุณภาพชีวิตประชาชนเมื่อจัดอันดับตามระดับความสัมพันธ์ได้ดังนี้ 1) ด้านความเป็นอิสระ ($r = .450$) 2) ด้านร่างกาย ($r = .440$) 3) ด้านสิ่งแวดล้อม ($r = .343$) 4) ด้านความเชื่อส่วนบุคคล ($r = .388$) 5) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ($r = .276$) และ 6) ด้านจิตใจ ($r = .208$) ตามลำดับ และมีความสัมพันธ์กับภาพรวมคุณภาพชีวิตประชาชนเป็นอันดับ 3 ($r = .488$)

การพัฒนาที่ยั่งยืนด้านความร่วมมือมีความสัมพันธ์คุณภาพชีวิตประชาชนเมื่อจัดอันดับตามระดับความสัมพันธ์ได้ดังนี้ 1) ด้านความเป็นอิสระ ($r = .529$) 2) ด้านร่างกาย ($r = .406$) 3) ด้านสิ่งแวดล้อม ($r = .405$) 4) ด้านความเชื่อส่วนบุคคล ($r = .399$) 5) ด้านจิตใจ ($r = .365$) และ 6) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ($r = .279$) ตามลำดับ และมีความสัมพันธ์กับภาพรวมคุณภาพชีวิตประชาชนเป็นอันดับ 1 ($r = .534$)

การพัฒนาที่ยั่งยืนในภาพรวมมีความสัมพันธ์คุณภาพชีวิตประชาชนเมื่อจัดอันดับตามระดับความสัมพันธ์ได้ดังนี้ 1) ด้านความเป็นอิสระ ($r = .528$) 2) ด้านร่างกาย ($r = .483$) 3) ด้านสิ่งแวดล้อม ($r = .471$) 4) ด้านความเชื่อส่วนบุคคล ($r = .416$) 5) ด้านจิตใจ ($r = .315$) และ 6) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ($r = .314$) ตามลำดับ และมีความสัมพันธ์กับภาพรวมคุณภาพชีวิตประชาชนในระดับปานกลาง ($r = .563$)

อภิปรายผลการวิจัย

1. การพัฒนาที่ยั่งยืนของเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

การพัฒนาอย่างยั่งยืนของเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และทุกด้าน มีการพัฒนาที่ยั่งยืนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจัดอันดับ พบว่าอันดับ 1 คือด้านความร่วมมือ อันดับ 2 ด้านประชาชน อันดับ 3 ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ด้านความร่วมมือ กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่า หน่วยงานในพื้นที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพและสร้างจุดแข็งให้กับชุมชน มีการประสานงานทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก เพื่อเกิดการร่วมมือและผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด และ มีการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ที่อยู่ในชุมชน ท้องถิ่น และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Udomphong and Saengmahamad (2022) ที่ศึกษาเรื่อง นวัตกรรมชุมชนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและลดความเหลื่อมล้ำเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนหลังวิกฤต COVID-19 : กรณีศึกษา เทศบาลตำบลหัวเวียง อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งพบว่า แนวทางการมีส่วนร่วมของชุมชนในการนำนวัตกรรมชุมชนไปใช้ ประกอบด้วย 1) ต้องมีการสร้างและต่อยอดการทำงานแบบมีส่วนร่วม เช่นนี้ในกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ในทุกกลุ่ม 2) ต้องมีการสร้างผู้นำชุมชนที่เข้มแข็งเป็นเครือข่ายกันในการทำงาน 3) ต้องลงพื้นที่จริงเพื่อไปปรับฟังความคิดเห็น และ 4) ต้องดึงคนรุ่นใหม่ให้เข้ามาร่วมในการดำเนินการ จึงจะเกิดความยั่งยืนและหากได้มีการดำเนินการจริงตามแผนงานและกิจกรรมที่ออกแบบไว้ นวัตกรรมนี้จะช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งและลดความเหลื่อมล้ำในชุมชนได้

ด้านประชาชน กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่าเทศบาลตำบลสุนารี สนับสนุนให้ประชาชนรู้จักใช้ปัญญา คุณธรรม จริยธรรม เพื่อนำมาแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน เพื่อช่วยลดปัญหาขัดแย้งทางสังคม สอดคล้องกับงานวิจัยของ Theeravamsa (2019) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ กระบวนการพัฒนาชุมชนเมืองและชนบทสู่ความยั่งยืน ในอำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการพัฒนาทำให้เกิดการพัฒนาในระดับท้องถิ่น ซึ่งมีความใกล้ชิดกับประชาชนในระดับรากหญ้ามากขึ้น และส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีบทบาทมีส่วนร่วมมากขึ้น เกิดการพึ่งตนเอง ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ควบคู่ไปกับการพัฒนาชุมชนในภาพรวมทั้งด้านกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม มีความเข้มแข็งของชุมชนมากยิ่งขึ้นควบคู่ไปกับการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในสังคมรวมพลังทำให้ชุมชนเมืองและชนบทมีความสงบ สะอาด ปลอดภัย ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี วิถีชีวิตดีมีความสุข

ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยที่กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่าเทศบาลตำบลสุนารี มีการรวมตัวกันเพื่ออนุรักษ์ คุ้มครอง ปกป้อง ปันฟูทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในชุมชนอย่างเข้มแข็ง มีการกระตุ้นให้ประชาชนตื่นตัวร่วมรู้ ร่วมคิด ร่วมมือในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่ในชุมชน และ มีการศึกษาค้นคว้า วิจัยเพื่อผลิตสื่อการเรียนรู้ กิจกรรม คำอาสาในการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตรงกับความต้องการของประชาชน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Naphan (2018) ที่ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติชายฝั่งทะเลของประชาชนในชุมชนวัดช่องลม ตำบลนาเกลือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้เรื่องระบบนิเวศชายฝั่งทะเลในระดับดีมาก มีความตระหนักในคุณค่าของการส่งเสริมและรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก กลุ่มตัวอย่างประชาชน มีพฤติกรรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติชายฝั่งทะเลโดยในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีพฤติกรรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติชายฝั่งทะเล ด้านการฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการใช้้อย่างยั่งยืน และลำดับสุดท้าย คือ ด้านการสงวนของหายาก ตามลำดับ

2. คุณภาพชีวิตของประชาชนในเทศบาลตำบลสุนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

คุณภาพชีวิตของประชาชนในเทศบาลตำบลสุนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง เมื่อจัดอันดับ พบว่า 3 อันดับแรกคือ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านจิตใจ และด้านความเป็นอิสระ ซึ่งอยู่ในระดับสูงทั้ง 3 ด้าน

ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่า พอใจกับการช่วยเหลือที่เคยได้รับจากเพื่อน ๆ การได้รับการยอมรับจากเพื่อนในที่ทำงาน และ พอใจกับการเดินทาง (ระบบคมนาคม) ซึ่งสอดคล้องกับ Kokhangplu (2021) ที่ศึกษาเรื่อง คุณภาพชีวิตของประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่มีการจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชนประเทศไทย พบว่า คุณภาพชีวิตของคนในกลุ่มการท่องเที่ยวโดยชุมชน ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม มีระดับความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตทางด้านความสัมพันธ์ทางสังคมของคนในพื้นที่การท่องเที่ยวโดยชุมชน อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อคำถามท่านคิดว่า ท่านสามารถใช้ชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก รองลงมาเป็นข้อคำถาม ท่านมีความสัมพันธ์กับสมาชิกในครอบครัวอย่างมีความสุข อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ด้านจิตใจ กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่า การพักผ่อน-นอนหลับมีความเพียงพอ รู้สึกพอใจที่สามารถทำอะไรให้ผ่านไปได้ และ พอใจกับความสามารถในการทำงานที่ผ่านมา ซึ่งสอดคล้องกับ Ishoh (2019) ที่ศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลสะกอม อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา ในด้านจิตใจ พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับดี ทั้งนี้เนื่องมาจากประชาชนรู้สึกพอใจในตนเอง รู้สึกว่าชีวิตมีความหมาย และรู้สึกว่ามีความสามารถในการทำงาน และไม่ได้รู้สึกไม่ดี เช่น เหนงา เสร้า หดหู่ สิ้นหวัง หรือวิตกกังวล และสอดคล้องกับ Kokkhangplu (2021) ที่พบว่า คุณภาพชีวิตของคนที่อยู่ในกลุ่มการท่องเที่ยวโดยชุมชน ด้านจิตใจ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อคำถาม ท่านรู้สึกมีความสุขในชีวิต อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก รองลงมาเป็นข้อคำถาม ท่านมีความสุขสงบและมีความหวัง อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เป็นสิ่งที่มีผลต่อจิตใจของคนในพื้นที่มากที่สุด

ด้านความเป็นอิสระ กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่า พอใจที่จะไปใช้บริการสาธารณะสุขได้ตามความจำเป็น มีโอกาสได้ใช้ความรู้ที่มิในตัวท่านให้เกิดประโยชน์ และพอใจที่จะรับรู้เรื่องราวข่าวสารที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวัน ซึ่งมีทิศทางเดียวกับเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลกฉบับภาษาไทย ของกรมสุขภาพจิต (Thongsri, 2021) มีองค์ประกอบของคุณภาพชีวิต 4 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และ ด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งกล่าวว่า ด้านสิ่งแวดล้อม คือ การรับรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่น การรับรู้ว่าตนมีชีวิตอยู่อย่างอิสระ ไม่ถูกกักขัง มีความปลอดภัย มั่นคงในชีวิต รับรู้ว่าได้อยู่ในสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ดี ปราศจากมลพิษต่าง ๆ คมนาคมสะดวก การรับรู้ว่ามีโอกาสที่ได้รับข่าวสาร หรือฝึกฝนทักษะต่าง ๆ การรับรู้ว่ามีกิจกรรมสันทนาการ และมีกิจกรรมในเวลาว่าง เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. จากการศึกษาการพัฒนาที่ยั่งยืนของเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ผู้วิจัยได้จำแนกข้อเสนอแนะ 5 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านประชาชน เทศบาลตำบลสุรนารี ควรมีกิจกรรมหรือแนวทางในการกระตุ้นให้ประชาชนเกิดความกระตือรือร้นที่จะปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้นอยู่เสมอ และ ควรมีช่องทางในการสื่อสาร การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันระหว่างเทศบาลกับประชาชนหลายช่องทาง

1.2 ด้านความมั่นคง เทศบาลตำบลสุรนารี ควรมีการวางแผนและชี้แจงการใช้งบประมาณที่ถูกต้องตามระเบียบที่กำหนดและสอดคล้องกับนโยบายของรัฐ และผู้บริหารท้องถิ่นควรมีความสามารถในการระดมคนเพื่อมาช่วยดำเนินกิจกรรมหรืองานพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชน ให้คนในชุมชนมีส่วนร่วม

1.3 ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เทศบาลตำบลสุรนารี ควรมีการศึกษาค้นคว้า วิจัยเพื่อผลิตสื่อการเรียนรู้ กิจกรรม คำอาสาในการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ตรงกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และผู้บริหารท้องถิ่นควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่อย่างชัดเจนและต่อเนื่อง

1.4 ด้านสันติภาพและความสงบสุข เทศบาลตำบลสุรนารี ควรมีวิธีการรับมือและแก้ไขปัญหาความรุนแรงในเด็กและเยาวชนให้มีความเหมาะสม และควรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ประชาชนได้มีโอกาสพบปะสังสรรค์เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน สามารถหยุดยั้งความเสี่ยงและความรุนแรงได้ภายในชุมชน

1.5 ด้านความร่วมมือ เทศบาลตำบลสุรนารี ควรมีการอบรมหรือประชุมผู้นำชุมชน สร้างความตระหนักให้แก่ประชาชนในชุมชน ให้เห็นความสำคัญในการพัฒนาชุมชนร่วมกัน ควรมีการประสานงานทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน พัฒนาระบบการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง เพื่อเกิดการร่วมมือและผลสัมฤทธิ์ที่ดียิ่งขึ้น

2. จากการศึกษาคุณภาพชีวิตของประชาชนในเทศบาลตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ดังนี้

2.1 เทศบาลตำบลสุรนารี ควรมีแนวทางป้องกัน ทำแนวกันไฟ และสร้างความตระหนักรู้ให้กับประชาชนเกี่ยวกับปัญหาการเผาทำลายหญ้าเพื่อไม่ให้เกิดไฟไหม้ป่า

2.2 เทศบาลตำบลสุรนารี ควรพัฒนาเรื่องระบบและกระบวนการจัดเก็บขยะมูลฝอยในชุมชนต่างๆ รวมถึงการรณรงค์การกำจัดขยะให้ถูกวิธี

2.3 เทศบาลตำบลสุรนารี ควรพัฒนาและส่งเสริมอาชีพเสริมให้แก่คนในชุมชนในพื้นที่อย่างทั่วถึง พัฒนาและยกระดับสินค้าชุมชนเป็นสินค้า OTOP ให้มากขึ้น

2.4 เทศบาลตำบลสุรนารี ควรปรับปรุงและพัฒนาสวนสาธารณะในแต่ละหมู่ให้มีย่างทั่วถึง และควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการออกกำลังกาย เพื่อสร้างเสริมสุขภาพกายและสุขภาพจิตใจของคนในชุมชนให้ดียิ่งขึ้น

2.5 เทศบาลตำบลสุรนารี ควรมีนโยบายที่สามารถตอบสนองความต้องการประชาชนอย่างแท้จริง เช่น เพิ่มไฟฟ้าและแสงสว่างในซอยที่มีมืดและเปลี่ยวมาก เพื่อป้องกันเหตุร้ายที่อาจจะเกิดขึ้นได้กับประชาชน

ข้อเสนอแนะเชิงวิจัยและพัฒนา

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบและแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในภูมิภาคต่าง ๆ ในประเทศไทย เพื่อสะท้อนแผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น ควบคู่ไปกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เป็นไปอย่างยั่งยืน

2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยหรือปัญหาต่าง ๆ ในยุคหลังโควิด 19 ที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจังหวัดใหญ่ ๆ ซึ่งเป็นพื้นที่เศรษฐกิจสำคัญของประเทศ

เอกสารอ้างอิง

- Cronbach, L. J. (1970). **Essentials of Psychological Testing**. 3rd ed. New York: Harper & Row.
- Ishoh, A. (2019). **Quality of Life of People in Tambon Sakom Administrative Organization, Thepha District, Songkhla Province**. Master's Independent Study of Public Administration: Prince of Songkla University. (In Thai)
- Jirachavalwisut S. (2015). **Problems and Obstacles in the Performance of Non-Commissioned Officers at Phanurangsi Camp, Ratchaburi Province**. Master' Thesis of Business Administration: Stamford International University. (In Thai)
- Kokkhangplu, A. (2021). Resident's Quality of Life Living in Community-Based Tourism, Thailand. **Rajapark Journal** 15(43): 226-244. (In Thai)
- Likert, R. (1967). **The Human Organization: Its Management and Value**. New York: McGraw-Hill.
- Naphan N. (2018). **Alternative Conservation of Coastal Natural Resources Behavior of People in Wat Chong Lom Community, Naklua, Banglamung, Chonburi**. Master's Thesis of Public Administration: Burapha University. (In Thai)
- Office of the National Economic and Social Development Council: NESDC. (2022). **The National Economic and Social Development Plan**. https://www.nesdc.go.th/main.php?filename=develop_issue. 6 April 2023. (In Thai)
- Pan American Health Organization: PAHO. (2017). **Promotion of Sexual Health. Recommendations for Action**. Washington D.C., PAHO.
- Registration Office of Mueang Nakhon Ratchasima District. (2019). **Suranaree Subdistrict Municipality. Demographic Information** <https://www.suranaree.go.th/> 2 April 2023. (In Thai)
- Suranaree Subdistrict Municipality. (2022). **General Information**. <https://www.suranaree.go.th/> March 31, 2023. (In Thai)
- The World Health Organization Quality of Life: WHOQOL. (2002). Development of the WHOQOL: Rationale and Current Status. **International Journal of Mental Health** 24 – 56.
- Theeravamsa S. (WaenKham). (2019). **The Process of Developing Urban and Rural Communities towards Sustainability in Chiang Kham District, Phayao Province**. Master's Thesis of Buddhist Studies: Mahachulalongkornrajavidyalaya University. (In Thai)
- Thongsri K. (2021). Best Quality of Life According to Buddhist Psychology. **Journal of MCU Humanities Review** 7(2): 325-337. (In Thai)

- Udomphong L. & Saengmahamad, R. (2022). **Community Innovation to Strengthen and Reduce Inequality to Achieve Sustainable Development Goals after the COVID-19 Crisis: A Case Study: Hua Wiang Subdistrict Municipality, Sena District, Phra Nakhon Si Ayutthaya Province**. Research report. King Prajadhipok's Institute. (In Thai)
- Yamane, T. (1973). **Statistics: an introductory analysis**. New York: Harper. & Row.