

รับเข้าระบบ : 5/04/2567  
พิจารณา : 1/05/2567  
สิ้นสุดกระบวนการ : 15/07/2567

วารสารสังคมศาสตร์วิชาการ | 19  
ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2567

การขับเคลื่อนสวัสดิการสังคมด้านคุณภาพชีวิตโดยการมีส่วนร่วม  
ของภาคประชาชน จังหวัดสระบุรี  
Driving the Social Welfare of quality of life through public  
participation at Saraburi province

อำนวยการ ปิ่นพิลา<sup>1\*</sup> และเตวิช พฤกษ์ปีติ<sup>2</sup>  
Amnuay Pinphila<sup>1\*</sup> and Tewit Pruekpiti<sup>2</sup>

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) แนวทางการขับเคลื่อนสวัสดิการสังคมด้านคุณภาพชีวิตโดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน จังหวัดสระบุรี 2) รูปแบบกระบวนการ แนวทางวิธีการขับเคลื่อนสวัสดิการสังคมด้านคุณภาพชีวิตโดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน จังหวัดสระบุรีการวิจัยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ ดำเนินการโดย 1) การสัมภาษณ์เชิงลึก 2) การสนทนากลุ่มและ 3) การจัดเวทีสาธารณะ กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 150 รายประกอบด้วยแกนนำของภาคประชาชน

ผลของการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน มีฐานรากมาจากระบบเศรษฐกิจและสังคม เป็นรูปแบบการบูรณาการผสมผสานความหลากหลายด้วยแนวคิด วิธีการและหลักการยังมีข้อจำกัดและไม่สามารถจัดรูปแบบสวัสดิการสังคมอย่างมีประสิทธิภาพได้ 2) รูปแบบการจัดสวัสดิการสังคมเชิงสถาบันซึ่งรัฐเป็นศูนย์กลางในการให้บริการประชาชนโดยความร่วมมือของภาคประชาชน เป็นสวัสดิการที่รัฐจัดให้ตามสิทธิที่ประชาชนพึงได้รับ เป็นสวัสดิการขั้นพื้นฐานและรูปแบบการจัดสวัสดิการแบบพหุลักษณะ (Pluralism Model) ที่เน้นถึงความหลากหลาย แนวคิดผสมผสานกันจากหลายวิชาชีพ และการมีส่วนร่วมในฐานะ เจ้าภาพร่วม และ 3) การจัดสวัสดิการสังคมท้องถิ่น เป็นการผสมผสานระหว่างสวัสดิการสังคมกระแสหลักและกระแสรองซึ่งเป็นผลจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น

**คำสำคัญ:** สวัสดิการสังคม คุณภาพชีวิต ภาคประชาชน

<sup>1, 2</sup>สาขารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

\* Corresponding author: E-mail dr.amnuay\_@hotmail.com & tewitp@sau.ac.th

## Abstract

This research aims to study: 1) guidelines for driving for the social welfare of quality of life by through public sector participation at Saraburi province. 2) the format, process, guidelines , method of work, driving for the social welfare of quality of life by through public sector participation at Saraburi province. The research uses qualitative research methods by 1) in-depth interviews 2) conversation group 3) the public arena with 150 users who are axis of the public.

Research has found that 1) The in-depth interviews and a group conversation in accordance by public sector participation with the foundation of the social and economic. It is an integrated model combining diversity with concept, methods and principles are also limited. It can not be formulated effectively for social welfare. 2) The public arena of the axis public sector in 13 district at Saraburi province. It is consistent with group conversation and in-depth interviews are found that 1) The format for the Social Welfare of the Institution by the government to be a center for the services to the public with the cooperation of the people. It is a welfare of state that the government is based on the right to the people and welfare is a basic. 2) The Pluralism model focused on a wide range, the concept combines blend several professional organizations and participation as co-host. And 3) The Social Welfare Local is a mix between social welfare as primary and secondary. As a result of the enforcement of the decentralization act to the local.

**Keywords:** Social welfare, Quality of life, and Public sector

## บทนำ

ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมพ.ศ.2546 มาตรา 3 กำหนดไว้ว่าสวัสดิการสังคม หมายถึงระบบการจัดบริการทางสังคมซึ่งเกี่ยวกับการป้องกันการแก้ไขปัญหาการพัฒนาและการส่งเสริมความมั่นคงทางสังคม เพื่อตอบสนองความจำเป็นขั้นพื้นฐานของประชาชน ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีและพึ่งตนเองได้อย่างทั่วถึงเหมาะสมเป็นธรรมและให้เป็นไปตามมาตรฐาน ทั้งทางด้านการศึกษาสุขภาพอนามัยที่อยู่อาศัยการทำงาน และการมีรายได้นันทนาการ กระบวนการยุติธรรมและบริการทางสังคมทั่วไปโดยคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์สิทธิที่ประชาชนจะต้องได้รับและการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคมทุกระดับ (Department of Social Development and Welfare, 2021)

ที่ผ่านมาสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดสระบุรี มีจำนวนบุคลากรที่จำกัด แต่ต้องรับภารกิจการขับเคลื่อนงานด้านสวัสดิการสังคมให้ครอบคลุมทุกพื้นที่อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน โดยได้ร่วมกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคประชาสังคม เช่น แกนนำองค์กรสวัสดิการชุมชน ศูนย์พัฒนาครอบครัว อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ และอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ประจำหมู่บ้าน พยายามผลักดันงานด้านสวัสดิการสังคมให้เกิดขึ้นในชุมชน แต่ก็มีปัญหาและข้อจำกัดในการส่งเสริมด้านสวัสดิการสังคมที่เป็นระบบผู้วิจัยในฐานะนักวิจัยองค์กรภาคประชาชนได้เล็งเห็นความสำคัญของการช่วยเหลือประชาชนกลุ่มต่างๆ จึงได้จัดทำโครงการ การขับเคลื่อนสวัสดิการสังคมด้านคุณภาพชีวิตโดยมีส่วนร่วมของภาคประชาชน จังหวัดสระบุรีขึ้น เพื่อเสริมงานและเติมเต็มช่วยเหลือสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดสระบุรี ในด้านเด็ก เยาวชน คนพิการ ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ นอกจากการมีปัจจัยความสำเร็จร่วมกันแล้ว ในแต่ละกลุ่มเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จในการจัดสวัสดิการสังคม ยังแตกต่างกันออกไป เช่น เด็ก ปัจจัยความสำเร็จของการจัดสวัสดิการสังคมควรเป็นด้านการศึกษา เยาวชนความสำเร็จของการจัดสวัสดิการสังคมควรเป็นด้านการประกอบอาชีพคนพิการความสำเร็จการจัดสวัสดิการสังคมควรเป็นการฟื้นฟูสมรรถภาพทางร่างกาย ผู้ด้อยโอกาสความสำเร็จการจัดสวัสดิการสังคมควรเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิต ที่อยู่อาศัยและเศรษฐกิจ ควรให้ความสำคัญกับเอกลักษณ์ของชุมชนและบริบทของความเป็นไทย ในเรื่องของวิถีชีวิตชุมชน ภูมิปัญญาชุมชน วัฒนธรรมชุมชน ปราชญ์ชุมชนทุนทางสังคมและทรัพยากรของชุมชน ผนวกด้วยภาวะผู้นำ การมีจิตสาธารณะ ความเชื่อ ความศรัทธาในศาสนาและประเพณี วัฒนธรรมที่ยึดเหนี่ยวชุมชนให้ดำรงอยู่ได้ (Jensantiku, 2019)

การจัดสวัสดิการสังคมจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสังคมซึ่งเป็นปัจจัยในการสร้างโอกาสโดยการให้โอกาสกับคนจนคนด้อยโอกาสซึ่งเป็นเงื่อนไขเบื้องต้นในการลดปัญหาทางสังคมเป็นสิทธิพื้นฐานทางสังคมสร้างโอกาสให้กับคนจนบางกลุ่มขจัดความล้มเหลวของระบบตลาดและสร้างความสันติสุขให้เกิดแก่ผู้ยากไร้ (Parliamentary Budget Office, 2019) สำหรับการจัดสวัสดิการสังคมโดยรวมในสังคมไทยมีเป้าหมาย 3 ระดับได้แก่ การแก้ไขความเดือดร้อนหรือบำบัดรักษาโดยใช้รูปแบบการสงเคราะห์ การป้องกันปัญหาซึ่งเน้นเรื่องการพัฒนาความรู้และการฝึกอาชีพ การพัฒนาศักยภาพความคิดและจิตใจ โดยการพัฒนาให้มีอารยธรรมซึ่งมุ่งให้คนมีสวัสดิการชุมชนขั้นต่ำคือ การจัดสวัสดิการสังคมที่ครอบคลุมถึงการสงเคราะห์สังคม การประกันสังคมและบริการสังคมโดยภาครัฐ องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น องค์การพัฒนาเอกชนและภาคชุมชนเป็นกลไกสำคัญในการบริการสวัสดิการสังคมโดยการกำหนดยุทธศาสตร์สวัสดิการสังคม การจัดทำนโยบายสวัสดิการสังคม รวมทั้งการมองสวัสดิการสังคมเชิงนโยบายทางสังคมอย่างเป็นองค์รวมโดยใช้คนเป็นศูนย์กลางจึงสามารถป้องกันปัญหาและพัฒนาได้

สำหรับการจัดสวัสดิการชุมชนโดยองค์กรชุมชนซึ่งมีการจัดสวัสดิการสังคมจากฐานทรัพยากรเป็นการจัดสวัสดิการเพื่อทุกคนเน้นการสร้าง ความมั่นคงทางด้านอาหาร การจัดสวัสดิการจากฐานวัฒนธรรมได้แก่การเกื้อกูลและช่วยเหลือเครือญาติ การเกื้อกูลของระบบอุปถัมภ์ และการจัดการของศาสนสถาน การจัดสวัสดิการจากฐานงานพัฒนาชุมชนรับเอารูปแบบจากภายนอกเข้าไปดำเนินการในชุมชน กิจกรรมบางอย่างริเริ่มทำกันเอง

ในชุมชน กิจกรรมบางอย่างก็ได้รับการสนับสนุน การจัดตั้งเบื้องต้นจากองค์กรภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น การจัดกลุ่มฅมนาปกิจ การจัดกลุ่มออมทรัพย์และการจัดกลุ่มกองทุนพัฒนาอาชีพเป็นต้น (Buranakanon, 2020) นอกจากนั้นเมื่อสังเคราะห์สวัสดิการชุมชนพบว่า สวัสดิการชุมชนหมายถึง การสร้างหลักประกันในการดำเนินชีวิตของภาคประชาชนโดยมีหัวใจการจัดสวัสดิการชุมชนคือ การพึ่งตนเองและการช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน “ให้อย่างมีคุณค่า รับอย่างมีศักดิ์ศรี” สวัสดิการสังคมตั้งอยู่บนพื้นฐานของการให้เกียรติเคารพและการอยู่ร่วมกันกับธรรมชาติอย่างเห็นคุณค่าและการมีส่วนร่วมทุกระดับ การจัดสวัสดิการที่อยู่บนพื้นฐานทางศาสนา ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่น นอกจากนั้นรูปแบบการจัดสวัสดิการชุมชนมีรูปแบบการจัดสวัสดิการชุมชนมาจากองค์กรในชุมชน ชุมชนผลิต/ธุรกิจชุมชน จากพื้นฐานดั้งเดิมในการประกอบอาชีพ ฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชุมชนเมือง การจัดสวัสดิการ

การจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรชุมชนเป็นแนวคิดหนึ่งที่เน้นให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมที่จะวางรากฐานที่จะพัฒนาสังคมและชุมชนให้เข้มแข็ง มีระบบ มีการจัดการที่ดีในทุกระดับ โดยให้ชุมชนและประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาและเน้นให้ความสำคัญในบริบทของความยากจน ความมั่นคงของมนุษย์ ทุนทางสังคมและชุมชน การมีส่วนร่วม สวัสดิการสังคมและชุมชน โดยมีแนวคิดพื้นฐานจาก การออมทรัพย์ การผลิต ความเชื่อ จิตวิญญาณ ความศรัทธา และมีเงื่อนไขความสำเร็จจากการนำ ความคิดใน 3 ส่วน ได้แก่ ภาครัฐ องค์กรพัฒนาเอกชนและส่วนที่อยู่ในชุมชนนอกจากนั้นการนำทางจิตวิญญาณของผู้ที่มีความคิด อุดมการณ์ และวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน จะสามารถทำให้ทุกคนเห็นประโยชน์ร่วมกันเป็นการกำหนดเป้าหมายที่แน่นอน ทุกคนจะต้องไปถึงและมีภารกิจรูปธรรมที่เด่นชัด ปฏิบัติได้เพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนด พร้อมกันนี้จะต้องมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจต่อกัน สุดท้าย จะต้องมีการจัดระเบียบ รวบรวม หรือความต้องการร่วมกัน

ผู้วิจัยมีความเห็นว่าโครงการ การขับเคลื่อนสวัสดิการสังคมด้านคุณภาพชีวิตโดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน จังหวัดสระบุรีจะสามารถทราบถึงความสำเร็จรูปแบบกระบวนการ แนวทางวิธีการตลอดจนวิเคราะห์ความเชื่อมโยงไปสู่ความเข้มแข็งขององค์กรภาคประชาชนซึ่งจะนำไปสู่การจัดสวัสดิการสังคมให้เกิดการพัฒนาคุ้มครองปกป้องพิทักษ์ เด็ก เยาวชน คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส ผู้สูงอายุและนำไปปรับใช้กับองค์กรอื่นๆ ได้อย่างเป็นรูปธรรมอย่างยั่งยืนต่อไปในอนาคตเพื่อกำหนดงานสวัสดิการสังคมให้ครอบคลุมทั้ง 13 อำเภอของจังหวัดสระบุรี อีกทั้งช่วยเหลือสังคมที่กำลังประสบกับปัญหาที่หลากหลายอยู่ในขณะนี้ ซึ่งจะเป็นการแบ่งเบาภาระทางสังคม และเสริมสร้างเสริมคุณภาพชีวิตให้แก่ประชาชนชาวจังหวัดสระบุรีให้เข้าถึงสิทธิตามกฎหมายและมีคุณภาพชีวิตที่ดีต่อไป (Rueanpanich et al., 2024)

## วัตถุประสงค์

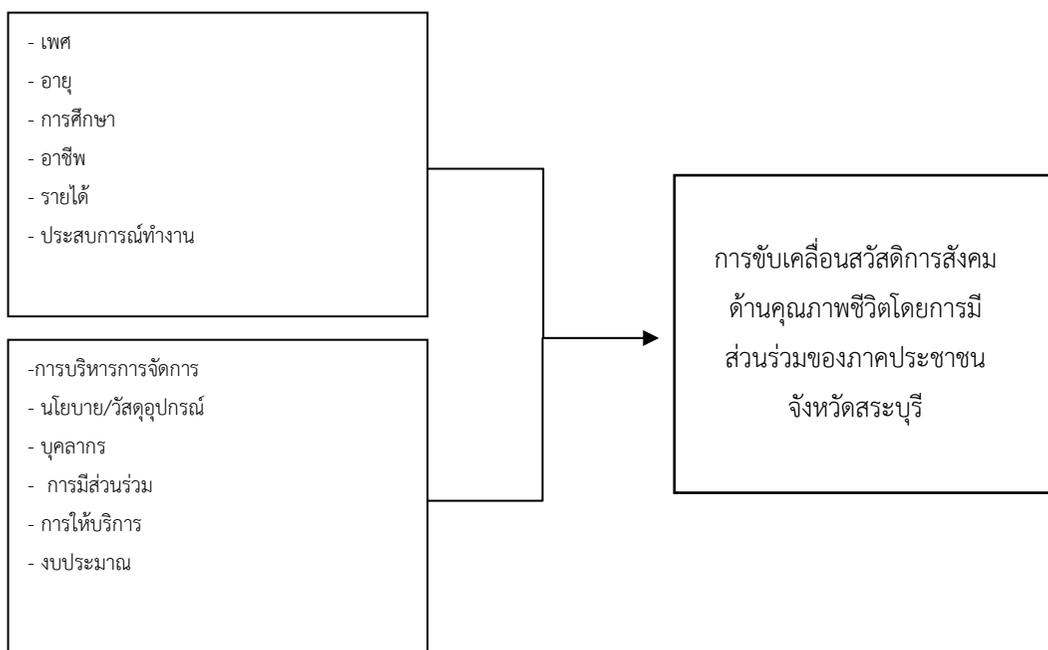
ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ที่จะทำการศึกษาไว้ 2 ประเด็นหลักดังนี้

1. ศึกษาแนวทางการขับเคลื่อนสวัสดิการสังคมด้านคุณภาพชีวิตโดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนจังหวัดสระบุรี

2. ศึกษารูปแบบกระบวนการ แนวทาง วิธีการขับเคลื่อนสวัสดิการสังคมด้านคุณภาพชีวิตโดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน จังหวัดสระบุรี

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนสวัสดิการสังคมด้านคุณภาพชีวิตโดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน จังหวัดสระบุรี โดยสร้างกรอบแนวคิดจากการทบทวนวรรณกรรมของความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนสวัสดิการสังคม ด้านคุณภาพชีวิต โดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน จังหวัดสระบุรี ประกอบด้วย 1) อาสาสมัครพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) 2) ผู้นำชุมชน ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล และจังหวัด

**กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ** คือ ประชากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนสวัสดิการสังคมด้านคุณภาพชีวิตโดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน จังหวัดสระบุรี ประกอบด้วย

- 1) อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.)
- 2) ผู้นำชุมชน ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล และจังหวัด

โดยผู้วิจัยกำหนดวิธีการเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) ซึ่งเป็นเลือกโดยใช้เหตุผลหรือหลักเกณฑ์ที่กำหนดเป็นเกณฑ์ในการเลือกตัวอย่างของแม่ข่ายจำนวน 13 อำเภอ อำเภอละ 5 ราย รวมเป็นจำนวน 65 ราย ดังนี้

- 1) อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) อำเภอละ 2 ราย รวม 26 ราย
- 2) ผู้นำชุมชน ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล และจังหวัด อำเภอละ 3 ราย รวม 39 ราย

## 2. ขอบเขตเนื้อหา

### 2.1 ขอบเขตด้านพื้นที่ และระยะเวลา

คณะผู้วิจัยได้ทำการศึกษาในพื้นที่จังหวัดสระบุรี ระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ - กรกฎาคม 2565

### 2.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้แนวคิดและทฤษฎีประกอบด้วย การศึกษาสภาพทั่วไปการขับเคลื่อนสวัสดิการสังคมด้านคุณภาพชีวิต แนวคิด และทฤษฎีการขับเคลื่อนสวัสดิการสังคมด้านคุณภาพชีวิต และแนวคิดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม รวมไปถึงสถานการณ์และการขับเคลื่อนสวัสดิการสังคมด้านคุณภาพชีวิตโดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน จังหวัดสระบุรี และแนวทางการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเพื่อจัดสวัสดิการสังคมด้านคุณภาพชีวิต

## 3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ แบบสัมภาษณ์เชิงลึกแบบกึ่งโครงสร้าง กำหนดแนวทางการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนสวัสดิการสังคมด้านคุณภาพชีวิตโดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน จังหวัดสระบุรี ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ สภาพและความต้องการส่งเสริมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมการขับเคลื่อนสวัสดิการสังคมด้านคุณภาพชีวิต โดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน จังหวัดสระบุรี และแนวทางการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมการขับเคลื่อนสวัสดิการสังคมด้านคุณภาพชีวิตโดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน จังหวัดสระบุรี

## 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยโดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ขอเข้าสัมภาษณ์กับกลุ่มเป้าหมาย ด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุม ชัดเจน และตรงประเด็น ระหว่างผู้วิจัย กับผู้ให้ข้อมูล เนื้อหาของการสัมภาษณ์ เน้นไปเพื่อต้องการทราบความจริงของประสบการณ์ เพื่อประโยชน์ต่อการวิจัย ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการบันทึกเทปถ้อยคำของผู้ให้สัมภาษณ์ขณะสัมภาษณ์ และบันทึกรายละเอียดของการสัมภาษณ์ภายหลังสิ้นสุดการให้สัมภาษณ์

## 2. ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ จำแนกเป็นรายหมวดหมู่

### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลแบบการจัดหมวดหมู่เชิงเนื้อหา

1. วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร ดำเนินการโดยศึกษาจากกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ งานวิจัย วิทยานิพนธ์ หนังสือ บทความ เอกสาร เว็บไซต์ ข้อมูลเอกสารการประชุมวิชาการงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานำมาวิเคราะห์และเปรียบเทียบให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่ต้องการและน่าเชื่อถือ

2. วิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis) โดยการจัดทำบทสรุปการสัมภาษณ์เจาะลึก กลุ่มเป้าหมายจำนวน 65 ราย เป็นรายเรื่องและรายประเด็นปัญหาจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ วิเคราะห์ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก ให้เหลือเฉพาะประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ ด้วยวิธีการลดทอนข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ความสอดคล้องความแตกต่างของข้อมูลที่ได้จากการจัดเก็บ เพื่อหาข้อสรุป และอธิบายความในรูปแบบการพรรณนาตามแนวคิดที่กำหนดไว้สรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

### สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยครั้งนี้พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกมีความสอดคล้องกับการสนทนากลุ่มและการจัดเวทีสาธารณะ โดยสรุปพบว่า

จากกลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลด้านสถานภาพ พบว่า เพศหญิงร้อยละ 60.00 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง มีอายุระหว่าง 30-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 70.00 การศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นคิดเป็นร้อยละ 30.00 อาชีพรับจ้างคิดเป็นร้อยละ 40 รายได้ต่อเดือน 4,000 -8,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 35.00

1. แนวทางการขับเคลื่อนการบริหารจัดการโดยความต้องการของชุมชนในการขับเคลื่อนสวัสดิการสังคมด้านคุณภาพชีวิตโดยกรมมีส่วนร่วมของภาคประชาชน จังหวัดสระบุรีทั้ง 13 อำเภอ โดยที่สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดสระบุรี เป็นหน่วยงานหลักที่รับนโยบายมาปฏิบัติในระดับจังหวัดและส่งต่อการดำเนินงานลงมาถึงพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การดำเนินกิจกรรมต่างๆจึงเป็นความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ ที่ตนเองรับผิดชอบ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับความร่วมมืออย่างดีจากผู้ที่ เป็นกลุ่มเป้าหมาย ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานเพราะเป็นหน่วยงานของภาครัฐที่มีความใกล้ชิดกับกลุ่มเป้าหมายและชุมชนมากที่สุดสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดสระบุรี เป็นผู้ให้การสนับสนุนงบประมาณในบางส่วนของงานดำเนินการ และสนับสนุนในเรื่องของการจัดอบรมให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในระดับท้องถิ่น

2. วิเคราะห์ปัจจัยด้านนโยบายพบว่าผู้กำหนดนโยบายและผู้บริหารนโยบายมีความชัดเจนในเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของนโยบายส่วนผู้ดำเนินนโยบายไปปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจ มีความเป็นวิชาชีพทำให้สามารถเข้าใจวัตถุประสงค์และเป้าหมายของนโยบายและได้รับการอบรม ข้อมูลข่าวสารด้านสวัสดิการสังคม ทำให้การให้บริการสวัสดิการสังคมแก่ประชาชนครอบคลุมตามสิทธิและส่งผลให้การดำเนินงานนโยบายไปปฏิบัติไม่บิดเบือนในเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบายสามารถทำให้ได้เลือกใช้บริการได้ตามความต้องการ

3. วิเคราะห์ปัจจัยด้านวัสดุและอุปกรณ์ พบว่า เจ้าหน้าที่มีอุปกรณ์ในการให้บริการสวัสดิการสังคมแก่ภาคประชาชนมีจำนวนเพียงพอและบางส่วนได้รับการสนับสนุนจากภาคประชาชนและภาคเอกชน

4. วิเคราะห์ปัจจัยด้านบุคลากร พบว่ามีบุคลากรไม่เพียงพอและมีการจัดหาบุคลากรเสริมในการปฏิบัติงาน โดยการจัดจ้างอาสาสมัครช่วยงานเพื่อให้เพียงพอต่อการให้บริการต่อประชาชน

5. วิเคราะห์ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมพบว่า เป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างมากในการสนับสนุนกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพและตรงตามวัตถุประสงค์ของนโยบาย เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความเข้าใจอย่างกว้างและเน้นการมีส่วนร่วมเป็นสำคัญแต่ยังมิได้มีการศึกษารายละเอียดของนโยบายอย่างจริงจัง ส่งผลถึงการดำเนินงานทางด้านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้ยึดการดำเนินงานหรือกิจกรรมตามนโยบายแต่จะเน้นการดำเนินงานหรือกิจกรรมตามแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของตนเองเป็นหลักจึงส่งผลถึงความล้มเหลวในการนำนโยบายไปปฏิบัติเพราะไม่มีการรับรู้ในเรื่องนโยบายตั้งแต่เริ่มแรกของการดำเนินงาน

6. วิเคราะห์ปัจจัยด้านการให้บริการพบว่า การกำหนดภารกิจและมอบหมายงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการให้บริการโดยเฉพาะแนวทางการให้บริการให้ความเท่าเทียมกัน ทุกเพศทุกศาสนาทุกกลุ่มฐานะทางเศรษฐกิจและทุกกลุ่มอาชีพว่าสามารถใช้บริการได้อย่างเท่าเทียมกันซึ่งผู้ปฏิบัติงานถือเป็นนโยบายหลักในการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพและควรให้ความสำคัญในหลักธรรมาภิบาลในการให้บริการประชาชน

7. วิเคราะห์ปัจจัยด้านงบประมาณพบว่า งบประมาณเป็นตัวกระตุ้นการดำเนินกิจกรรมต่างๆให้เกิดขึ้นได้จริงและเป็นตัวขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมาย ทำให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเล็งเห็นความสำคัญของการดำเนินกิจกรรม ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวมาน้อยเพียงใดเพราะหากไม่มีงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมต่างๆก็คงไม่เกิดขึ้นตามที่ได้กำหนดไว้แม้แต่ในเรื่องของการที่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจะให้ความสนใจในเรื่องดังกล่าวก็ยังเกิดขึ้นน้อยตามไปด้วย เพราะส่วนใหญ่จะให้ความสนใจกับกิจกรรมที่มีงบประมาณมาสนับสนุนมากกว่า

ในการวิจัยครั้งนี้พบว่าการบริหารการจัดการโดยความต้องการของชุมชนในการขับเคลื่อนสวัสดิการสังคมด้านคุณภาพชีวิตโดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน จังหวัดสระบุรีทั้ง 13 อำเภอ การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ จึงเป็นความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ ที่ตนเองรับผิดชอบ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับความร่วมมืออย่างดีจากผู้ที่เป็กลุ่มเป้าหมาย ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะภาคประชาชน ด้านนโยบายพบว่า ผู้กำหนดนโยบายและผู้บริหารนโยบายมีความชัดเจนในเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบายส่วนผู้นำนโยบายไปปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจ มีความเป็นวิชาชีพด้านบุคลากร พบว่ามีบุคลากรไม่เพียงพอและมีการจัดหาบุคลากรเสริมในการปฏิบัติงาน โดยการจัดจ้างอาสาสมัครช่วยงานเพื่อให้เพียงพอต่อการให้บริการต่อประชาชนด้านวัสดุและอุปกรณ์ พบว่า เจ้าหน้าที่มีอุปกรณ์ในการให้บริการสวัสดิการสังคมแก่ภาคประชาชนมีจำนวนเพียงพอและบางส่วนได้รับการสนับสนุนจากภาคประชาชนและภาคเอกชนด้านการมีส่วนร่วมพบว่า เป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างมากในการสนับสนุนกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพและตรงตามวัตถุประสงค์ของนโยบาย เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความเข้าใจอย่างกว้างและเน้นการมีส่วนร่วมเป็นสำคัญงบประมาณพบว่า งบประมาณเป็นตัวกระตุ้นการดำเนินกิจกรรมต่างๆให้เกิดขึ้นได้จริงและเป็นตัว

ขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมาย ทำให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเล็งเห็นความสำคัญของการดำเนินกิจกรรม ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวมาน้อยเพียงใดเพราะหากไม่มีงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ไม่สามารถเกิดขึ้นตามที่ได้กำหนดไว้

## อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยดังกล่าว พบว่า

1. แนวทางการขับเคลื่อนการบริหารจัดการโดยความต้องการของชุมชนในการขับเคลื่อนสวัสดิการสังคมด้านคุณภาพชีวิตโดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน จังหวัดสระบุรี ทั้ง 13 อำเภอ โดยที่สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดสระบุรี เป็นหน่วยงานหลักที่รับนโยบายฉบับปรับปรุงมาปฏิบัติในระดับจังหวัดและส่งต่อการดำเนินงานลงมาในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การดำเนินกิจกรรมต่างๆจึงเป็นความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ ที่ตนเองรับผิดชอบ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับความร่วมมืออย่างดีจากกลุ่มเป้าหมาย ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานเพราะเป็นหน่วยงานของภาครัฐที่มีความใกล้ชิดกับกลุ่มเป้าหมายและชุมชนมากที่สุดสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดสระบุรี เป็นผู้ให้การสนับสนุนงบประมาณในบางส่วนของการทำงาน และสนับสนุนในเรื่องของการจัดอบรมให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในระดับท้องถิ่นซึ่งสอดคล้องกับงานแนวคิดของ Maslow (1970) และ Pressman and Wildavsky (1973) สรุปได้ว่าทฤษฎีเงื่อนไขการประกันความสำเร็จของนโยบายซึ่งควรจะต้องอยู่บนพื้นฐานของทฤษฎีที่เหมาะสมและเงื่อนไขที่นำความล้มเหลวมาสู่การนำนโยบายไปปฏิบัติตั้งนั้นการนำนโยบายไปปฏิบัติควรจะต้องมีความเชื่อมโยงกับการกำหนดนโยบายแนวทางการบรรลุเป้าหมายของนโยบายควรมีการเลือกวิธีการที่หลีกเลี่ยงความสลับซับซ้อน

2. ปัจจัยด้านนโยบายการขับเคลื่อนสวัสดิการสังคมด้านคุณภาพชีวิตโดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน จังหวัดสระบุรีผู้กำหนดนโยบาย และผู้บริหารนโยบายมีความชัดเจนในเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบายฯ ส่วนผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ มีความรู้ความเข้าใจและมีความเป็นวิชาชีพทำให้สามารถเข้าใจในวัตถุประสงค์และเป้าหมายของนโยบายเป็นอย่างดีประกอบกับการนำแนวทางบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่มาใช้จะสามารถส่งผลให้เป็นตัวชี้วัดในการปฏิบัติราชการของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ เช่นการบริการสังคมเจ้าหน้าที่ควรยึดหลักธรรมาภิบาลคู่ไปกับข้าราชการใสสะอาดและมุ่งความเป็นเลิศในการสร้างความพึงพอใจแก่ประชาชน ซึ่งผู้รับประโยชน์คือผู้รับบริการทางสังคมซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Van Meter and Horn (1975) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาตัวแบบกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติต้องคำนึงถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานคือปัจจัยด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย ทั้งยังส่งผลต่อความชัดเจนในการกำหนดภารกิจและมอบหมายงานซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพของการนำนโยบายไปปฏิบัติในการตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน

3. ปัจจัยด้านวัสดุและอุปกรณ์ส่งผลต่อการขับเคลื่อนสวัสดิการสังคมด้านคุณภาพชีวิตโดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน จังหวัดสระบุรีการบริการสังคมไปปฏิบัติความพร้อมทางด้านวัสดุและอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน ถึงแม้ว่านโยบายมีความชัดเจนมากเพียงใด ถ้าไม่มีความพร้อมในด้านวัสดุและอุปกรณ์จะส่งผลไม่

สำเร็จในการสร้างประสิทธิภาพของการนำนโยบายไปปฏิบัติแก่ผู้สูงอายุได้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Cheewasopit (2019) ได้ให้ความเห็นไว้ ถ้าไม่มีความพร้อมในด้านวัสดุและอุปกรณ์จะทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติเกิดความล้มเหลวได้

4. ปัจจัยด้านบุคลากรเป็นปัจจัยความพร้อมของบุคลากรส่งผลต่อการสร้างประสิทธิภาพของการนำนโยบายบริการสังคมไปปฏิบัติโดยเฉพาะทำให้ผู้รับบริการได้รับบริการตรงต่อเวลา รวดเร็วเป็นปัจจัยด้านคุณสมบัติของบุคลากรซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Durongritthichai et al. (2018) ในด้านการบริหารการจัดการซึ่งบุคลากรเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญต่อขีดสมรรถนะในการนำนโยบายไปปฏิบัติโดยเฉพาะตัวของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการดำเนินงาน จะต้องมีการศึกษามีความเข้าใจในรายละเอียดเกี่ยวกับขอบเขตงานที่ตนเองรับผิดชอบ ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ Van Meter and Van Horn (1975) บุคลากรจะต้องมีความรู้ความสามารถ ความเข้าใจ ในวัตถุประสงค์ของนโยบายหากผู้รับผิดชอบระดับปฏิบัติมีความเข้าใจที่แตกต่างกันจะก่อให้เกิดความสับสนในวัตถุประสงค์ของนโยบาย ทิศทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ระดับล่างจะดำเนินไปตามความพอใจของแต่ละคนซึ่งท้ายสุดก็นำไปสู่ความล้มเหลวของนโยบาย

5. ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนโดยภาพรวมภาคประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจวางแผนขั้นตอนการดำเนินงานอย่างดียิ่งซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Phakdisorawit (2021) ซึ่งกล่าวถึงปัจจัยที่สำคัญที่ผลักดันให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการขับเคลื่อนสวัสดิการสังคมด้านคุณภาพชีวิตจะส่งผลให้ภาคประชาชนเกิดความหวงแหนและภาคภูมิใจ ตลอดทั้งการติดตามประเมินผลของนโยบายที่จะนำไปปฏิบัติ

6. ปัจจัยด้านการให้บริการ ที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนสวัสดิการสังคมด้านคุณภาพชีวิตโดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน จังหวัดสระบุรีการสร้างประสิทธิภาพของการนำนโยบายบริการสังคมไปปฏิบัติ โดยการให้ความสำคัญด้านความเสมอภาคและตรงต่อเวลาตั้งแต่สถานที่การให้บริการ ขยายการให้บริการเชิงรุก การให้บริการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพ การมีส่วนร่วม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Masuda & Kojima (2001) ได้ให้ความเห็นว่า รูปแบบการบริการสังคมต้องมีการพัฒนาระบบการให้บริการตามความต้องการและสถานการณ์ ที่เปลี่ยนไปเพื่อความมั่นคงทางสังคมแก่ภาคประชาชน ในจังหวัดสระบุรี

7. ปัจจัยด้านงบประมาณที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนสวัสดิการสังคมด้านคุณภาพชีวิตโดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน จังหวัดสระบุรีการสร้างประสิทธิภาพของการนำนโยบายบริการสังคมไปปฏิบัติ งบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานถือว่าเป็นสิ่งสำคัญมาก การดำเนินกิจกรรม โครงการต่างๆ งบประมาณถือเป็นปัจจัยขับเคลื่อนในการดำเนินงาน ฉะนั้นการจัดสรรเรื่องงบประมาณต้องคำนึงถึงปัจจัยแวดล้อมที่เข้ามาเกี่ยวข้องด้วยซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Durongritthichai et al. (2018) ได้กล่าวไว้ว่าหน่วยงานจะมีขีดสมรรถนะภายในสูงขึ้นอยู่กับความพร้อมของงบประมาณวัสดุอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการให้บริการพบว่า การกำหนดภารกิจและมอบหมายงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการให้บริการโดยเฉพาะแนว

ทางการให้บริการให้ความเท่าเทียมกัน ทุกเพศทุกศาสนาทุกกลุ่มฐานะทางเศรษฐกิจและทุกกลุ่มอาชีพว่าสามารถใช้บริการได้อย่างเท่าเทียมกัน

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 การขับเคลื่อนสวัสดิการสังคมด้านคุณภาพชีวิตโดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน จังหวัดสระบุรีโดยการสร้างประสิทธิภาพของการนำนโยบายบริการสังคมไปปฏิบัติ การนำแผนไปปฏิบัติในระดับท้องถิ่น ควรให้ความสำคัญกับหน่วยงานของท้องถิ่นตั้งแต่เริ่มแรกของการดำเนินงาน และในส่วนของ การเสริมสร้างความรู้ความสามารถให้ตัวบุคลากรผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้ตัวบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่ตนเองรับผิดชอบและสิ่งต่างๆที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุดในการปฏิบัติหน้าที่ จะได้เกิดความเข้าใจ ความชำนาญ ให้ผลของการดำเนินงานประสบผลสำเร็จ

1.2 ควรมีการกำหนดหน้าที่ภารกิจในการดำเนินงาน ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำซ้อนในการดำเนินงานโดยเฉพาะนโยบายกฎหมายต่างๆที่เกี่ยวข้อง

1.3 การดำเนินงาน ต้องคำนึงถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ให้เข้ามามีส่วนร่วม การนำไปปฏิบัติ โดยเฉพาะหน่วยงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคประชาชน ซึ่งเป็นรากฐานของการดำเนินกิจกรรมเพื่อให้การทำงานเกิดผลสำเร็จอย่างถาวร

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การขับเคลื่อนสวัสดิการสังคมด้านคุณภาพชีวิตโดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน จังหวัดสระบุรีในการสร้างประสิทธิภาพของการจัดสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติ แผนเป็นแผนดำเนินการระยะยาวควรศึกษาในด้านการมีส่วนร่วมในการนำแผนผู้สูงอายุฉบับปรับปรุงไปปฏิบัติ ทั้งต่างพื้นที่ และหน่วยงานและต่างหน่วยงานในการศึกษาเพื่อเป็นการเสริมสร้างความเข้าใจและบทบาทที่มีต่อสังคมในทุกๆด้าน

2.2 การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงานควรมีการประเมิน ติดตามกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการบูรณาการและเชื่อมโยงการดำเนินงานร่วมกัน

## เอกสารอ้างอิง

- Buranakanon A. (2020). **Driving social development funds in Thailand**. Bangkok: Thai Health Promotion Foundation (Thai Health Promotion Foundation). (In Thai)
- Buttri Jaruroj et al. (2006). **Principles of management**. Management principles. Bangkok: Volunteer Defense Printing House.

- Cheewasopit, W. (2019). Elderly society: Changing marketing factors. **Mahachula Nakorn News Journal**, 6(1), 38-54.
- Department of Social Development and Welfare. (2021). **Handbook for driving the model of social welfare provision**. Bangkok: Ministry of Social Development and Human Security. (In Thai)
- Durongritthichai, W. Durongritthichai, V., Kungthamniem, K., Jampated, N. (2018). Social Welfare System Development for Disparity Aging in Order to Decrease Social Inequality. **Journal of Social Work**, 26(1), 95-119. (In Thai)
- Elmore, R. E. (1980). **Complexity and control: What legislators and administrators can do about implementation public Policy**. WA. Institute of Governmental Research, Office of Education Washington.
- Gunn, L. A. (1978). **Why is implementation so difficult**. Management Service in Government, 33(2), 169-176.
- Jensantiku, N. (2019). Quality of Life of the Elderly: Situations and Social Welfare Approach in Thailand under Social Change. Under social change. **Public Administration Association of Thailand Journal**, 2(3), 15-26. (In Thai)
- Maslow, A. H. (1970). **Motivation and Personality**. New York: Harper and Row.
- Masuda, M. & Kojima, K. (2001). Japanese social security for the elderly from a viewpoint of life cycles. **Review of population and social policy**, 10(2), 37-54.
- Office of Economic and Social Statistics. (2011). **The work of the elderly in Thailand 2010**. Bangkok: Bureau of Forecasting Statistics. National Statistical Office (In Thai)
- Parliamentary Budget Office. (2019). **Guidelines for managing social welfare expenditure budgets for caring for the elderly**. Bangkok: Secretariat of the House of Representatives. (In Thai)
- Phakdisorawit, N., Jaroennonthasit, P., and Sudtachai W. (2021). Participation of Public Organizations and Civil Society towards the Development of Public Services in Rehabilitation for Drug Addicts. **NEU Academic and research journals**, 11(3), 371-383. (In Thai)
- Pressman, J., L., & Wildavsky, A.B. (1973). **Implementation** (2nd.ed.). California: University of California Press.

- Rueanpanich, Th., Saithanu, S., Thongkhachok, T., & (2024). The Quality of Life Development in Baan Munkong Koh Samui. **Journal of MCU Ubon Review**, 9(1). 447-460. (In Thai)
- Spence, S. A., & Atherton, C. R. (1991). The black elderly and the social service delivery system: A study of factor Influencing the use of community-based services. **Journal of Gerontological Social Work**, 16(1/2), 19-35.
- Van Meter, D. S., & Van Horn, C. E. (1975). **The policy Implementation process: A conceptual framework**. *Ministration & Society*, 6(1) 445-488.