การพัฒนากลยุทธ์การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยา

Development of Participatory Strategic Planning for Monitoring the Elections ofthe People in Phayo Province.

เทพพนม ข่มอาวุธ[1]

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์1) เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชน ในจังหวัดพะเยา2) เพื่อพัฒนากลยุทธ์การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชน ในจังหวัดพะเยา และ3) เพื่อประเมินกลยุทธ์การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชน ในจังหวัดพะเยา

ผลการวิจัยพบว่า 1) กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนจำแนกรายกระบวนการในภาพรวมทั้งหมด อยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อยและจากสภาพปัญหาการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยา จำแนกรายกระบวนการคือกระบวนการตรวจสอบก่อน ระหว่าง และหลังการการเลือกตั้งโดยรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง 2) ผลการพัฒนากลยุทธ์การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชน ในจังหวัดพะเยาพบว่ากลยุทธ์ที่ได้คือกลยุทธ์ที่ 1ส่งเสริมการยกระดับกระบวนการจัดทำแผนในการตรวจสอบการเลือกตั้งอย่างมีคุณภาพกลยุทธ์ที่ 2การเสริมสร้างความเข้มแข็งและการมีส่วนร่วมภายในกลุ่มองค์กร แกนนำและประชาชนในการมีส่วนร่วมแสดงพลังถอดถอนผู้สมัคร/ผู้แทนเมื่อมีการทุจริตและต้องถูกถอดถอน กลยุทธ์ที่ 3การเสริมสร้างความปลอดภัย และความสงบเรียบร้อยภายในท้องถิ่น และกลยุทธ์ที่ 4 การส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาในการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีสำหรับการตรวจสอบ และ 3) ผลการประเมินกลยุทธ์การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยาพบว่า ผลการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของทุกเป้าประสงค์ที่ ประเด็นกลยุทธ์กลยุทธ์ และทุกมาตรการและตัวชี้วัดของการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การพัฒนากลยุทธ์ การมีส่วนร่วม การตรวจสอบการเลือกตั้ง

[1]ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาและการพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

Abstract

The objectives of this thesis were to 1) study the conditions and problems of participation with monitoring the elections of the people in Phayao province 2) to develop participation strategy planning for monitoring the elections of the people in Phayao province, and 3) to evaluate participation strategy planning for monitoring the elections of the people in Phayao province. The results showed that 1) all the processes on the participation of the people classified on each process were that the overall participation was at a low level. From the problems on the participation for monitoring the elections of the people in Phayao province on each classification were before, during and after the monitoring of the elections was that overall participation was at a medium level. 2)The results of the development of the participation strategy planning for monitoring the elections of the people in Phayao province Found that strategy 1, promote the upgrading on the planning process for monitoring the elections effectively. Strategy 2, the strengthening and participation within the groups of the mainstay organization and the people's participation to have the power to removal candidates / representatives when corrupt behavior occurs. Strategy 3,enhancingsafety and local peace and strategy 4, to promote and support education in the use oftools and technologies to develop participation strategy planning for monitoring the elections.3) The evaluation of the participation strategy planning for monitoring the elections of the people in Phayao province found that the results of the appropriate, the feasibility and the benefits of all aim, strategy issue, strategy and all the measures and indicators of participation strategy planning for monitoring the elections of the people in Phayao province were mainly at the highest level.

Keywords: Development of Participatory Strategic, Monitoring the Elections of the People

บทนำ

จากรายงานทำให้เห็นว่าประเทศไทยกับการจัดอันดับความโปร่งใสของประเทศไทยอยู่ในอันดับนั้นยังมีปัญหาการทุจริตคอร์รัปชั่นและการฉ้อราษฎร์บังหลวงอยู่มากจะเห็นได้จากการขยับอันดับจาก 78 เป็น 80 เรื่องดังกล่าว เป็นปัญหาที่เรื้อรังอย่างยาวนานในสังคมไทยและเป็นปัญหาซึ่งยากต่อการแก้ไขได้ ซึ่งคำว่าทุจริตคอร์รัปชั่นได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้คำนิยามความหมายไว้ เช่นอุษณี ภัทรมนตรี (2548: 12) ได้กล่าวถึง คำว่า "โดยทุจริต" ว่าเป็นคำที่มีความหมายพิเศษที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 1 (1) แสดงถึงมูลเหตุจูงใจให้บุคคลกระทำ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือ

ผู้อื่น ปัจจัยหนึ่งที่สะท้อนปัญหาของการคอร์รัปชั่นหรือการไม่เป็นประชาธิปไตยอย่างสมบูรณ์แบบของประเทศ คือ การที่ประชาชนขาดโอกาสและกลยุทธ์วิธีการที่จะเข้าไปตรวจสอบการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น ตามที่มีกฎหมายกำหนด หรือไม่มีความสนใจต่อ โอกาสในการเข้าไปตรวจสอบการเลือกตั้ง ดังนั้น แนวทางหรือมาตรการแก้ไข ปัญหาการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชั่นในสังคมไทย นอกจากการใช้มาตรการทางด้านกฎหมายในการปราบปรามแล้ว มาตรการในการป้องกันทุจริตคอร์รัปชั่นโดยการให้ทุกภาคส่วนร่วมกันศึกษาเรียนรู้และทำความเข้าใจและช่วยกันเผยแพร่ความรู้ทางด้านธุรกิจสมัยใหม่ ที่มีความหลากหลายและสลับซับซ้อนเพื่อให้รู้เท่าทันนักการเมืองในปัจจุบันได้ โดยให้สื่อมวลชน องค์กรอิสระ และองค์กรตรวจสอบภาคประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทุจริตคอร์รัปชั่น จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่จะป้องกันการคอร์รัปชั่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประชาชนส่วนใหญ่คิดว่าการเลือกตั้งถือเป็นหน้าที่ คือมีหน้าที่ไปหย่อนบัตรเลือกตั้งเท่านั้น วัตถุประสงค์เพียงเพื่อไม่ให้เสียสิทธิในการอยู่ร่วมกับสังคม หรือคัดค้านกระบวนการทางสังคม ตามที่กฎหมายกำหนดเท่านั้น ประชาชนเองไม่ได้สร้างความตระหนัก และมีจิตสำนึกในหน้าที่ หรือกลยุทธ์ วิธีการ รูปแบบ การตรวจสอบการเลือกตั้ง ทั้งก่อนการเลือกตั้ง ระหว่างการเลือกตั้ง และหลังการเลือกตั้งเพื่อที่จะคัดเลือกหรือคัดสรรคนดี มีความรู้ มีความสามารถเข้าไปทำหน้าที่ในการเป็นตัวแทนอย่างแท้จริง จึงทำให้เกิดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชั่น ส่งผลให้การพัฒนาประเทศนั้นล่าช้า ปัญหาตามมาคือสังคมเกิดความแตกแยกเศรษฐกิจตกต่ำ ประชาชนตกงาน และปัญหาอื่นๆ อีกมากมายที่จะตามมา ในการที่ประชาชนคนส่วนใหญ่ ไม่ได้มีจิตสำนึกในหน้าที่โดยแท้จริงตลอดทั้งประชาชนไม่ได้มีวิธีการกลยุทธ์ หรือรูปแบบที่จะเข้าไปตรวจสอบการเลือกตั้งในแต่ละครั้งที่มีการเลือกตั้งให้มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล ได้คนดีที่มีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถเข้าไปเป็นตัวแทน หรือผู้แทนของปวงชนโดยแท้จริง ในการพัฒนาให้มีผลตามที่กฎหมายกำหนดได้ (วันชัย วัฒนศัพท์. 2544: คำนำ)

การเลือกตั้งว่าด้วยการขอให้รับรอง การรับรอง การเพิกถอนการรับรอง และการสนับสนุนองค์การเอกชน ในการให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน และการช่วยเหลือในการตรวจสอบการเลือกตั้ง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 ซึ่งเป็นข้อกฎหมายล่าสุด เกี่ยวกับการเลือกตั้งประชาชน คนส่วนใหญ่ และหน่วยงานของรัฐ ยังขาดความเข้าใจ การเข้าไปมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ในเลือกของการตรวจสอบการเลือกตั้งในแต่ละครั้งที่เกิดขึ้น ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการเลือกตั้ง อาจมีกลยุทธ์ที่ไม่ดีพอต่อ การสร้างความเข้าใจ และสร้างการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้ง น่าจะให้ประชาชนได้เข้ามามีบทบาทมากขึ้น เพื่อให้สอดรับกับข้อกฎหมายที่ออกซึ่งเป็นเรื่องที่น่าสนใจว่าจะมีวิธีการหรือกลยุทธ์ อย่างไร ที่จะขับเคลื่อนให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งให้มากขึ้น หรือให้มีประชาธิปไตยอย่างสมบูรณ์แบบ การมีกลยุทธ์ เปรียบเสมือนมีแนวทางที่จะช่วยให้ ประชาชน มองเห็นปัญหา ร่วมกันแก้ปัญหา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเรื่องดังกล่าว ส่วนราชการ หรือหน่วยงานของรัฐ ต้องจัดการ และหากลไกในการขับเคลื่อน

การมีส่วนร่วมและหากลยุทธ์ แนวทาง ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (รัฐธรรมนูญ 2550 มาตรา 78 อนุ 5) ประกอบกับที่สำคัญอย่างยิ่ง ทุกหน่วยงานส่วนราชการต้องเล็งเห็นถึงประโยชน์จากการดำเนินการตามแนวคิดการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ฉบับที่ 5 พ.ศ. 2545 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 จากที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2551–พ.ศ. 2555 เพื่อให้การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมหรือราชการระบบเปิดเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม และมีความต่อเนื่องยั่งยืนต่อไป (รัฐธรรมนูญ 2550 มาตรา 87)

ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนากลยุทธ์การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยา เพื่อที่จะได้นำใช้เป็นแนวทางแก้ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการเลือกตั้ง จะช่วยให้ลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชั่น สามารถเลือกผู้แทนที่มีคุณภาพและสร้างประโยชน์ให้ประเทศชาติต่อไปเหตุผลสำคัญประการหนึ่ง คือ จากสถิติการเลือกตั้งที่ผ่านมา ประชาชนขาดการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้ง ประกอบกับการมีส่วนร่วมในการไปลงคะแนนเสียง และที่สำคัญอย่างยิ่งคือ ศาลจังหวัดพะเยา ได้มีคำพิพากษาผู้ซื้อสิทธิ และขายเสียงกันในจังหวัดพะเยา จนปัจจุบันคดีอยู่ในระหว่างอุทรณ์ จึงเป็นเหตุสำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้ผู้วิจัย ต้องการศึกษา ในเรื่องดังกล่าว เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการเลือกตั้ง และพัฒนากลยุทธ์ให้การตรวจสอบมีความสอดคล้องกับข้อกฎหมายการเลือกตั้ง ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยา

2.เพื่อพัฒนากลยุทธ์การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยา

3.เพื่อประเมินกลยุทธ์การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยา

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยา

ศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยา เป็นการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้ง เพื่อนำไปสร้างกลยุทธ์ที่ทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการคัดสรรคน หรือบุคคลที่จะเข้าไปทำหน้าที่เป็นผู้แทนที่มีคุณภาพโดยแท้จริง

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้ ประกอบด้วยประชาชนผู้มีกลุ่มอายุ ตั้งแต่ 18 ปีบริบูรณ์ เป็นต้นไป หรือผู้ที่มีสิทธิเลือกตั้งได้ตามกฎหมายเลือกตั้ง ทั้งนี้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 491,762 คน จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งสิ้น 374,109 คน (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดพะเยา. 2555) โดยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 360 คน โดยผู้วิจัยใช้สุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) ตามตารางของ (Krejcie&Morgan. 1976) โดยมีขั้นตอนการเลือก ดังนี้ คือ

ขั้นตอนที่ 1 แบ่งกลุ่มจังหวัดพะเยาออกเป็น9 อำเภอสุ่มตำบลมาแต่ละอำเภอๆ ละ 2 ตำบล โดยใช้การสุ่มอย่างง่ายคือ ใช้วิธีเลือกจำนวนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งมากที่สุด และจำนวนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งน้อยที่สุด ในแต่ละตำบลที่เลือกของแต่ละอำเภอ จำนวน 18 ตำบล

ขั้นตอนที่ 2 จากตำบลที่สุ่มได้ ในขั้นตอนที่ 1 จะทำการสุ่มหมู่บ้านมาตำบลละ 2 หมู่บ้าน โดยการใช้การสุ่มแบบง่าย ได้จำนวนทั้งหมด 36หมู่บ้าน

ขั้นตอนที่ 3 จากขั้นตอนที่ 2 ทำการสุ่มประชาชนมาหมู่บ้านละ 10 คน โดยใช้การสุ่มแบบจับฉลากบ้านเลขที่ และใช้ตัวแทนของครัวเรือนของบ้านเลขที่ ที่สุ่มได้มาเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 360คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเป็นการสอบถามสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบการเลือกตั้ง แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้คือ (ธานินทร์ศิลป์จารุ. 2550:77)

ระดับ 5	หมายถึง	สภาพหรือปัญหาระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	สภาพหรือปัญหาระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	สภาพหรือปัญหาระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	สภาพหรือปัญหาระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	สภาพหรือปัญหาระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยได้กำหนดการแปลความหมายความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00	หมายถึง	มีส่วนร่วมหรือปัญหาระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49	หมายถึง	มีส่วนร่วมหรือปัญหาระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49	หมายถึง	มีส่วนร่วมหรือปัญหาระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	มีส่วนร่วมหรือปัญหาระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	มีส่วนร่วมหรือปัญหาระดับน้อยที่สุด

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

1. จัดทำร่างแบบสอบถามสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการเลือกตั้ง

2.นำร่างแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญ ในการช่วยตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงแก้ไข

3.นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

4.นำข้อมูลที่ได้มาจากการทดลอง มาวิเคราะห์ลักษณะแบบสอบถาม และวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตามวิธีหาค่าสัมประสิทธิความเชื่อมั่นของ Cronbach's Coefficient Alpha ดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี. 2546: 225) โดยมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.890

5.ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์ และนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การไปสอบถามด้วยตนเอง และรับกลับคืนมา 360 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นตอนที่ 2การสร้างกลยุทธ์การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยา

การสร้างกลยุทธ์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการเลือกตั้งเป็นการค้นหากลยุทธ์ ที่ทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการคัดสรร คน หรือบุคคลที่จะเข้าไปเป็นตัวแทนของประชาชน โดยใช้ประชุมเชิงปฏิบัติการ กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้กลยุทธ์ การมีส่วนร่วมในเรื่องการจัดการเลือกตั้ง สำหรับคุณสมบัติของกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

1. จบการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป (เฉพาะภาคประชาชน และองค์กรเอกชน)
2. ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่ง หัวหน้างาน และ ผู้ช่วยหัวหน้างานขึ้นไป
3. มีประสบการณ์ ในการทำงานในหน้าที่นั้นๆ อย่างน้อย 5 ปีขึ้นไป
4. เป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมภาคประชาชน หรือในส่วนงานภาคการปกครองและส่วนท้องถิ่นตามที่กฎหมายกำหนด
5. เป็นนักกฎหมาย หรือนักวิชาการ ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีทางด้านกฎหมาย โดยเฉพาะ และ มีประสบการณ์ ในเรื่องของการทำงาน ในด้านกฎหมายไม่น้อยกว่า 5 ปี ขึ้นไป

การดำเนินการสร้างกลยุทธ์ใช้การประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจในเรื่องของการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการตรวจสอบการเลือกตั้งในจังหวัดพะเยา

2.นำเสนอข้อมูลศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยา โดยกำหนดหัวข้อได้แก่ ด้านปัจจัยภายใน จุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) และปัจจัยภายนอกได้แก่โอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threat)

3.ให้ผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการตรวจสอบปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก แล้วทำการปรับปรุงเพิ่มเติมร่วมกัน ปัจจัยภายในคือจุดแข็ง จุดอ่อน ปัจจัยภายนอกคือ อุปสรรค โอกาส ในประเด็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการเลือกตั้งในจังหวัดพะเยา

4.เมื่อทำการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการเลือกตั้งในจังหวัดพะเยา แล้วร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision)

พันธกิจ (Mission) เป้าประสงค์ (Goal) ของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการเลือกตั้งในจังหวัดพะเยา

5.สร้างกลยุทธ์การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งในจังหวัดพะเยา ทั้ง 4 ขั้น โดยการจับคู่ตามตารางสวอทแมททริกซ์ (SWOT Matrix) พัฒนากลยุทธ์โดยการจับคู่ให้ได้กลยุทธ์ 4 แนวทาง คือ

5.1 จับคู่จุดแข็งกับโอกาส คิดหากลยุทธ์ "เชิงรุก" ใช้จุดแข็งแสดงประโยชน์จากจุดอ่อน

5.2 จับคู่จุดอ่อนกับโอกาส คิดหากลยุทธ์ "การพลิกตัว" แก้ไขจุดอ่อนเพื่อแสวงประโยชน์จากโอกาส

5.3 จับคู่จุดอ่อนกับอุปสรรค คิดหากลยุทธ์ "การป้องกันตัว" หาทางลดจุดอ่อนหลีกเลี่ยงอุปสรรค

5.4 จับคู่จุดแข็งกับอุปสรรค คิดหากลยุทธ์ "การแตกตัว" อาศัยจุดแข็งเพื่อหลีกเลี่ยงอุปสรรค

6.จัดลำดับความสำคัญของกลยุทธ์ว่ากลยุทธ์ใดมีความสำคัญและจำเป็นในการปฏิบัติงานมากกว่ากัน โดยวิธีการเปรียบเทียบกลยุทธ์ที่ได้ทีละคู่ เช่น กลยุทธ์ที่ 1 เปรียบเทียบกับกลยุทธ์ที่ 2 หากกลยุทธ์ข้อใดมีความสำคัญและจำเป็นในการปฏิบัติงานมากกว่าให้ทำเครื่องหมายไว้ที่กลยุทธ์ข้อนั้น แล้วทำการเปรียบเทียบกลยุทธ์1 กับกลยุทธ์ที่ 2, 3..... ไปจนครบทุกกลยุทธ์ จากนั้นก็เริ่มกลยุทธ์ที่ 2 เปรียบเทียบกับกลยุทธ์ที่ 3, 4 ไปจนครบทุกกลยุทธ์

7. การให้คะแนนความสำคัญโดยการพิจารณาจากการเปรียบเทียบกลยุทธ์ทีละคู่ โดยผู้เชี่ยวชาญในการประชุมเชิงปฏิบัติการ ร่วมกันพิจารณากลยุทธ์ใดมีความสำคัญและจำเป็นก็ให้คะแนนไว้ก็จะได้คะแนนของกลยุทธ์สามารถจัดลำดับความสำคัญของกลยุทธ์ได้

8.การตรวจสอบกลยุทธ์ให้ครอบคลุม โดยนำกลยุทธ์ที่ได้เสนอผู้เชี่ยวชาญในการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทำการปรับปรุงและเสนอแนะประเด็นต่างๆ ของกลยุทธ์ เพื่อให้ได้กลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพ เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันและมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ รวมทั้งทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการจัดการทำกลยุทธ์และเกิดการยอมรับ โดยการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็น ประโยชน์ของเป้าประสงค์ที่ 1-4 ประเด็นกลยุทธ์ที่ 1-4 กลยุทธ์ มาตรการและตัวชี้วัดในการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยา โดยผลการประเมินพบว่า มีค่าความสอดคล้องมากกว่า 0.5

การจัดทำกับข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล จากผู้ให้ข้อมูลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ หากข้อมูลยังไม่สมบูรณ์ ก็ดำเนินการปรับปรุงเพิ่มเติมจนกว่าจะได้ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์

2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสรุปผลกลยุทธ์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการเลือกตั้งในจังหวัดพะเยา

การกำหนดเกณฑ์การให้น้ำหนักคะแนน จุดแข็ง(Strength) และโอกาสที่เอื้ออำนวย (Opportunities) มีดังนี้

คะแนน 5 จุดแข็ง (Strength) และโอกาสที่เอื้ออำนวย (Opportunities) มีปริมาณสูงมาก
คะแนน 4 จุดแข็ง (Strength) และโอกาสที่เอื้ออำนวย (Opportunities) มีปริมาณสูง
คะแนน 3 จุดแข็ง (Strength) และโอกาสที่เอื้ออำนวย (Opportunities) มีปริมาณปานกลาง
คะแนน 2 จุดแข็ง (Strength) และโอกาสที่เอื้ออำนวย (Opportunities) มีปริมาณต่ำ
คะแนน 1 จุดแข็ง (Strength) และโอกาสที่เอื้ออำนวย (Opportunities) มีปริมาณต่ำมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีปริมาณสูงมาก
ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีปริมาณสูง
ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีปริมาณปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีปริมาณต่ำ
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีปริมาณต่ำมาก

การกำหนดเกณฑ์การให้น้ำหนักคะแนน จุดอ่อน(Weakness) และอุปสรรค (Threats) มีดังนี้

คะแนน -5 จุดอ่อน (Weakness) และอุปสรรค (Threats) มีปริมาณสูงมาก
คะแนน -4 จุดอ่อน (Weakness) และอุปสรรค (Threats) มีปริมาณสูง
คะแนน -3 จุดอ่อน (Weakness) และอุปสรรค (Threats) มีปริมาณปานกลาง
คะแนน -2 จุดอ่อน (Weakness) และอุปสรรค (Threats) มีปริมาณต่ำ
คะแนน -1 จุดอ่อน (Weakness) และอุปสรรค (Threats) มีปริมาณต่ำมาก

ค่าเฉลี่ย -4.50-5.00 หมายถึง มีปริมาณสูงมาก
ค่าเฉลี่ย -3.50-4.49 หมายถึง มีปริมาณสูง
ค่าเฉลี่ย -2.50-3.49 หมายถึง มีปริมาณปานกลาง
ค่าเฉลี่ย -1.50-2.49 หมายถึง มีปริมาณต่ำ
ค่าเฉลี่ย -1.00-1.49 หมายถึง มีปริมาณต่ำมาก

ขั้นตอนที่ 3 ประเมินกลยุทธ์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการเลือกตั้งในจังหวัดพะเยา

การประเมินกลยุทธ์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการเลือกตั้งในจังหวัดพะเยา โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญในการประเมินกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินกลยุทธ์การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนประกอบด้วย

กลุ่มผู้ใช้กลยุทธ์

1. เทศบาล และ องค์การบริหารส่วนตำบล ได้แก่ นายกเทศมนตรี/นายกองค์การบริหารส่วนตำบล หรือตัวแทน จำนวน 1 คน
2. หน่วยงานทางปกครอง และสภาตำบล ได้แก่ ปลัดอำเภอ หรือตัวแทน จำนวน 1 คน
3. หน่วยงานท้องถิ่น ได้แก่ ท้องถิ่นจังหวัด หรือตัวแทน จำนวน 1 คน
4. ปกครองจังหวัด ได้แก่ปลัดจังหวัด หรือตัวแทน จำนวน 1 คน

กลุ่มผู้มีส่วนร่วมในการใช้กลยุทธ์

1. ประชาชนทั่วไป ได้แก่ ผู้ที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 1-2 คน
2. สถานศึกษา (เอกชน และรัฐบาล) ได้แก่ ผู้อำนวยการ หรือตัวแทน จำนวนหน่วยงานละ 1 คน รวมเป็น 2 คน
3. หน่วยงานของรัฐ ได้แก่ ข้าราชการ หรือ พนักงานของรัฐ จำนวน 1 คน
4. สถานประกอบการ ได้แก่ ผู้ประกอบธุรกิจร้านค้า หรือ ผู้ประกอบอาชีพเจ้าของกิจการ จำนวน 1 คน
5. องค์กรอิสระ ได้แก่หน่วยงานตรวจสอบการทำงานของรัฐ หรือ หน่วยงานธุรกิจการประกันภัย จำนวน 1 คน
6. นิสิต/นักศึกษา/เยาวชน ได้แก่ ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษา อายุตั้งแต่ 18 ปี ขึ้นไป จำนวน 1-2 คน
7. องค์กรสาธารณประโยชน์ ได้แก่มูลนิธิรักษ์ไทย หรือ ตัวแทน จำนวน 1 คน
8. องค์กรทางการปกครอง ได้แก่ กำนัน หรือผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 1 คน

กลุ่มนักวิชาการ

1. กลุ่มนักกฎหมายได้แก่ทนายความ หรือ ผู้จบการศึกษานิติศาสตร์บัณฑิต จำนวน 1 คน
2. กลุ่มนักกฎหมายเลือกตั้งได้แก่ทนายความ หรือข้าราชการในหน่วยงานเลือกตั้ง จำนวน 1 คน
3. กลุ่มนักวิชาการศึกษาได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือตัวแทน จำนวน 1 คน
4. กลุ่มนักวิชาการปกครองได้แก่ปลัดอำเภอ หรือ ตัวแทน จำนวน 1 คน
5. กลุ่มวิชาการภาคการมีส่วนร่วมได้แก่ หัวหน้าภาคการมีส่วนร่วมของ กกต.จังหวัด หรือตัวแทน จำนวน 1 คน
6. กลุ่มนักพัฒนาสังคมได้แก่พัฒนาชุมชนจังหวัด หรือ ตัวแทน จำนวน 1 คน
7. กลุ่มนักวิชาการอิสระได้แก่ผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ หรือ ตัวแทน จำนวน 1 คน
8. กลุ่มนักพัฒนาธุรกิจได้แก่หอการค้าจังหวัด หรือตัวแทนหอการค้าจังหวัด จำนวน 1 คน
9. กลุ่มนักวิชาการประชาสัมพันธ์ได้แก่ ประชาสัมพันธ์จังหวัด หรือตัวแทน จำนวน 1 คน

10. กลุ่มนักวิชาการทางศาสนาได้แก่พระสงฆ์ที่สอนหนังสือในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย วิทยาเขตพะเยา หรือตัวแทน จำนวน 1-2 รูป

11. สื่อมวลชนได้แก่ชมรมนักจัดรายการและนักประชาสัมพันธ์จังหวัดพะเยา หรือตัวแทนจำนวน 1-2 คน

ขั้นตอนการประเมินกลยุทธ์

1. ผู้วิจัยฯ ประสานงานกับหน่วยงาน และบุคคลที่เกี่ยวข้อง หรือ กลุ่มเป้าหมายประชากรกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยติดต่อขอหนังสือแนะนำตัวชี้แจง วัตถุประสงค์ของการศึกษาผ่านบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย และแนบหนังสือดังกล่าว ให้กับผู้ประเมินหรือกลุ่มเป้าหมาย

2. ผู้วิจัยฯ แจกแบบประเมินและอธิบายรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับกลยุทธ์ที่สร้างขึ้นเพื่อกลุ่มเป้าหมายให้ได้รับทราบพอสังเขปในเรื่องกลยุทธ์การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชน ฯ ดังกล่าว

3. ผู้วิจัยฯ ให้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่ประกอบด้วยกลุ่มผู้ใช้กลยุทธ์จำนวน4 คนกลุ่มผู้มีส่วนร่วมในการใช้กลยุทธ์จำนวน 11 คน และกลุ่มนักวิชาการ จำนวน 13 คน ประเมินกลยุทธ์ที่ได้สร้างขึ้น

4.ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินกลยุทธ์ ผู้วิจัยใช้สถิติขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยร้อยละ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแสดงความหมายของระดับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์

แบบประเมินเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้คือ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ. 2550: 77)

ระดับ 5	หมายถึง	มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์มากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์มาก
ระดับ 3	หมายถึง	ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์น้อย
ระดับ 1	หมายถึง	ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์น้อยที่สุด

ผู้วิจัยได้กำหนดการแปลความหมายแบบประเมินกลยุทธ์ไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.50-5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.50-4.49	หมายถึง	มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ มาก
ค่าเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายถึง	ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายถึง	มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์น้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00-1.49	หมายถึง	มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์น้อยที่สุด

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการสำรวจสภาพการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยาโดยเริ่มจากกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนจำแนกรายกระบวนการในภาพรวมทั้งหมด อยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย เมื่อพิจารณารายการแต่ละกระบวนการพบว่ากระบวนการมีส่วนร่วมลงมือทำตามแผน รองลงมาได้แก่ กระบวนการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และกระบวนการมีส่วนร่วมกันคิดสำหรับการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยา ในกระบวนการมีส่วนร่วมกันคิดโดยรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นหรือออกเสียงประชามติในชุมชน

2. ผลการพัฒนากลยุทธ์การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยาผู้ร่วมประชุมให้คะแนนจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ใน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความสำคัญ ซึ่งเป็นระดับผลกระทบต่อความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยา เมื่อเปรียบเทียบกันทุกข้อของปัจจัยภายใน (จุดแข็งและจุดอ่อน) หรือทุกข้อของปัจจัยภายนอก (โอกาสและอุปสรรค) และด้านสภาพ ซึ่งเป็นระดับสภาพที่มีอยู่จริงของจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคแต่ละข้อ และนำคะแนนมาคำนวณค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก สำหรับกราฟเพื่อกำหนดสถานการณ์หรือตำแหน่งทางกลยุทธ์การส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้ง ของประชาชน ในจังหวัดพะเยา พบว่า สถานการณ์หรือตำแหน่งทางกลยุทธ์การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยา อยู่ในส่วนของกลยุทธ์ SO ซึ่งเป็นกลยุทธ์เชิงรุก รองลงมาเป็นกลยุทธ์ WO ซึ่งเป็นกลยุทธ์การปรับตัว และกลยุทธ์ที่ได้มีดังนี้กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการยกระดับกระบวนการจัดทำแผนในการตรวจสอบการเลือกตั้งอย่างมีคุณภาพโดยอาศัยความร่วมมือของประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบความโปร่งใสและสนับสนุนการให้ความรู้ด้านการมีส่วนร่วมตรวจสอบการแจกเงิน หรือรับเงินซื้อเสียงเลือกตั้งจากผู้สมัครอย่างแท้จริง เพื่อให้ประชาชนได้กระทำการตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งมากขึ้นกลยุทธ์ที่ 2 การเสริมสร้างความเข้มแข็งและการมีส่วนร่วมภายในกลุ่มองค์กร แกนนำและประชาชนในการมีส่วนร่วมแสดงพลังถอดถอนผู้สมัคร/ผู้แทน เมื่อมีการทุจริตและต้องถูกถอดถอน กลยุทธ์ที่ 3 การเสริมสร้างความปลอดภัย และความสงบเรียบร้อยภายในท้องถิ่น โดยใช้เป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติในการเพิ่มประสิทธิภาพของผู้สมัครรับเลือกตั้งเข้ามาบริหารท้องถิ่น และกลยุทธ์ที่ 4 ได้แก่ การส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาในการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีสำหรับการตรวจสอบ เพื่อพัฒนากลยุทธ์การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาระบบและกลไกการติดตามประเมินผลการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนให้ชัดเจนและมีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

3. ผลการประเมินกลยุทธ์การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยาผลการประเมินความสอดคล้องของกลยุทธ์การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ

มากที่สุด คือ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และประเด็นกลยุทธ์มีความสอดคล้องกัน รองลงมาได้แก่ กลยุทธ์มีความสอดคล้องกับพันธกิจและกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ สำหรับผลการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของวิสัยทัศน์และพันธกิจ การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยา พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากและมากที่สุด และทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ พันธกิจ: ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการเลือกตั้งอย่างสม่ำเสมอศึกษาและพัฒนากลยุทธ์การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและสภาพการเลือกตั้งของพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์การประเมิน พบว่า วิสัยทัศน์และพันธกิจมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์และผลการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของเป้าประสงค์ที่ 1–4ประเด็นกลยุทธ์ที่ 1–4 กลยุทธ์ 1–4 และทุกมาตรการและตัวชี้วัดในการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยา พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด และมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากการศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชน ในจังหวัดพะเยา พบว่าสภาพการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยาในภาพรวม มีส่วนร่วมในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งที่เพียงพอหรือลึกซึ้ง รวมถึงประชาชนขาดความสนใจในเรื่องการเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งเนื่องจากอาจเพิ่งจบการศึกษา หรืออาจจบมัธยมศึกษาตอนปลายแล้วไม่ศึกษาต่อและเป็นช่วงที่ต้องเริ่มทำงานจึงอาจไม่มีเวลามากพอในการศึกษาถึงความสำคัญในการมีส่วนร่วมต่างๆ ในการตรวจสอบการเลือกตั้ง ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของประยูร ศรีประสาธน์ (2542: 5) ว่าปัจจัยของการมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน มีด้วยกัน 3 ปัจจัย คือ ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ เพศ ปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจ ได้แก่ การศึกษา อาชีพ รายได้ และการเป็นสมาชิกกลุ่ม และปัจจัยด้านการสื่อสาร ได้แก่ การรับข่าวสารจากสื่อมวลชนและสื่อบุคคล และที่เป็นเช่นนี้สามารถพิจารณาได้จากข้อมูลของผลการวิจัยนี้ว่าระดับการศึกษาของประชาชน ส่วนใหญ่จะจบจากมัธยมศึกษาตอนปลายและไม่ต้องการศึกษาต่อหรือกำลังศึกษาแต่ยังไม่จบ ด้วยเหตุนี้อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ประชาชนเข้าไปใช้สิทธิในการเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้ง

2. จากผลการพัฒนากลยุทธ์การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยาที่พบว่าสถานการณ์หรือตำแหน่งทางกลยุทธ์การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยา อยู่ในส่วนของกลยุทธ์ SO ซึ่งเป็นกลยุทธ์เชิงรุก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปาริชาต บัวเจริญ (2551: 284) ที่พบว่า จากการวิจัย

การพัฒนาแผนกลยุทธ์แบบมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาโดยการใช้เทคนิคการวิเคราะห์ SWOT (SWOT Analysis) ได้กลยุทธ์ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมและเพิ่มขีดความสามารถให้อยู่บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยใช้วิธีการหรือเทคนิคการวิเคราะห์ SWOT (SWOT Analysis) และที่ผลเป็นเช่นนี้อาจเริ่มจากเหตุผลของการวิเคราะห์ SWOT (SWOT Analysis) ที่เป็นแบบการสร้างความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยาทุกคนที่มีความสนใจ และตั้งใจ ไม่ว่าจะเป็นกระบวนการเรียนรู้ การใช้เหตุผล การใช้ข้อมูลกระตุ้นให้คิดและเปิดเผยประเด็นที่ซ่อนเร้น หรือประเด็นที่เกิดปัญหาอย่างไม่จบสิ้น ดังนั้นกระบวนการวิเคราะห์ SWOT จึงเป็นกระบวนการที่ต้องใช้ความคิด การวิเคราะห์และการอภิปราย โต้เถียง เพื่อให้บรรลุถึงการตัดสินใจร่วมกัน โดยมีการเรียนรู้แลกเปลี่ยนถ่ายทอดข้อมูลซึ่งกันและกันหรือเป็นกระบวนการที่เรียกว่า Brian Strom หรือแม้แต่การวางแผนแบบทีมและเป็นระบบ เกิดการใช้เหตุผลในการคิดและตัดสินใจนำข้อมูลจากประสบการณ์หรือปัญหาที่เคยเกิดขึ้นมาก่อน ข้อมูลจากภายนอกและข้อมูลาจากการวิเคราะห์ของผู้เข้าร่วมประชุม Focus Group มากำหนดกลยุทธ์ ทำให้ผู้เข้าร่วมเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของแผนกลยุทธ์และเกิดความผูกพันต่อการนำแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ ผู้วิจัยสามารถพิจารณาได้จากการเรียกแผนกลยุทธ์ในที่ประชุมว่า “แผนของเรา” ของผู้เข้าร่วมประชุม

3. จากผลการประเมินกลยุทธ์การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยาพบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกเป้าประสงค์ประเด็นกลยุทธ์และทุกมาตรการและตัวชี้วัดในการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยาที่ได้พัฒนามีความเหมาะสมมีความเป็นไปได้ และเป็นประโยชน์สามารถนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดพะเยาได้และผลการวิจัยได้สอดคล้องกับคำกล่าวของ สุมาลี จิระจรัส (2548: 23) ที่สรุปความหมายของกลยุทธ์ว่า เป็นวิธีในการปฏิบัติที่องค์การเลือกใช้เป็นเครื่องมือเพื่อให้องค์การสามารถบรรลุยังเป้าหมายที่กำหนดไว้ในอนาคตจากสภาพปัจจุบันที่เป็นอยู่ และสอดคล้องกับการนำกลยุทธ์มาใช้และประสบผลสำเร็จจากการพิจารณาผลการประเมินแผนกลยุทธ์จากผลการวิจัยของ ปาริชาต บัวเจริญ (2551: -300) ที่ผลการประเมินแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนามีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และการยอมรับขององค์กร ที่ผลเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การวางแผนกลยุทธ์เป็นกระบวนการตัดสินใจการวางแผนอย่างเป็นระบบมีทิศทางและกระบวนการทำงานที่ชัดเจน มีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมขององค์กร และยังต้องอาศัยการมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหารในการยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงจากสภาพแวดล้อมของการเลือกตั้งหรือการตรวจสอบการเลือกตั้งเพื่อให้องค์กรอยู่รอด ทั้งนี้ยังต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่มีความเกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้ง ที่จะทำให้แผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติบรรลุผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การที่ประชาชนไปใช้สิทธิ์ในการมีส่วนร่วมตรวจสอบการเลือกตั้งน้อย ควรเร่งแก้ไขโดยการนำเอากลยุทธ์การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนไปใช้ หรือนำไปขับเคลื่อนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกันมาก

2.หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ควรประชาสัมพันธ์ให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้เห็นถึงความสำคัญ และประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นต่อตนเองและท้องถิ่นในการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้ง ทำให้ประชาชนในท้องถิ่นเกิดความรู้สึกภาคภูมิใจและรับผิดชอบต่อท้องถิ่นของตน

3.ควรปรับปรุงเขตเลือกตั้งหรือเขตที่ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบการเลือกตั้งให้สะดวกกับประชาชนผู้มาใช้สิทธิ์

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนในพื้นที่อื่นๆ เพิ่มเติมอีก เพื่อเปรียบเทียบข้อสรุปในเชิงพยากรณ์

2.ควรศึกษาหรือเปรียบเทียบความรู้ของประชาชนว่ามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนมากน้อยเพียงใด โดยเฉพาะศึกษาหรือเปรียบเทียบจากพื้นที่ที่แตกต่างกันเนื่องจากประชาชนที่มีระดับการศึกษา เศรษฐกิจ วัฒนธรรมหรือบทบาททางสังคมที่แตกต่างกัน อาจมีปัจจัยหรือความรู้ความเข้าใจที่แตกต่างกัน เนื่องจากผลการวิจัยจะนำไปสู่การกำหนดเป็นกลยุทธ์การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งของประชาชนที่เหมาะสมกับความแตกต่างทางบริบทได้

3.ควรมีการศึกษา รูปแบบ หรือกลยุทธ์ ในการถ่ายทอดความรู้ทางด้านการมีส่วนร่วมให้ประชาชนระดับรากหญ้า (กลุ่มรับจ้าง กรรมกร ผู้ใช้แรงงาน) ได้เข้าใจ ในผลดี และผลเสียของการเลือกตั้ง

เอกสารอ้างอิง

วันชัย วัฒนศัพท์. (2544). **คู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจของชุมชน.** กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.

ธานินทร์ ศิลป์จารุ.2550. **การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลด้วย SPSS.** พิมพ์ครั้งที่ 7. วี อินเตอร์ปริ้น. กรุงเทพฯ.

ประยูร ศรัประสาธน์. (2542). **รายงานการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการ การศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา.** ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. 2542.

ปาริชาติ วลัยเสถียร. (2543). **กระบวนการและเทคนิคการทำงานของนักพัฒนา.** กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

สมนึก ภัททิยธนี. (2546). **การวัดผลการศึกษา.** กาฬสินธุ์: ประสานการพิมพ์.

สุมาลี จิรจรัส. (2548). **ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ.** สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธาน

Krejcie, R. V.& Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. **Educational and Psychological Measurement,** 30(3), pp. 607-610.