

**ความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการ
ของนิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน)***
**The Opinion of the Senior Students, Kasetsart University
(Bangkhen) Toward the Civil Service Career**

แก้วตา ต่อมแสง**

Kaewta Tomsang

เชียวชาญ อาศุวัฒนกุล***

Chiocharn Arsuwattanakul

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการของนิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) เพื่อเปรียบเทียบ

* บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการของนิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน)"

This article is part of the thesis, "The Opinion of the Senior Students, Kasetsart University (Bangkhen) Toward the Civil Service Career"

** นิสิตปริญญาโท สาขารัฐศาสตร์ ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Student in Master of Arts (Political Science), Department of Political Science and Public Administration, Faculty of Social Sciences, Kasetsart University,

Corresponding author, e-mail : fsocktt@ku.ac.th

*** ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

Department of Political Science and Public Administration, Faculty of Social Sciences, Kasetsart University, Thesis Advisor

ความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการของนิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยที่เกี่ยวกับงาน และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพ และปัจจัยส่งเสริมสนับสนุนจากครอบครัวของนิสิตกับความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการของนิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการของนิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) อยู่ในระดับปานกลาง ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการ ได้แก่ เกรดเฉลี่ยของนิสิต รายได้ของครอบครัว บุคลิกภาพของนิสิต เงินเดือนที่ต้องการ ความมั่นคงในการทำงาน และการสนับสนุนจากครอบครัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การประกอบอาชีพรับราชการ, นิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Abstract

The objectives of the research were to study the opinion of senior students, Kasetsart University (Bangkhen) toward the civil service career, to compare the opinion of senior students classified by personal family and working factors, and to study the relationship between student personality, the support of the family factor and their opinion.

The results of the research found that the opinion of senior students toward the civil service career were at moderate level. Hypothesis testing revealed that factors affecting their opinion were cumulative grade point average, family income, type of student personality, salary from service career, security of work, and the support from the family at the .05 level of significance.

Keywords : Civil Service Career, Senior Students Kasetsart University

ความสำคัญของปัญหา

การประกอบอาชีพมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์หลายด้านด้วยกัน อาชีพเป็นแหล่งที่มาของรายได้ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการดำรงชีพ อาชีพของบุคคลมีความเกี่ยวข้องกับสังคมของบุคคลมาก บุคคลในสังคมได้มีการติดต่อกัน เกิดความรู้จักกันและคุ้นเคยกัน อันเนื่องมาจากการประกอบอาชีพมากกว่าด้วยเหตุผลด้านอื่น การประกอบอาชีพทำให้บุคคลเห็นคุณค่าและศักดิ์ศรีของตนเอง ทำให้เกิดความภูมิใจในตนเองเกิดความสุขความสมบูรณ์ในชีวิต การประกอบอาชีพจึงเป็นการตอบสนองความต้องการทั้งทางด้านร่างกาย สังคม และจิตใจของบุคคล (สำเนาฯ ขจรศิลป์, 2529)

การเปลี่ยนแปลงประเทศไทยจากประเทศเกษตรกรรมไปสู่ประเทศอุตสาหกรรมใหม่หรือ “NIC” ย่อมทำให้สภาพทางเศรษฐกิจและสังคมที่ดี หรือลักษณะการประกอบอาชีพก็ตามมีการเปลี่ยนแปลงไปด้วยอย่างแน่นอน รัฐบาลโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องเตรียมการเพื่อหาทางที่จะให้เยาวชนไทยได้รู้จักเลือกอาชีพที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ หรือทักษะที่ตนเองมีอยู่ และมีรายได้จากการประกอบอาชีพเพียงพอที่จะดำรงชีวิตของตนเองและครอบครัวให้มีความสุขต่อไป เยาวชนควรเลือกอาชีพที่ตรงกับระดับสติปัญญา ความสามารถ ความถนัด และความสนใจ เยาวชนควรมีและใช้เสรีภาพของตนอย่างเต็มที่ในการเลือกอาชีพด้วยตนเอง โดยไม่ต้องคล้อยตามความเห็นหรือความประสงค์ของบิดามารดา ผู้ปกครองญาติพี่น้อง เพื่อนฝูงและสังคมโดยรวม (พรพนรัตน์ พลอยเลื่อมแสง, 2535)

ปัจจุบันสังคมไทยเข้าสู่สังคมยุคโลกาภิวัตน์ (globalization) เกิดการเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ซึ่งรวมถึงระบบราชการของไทยด้วย ดังนั้นเพื่อให้ทันการเปลี่ยนแปลงของยุคโลกาภิวัตน์ ระบบราชการไทยจึงจำเป็นต้องมีผู้ที่มีความรู้ความสามารถเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกเข้าทำงาน เนื่องจากหากระบบราชการมีพนักงานที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพเข้ามาทำงานในหน่วยงาน จะสามารถทำให้ระบบราชการขับเคลื่อน

ไปข้างหน้าได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาจากระบบราชการแบบเดิมสู่ระบบราชการแบบใหม่ ที่มีการเปลี่ยนแปลงในหลายๆ ด้านให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมไทย สังคมโลก อาชีพรับราชการในปัจจุบันอาจมีการเปลี่ยนแปลงไปจากอดีตตามการเปลี่ยนแปลงของสังคม ในอดีตอาชีพรับราชการเป็นอาชีพที่ได้รับความนิยมค่อนข้างสูง บิดามารดามักสนับสนุนบุตรหลานให้ประกอบอาชีพรับราชการ เนื่องจากเป็นอาชีพที่มีเกียรติมีค่านับหน้าถือตา มากกว่าอาชีพอื่น แต่ปัจจุบันค่านิยมดังกล่าวเริ่มเปลี่ยนแปลงไปด้วยหลายปัจจัย เช่น ยุคสมัยที่เปลี่ยนไป ทักษะคติที่เปลี่ยนไป มีอาชีพหลากหลายมากขึ้น เป็นต้น

เนื่องจากนิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) เป็นนิสิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา และอาจมีความคิดเห็นเกี่ยวกับอาชีพรับราชการในแง่มุมต่างๆ เช่น ความต้องการรับราชการ ความสนใจ ความสามารถ และครอบครัว เป็นต้น

จากปัญหาการเกี่ยวกับความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการของนิสิตชั้นปีที่ 4 ซึ่งกำลังจะสำเร็จการศึกษาดังที่กล่าวมาข้างต้นแล้วนั้น มีผลกระทบต่อความคิดเห็นในการเลือกประกอบอาชีพรับราชการค่อนข้างมาก โดยมีปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยของบุคคลรอบข้างที่เกี่ยวข้องกับตัวนิสิต รวมไปถึงปัจจัยอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการของนิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) ดังนั้น ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาเรื่องดังกล่าวนี้เพื่อหาสาเหตุรวมทั้งแนวทางแก้ไขต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการของนิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน)
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการของนิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านครอบครัวและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับงาน

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและปัจจัยส่งเสริมสนับสนุนจากครอบครัวของนิสิตกับความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการของนิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการของนิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) นั้น ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ได้แก่ ผลวิจัยสามารถใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาและปรับปรุงเรื่องการเข้าประกอบอาชีพรับราชการของนิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) และเพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้สนใจที่จะทำการศึกษาเรื่องที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้มีขอบเขตที่จะทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการของนิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) โดยศึกษาจากกลุ่มประชากรที่เป็นนิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) จำนวน 6,000 คน

การตรวจสอบเอกสาร

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น

Good (1959) ได้ให้ความหมายไว้ได้แก่ 1) ความหมายโดยทั่วไป หมายถึง ความเชื่อ ความเห็น ข้อพิจารณา ความรู้สึกหรือทัศนคติที่ยังไม่ได้รับการพิสูจน์อย่างแน่นอนและยังขาดน้ำหนักทางเหตุผลหรือการวิเคราะห์ หรืออาจกล่าวได้ว่ามีความเป็นไปได้มากกว่าความรู้ 2) ความหมายเฉพาะ หมายถึง การพิจารณาหรือ

การวินิจฉัยอย่างมีแบบแผนจากแหล่งข้อมูลหรือบุคคลที่เชื่อถือได้ 3) ความคิดเห็นสาธารณะ หมายถึง การพิจารณาหรือข้อวินิจฉัยรวมๆ ของกลุ่มคนในสังคมที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อหรือข้อเท็จจริง และปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นได้แก่

- 1) ปัจจัยทางพันธุกรรมและร่างกาย (genetic and physiological factors) ปัจจัยด้านพันธุกรรมจะมีผลต่อระดับความก้าวร้าวของบุคคล และจะมีผลต่อการศึกษาทัศนคติหรือความคิดเห็นของบุคคลนั้นๆ ได้ ส่วนปัจจัยด้านสรีระ เช่น อายุ ความเจ็บป่วย และผลที่เกิดจากการใช้ยาเสพติด จะมีผลต่อความคิดเห็นและทัศนคติของบุคคล
- 2) ประสบการณ์ของบุคคลโดยตรง (direct personal experience) คือ บุคคลได้รับความรู้สึกและความคิดต่างๆ จากประสบการณ์โดยตรง เป็นการกระทำหรือได้พบเห็นต่อสิ่งต่างๆ ด้วยตนเอง ทำให้เกิดทัศนคติหรือความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ตนได้รับมา
- 3) อิทธิพลจากครอบครัว (parental influence) เป็นปัจจัยที่บุคคลเมื่อครั้งเป็นเด็กได้รับอิทธิพลจากการอบรมเลี้ยงดูจากพ่อแม่และครอบครัว
- 4) ทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่ม (group determinants attitude) เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อความคิดเห็นหรือทัศนคติของบุคคล เนื่องจากบุคคลจะต้องมีสังคมและอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม ดังนั้นความคิดเห็นและทัศนคติต่างๆ จะได้รับการถ่ายทอดและมีแรงกดดันจากกลุ่ม

2. แนวคิดและทฤษฎีระบอบราชการ

องค์การแบบราชการในทัศนะของ Max Weber มีลักษณะเด่น ดังนี้

- 1) หลักการแบ่งงานกันทำตามความถนัด (division of work)
- 2) การจัดโครงสร้างองค์การลดหลั่นไปตามลำดับชั้น (hierarchy)
- 3) การมีกฎระเบียบ ข้อบังคับ และวิธปฏิบัติ (rules regulation and procedures)
- 4) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลเป็นแบบทางการหรือไม่ยึดถือตัวบุคคล (impersonal relationship)
- 5) คุณสมบัตินทางด้านวิชาชีพ (professional qualities)
- 6) ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน (career aspects)
- 7) อำนาจหน้าที่ (legal authority)

Max Weber ได้สร้างระบบราชการในอุดมคติ (ideal type of bureaucracy) โดยรวบรวมความคิด

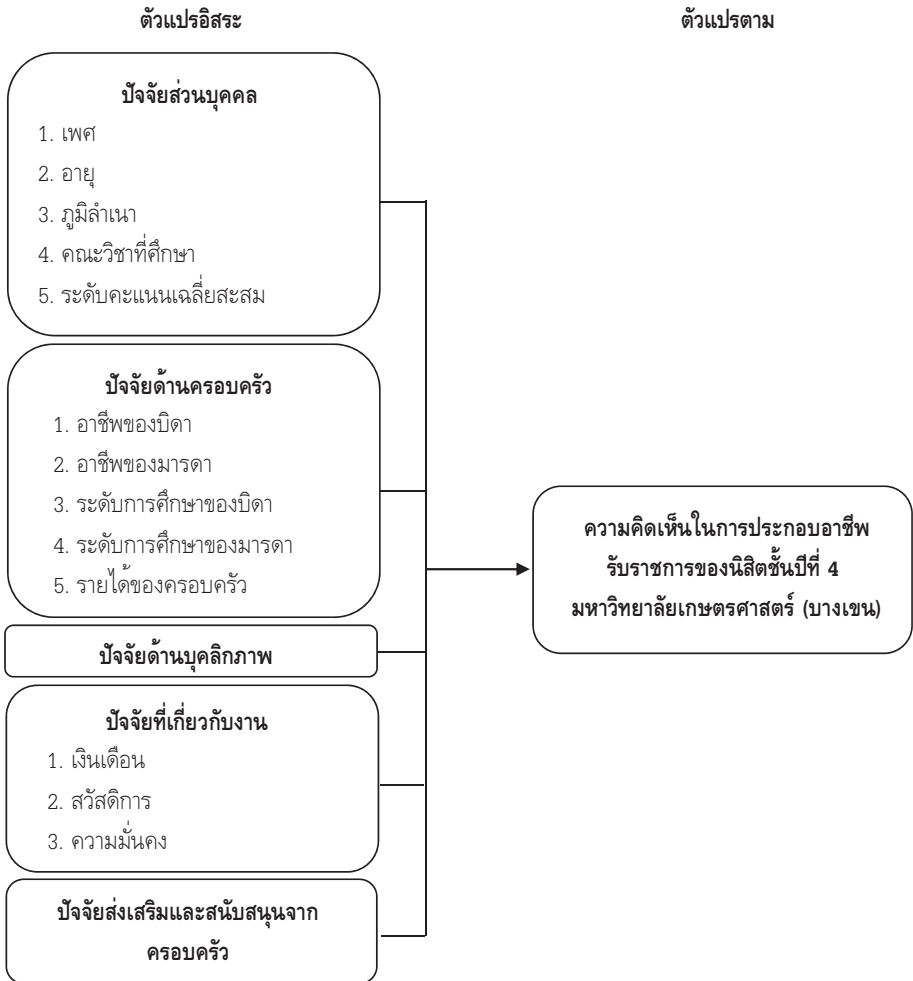
(conceptualize) จากพื้นฐานของสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และการเมืองในสมัยนั้น ไว้อย่างทุกแง่ทุกมุม ด้วยวิธีมององค์การแบบราชการจากระบบสังคมทั้งหมด แล้วนำสภาพความเป็นจริงที่ปรากฏมาสรุปขึ้นเป็นลักษณะเฉพาะโดยทั่วไปของ องค์การราชการ องค์การราชการแบบที่เป็นองค์การที่มีเหตุผลและมีประสิทธิภาพมากที่สุด เพราะมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนและเป็นที่ทราบโดยทั่วกัน ตำแหน่งต่างๆ ได้รับการจัดเอาไว้ตามขั้นตอนของการบังคับบัญชาเช่นกัน การคัดเลือกและเลือกสรร คำนึงถึงความสามารถของบุคคลมากกว่าความสัมพันธ์ส่วนตัว นอกจากนี้สมาชิกที่อยู่ในองค์การยังเกิดความรู้สึกผูกพันต่อองค์การ เพราะถือว่าเป็นอาชีพอย่างหนึ่งสามารถอยู่ในตำแหน่งได้ตลอดชีวิต และที่สำคัญที่สุด ความขัดแย้งในเรื่องผลประโยชน์ต่างๆ จะไม่เกิดขึ้น เพราะทุกคนเป็นกลางทางการเมือง และตัดเรื่องส่วนตัวออกจากเรื่องงานโดยเด็ดขาด ซึ่งเท่ากับไม่มีเรื่องการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกับทั้งสิ้น (วิเชียร วิทยอุดม, 2551)

3. แนวคิดและทฤษฎีบุคลิกภาพ

Price ได้กล่าวว่า บุคลิกภาพมี 2 แบบ ได้แก่ บุคลิกภาพแบบ A (Type A) และบุคลิกภาพแบบ B (Type B) โดยบุคคลที่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบ A (Type A) จะมีความทะเยอทะยาน (ambition) ตั้งมาตรฐานในการทำงานสูง (setting excessively performance standard) มีแรงขับในการทำงานที่สูง (high driving behavior) ชอบการแข่งขัน (competition) มีความก้าวร้าว (aggressiveness) แข่งกับเวลา (time urgency) มีความไม่อดทนต่อการรอคอย (impatience) มีลักษณะในการสร้างศัตรูกับผู้อื่น (hostility) มีลักษณะการพูดและการเคลื่อนไหวที่รวดเร็ว (speed and motor characteristic) สรุปได้ว่าบุคลิกภาพแบบ Type A หมายถึง ลักษณะของบุคคลที่มีความทะเยอทะยาน ตั้งเป้าหมายในการทำงาน มีความกระตือรือร้นในการทำงานสูง ชอบการแข่งขัน มีพฤติกรรมการพูดและการเคลื่อนไหวที่รวดเร็ว และบุคลิกภาพแบบ Type B เป็นพฤติกรรมที่มีลักษณะตรงกันข้ามกับบุคลิกภาพแบบ A ที่กล่าวไปแล้วข้างต้น (กาจบดินทร์ พันธุ์รักดี, 2549)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการตรวจสอบเอกสารแนวคิดและทฤษฎีดังกล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมา กำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



วิธีการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตชั้นปี 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) ปีการศึกษา 2559 ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 6,000 คน และในการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (sample size) ผู้วิจัยใช้สูตรของ Yamane (วัลลภ รัฐฉัตรานนท์, 2556) ซึ่งมีวิธีการดังต่อไปนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = จำนวนของตัวอย่าง
 N = จำนวนรวมทั้งหมดของประชากร
 e = ความผิดพลาดที่ยอมรับได้ (.05)

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า } n &= \frac{6000}{1 + 6000 (.05)^2} \\ &= \frac{6000}{16} \\ &= 375 \text{ คน} \end{aligned}$$

ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เท่ากับ 375 คน

การสุ่มตัวอย่าง

ขั้นที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) 13 คณะวิชา แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม โดยการใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิและสัดส่วน (proportional stratified random sampling) ซึ่งมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

$$\text{จำนวนตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิ} = \frac{\text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรในแต่ละชั้นภูมิ}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

จากสูตรดังกล่าวสามารถหาสัดส่วนของแต่ละชั้นภูมิได้ตามตัวอย่างต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนนิสิตที่เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่างแยกตามสายการศึกษา

คณะวิชาที่ทำการวิจัย	จำนวนนิสิต (N)	จำนวนนิสิต ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง (n)
สายสังคมศาสตร์		
คณะสังคมศาสตร์	823	51
คณะบริหารธุรกิจ	563	35
คณะมนุษยศาสตร์	614	38
คณะศึกษาศาสตร์	192	12
คณะเศรษฐศาสตร์	808	51
รวม	3,000	187
สายวิทยาศาสตร์		
คณะวิทยาศาสตร์	487	30
คณะเกษตร	360	23
คณะประมง	247	15
คณะวนศาสตร์	214	13
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1,025	64
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	73	5
คณะสัตวแพทยศาสตร์	120	8
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	474	30
รวม	3,000	188
รวมทั้งสิ้น	6,000	375

ขั้นที่ 2 ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling) โดยวิธีการจับฉลากแบบไม่มีการทดแทน (without replacement)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บและรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์จากนิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) และนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 375 ฉบับ จากนั้นนำแบบสอบถามดังกล่าวมาดำเนินการให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยเก็บข้อมูลระหว่างเดือนกันยายนถึงเดือนพฤศจิกายน 2559

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ เมื่อผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเสร็จสิ้นแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด นำมาวิเคราะห์และประมวลผลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (statistical software) โดยมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแบ่งเป็นค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับบุคลิกภาพ Cronbach's Alpha = .845 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการประกอบอาชีพราชการจากครอบครัว Cronbach's Alpha = .870 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นในการประกอบอาชีพราชการ Cronbach's Alpha = .936

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ค่าร้อยละ (percentage) เพื่อนำเสนอข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

2. ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

เพื่อใช้อธิบายปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยที่เกี่ยวกับงานปัจจัยส่งเสริมและสนับสนุนจากครอบครัว ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ และการตัดสินใจเลือกอาชีพของนิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน)

3. การทดสอบค่าที (t-test) ใช้ในการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรตาม (independent variable) ที่มีการแบ่งตัวแปรอิสระเป็น 2 กลุ่ม

4. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) ใช้ในการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรตาม (independent variable) ที่มีการแบ่งตัวแปรอิสระเป็น 3 กลุ่มขึ้นไป

5. การเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ใช้ในการทดสอบการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระที่แบ่ง 3 กลุ่มขึ้นไป โดยแยกทดสอบเป็นรายคู่

6. การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ในการศึกษาหาความสัมพันธ์และทิศทางของความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยตัวแปรที่ใช้ในการศึกษามีลักษณะข้อมูลอยู่ในระดับมาตราส่วน (ratio scales) หรือระดับอันตรภาค (interval scales)

สำหรับค่านัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ กำหนดไว้ที่ระดับ 0.05

ผลการวิจัย

จากตารางที่ 2 ผลการศึกษาข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลพบว่า นิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.6 มีอายุต่ำกว่า 22 ปี คิดเป็นร้อยละ 56.3 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.2 กำลังศึกษาอยู่ในสายวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 50.1 และมีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.00 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 45.6

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

(n = 375)

ปัจจัยส่วนบุคคล		จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	174	46.4
	หญิง	201	53.6
2. อายุ	ต่ำกว่า 22 ปี	211	56.3
	22 ปีขึ้นไป	164	43.7
3. ภูมิลำเนา	ภาคเหนือ	56	14.9
	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	57	15.2
	ภาคกลาง	177	47.2
	ภาคตะวันออก	43	11.5
	ภาคใต้	42	11.2
4. คณะวิชาที่ศึกษา	สายสังคมศาสตร์	187	49.9
	สายวิทยาศาสตร์	188	50.1
5. ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม	ต่ำกว่า 2.50	46	12.3
	2.50 – 3.00	158	42.1
	มากกว่า 3.00	171	45.6

จากตารางที่ 3 ผลการศึกษาข้อมูลปัจจัยด้านครอบครัวพบว่า นิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่บิดาไม่ได้ประกอบอาชีพรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 59.7 มารดาไม่ได้ประกอบอาชีพรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 63.5 บิดามีการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 60.0 มารดามีการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 57.9 และมีรายได้ของครอบครัวระหว่าง 40,000 – 80,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 57.9

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของปัจจัยด้านครอบครัว

(n = 375)

ปัจจัยด้านครอบครัว		จำนวน	ร้อยละ
1. อาชีพของบิดา	รับราชการรวมทั้งรัฐวิสาหกิจ	151	40.3
	ไม่ได้รับราชการ	224	59.7
2. อาชีพของมารดา	รับราชการรวมทั้งรัฐวิสาหกิจ	137	36.5
	ไม่ได้รับราชการ	238	63.5
3. ระดับการศึกษาของบิดา	ปริญญาตรีขึ้นไป	225	60.0
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	150	40.0
4. ระดับการศึกษาของมารดา	ปริญญาตรีขึ้นไป	217	57.9
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	158	42.1
5. รายได้ของครอบครัว	ต่ำกว่า 40,000 บาท	80	21.3
	40,000 – 80,000 บาท	217	57.9
	มากกว่า 80,000 บาท	78	20.8

จากตารางที่ 4 ผลการศึกษาข้อมูลปัจจัยด้านบุคลิกภาพ พบว่า นิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีบุคลิกภาพแบบ Type A คิดเป็นร้อยละ 77.6 โดยบุคลิกภาพแบบ Type A หมายถึง บุคคลที่มีลักษณะเป็นคนใจร้อน เป็นคนมีความต้องการมุ่งสัมฤทธิ์ กระฉับกระเฉง ชอบการแข่งขัน ไม่ปล่อยเวลาให้ผ่านไปอย่างเปล่าประโยชน์ ต้องการทำงานให้เสร็จก่อนเวลา มีมาตรฐานในการทำงานสูง หนีไม่ได้รับการทำงานที่ล่าช้า และบุคลิกภาพแบบ Type B หมายถึง บุคคลที่มีลักษณะที่เรียบง่าย ไม่ชอบการแข่งขันและมีความทะเยอทะยานต่ำ มีความอดทนต่อความล่าช้า ผ่อนคลายทางอารมณ์ ทั้งนี้ การแบ่งประเภทของบุคลิกภาพใช้วิธีการแบ่งของ Price (กาจบดินทร์ พันธุ์กักดี, 2549)

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของปัจจัยด้านบุคลิกภาพ

(n = 375)

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	บุคลิกภาพ Type A	บุคลิกภาพ Type B
1. เมื่อท่านมีนัด ท่านมักไปถึงที่นัดหมายก่อนเวลาเป็นคนแรก	4.99	0.90	364 (97.1)	11 (2.9)
2. ท่านรู้สึกโมโหเมื่อเวลามีคนมาขัดจังหวะเวลาที่ท่านกำลังทำงาน	2.08	0.91	19 (5.0)	356 (94.9)
3. ท่านคิดว่าเวลาผ่านไปอย่างรวดเร็วจนท่านไม่สามารถทำสิ่งที่ท่านตั้งใจได้	2.15	0.98	27 (7.2)	348 (92.7)
4. ท่านรู้สึกว่าเป็นการเสียเวลามากถ้าต้องไปรอซื้อของในร้านที่มีลูกค้าแน่น	2.16	0.94	26 (6.9)	349 (93.1)
5. ท่านจะรู้สึกไม่สบายใจถ้างานที่ได้รับมอบหมายของท่านดำเนินไปอย่างล่าช้า	2.87	1.56	113 (30.1)	262 (69.9)
6. ท่านเป็นคนที่ไม่เริ่มต้นสิ่งใดแล้วต้องทำให้สำเร็จ	4.86	0.96	354 (94.4)	21 (5.6)

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของปัจจัยด้านบุคลิกภาพ (ต่อ)

(n = 375)

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	บุคลิกภาพ Type A	บุคลิกภาพ Type B
7. ท่านรู้สึกว่เมื่อท่านได้รับมอบหมายงานจากอาจารย์ ท่านต้องทำอย่างรวดเร็วเพื่อแข่งกับเวลา	4.84	0.91	353 (94.1)	12 (5.9)
8. ท่านคิดว่าเพื่อน คนรอบข้างที่เรียนด้วยกันทำงานไม่ถูกใจท่าน	3.34	1.64	162 (43.2)	213 (56.7)
9. ท่านรู้สึกว่อยากทำงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ให้เสร็จโดยเร็วที่สุด	4.67	1.00	341 (91.0)	34 (9.1)
10. ท่านรู้สึกหงุดหงิดที่ต้องเข้าคิวรอรับบริการ เช่น ที่ธนาคาร หรือ ที่ทำการไปรษณีย์	2.42	1.06	53 (14.1)	322 (85.9)
11. ท่านไม่ชอบให้มีใครหรืออะไรมาขัดจังหวะการเรียนหรือการทำงานของท่าน	2.30	1.04	46 (12.2)	329 (87.8)
12. ท่านรู้สึกทนไม่ได้ถ้าต้องทำงานร่วมกับคนที่ทำงานอย่างขอไปที	2.32	0.98	33 (8.9)	342 (91.2)
13. เพื่อนที่มหาวิทยาลัยเห็นว่าท่านเป็นคนจริงจังกับการเรียนและการทำงาน	4.53	1.07	325 (86.6)	50 (13.3)

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของปัจจัยด้านบุคลิกภาพ (ต่อ)

(n = 375)

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	บุคลิกภาพ Type A	บุคลิกภาพ Type B
14. ท่านเป็นคนที่ไม่วอมเสียเวลาเพื่อฟังคนอื่นพูดพรั่เพรื่อ	2.46	1.04	52 (13.9)	323 (86.1)
15. ถ้าท่านกำลังฟังคนที่พูดไม่รู้จักจบท่านจะรู้สึกทนไม่ได้	2.62	1.14	69 (18.4)	306 (81.6)
16. ท่านเป็นคนที่ต้องทำงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของท่านให้เสร็จก่อนกำหนดเสมอ	4.47	0.97	330 (88.0)	45 (12.0)
17. เมื่อท่านกำลังฟังคนพูดไร้สาระท่านจะรู้สึกเบื่อและหาทางเลี้ยวออกมาทันที	2.53	1.06	59 (15.7)	316 (84.3)
18. ท่านเป็นคนที่ทำสิ่งต่างๆ ด้วยความรวดเร็วและว่องไว	4.50	1.00	327 (87.2)	48 (12.8)
19. เมื่อท่านต้องฟังคนพูดจาช้าๆ ท่านรู้สึกหงุดหงิด	2.57	1.01	56 (14.9)	319 (85.1)
20. ท่านไม่เห็นความจำเป็นที่ต้องกระตือรือร้นในการเรียนหรือการทำงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์	4.84	1.15	336 (89.6)	39 (10.5)
รวม	3.25	1.06	291 (77.6)	84 (22.4)

จากตารางที่ 5 ผลการศึกษาข้อมูลปัจจัยที่เกี่ยวกับงานพบว่า นิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการค่าตอบแทนรายเดือนมากกว่า 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 52.5 ต้องการสวัสดิการเป็นโบนัสประจำปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.9 และเห็นว่าไม่จำเป็นต้องทำงานได้จนเกษียณอายุ ขอให้งานที่ทำมีเงินเดือนและผลประโยชน์ตอบแทนในอัตราที่สูงก็เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 52.5

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของปัจจัยที่เกี่ยวกับงาน

(n = 375)

ปัจจัยที่เกี่ยวกับงาน		จำนวน	ร้อยละ
1. ค่าตอบแทนรายเดือน	ต่ำกว่า 20,000 บาท	178	47.5
	มากกว่า 20,000 บาท	197	52.5
2. สวัสดิการ	ค่าล่วงเวลา	187	49.9
	โบนัสประจำปี	281	74.9
	กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	146	38.9
	เงินฉุกเฉินสำหรับพนักงาน	119	31.7
	สวัสดิการฝึกอบรมและพัฒนาพนักงาน	95	25.3
	เงินช่วยเหลือในโอกาสต่างๆ	104	27.7
	สวัสดิการตรวจสุขภาพประจำปี	170	45.3
	สวัสดิการด้านประกัน	262	69.9
3. ความมั่นคงในอาชีพ	วันหยุดพักผ่อนประจำปี	225	60.0
	ทำงานได้จนเกษียณอายุ	178	47.5
	ไม่จำเป็นต้องทำงานจนเกษียณอายุ	197	52.5

จากตารางที่ 6 ผลการศึกษาข้อมูลปัจจัยส่งเสริมและสนับสนุนจากครอบครัวพบว่า นิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีปัจจัยการส่งเสริมและสนับสนุนจากครอบครัวมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.27

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของปัจจัยส่งเสริมและสนับสนุนจากครอบครัว

(n = 375)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. บิดามารดาแสดงความชื่นชมยกย่องบุคคลที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพรับราชการ	196 (52.3)	123 (32.8)	48 (12.8)	6 (1.6)	2 (0.5)	4.35	0.80	มาก
2. บิดามารดาสนับสนุนให้หาข้อมูลความรู้เกี่ยวกับการประกอบอาชีพรับราชการ	181 (48.3)	124 (33.1)	64 (17.1)	6 (1.6)	0 (0)	4.28	0.80	มาก
3. บิดามารดามักพูดถึงความมั่นคงในการประกอบอาชีพรับราชการ	197 (52.5)	111 (29.6)	60 (16.0)	6 (1.6)	1 (0.3)	4.33	0.81	มาก
4. บิดามารดามักพูดถึงสวัสดิการที่ดีในการประกอบอาชีพรับราชการ	189 (50.4)	130 (34.7)	68 (18.1)	7 (1.9)	1 (0.3)	4.35	0.74	มาก
5. บิดามารดามักจะพูดถึงระบบคุณธรรมในการเข้ารับราชการ	162 (43.2)	137 (36.5)	68 (18.1)	7 (1.9)	1 (0.3)	4.21	0.82	มาก

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของปัจจัยส่งเสริมและสนับสนุนจากครอบครัว (ต่อ)

(n = 375)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
6. บิดามารดาแนะนำ แนวทางในการเข้าสู่อาชีพ รับราชการ	176 (46.9)	133 (35.5)	59 (15.7)	6 (1.6)	1 (0.3)	4.27	0.80	มาก
7. บิดามารดามักพูดถึง ข้อดีในการประกอบอาชีพ รับราชการ	176 (46.9)	140 (37.7)	52 (13.9)	5 (1.3)	2 (0.5)	4.29	0.79	มาก
8. บิดามารดามักพูดถึง วิธีการรับราชการให้ ประสบความสำเร็จ	187 (49.9)	117 (31.2)	65 (17.3)	4 (1.1)	2 (0.5)	4.29	0.82	มาก
9. บิดามารดามักพูดคุยกับ ข้าพเจ้าเกี่ยวกับปัญหาและ อุปสรรคในการประกอบอาชีพ รับราชการ	175 (46.7)	121 (32.3)	68 (18.1)	10 (2.7)	1 (0.3)	4.22	0.85	มาก
10. บิดามารดาต้องการให้ ประกอบอาชีพรับราชการ	185 (49.3)	80 (21.3)	96 (25.6)	12 (3.2)	2 (0.5)	4.16	0.95	มาก
รวม						4.27	0.81	มาก

จากตารางที่ 7 ผลการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการพบว่า นิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการของกลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.65

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
 ของความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการ

(n = 375)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิด เห็น
1. อาชีพรับราชการเป็นอาชีพ ที่มีเกียรติ สักขยยอมรับ นับถือและยกย่อง	209 (55.7)	127 (33.9)	34 (9.1)	5 (1.3)	0 (0)	4.44	0.71	มาก
2. อาชีพรับราชการเป็นอาชีพ ที่มีเงินเดือนเป็นรายได้ประจำ อยู่ในเกณฑ์ดี	155 (41.3)	158 (42.1)	55 (14.7)	5 (1.3)	2 (0.5)	4.22	0.78	มาก
3. อาชีพรับราชการมีโอกาส ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมากที่สุด	156 (41.6)	130 (34.7)	76 (20.3)	11 (2.9)	2 (0.5)	4.14	0.87	มาก
4. อาชีพรับราชการมีโอกาส ได้ศึกษาในระดับที่สูงขึ้น	153 (40.8)	128 (34.1)	81 (21.6)	12 (3.2)	1 (0.3)	4.12	0.87	มาก
5. อาชีพรับราชการมีโอกาส เลื่อนตำแหน่งได้เร็ว	101 (26.9)	124 (33.1)	110 (29.3)	29 (7.7)	11 (2.9)	3.73	1.03	มาก
6. อาชีพรับราชการเป็นอาชีพ ที่มั่นคง เป็นหลักประกันชีวิต ที่ดีกว่าอาชีพอื่นในปัจจุบัน	157 (41.9)	153 (40.8)	61 (16.3)	3 (0.8)	1 (0.3)	4.23	0.76	มาก
7. อาชีพรับราชการมี สวัสดิการและประโยชน์ เกื้อกูลมากกว่าอาชีพอื่น	161 (42.9)	133 (35.5)	74 (19.7)	5 (1.3)	2 (0.5)	4.19	0.83	มาก
8. อาชีพรับราชการเป็นอาชีพ ที่มีรายได้ต่ำกว่าอาชีพอื่น	32 (8.5)	60 (16.0)	96 (25.6)	100 (26.7)	87 (23.2)	2.60	1.24	ปาน กลาง
9. อาชีพรับราชการเป็น ทางเลือกสุดท้ายของการหางาน	37 (9.9)	55 (14.7)	128 (34.1)	88 (23.5)	67 (17.9)	2.75	1.19	ปาน กลาง
10. อาชีพรับราชการเป็น ทางเลือกอันดับแรกของ การทำงาน	73 (19.5)	126 (33.6)	147 (39.2)	19 (5.1)	10 (2.7)	3.62	0.94	ปาน กลาง

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
 ของความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการ (ต่อ)

(n = 375)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิด เห็น
11. อาชีพรับราชการมีโอกาสดูแลความเป็นผู้นำมากกว่าอาชีพอื่น	85 (22.7)	182 (48.5)	87 (23.2)	15 (4.0)	6 (1.6)	3.87	0.86	มาก
12. อาชีพรับราชการปิดกั้นการใช้ความรู้ความสามารถ	37 (9.9)	80 (21.3)	142 (37.9)	71 (18.9)	45 (12.0)	2.98	1.13	ปานกลาง
13. อาชีพรับราชการมีแนวโน้มไม่เป็นที่ยอมรับของสังคมไทยในปัจจุบัน	41 (10.9)	70 (18.7)	147 (39.2)	65 (17.3)	52 (13.9)	2.95	1.16	ปานกลาง
14. อาชีพรับราชการปิดโอกาสให้ได้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ทำงานมากกว่าอาชีพอื่น	48 (12.8)	104 (27.7)	134 (35.7)	52 (13.9)	37 (9.9)	3.20	1.13	ปานกลาง
15. อาชีพรับราชการมีโอกาสนำไปประกอบอาชีพอื่น	102 (27.2)	177 (47.2)	80 (21.3)	14 (3.7)	2 (0.5)	3.97	0.82	มาก
16. อาชีพรับราชการมีรายได้เพียงพอที่จะดำรงชีพอยู่ได้	163 (43.5)	124 (33.1)	73 (19.5)	13 (3.5)	2 (0.5)	4.15	0.89	มาก
17. อาชีพรับราชการเป็นอาชีพที่ส่งเสริมความเป็นตัวของตัวเองมากกว่าอาชีพอื่น	122 (32.5)	135 (36.0)	91 (24.3)	23 (6.1)	4 (1.1)	3.93	0.95	มาก
18. อาชีพรับราชการไม่เหมาะกับผู้ที่มีความรู้ความสามารถสูง	41 (10.9)	70 (18.7)	118 (31.5)	91 (24.3)	55 (14.7)	2.87	1.20	ปานกลาง
19. อาชีพรับราชการเป็นการเริ่มต้นการดำรงชีวิตที่มั่นคงและมีความสุข	93 (24.8)	134 (35.7)	118 (31.5)	21 (5.6)	9 (2.4)	3.75	0.97	มาก

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
 ของความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการ (ต่อ)

(n = 375)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
20. อาชีพรับราชการเปิดโอกาสให้แก่วัยที่มีความสามารถเสมอ	137 (36.5)	164 (43.7)	66 (17.6)	7 (1.9)	1 (0.3)	4.14	0.78	มาก
21. อาชีพรับราชการมีระเบียบและกฎหมายที่เคร่งครัดมาก	157 (41.9)	133 (35.5)	73 (19.5)	8 (2.1)	4 (1.1)	4.15	0.88	มาก
22. อาชีพรับราชการมีการเล่นพรรคเล่นพวก	16 (4.3)	17 (4.5)	73 (19.5)	80 (21.3)	189 (50.4)	1.91	1.12	น้อย
23. ผู้ประกอบอาชีพรับราชการเป็นผู้มีคุณภาพและความสามารถในการทำงานมากกว่าอาชีพอื่น	128 (34.1)	152 (40.5)	77 (20.5)	16 (4.3)	2 (0.5)	4.03	0.87	มาก
24. ผู้ประกอบอาชีพรับราชการมีโอกาสศึกษาต่อได้ไปดุงงานในประเทศหรือต่างประเทศมากกว่าอาชีพอื่นๆ	108 (28.8)	164 (43.7)	90 (24.0)	9 (2.4)	4 (1.1)	3.97	0.84	มาก
25. ผู้ประกอบอาชีพรับราชการจัดได้ว่าเป็นผู้มีความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนาประเทศ	120 (32.0)	146 (38.9)	94 (25.1)	10 (2.7)	5 (1.3)	3.98	0.89	มาก
26. ผู้ประกอบอาชีพรับราชการจัดได้ว่าเป็นผู้มีความสามารถในการแก้ปัญหา มากกว่าอาชีพอื่น	110 (29.3)	145 (38.7)	105 (28.0)	9 (2.4)	6 (1.6)	3.92	0.89	มาก

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
 ของความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการ (ต่อ)

(n = 375)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิด เห็น
27. การประกอบอาชีพ รับราชการเป็นการสืบทอด อาชีพจากครอบครัว	143 (38.1)	141 (37.6)	76 (20.3)	11 (2.9)	4 (1.1)	4.09	0.89	มาก
28. ผู้ประกอบอาชีพ รับราชการสามารถพึ่งตนเอง ได้ในภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน	153 (40.8)	117 (31.2)	88 (23.5)	15 (4.0)	2 (0.5)	4.08	0.92	มาก
29. รายได้จากการประกอบ อาชีพรับราชการไม่เพียงพอ สำหรับการเลี้ยงตนเองและ ครอบครัว	115 (30.7)	79 (21.1)	92 (24.5)	63 (16.8)	26 (6.9)	3.52	1.27	ปาน กลาง
30. ผู้ประกอบอาชีพ รับราชการเป็นผู้มี ความกระตือรือร้นสูง	140 (37.3)	148 (39.5)	76 (20.3)	9 (2.4)	2 (0.5)	4.11	0.84	มาก
31. อาชีพรับราชการให้ ความเสมอภาคในการทำงาน	120 (32.0)	141 (37.6)	90 (24.)	16 (4.3)	8 (2.1)	3.93	0.95	มาก
32. การเลือกประกอบอาชีพ รับราชการ โดยไม่ได้ มุ่งคำนึงถึงรายได้ และจะ ไม่ประกอบอาชีพรับราชการ เพราะรายได้ต่ำ	29 (7.7)	54 (14.4)	128 (34.1)	92 (24.5)	72 (19.2)	2.67	1.16	ปาน กลาง
33. อาชีพรับราชการเป็น อาชีพที่มีผู้บังคับบัญชามาก และไม่มีความอิสระ	72 (19.2)	107 (28.5)	114 (30.4)	56 (14.9)	26 (6.9)	3.38	1.15	ปาน กลาง
34. อาชีพรับราชการมีเวลา ให้แก่ครอบครัวมากกว่า อาชีพอื่น	112 (29.9)	151 (40.3)	83 (22.1)	16 (4.3)	13 (3.5)	3.89	0.99	มาก

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
 ของความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการ (ต่อ)

(n = 375)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิด เห็น
35.อาชีพรับราชการได้รับ การยอมรับเท่าเทียมกับ อาชีพอื่น	116 (30.9)	181 (48.3)	71 (18.9)	7 (1.9)	0 (0)	4.08	0.75	มาก
36. ข้าพเจ้าชื่นชมผู้ที่ สร้างฐานะตนเองจาก การประกอบอาชีพรับราชการ	138 (36.8)	160 (42.7)	71 (18.9)	5 (1.3)	1 (0.3)	4.14	0.78	มาก
37. ข้าพเจ้ายกย่องบุคคลที่ มีความเป็นอยู่ที่ดีจาก การประกอบอาชีพรับราชการ	136 (36.3)	168 (44.8)	64 (17.1)	7 (1.9)	0 (0)	4.15	0.76	มาก
38. ข้าพเจ้ารู้สึกกังวลใน การประกอบอาชีพรับราชการ เนื่องจากมีรายได้น้อยกว่า อาชีพอื่น	85 (22.7)	79 (21.1)	97 (25.9)	78 (20.8)	36 (9.6)	3.26	1.28	ปาน กลาง
39. ผู้สำเร็จการศึกษา ทุกสาขาวิชามีโอกาสใน การประกอบอาชีพ รับราชการได้	119 (31.7)	165 (44.0)	84 (22.4)	7 (1.9)	0 (0)	4.06	0.78	มาก
40. อาชีพรับราชการไม่มี ข้อจำกัดในเรื่องความแตกต่าง ระหว่างเพศ	55 (14.7)	91 (24.3)	198 (52.8)	19 (5.1)	12 (3.2)	3.42	0.91	ปาน กลาง
41. ผู้ประกอบอาชีพ รับราชการเป็นผู้ที่มีระเบียบ วินัยดี	133 (35.5)	155 (41.3)	78 (20.8)	8 (2.1)	1 (0.3)	4.10	0.81	มาก
42. ข้าพเจ้ามีความภูมิใจที่ ญาติพี่น้องได้รับการบรรจุ แต่งตั้งให้เข้ารับราชการ	171 (45.6)	128 (34.1)	69 (18.4)	6 (1.6)	1 (0.3)	4.23	0.82	มาก

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
 ของความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการ (ต่อ)

(n = 375)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
43. การเริ่มต้นใน การประกอบอาชีพคือ อาชีพอื่นที่ไม่ใช่อาชีพ รับราชการ	35 (9.3)	68 (18.1)	115 (30.7)	102 (27.2)	55 (14.7)	2.80	1.17	ปาน กลาง
44. จุดหมายในการประกอบ อาชีพคือการรับราชการ	79 (21.1)	123 (32.8)	135 (36.0)	26 (6.9)	12 (3.2)	3.62	0.99	ปาน กลาง
45. อาชีพรับราชการเป็นงาน ที่มีความซ้ำซากและจำเจ ลำบาก	16 (4.3)	33 (8.8)	120 (32.0)	121 (32.3)	85 (22.7)	2.40	1.06	ปาน กลาง
46. อาชีพรับราชการทำงาน เพื่อพวกพ้องมากกว่า ประชาชน	103 (27.5)	105 (28.0)	114 (30.4)	32 (8.5)	21 (5.6)	3.63	1.13	ปาน กลาง
47. งานในราชการมีน้อยกว่า ข้าราชการที่มีอยู่มากใน ระบบราชการ	76 (20.3)	98 (26.1)	128 (34.1)	58 (15.5)	15 (4.0)	3.43	1.09	ปาน กลาง
48. อาชีพรับราชการเป็น อาชีพที่ไม่ต้องรับผิดชอบมาก	25 (6.7)	53 (14.1)	74 (19.7)	88 (23.5)	135 (36.0)	2.32	1.27	น้อย
49. อาชีพรับราชการสามารถ ทำการโยกย้ายตำแหน่งงาน ได้ง่าย	136 (36.3)	167 (44.5)	58 (15.5)	12 (3.2)	2 (0.5)	4.13	0.82	มาก
50. อาชีพรับราชการมีโอกา สสร้างชื่อเสียงและเป็นที่ยกย่อง แก่คนทั่วไป	136 (36.3)	175 (46.7)	51 (13.6)	12 (3.2)	1 (0.3)	4.15	0.79	มาก
51. อาชีพรับราชการสามารถ ทำงานอื่นๆ เสริมได้	154 (41.1)	166 (44.3)	53 (14.1)	0 (0)	2 (0.5)	4.25	0.73	มาก

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการ (ต่อ)

(n = 375)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
52. อาชีพรับราชการเป็นอาชีพที่มีการทุจริตกันมาก	7 (1.9)	8 (2.1)	47 (12.5)	135 (36.0)	178 (47.5)	1.75	0.89	น้อย
53. อาชีพรับราชการเป็นอาชีพที่สามารถช่วยเหลือผู้อื่นได้ง่าย	171 (45.6)	142 (37.9)	53 (14.1)	7 (1.9)	2 (0.5)	4.26	0.80	มาก
รวม						3.65	0.95	ปานกลาง

ผลการทดสอบสมมติฐาน

จากตารางที่ 8 การทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการประกอบอาชีพรับราชการ จำแนกตามระดับคะแนนสะสม ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า นิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันมีความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการประกอบอาชีพรับราชการจำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

(n = 375)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม (B)	2	1.33	0.66	6.23	0.002*
ความแตกต่างภายในกลุ่ม (W)	372	39.83	0.10		
รวม	374	41.16			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นที่ต้องการประกอบอาชีพรับราชการของนิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method) พบว่า นิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.50 – 3.00 ($\bar{X} = 3.71$) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกอบอาชีพรับราชการมากกว่านิสิตที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.50 ($\bar{X} = 3.54$) และกลุ่มที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.00 ($\bar{X} = 3.62$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 การทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการประกอบอาชีพรับราชการ จำแนกตามรายได้ของครอบครัว ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า นิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) ที่มีรายได้ของครอบครัวต่างกันมีความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากตารางที่ 11 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการประกอบอาชีพรับราชการของนิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method) พบว่า นิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) ที่มีรายได้ของครอบครัวต่ำกว่า 40,000 บาท ($\bar{X} = 3.71$) มีความคิดเห็นต่อความต้องการประกอบอาชีพรับราชการมากกว่านิสิตที่มีรายได้ต่อครอบครัวมากกว่า 80,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการประกอบอาชีพรับราชการเป็นรายคู่
จำแนกตามระดับคะแนนคะแนนเฉลี่ยสะสม

(n = 375)

ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม		
			1	2	3
1. ต่ำกว่า 2.50	3.54	0.42	-	*	-
2. มากกว่า 3.00	3.62	0.30	-	*	-
3. 2.50 - 3.00	3.71	0.31	*	-	*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการประกอบอาชีพรับราชการ จำแนกตามรายได้ของครอบครัว

(n = 375)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม (B)	2	0.83	0.41	3.84	0.022*
ความแตกต่างภายในกลุ่ม (W)	372	40.33	0.10		
รวม	374	41.16			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการประกอบอาชีพรับราชการ เป็นรายคู่ จำแนกตามรายได้ของครอบครัว

(n = 375)

รายได้ของครอบครัว	$\bar{X}$	S.D.	รายได้ของครอบครัว		
			1	2	3
1. มากกว่า 80,000 บาท	3.57	0.35	*	-	-
2. 40,000 – 80,000 บาท	3.65	0.31	-	-	-
3. ต่ำกว่า 40,000 บาท	3.71	0.34	-	-	*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 การทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบุคลิกภาพกับความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการ ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยด้านบุคลิกภาพมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการของนิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือนิสิตยังมีบุคลิกภาพแบบ Type B มากเท่าใด ยิ่งเห็นด้วยกับการประกอบอาชีพรับราชการมากเท่านั้น

ตารางที่ 12 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบุคลิกภาพกับความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการ

(n = 375)

ปัจจัยด้าน	ความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการ	
	r	P
บุคลิกภาพ	-0.11	0.022*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 การทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการประกอบอาชีพรับราชการ จำแนกตามค่าตอบแทนรายเดือน (เงินเดือน) ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า นิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) ที่ต้องการค่าตอบแทนรายเดือน (เงินเดือน) ต่างกัน มีความเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ นิสิตที่ต้องการค่าตอบแทนรายเดือน (เงินเดือน) ต่ำกว่า 20,000 บาท เห็นด้วยกับการประกอบอาชีพรับราชการมากกว่านิสิตที่ต้องการค่าตอบแทนรายเดือน (เงินเดือน) มากกว่า 20,000 บาท

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการประกอบอาชีพรับราชการ จำแนกตามค่าตอบแทนรายเดือน (เงินเดือน)

(n = 375)

ค่าตอบแทนรายเดือน (เงินเดือน)	จำนวน	Mean	S.D.	t	P
ต่ำกว่า 20,000 บาท	178	3.70	0.30	3.03	0.002*
มากกว่า 20,000 บาท	197	3.60	0.35		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 การทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการประกอบอาชีพรับราชการ จำแนกตามความมั่นคงในอาชีพ ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) ที่มีความต้องการความมั่นคงในอาชีพต่างกัน มีความเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ นิสิตที่มีความต้องการความมั่นคงในอาชีพมาก เห็นด้วยกับการประกอบอาชีพรับราชการมากกว่านิสิตที่ไม่ค่อยให้ความสำคัญกับความมั่นคงในการทำงาน

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการประกอบอาชีพรับราชการ จำแนกตามความมั่นคงในอาชีพ

(n = 375)

ความมั่นคงในอาชีพ	จำนวน	Mean	S.D.	t	P
ทำงานได้จนเกษียณอายุ	178	3.72	0.29	3.83	0.000*
ไม่จำเป็นต้องทำงานจนเกษียณอายุ	197	3.59	0.35		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 การทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่งเสริมและสนับสนุนจากครอบครัวกับความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการ ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยการส่งเสริมและสนับสนุนจากครอบครัว มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการของนิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ ยังมีการสนับสนุนจากครอบครัวมากเท่าใดก็ยิ่งทำให้นิสิตเห็นด้วยกับการประกอบอาชีพรับราชการมากขึ้นเท่านั้น

ตารางที่ 15 ปัจจัยการส่งเสริมและสนับสนุนในการประกอบอาชีพรับราชการจากครอบครัว

(n = 375)

ปัจจัยด้าน	ความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการ	
	r	P
การส่งเสริมและสนับสนุนจากครอบครัว	0.46	0.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการ

ความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการในภาพรวมนิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) มีความคิดเห็นที่เห็นด้วยต่ออาชีพรับราชการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.65 กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ อาชีพรับราชการไม่ใช่อาชีพที่อยู่ในความต้องการระดับต้นของนิสิต เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่ออาชีพรับราชการในเชิงลบ โดยเห็นว่าอาชีพรับราชการเป็นอาชีพที่มีการเล่นพรรคเล่นพวก รายได้จากการประกอบอาชีพรับราชการไม่เพียงพอสำหรับการเลี้ยงตนเองและครอบครัว อาชีพรับราชการมีรายได้น้อยกว่าอาชีพอื่น งานมีลักษณะซ้ำซาก จำเจ ลำบาก และมีการทุจริตกันมาก เป็นต้น เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่ออาชีพรับราชการกับในอดีตจะเห็นได้ว่า ภาพลักษณ์ของอาชีพรับราชการในปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไป จากเดิมที่อาชีพรับราชการเป็นอาชีพที่ได้รับการยกย่อง นับหน้าถือตา ว่าเป็นอาชีพที่มีเกียรติและเป็นที่น่าภาคภูมิใจ การได้ประกอบอาชีพราชการจะเป็นที่ภาคภูมิใจทั้งต่อตนเองและครอบครัว โดยเชื่อว่าคนที่ประกอบอาชีพรับราชการเป็นคนเก่งและมีความสามารถสูง และไม่ใช้ทุกคน

ที่จะสามารถประกอบอาชีพราชการได้ แต่เมื่อระยะเวลาผ่านไปจากอดีตจนถึงปัจจุบัน ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการประกอบอาชีพราชการได้เปลี่ยนแปลงไปในทางลบ นิสิตมองว่าการประกอบอาชีพราชการไม่เป็นที่น่าสนใจและดึงดูดใจ สาเหตุมาจากอาชีพราชการมีปัญหาหลายอย่างดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น อีกทั้งในปัจจุบันมีระบบการคัดเลือกบุคลากรที่ละเอียดมากยิ่งขึ้นอีกด้วย จากปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นทำให้โดยรวมแล้วนิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) มีความสนใจในการประกอบอาชีพราชการในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องผลการวิจัยของสมชาย รัตนคำซวงค์ (2542) กาจบดินทร์ พันธุ์ภักดี (2549) อชรายู เอกชัยมงคล (2545) และกนกพร ศรีวิทยา (2547)

2. ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

นิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.50 – 3.00 นั้นมีความคิดเห็นในการประกอบอาชีพราชการแตกต่างกับนิสิตอีก 2 กลุ่ม เป็นเพราะว่านิสิตที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับ 3.00 ขึ้นไปนั้นให้ความสนใจในการประกอบอาชีพในภาคเอกชนมากกว่า เนื่องจากมีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมที่สูง ทำให้สามารถเลือกงานได้มากกว่า เพราะส่วนใหญ่แล้วหน่วยงานภาคเอกชนจะให้ความสำคัญกับคะแนนเฉลี่ยสะสมที่ค่อนข้างสูงกว่าหน่วยงานราชการ ในขณะที่นิสิตที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมที่ต่ำกว่านั้นเข้าใจว่าตนเองไม่สามารถเข้าทำงานในหน่วยงานภาคเอกชนได้ เนื่องจากมีคะแนนสะสมไม่สูงและต้องแข่งขันกับคนที่มีความเฉลี่ยสะสมสูงกว่า จึงให้ความสนใจในอาชีพราชการเนื่องจากไม่ต้องใช้ระดับคะแนนเฉลี่ยที่สูงมากนักก็สามารถสมัครเข้าคัดเลือกและสามารถเข้าทำงานได้ จึงเป็นเหตุให้สนใจการรับอาชีพราชการมากกว่า และจากปัจจัยด้านระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมนั้น ระบบราชการจึงมักได้บุคลากรในระดับปานกลางเป็นส่วนมาก

3. รายได้ของครอบครัว

นิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) ที่ต้องการประกอบอาชีพรับราชการจะมีรายได้ของครอบครัวอยู่ในระดับต่ำ เนื่องจากนิสิตคาดหวังว่าอาชีพรับราชการนั้นมีความมั่นคงในชีวิตการทำงานและมีความมั่นคงต่อครอบครัว ในแง่ของสวัสดิการต่างๆ ที่ครอบคลุมไปถึงครอบครัว ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ กาจบดีนทร์ พันธุ์ภักดี (2549) และสุกัลยา นครมาลีรัตน์ (2538)

4. บุคลิกภาพ

สะท้อนให้เห็นว่านิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) ที่มีบุคลิกภาพแบบ Type A ไม่ชอบประกอบอาชีพรับราชการ แต่นิสิตที่มีบุคลิกภาพแบบ Type B นั้นชอบอาชีพรับราชการ เนื่องจากนิสิตที่มีบุคลิกภาพแบบ Type A นั้นเป็นมีลักษณะที่ต้องการมุ่งสัมฤทธิ์ กระฉับกระเฉง ชอบการแข่งขัน มีความทะเยอทะยานสูง จึงมีแนวโน้มที่จะสนใจงานภาคเอกชน หรือประกอบอาชีพส่วนตัว มากกว่าการประกอบอาชีพรับราชการ ส่วนนิสิตที่มีบุคลิกภาพแบบ Type B นั้นจะมีบุคลิกภาพที่ตรงข้ามกับ Type A เช่น เป็นคนไม่กระตือรือร้น ใจเย็น ไม่ชอบการแข่งขัน มีความทะเยอทะยานต่ำ จึงมีแนวโน้มที่จะสนใจอาชีพรับราชการมากกว่า

5. ค่าตอบแทนรายเดือน (เงินเดือน)

นิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) ที่สนใจในการประกอบอาชีพรับราชการเป็นกลุ่มที่ไม่ต้องการเงินเดือนสูงมากนัก เนื่องจากเงินเดือนที่สูงจะมีการแข่งขันสูงตามไปด้วย นิสิตกลุ่มนี้ต้องการเงินเดือนระดับปานกลางเนื่องจากมีการแข่งขันที่ไม่สูง กล่าวคือ นิสิตกลุ่มนี้ต้องการเงินเดือนในระดับปานกลาง มีการแข่งขันน้อย และมีความมั่นคงในอาชีพสูง จึงเลือกที่จะประกอบอาชีพรับราชการเพื่อหลีกเลี่ยงการแข่งขัน เพราะหากเป็นงานในภาคเอกชนจะมีการแข่งขันสูง เนื่องจากภาคเอกชนมีเงินเดือนที่สูงกว่าอาชีพรับราชการ ซึ่งเป็นอาชีพที่เงินเดือนไม่สูงมากนักแต่มีความมั่นคงในอาชีพสูง ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ ปิยะฉัตร ตั้งพิชฐานสกุล (2557)

6. ความมั่นคงในอาชีพ

นิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) ที่สนใจประกอบอาชีพรับราชการต้องการความมั่นคงในอาชีพเพราะเป็นกลุ่มนิสิตที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่สูง จึงไม่ต้องการการแข่งขัน หากเลือกอาชีพในภาคเอกชนจะมีการแข่งขันที่สูงจากนิสิตกลุ่มที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมที่สูง เนื่องจากนิสิตกลุ่มที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงนั้นต้องการเงินเดือนที่สูงและไม่ต้องการความมั่นคงในอาชีพ เพียงแต่ต้องการงานที่ทำหาย ชอบการแข่งขัน และเชื่อว่าตนเองมีโอกาสสูงกว่านิสิตกลุ่มที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่สูง เนื่องจากคนเก่งหันไปสนใจงานในภาคเอกชนมากกว่าอาชีพรับราชการ ตลาดงานในภาคเอกชนจึงมีการแข่งขันที่สูงกว่าอาชีพรับราชการ นิสิตกลุ่มที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่สูงจึงหันมาสนใจประกอบอาชีพรับราชการมากกว่า เพราะมีการแข่งขันน้อย และไม่ต้องการเปลี่ยนงานบ่อย เนื่องจากหากมีการเปลี่ยนงานอีกก็ต้องแข่งขันกับคนอื่นอีก จึงเลือกอาชีพที่มีความมั่นคงสูงถึงแม้ว่าจะได้เงินเดือนไม่มากเท่าภาคเอกชนก็ตาม ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ ปิยะฉัตร ตั้งพิชฐานสกุล (2557)

7. การส่งเสริมและสนับสนุนจากครอบครัว

สะท้อนให้เห็นถึงได้รับการสนับสนุนและปลูกฝังค่านิยมจากครอบครัว หากครอบครัวของนิสิตมีแนวคิดและมุมมองต่อการประกอบอาชีพรับราชการในเชิงบวก นิสิตย่อมได้รับการปลูกฝังค่านิยมนั้นมาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เช่น บิดามารดาประกอบอาชีพรับราชการ หรือเป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพรับราชการ เป็นต้น บิดามารดาได้รับการปลูกฝังค่านิยมในการประกอบอาชีพรับราชการมาจากบิดามารดา เช่น ในอดีตมีค่านิยมที่ว่าการรับราชการนั้นเป็นที่เชิดหน้าชูตาของครอบครัว เพราะเห็นว่าอาชีพรับราชการนั้นมีเกียรติและศักดิ์ศรี นำมาซึ่งความภาคภูมิใจของบิดามารดาและคนในครอบครัว ดังนั้นผู้ที่เป็**น**บิดามารดาในสังคมไทยในอดีตจึงมักปลูกฝังและชี้ให้เห็นบุตรหลานเห็นถึงข้อดีของการประกอบอาชีพรับราชการ และการปลูกฝังนั้นก็ดำเนินมาสู่รุ่นต่อรุ่น แต่ปัจจุบันสังคมไทยเปลี่ยนไปตามกระแสโลกาภิวัตน์ ทำให้เกิดอาชีพใหม่ๆมากมาย ทัศนคติ ความคิดเห็น และมุมมองของ

คนรุ่นใหม่จึงมีหลากหลายมากยิ่งขึ้น แต่โดยธรรมชาติของสังคมไทย ไม่ว่าอย่างไร สถาบันครอบครัวก็ยังคงเป็นสถาบันหลักและมีอิทธิพลต่อคนไทยมากที่สุด คนไทยจะผูกพันกับครอบครัวตั้งแต่เกิดจนกระทั่งเสียชีวิต ดังนั้นสถาบันครอบครัวยังคงเป็นสถาบันที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น การดำเนินชีวิต และสิ่งต่างๆ รอบตัวของ นิสิตอยู่เสมอยังไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กาจบดินทร์ พันธุ์ภักดี (2549)

กล่าวโดยสรุป จะเห็นได้ว่ากลุ่มนิสิตที่มีแนวโน้มจะเข้าทำงานในระบบราชการนั้น ได้แก่ กลุ่มนิสิตที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในระดับปานกลาง รายได้ของครอบครัวต่ำ บุคลิกภาพแบบ Type B ต้องการเงินเดือนต่ำกว่า 20,000 บาท ต้องการความมั่นคงในอาชีพและมีการส่งเสริมและสนับสนุนจากครอบครัว ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าระบบราชการจะได้คนไม่ค่อยมีคุณภาพเข้ามาทำงาน ลักษณะเช่นนี้จะไปซ้ำเติมประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบราชการที่ย่ำแย่อยู่แล้ว ในปัจจุบันให้ตกต่ำมากขึ้นนั่นเอง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. ระบบราชการต้องมีการปรับปรุง กำจัดจุดอ่อนให้หมดไป เพื่อสร้างภาพลักษณ์ใหม่ของระบบราชการให้ดีขึ้น เพื่อดึงดูดคนที่มีความสามารถเข้ามาทำงานในระบบราชการให้มากขึ้น โดยวิธีการดังต่อไปนี้

1.1 ขจัดระบบการเล่นพรรคเล่นพวก ทั้งในเรื่องการสรรหา คัดเลือก และความก้าวหน้าในอาชีพข้าราชการ

1.2 สร้างระบบสวัสดิการและการกำหนดเงินเดือนให้จูงใจมากขึ้นกว่าเดิม

1.3 พัฒนาระบบการทำงานของข้าราชการให้ดีขึ้นโดยขจัดภาพลักษณ์การทำงานแบบเช้าชามเย็นชามให้หมดไป

1.4 สร้างระบบราชการให้เป็นระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัย ใช้เทคโนโลยีการจัดการสมัยใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องทำให้ระบบราชการเป็นองค์กรที่เน้นอิเล็กทรอนิกส์ (e-based organization)

2. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้นิสิตรับทราบเกี่ยวกับการปรับปรุงภาพลักษณ์ใหม่ให้กับนิสิตได้รับทราบอย่างกว้างขวาง เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีกับระบบราชการ และเป็นแรงจูงใจให้เข้ามาทำงานในระบบราชการมากขึ้น

3. มหาวิทยาลัยควรมีการเรียนการสอนที่เพิ่มจิตสำนึกให้กับนิสิตตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 เพื่อให้นิสิตมีสำนึกในการทำประโยชน์ให้สังคมและประเทศชาติด้วยจิตสำนึก ซึ่งอาจเปลี่ยนวิธีคิดในการเลือกประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา มีสำนึกเห็นผลส่วนตัวมาตัดสินใจในการเลือกอาชีพ

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยเรื่องความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการของนิสิตและนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชนและมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้งสายวิทยาศาสตร์และสายสังคมศาสตร์

2. ควรมีการศึกษาวิจัยปัญหาด้านภาพลักษณ์ของระบบราชการให้มากขึ้น เพื่อให้นิสิตได้รับรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงภาพลักษณ์

บรรณานุกรม

- กนกพร ศรีวิทยา. (2547). **อาชีพรับราชการจากมุมมองของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์).
- กาจบดีนทร์ พันธุ์ศักดิ์. (2549). **ความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการของนิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์).

- ปิยะนัทร ตั้งพิชฐานสกุล. (2557). **ปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขา การบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในการเลือกงานที่สมัคร.** (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่).
- พรพรรณรัตน์ พลอยเลื่อมแสง. (2535). **การแนะแนวอาชีพและอาชีพศึกษา.** กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน.
- วัลลภ รัฐนิตรานนท์. (2556). **วิธีและเทคนิคในการวิจัยทางรัฐศาสตร์.** กรุงเทพฯ : เสมาธรรม.
- วิเชียร วิทญูตม. (2551). **แนวคิดรัฐประศาสนศาสตร์และทฤษฎีระบบราชการ.** กรุงเทพฯ : ชีระฟิล์มและไซเท็กซ์.
- สมชาย รัตนคำซุงค์. (2542). **ความคิดเห็นในการประกอบอาชีพรับราชการของ นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.** (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์).
- สุกัลยา นครามาลิรัตน์. (2538). **แนวโน้มความต้องการเข้ารับราชการของผู้สำเร็จ การศึกษา กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยสยาม.** (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสยาม).
- สำเนาวิ ขจรศิลป์. (2529). **การแนะแนวอาชีพในสถาบันการศึกษา.** นครปฐม : สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย.
- อชราญ เอกชัยมงคล. (2545). **ความคิดเห็นต่อการประกอบอาชีพรับราชการ ของ นิสิตที่ศึกษาในสายวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.** (วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์).
- Good, C. V. (1959). **Dictionary of Education.** New York : McGraw-Hill Book.

Translated Thai References

- Acharayu Aekchaimongkol. (2002). **Opinions of Science Students at Kasetsart University on Governmental Career System.** (Thesis for Master's Degree, Kasetsart University). [in Thai]
- Kajbodin Punpakdee. (2006). **The Opinions of Kasetsart University's 4th year Students on Occupation in the Government Sector.** (Thesis for Master's Degree, Kasetsart University). [in Thai]
- Kanokpon Sriwittaya. (2004). **Occupation in the Government Sector : A View from Kasetsart University Students.** (Thesis for Master's Degree, Kasetsart University). [in Thai]
- Pannarat Ployleumsang. (1992). **Educational Guidance.** Bangkok : Srinakharinwirot Pathumwan. [in Thai]
- Piyachat Tungpittansakul. (2014). **Factors Affecting Accounting Students of Faculty of Business Administration, Chiang Mai University Toward Choosing Jobs to Apply.** (Independent Study for Master's Degree, Chiang Mai University). [in Thai]
- Samnao Kachornsilp. (1986). **Educational Guidance in the Educational Institution.** Nakhon Pathom : Office of the Permanent Secretary of Ministry of University Affairs. [in Thai]
- Somchai Rattanakamchuwong. (1999). **Kasetsart University Students' Opinions Regarding Occupations in the Government Sector.** (Thesis for Master's Degree, Kasetsart University). [in Thai]

- Sukanlaya Nakharamaleerat. (1995). **Tendency of the Graduates' Need to Enter the Public Sector : A Case of Siam University**. (Thesis for Master's Degree, Siam University). [in Thai]
- Wanlop Rathachatranon. (2013). **Research Methods and Techniques in Political Science**. Bangkok : Sematham. [in Thai]
- Wichien Wittaya-Udom. (2008). **The Concept of Public Administration and the Theory of Bureaucracy**. Bangkok : Theera Film and Scitex. [in Thai]