

**ปทัสถานทางสังคมของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร
ที่มีต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช 2560**

**Social norms of people living in phra nakhon bangkok towards
the democratic system of government according to the constitution
of the kingdom of Thailand b.e. 2560**

จัฐวัฒน์ ชัชณฐาภักดิ์*

Chattawat Shatnataphat

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลกับปทัสถานทางสังคม และ 2) เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างปทัสถานทางสังคมกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 เป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณโดยการสุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้ความน่าจะเป็นกับกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า โดยมีค่าความเชื่อมั่น 0.925 และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ (1) สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2) สถิติอ้างอิง คือการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยส่วนบุคคลกับปทัสถานทางสังคม เป็นเพศหญิง มีอายุ 31 - 40 ปี สถานภาพสมรส ระดับการศึกษาปริญญาตรี อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ และมีรายได้ต่อเดือนละ 20,001 - 30,000 บาท และ 2) ปทัสถานทางสังคมของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน 1) ด้านกฎหมาย (Laws) รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ กฎหมาย ไม่สามารถโต้แย้งได้ โดยจะมีเนื้อหาเกี่ยวกับการใช้อำนาจอธิปไตย ความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันทางการเมือง เสรีภาพพลเมือง 2) ด้านวิถีชาวบ้าน (Folkways) กฎเกณฑ์ความประพฤติที่มนุษย์

* อาจารย์ประจำ คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

Lecturer, Faculty of Business Administration and Public Administration Western University

e-mail: chattawat.sh@western.ac.th

Received: July 11, 2023 **Revised:** August 8, 2023 **Accepted:** September 1, 2023

แสดงออกตามวิถีชีวิตและสังคมที่ตนได้รับการฝึกฝนและขัดเกลา และ 3) ด้านกฎศีลธรรม (Morals) อุปนิสัย อุปนิสัย ความเอื้อเฟื้อ คือส่วนในของบุคคล รู้สิ่งเหล่านี้จากกิจวัตรที่แสดงออกทางกาย วาจา และเมื่อทำการทดสอบสมมุติฐาน ความสัมพันธ์ระหว่างปทัสถานทางสังคมกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ทุกด้านยอมรับสมมุติฐาน

คำสำคัญ: การปกครองระบอบประชาธิปไตย, ปทัสถานทางสังคม, ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร, รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

Abstract

The objectives of this research were 1) to study personal factors and social norms and 2) to study the relationship between social norms and democratic government according to the Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2560. It was a quantitative research study by random sampling. without using probabilities for a sample of people living in Phra Nakhon area Bangkok, 400 people. The instrument used was an estimation scale questionnaire. The reliability was 0.925, and the statistics used to analyze the data were (1) descriptive statistics such as percentage, mean, and standard deviation, and (2) multiple reference statistics for multiple regression analysis at the statistical significance level of 0.05, which the research results showed that; 1) Personal factors and social norms were female, aged 31-40 years, marital status, and bachelor's degree level. State enterprise employee career and have income per month 20,001-30,000 baht, and 2) The social norms of people living in Phra Nakhon Bangkok On the democratic system of government according to the Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. The law cannot be disputed. There will be content about the exercise of sovereignty. Relations between political institutions and Civil liberties 2) Folkways, rules of behavior that humans express according to their way of life and society that they have been trained and refined, and 3) Morals, character, habits, and generosity. It is part of a person to know these from physical, verbal, and when testing hypotheses. The relationship between social norms and democratic government according to the Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2560 All aspects accepted the hypotheses.

Keywords: Democracy, Social Norms, People Living in Phra Nakhon Bangkok, Constitution of The Kingdom of Thailand B.E. 2560

ที่มาและความสำคัญ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 เป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่ 20 ที่ประกาศใช้ภายใต้ระบอบประชาธิปไตยของไทย ประเด็นสำคัญอยู่ที่หมวดรวม คือ ไทยเป็นปึกแผ่น ดำเนินการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย พระมหากษัตริย์ทรงใช้อำนาจทางรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และศาลตามรัฐธรรมนูญ คักดิ์ศรี สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของประชาชนได้รับการคุ้มครอง รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุด กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และการกระทำใดที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญเป็นอันใช้ไม่ได้ ตามมาตรา 5 รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุด บทบัญญัติแห่งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือการกระทำใดที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญเป็นบทบัญญัติ หรือการกระทำอันมิอาจใช้บังคับได้ เป็นกฎหมายสูงสุดของรัฐธรรมนูญ ทั้งหลักการอุดช่องว่างของรัฐธรรมนูญ การไม่บังคับคดี และการจำหน่ายหรือพิจารณาคดีตามประเพณีการปกครองประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รัฐกำหนดให้ประเพณีการปกครองต้องไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญนี้ และมุ่งหมายที่จะกำหนดหลักการสูงสุดของกฎหมายและข้อบังคับ แก่ปัญหารัฐธรรมนูญไม่ครอบคลุม (มนตรี เจริญการ, 2562)

ตามที่กล่าวไว้ข้างต้นผู้วิจัยได้ศึกษาปทัสสถานทางสังคมของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยของประชาชนในเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 เน้นปัจจัยบุคคลและปทัสสถานทางสังคม และความสัมพันธ์ตามรัฐธรรมนูญ ทำให้เข้าใจถึงการปกครองในรูปแบบประชาธิปไตยที่ให้สิทธิและเสรีภาพแก่ประชาชนในการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและการเลือกตั้ง ประชาชนมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎหมายเพื่อส่งเสริมความยุติธรรมและพัฒนาสังคม แต่ความผาสุกของประชาชนและสังคม และปัญหาที่อาจเกิดขึ้นสำหรับปทัสสถานทางสังคม อาจเกิดจากสภาพประชาธิปไตยที่ไม่เป็นที่น่าพอใจ

การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเรื่องปทัสสถานทางสังคมประกอบด้วย 1) วิถีประชา หรือ วิถีชาวบ้าน ประกอบด้วยวัฒนธรรม ประเพณี และพิธีกรรมที่ถูกสืบทอดมาในชุมชนและสังคม วิถีชีวิตเหล่านี้สะท้อนถึงความเชื่อ ค่านิยม และความสัมพันธ์ของชุมชน 2) กฎศีลธรรม หรือ จารีต ได้แก่กฎเกณฑ์และค่านิยมที่มาจากศาสนา จริยธรรม และความเชื่อ มีบทบาทในการกำหนดความถูกและความผิดในสังคม ช่วยในการสร้างความสัมพันธ์และการดำเนินชีวิตในทางที่เหมาะสม และ 3) กฎหมาย เป็นระบบกฎเกณฑ์ที่ถูกกำหนดไว้ในรูปของกฎหมาย และมีคำพิพากษาเป็นตัวกำกับ ซึ่งรวมถึงกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบของบุคคลในสังคม ดังนั้นทั้งสามองค์ประกอบเหล่านี้มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทางที่สังคมเคลื่อนไป รวมถึงการกำหนดค่านิยม ความสัมพันธ์ และการกระทำของบุคคลแต่ละคนในสังคมอย่างเหมาะสมและรักษาความสมดุล. (บ้านจอมยุทธ, 2563).

แนวคิดของคนที่อยู่อาศัยในเขตพระนครกรุงเทพฯ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 รัฐบาลประชาธิปไตยมีลักษณะทางวัฒนธรรมและพฤติกรรมที่แตกต่างกันเนื่องจากมีความหลากหลายในพื้นที่เดียวกันโดยรวมแล้วมุ่งเน้นไปที่ 1) การปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพระนคร เน้นการบริหารจัดการและกำกับดูแลระบบงานในเขตพระนคร แต่ละภูมิภาคอาจมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน 2) ศาลรัฐธรรมนูญ เป็นองค์กรตุลาการที่มีหน้าที่และอำนาจในการรับฟังคดีที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลกลางและระบบรัฐธรรมนูญ เป็นส่วนสำคัญในการมอบความยุติธรรมและช่วยแก้ไข ข้อพิพาท 3) แผนนโยบายระดับชาติชี้แจงหลักการ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ เพื่อเป็นแนวทางให้กับภาครัฐและการดำเนินงานต่างๆ 4) การปฏิรูป ประเทศ ดำเนินการหรือปรับปรุงระบบหรือโครงสร้างต่าง ๆ เพื่อให้ระบบธรรมาภิบาลทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และปรับให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม 5) สิทธิและเสรีภาพของประชาชนชาวไทย ได้รับการคุ้มครอง โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยซึ่งกำหนดสิทธิและเสรีภาพที่ควรได้รับการคุ้มครอง เช่น สิทธิในการแสดง ความคิดเห็น การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และการมีส่วนร่วมในการออกกฎหมาย จึงแสดงให้เห็นถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรม และแนวทางการทำสิ่งต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เดียวกับเขตพระนคร และความสำคัญของการรักษาสิทธิและเสรีภาพของประชาชนในระบบประชาธิปไตยและการปกครองเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและความยุติธรรมในสังคมไทย (สุรพล ศรีวิทยา, 2560).

คำถามการวิจัย

ปทัสถานทางสังคมของประชาชนในเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มีผลกระทบต่อระบบประชาธิปไตยในการปกครองอย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลกับปทัสถานทางสังคมของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560
2. เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างปทัสถานทางสังคมกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนบุคคลที่ต่างกันมีผลต่อลักษณะพฤติกรรมของบุคคลกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ต่างกัน
2. ปทัสถานทางสังคมที่ต่างกันมีผลต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้ที่อาศัยอยู่ในเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ไม่ทราบขนาดลัมบ์ของประชากรโดยการคำนวณขนาดตัวอย่างและใช้สูตรในการหาขนาดตัวอย่างที่ไม่ทราบค่าด้วยระดับความเชื่อมั่น 95% โดยการสุ่มตัวอย่างแบบ Cochran จำนวนทั้งสิ้น 385 ตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูลหลักคือประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร มากกว่า 1 ปี อายุ 18 ถึง 65 ปี ไม่ทราบจำนวนที่แน่นอน (สุทธิมา ชำนาญเวช, 2564)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ แบบสอบถาม ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้

ตอนที่ 1 บัณฑิตส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ซึ่งเป็นแบบสอบถามเลือกตอบ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปทัสถานทางสังคม จำนวน 15 ข้อ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1) กฎศีลธรรม 2) กฎหมาย และ 3) วิถีชาวบ้าน (บ้านจอมยุทธ, 2563)

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 จำนวน 30 ข้อ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย 2) หน้าที่ของรัฐ 3) แนวนโยบายแห่งรัฐ 4) ศาลรัฐธรรมนูญ 5) การปกครองส่วนท้องถิ่น และ 6) การปฏิรูปประเทศ และนำแบบสอบถามที่ได้จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน พิจารณาพร้อมทั้งตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ (Wording) ตรวจสอบคำถามที่ปรากฏในแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item-objective congruence: IOC) ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณาค่า IOC คือ ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.66-1.00 ถือว่าเหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้โดยครั้งนี้ ผลคะแนนได้ตอนที่ 2. ได้ 0.932 และผลคะแนนตอนที่ 3. ได้ 0.918

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ระยะเวลาการศึกษาคือตั้งแต่เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2564 ถึงเดือนมกราคม พ.ศ. 2565 ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม เนื่องจากการระบาดของโรคปอดบวมที่เกิดจากไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ในปัจจุบันแบบสอบถามทั้งหมด 385 แบบสอบถามถูกรวบรวมจากมุมมองของขนาดตัวอย่างโดยใช้ระบบ Google Forms และระยะเวลาการสำรวจคือหนึ่งเดือน อัตราที่มีประสิทธิภาพคือ 100% และสามารถวิเคราะห์ความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ส่งคืนได้

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ (1) การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่และร้อยละ (2) วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปทัสถานทางสังคม ของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 รวมถึงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าถามใช้สเกล Likert 5 ระดับ ตามที่ระบุไว้โดย ลูย (Wade) ซึ่งมีค่าน้อยที่สุด = 1 และมากที่สุด = 5 ตาม ตามเกณฑ์การตีความต่อไปนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00 หมายถึง มากที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง มาก

ระดับค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40 หมายถึง ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60 หมายถึง น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 หมายถึง น้อยที่สุด

การใช้สถิติเชิงอนุมานในการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ เพื่อทดสอบอิทธิพลของแหล่งที่มา และตัวแปรตามในความสัมพันธ์ระหว่างการทดสอบตัวแปร โดยกำหนดนัยสำคัญ (Significance) ที่ระดับค่า 0.05 หรือระดับความเชื่อมั่นทางสถิติที่ร้อยละ 95 และการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression Analysis) (สุทธิมา ชำนาญเวช, 2564)

สรุปผลการวิจัย

1) ผลการศึกษาระดับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชน ที่อาศัยอยู่ในเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร เกิน 1 ปี และมีอายุตั้งแต่ 18 - 65 ปี จำนวน 400 คน จำแนก ตามข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน โดยใช้สถิติค่าร้อยละ (Percentage) แสดงในตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวน ร้อยละของข้อมูลทั่วไปจากบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะ ของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
หญิง	225	56.2
ชาย	175	43.8
รวม	400	100.0

ตารางที่ 1 แสดงจำนวน ร้อยละของข้อมูลทั่วไปจากบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
อายุ 31 - 40 ปี	161	40.3
อายุ 41 - 50 ปี	104	26.0
อายุ 21 - 30 ปี	98	24.5
อายุ 51 - 65 ปี	20	5.0
อายุไม่เกิน 18 ปี	17	4.2
รวม	400	100.0
สถานภาพสมรส		
สมรส	178	44.5
โสด	149	37.2
หม้าย	64	16.0
หย่าร้าง	9	2.3
รวม	400	100.0
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	165	41.3
อนุปริญญา/ปวส.	77	19.2
มัธยมศึกษาตอนต้น	58	14.5
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	57	14.3
สูงกว่าปริญญาตรี	25	6.2
ประถมศึกษาปีที่ 6 หรือต่ำกว่า	18	4.5
รวม	400	100.0
อาชีพ		
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	93	23.4
ธุรกิจส่วนตัว	91	22.8
ค้าขาย	90	22.5
นิสิต/นักศึกษา	63	15.8
ข้าราชการ	46	11.5
พนักงานเอกชน บริษัทฯ	17	4.2
รวม	400	100.0

ตารางที่ 1 แสดงจำนวน ร้อยละของข้อมูลทั่วไปจากบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
รายได้		
20,001 - 30,000 บาท	187	46.8
10,001 - 20,000 บาท	67	16.8
30,001 - 40,000 บาท	67	16.8
40,001 - 50,000 บาท	63	15.8
50,001 - 60,000 บาท	10	2.5
มากกว่า 60,001 บาทขึ้นไป	6	1.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 1 จากการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม เพศของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า เพศหญิง มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 56.2 รองลงมาเป็นเพศชาย 175 คน คิดเป็นร้อยละ 43.8 อายุของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า อายุ 31-40 ปี มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 40.3 รองลงมาอายุ 41-50 ปี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 และลำดับที่สาม อายุ 21-30 ปี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 ตามลำดับ สถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า สมรสมีจำนวนมากที่สุด จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 44.5 รองลงมา โสด จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 37.2 และลำดับที่สาม หม้าย จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 ตามลำดับ ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าปริญญาตรี มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 รองลงมา อนุปริญญา/ปวส. จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 19.2 และลำดับที่สาม มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 ตามลำดับ อาชีพของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.4 รองลงมา ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 และลำดับที่สาม ค้าขาย จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 ตามลำดับ และระดับรายได้ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า รายได้ 20,001-30,000 บาท จำนวนมากที่สุด จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 46.8 รองลงมามีสองข้อที่เท่ากัน คือ รายได้ 10,001-20,000 บาท จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 67 และรายได้ 30,001-40,000 บาท จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8 และลำดับที่สาม รายได้ 40,001-50,000 บาท จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8 ตามลำดับ

2) ผลการศึกษาระดับปทัสสถานทางสังคมของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงในตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปทัสถานทางสังคมของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการปกครอง
ระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

ปทัสถานทางสังคมของประชาชนต่อการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560	$\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความคิดเห็น
กฎหมาย (Laws)	3.90	0.706	มาก
วิถีชาวบ้าน (Folkways)	3.88	0.694	มาก
กฎศีลธรรม (Morals)	3.74	0.745	มาก
รวมเฉลี่ย	3.84	0.715	มาก

จากตารางที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปทัสถานทางสังคมของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ในภาพรวม อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X}$ 3.84 (S.D. = 0.715) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย พบว่า ลำดับแรก ด้านกฎหมาย (Laws) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X}$ 3.90 (S.D. = 0.706) ลำดับสอง ด้านวิถีชาวบ้าน (Folkways) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X}$ 3.88 (S.D. = 0.694) และลำดับที่สาม ด้านกฎศีลธรรม (Morals) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X}$ 3.74 (S.D. = 0.745)

3) ผลการศึกษาระดับการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงในตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

การปกครองระบอบประชาธิปไตย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560	$\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความคิดเห็น
การปกครองส่วนท้องถิ่น	3.99	0.684	มาก
ศาลรัฐธรรมนูญ	3.99	0.668	มาก
แนวนโยบายแห่งรัฐ	3.98	0.717	มาก
หน้าที่ของรัฐ	3.88	0.699	มาก
การปฏิรูปประเทศ	3.86	0.736	มาก
สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย	3.84	0.648	มาก
รวมเฉลี่ย	3.92	0.692	มาก

จากตารางที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ในภาพรวม อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X}$ 3.92 (S.D. = 0.692) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย พบว่า ลำดับแรกมีสองข้อที่เท่ากัน ได้แก่ การปกครองส่วนท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X}$ 3.99 (S.D. = 0.684) และศาลรัฐธรรมนูญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X}$ 3.99 (S.D. = 0.668) ลำดับสอง แผนนโยบายแห่งรัฐ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X}$ 3.98 (S.D. = 0.717) และลำดับที่สาม หน้าที่ของรัฐ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X}$ 3.88 (S.D. = 0.699) ตามลำดับ

4) ผลการวิเคราะห์ปทัสถานทางสังคมที่ต่างกันมีผลต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ต่างกัน แสดงในตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของปทัสถานทางสังคมกับการปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต่างกันมีผลต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

ตัวแปร	B	β	t	Sig.
(Constant)	1.923		5.656	0.000
สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย X_1	0.354	0.308	5.852	0.000
การปกครองส่วนท้องถิ่น X_5	0.142	0.130	2.359	0.019
หน้าที่ของรัฐ X_2	0.049	0.046	0.793	0.429
แผนนโยบายแห่งรัฐ X_3	0.046	0.044	0.761	0.447
ศาลรัฐธรรมนูญ X_4	-0.030	-0.027	-0.456	0.649
การปฏิรูปประเทศ X_6	-0.094	-0.093	-1.721	0.086

$R = .379$ $R^2 = .143$ $S.E._{est} = .695$ $F = 10.969$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิจัยจากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรที่ศึกษา พบว่า มีความสัมพันธ์กัน และยอมรับสมมติฐาน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณเท่ากับ 0.000 โดยกำหนดนัยสำคัญ (Significance) ที่ระดับค่า 0.05 หรือระดับความเชื่อมั่นทางสถิติที่ร้อยละ 95 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.000 - 0.649 และเมื่อทำการทดสอบ Multicollinearity มีค่าแสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กัน จึงนำไปสู่การทดสอบสมมติฐาน โดยทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์การถดถอยแบบง่าย (Simple Regression Analysis) และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ $Y = 1.923 + 0.354 X_1 + 0.142 X_5 + 0.049 X_2$ และสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน $Z = 0.308 X_1 + 0.130 X_5 + 0.046 X_2$ ดังนั้นปทัสถานทางสังคมที่ต่างกันมีผลต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ที่ต่างกัน ได้แก่ สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย การปกครองส่วนท้องถิ่น และหน้าที่ของรัฐ

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของปทัสถานทางสังคมของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 สามารถอภิปรายผลดังต่อไปนี้

1.1 จากผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ปทัสถานทางสังคมของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง มีอายุ 31-40 ปี สถานภาพสมรส ระดับการศึกษาปริญญาตรี อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ และมีรายได้ต่อเดือนละ 20,001-30,000 บาท สอดคล้องกับงานวิจัยของวิโรจน์ พิมานมาศสุริยา (2560) ได้จัดทำการศึกษาทัศนคติของประชาชนและพรรคการเมืองต่อการปฏิรูปประเทศไทยในระยะเปลี่ยนผ่าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 18 - 30 ปี อาศัยอยู่ใน ภาคตะวันออกเฉยงเหนือ วุฒิปริญญาตรี อาชีพ เป็นพนักงานบริษัทที่มีรายได้ต่อเดือนเฉลี่ย 15,000 บาทขึ้นไป ส่วนหนึ่งของบทสัมภาษณ์ 8 พรรคการเมือง โดยนโยบาย/อุดมการณ์ของพรรคการเมืองส่วนใหญ่มุ่งสู่การปกครองในระบอบประชาธิปไตยต้องการการเมืองที่เป็นของภาคประชาชนอย่างแท้จริง

1.2 ผลการศึกษาระดับปทัสถานทางสังคมของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ผลการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) ด้านกฎหมาย (Laws) รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ กฎหมายไม่สามารถโต้แย้งได้ โดยจะมีเนื้อหาเกี่ยวกับการใช้อำนาจอธิปไตย ความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันทางการเมือง เสรีภาพพลเมือง 2) ด้านวิถีชาวบ้าน (Folkways) กฎเกณฑ์ความประพฤติที่มนุษย์แสดงออกตามวิถีชีวิตและสังคมที่ตนได้รับการฝึกฝนและขัดเกลา และ 3) ด้านกฎศีลธรรม (Morals) อุปนิสัย อุปนิสัย ความเอื้อเฟื้อ คือ ส่วนในของบุคคล รู้สิ่งเหล่านี้จากกิริยาที่แสดงออกทางกาย วาจา สอดคล้องกับงานวิจัยของสุชสมัย นานันต์ทิพย์ และคณะ (2564) ได้ทำการศึกษาปรัชญากฎหมายธรรมชาติที่มีอิทธิพลต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ผลการศึกษาพบว่า 1) ปรัชญากฎหมายธรรมชาติ คือ แนวคิดที่เชื่อว่ากฎหมายธรรมชาติเป็นกฎแห่งเหตุผล ที่ถูกต้องในการบ่งชี้ว่าการกระทำนั้นดีหรือไม่ดี ไม่เปลี่ยนแปลงเหมือนเดิมทุกยุคทุกสมัย 2) รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ยืนยันว่าอำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย การจำกัดอำนาจรัฐโดยแบ่งอำนาจออกเป็น 3 ฝ่าย คือ นิติบัญญัติ บริหาร และตุลาการ และ 3) บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ที่คุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์โดยเฉพาะ สิทธิและเสรีภาพในชีวิต ร่างกาย ความเสมอภาค และทรัพย์สินของบุคคลและ สอดคล้องกับการคุ้มครองดังกล่าว

1.3 ผลการศึกษาระดับการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ผลการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) การปกครองส่วนท้องถิ่น มีอาณาเขตที่แน่นอนชัดเจน มีสภาท้องถิ่น และ/หรือผู้บริหารท้องถิ่นมาจากการเลือกตั้งของประชาชนในพื้นที่ 2) แผนนโยบายแห่งรัฐ กำหนดนโยบายให้รัฐส่งเสริมและคุ้มครองคนไทยกลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ ให้มีสิทธิ

อยู่ในสังคมตามวัฒนธรรม ประเพณี วิถีชีวิตดั้งเดิม และกำกับดูแลตามพันธกรณีหรือข้อตกลงระหว่างประเทศ ด้านสิทธิมนุษยชน และ 3) หน้าที่ของรัฐ ต้องสร้างหลักประกันที่ยั่งยืนตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลัง และจัดระบบภาษีให้เป็นธรรมต่อสังคม สอดคล้องกับงานวิจัยของสอดคล้องกับงานวิจัยของวีรวิทย์ เลิศรัตน์ ชำรงกุล, สุริย์ลักษณ์ รักษาเคน, (2561). เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นตามรัฐธรรมนูญบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ภายใต้การบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560. จากการศึกษพบว่า ผลการศึกษาพบว่า พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ฉบับที่ 2 ปี 2560 มีผลเป็นการจำกัดเสรีภาพในการแสดงออกของประชาชน ทั้ง ๆ ที่บัญญัติขึ้นตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ แต่มีเนื้อหาให้อำนาจรัฐ สิทธิในการดำเนินการที่เป็นการละเมิดเสรีภาพในการแสดงออกของประชาชนเกินสมควร อันเป็นการละเมิดหลักความได้สัดส่วน นอกจากนี้ ยังจัดให้มีกระบวนการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ละเมิดเสรีภาพของประชาชนซึ่งแตกต่างจากรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นการละเมิดหลักการจำกัดเสรีภาพในการพูดของประชาชนที่กำหนดไว้ในกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง และยังเป็นการละเมิดหลักการพื้นฐานที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

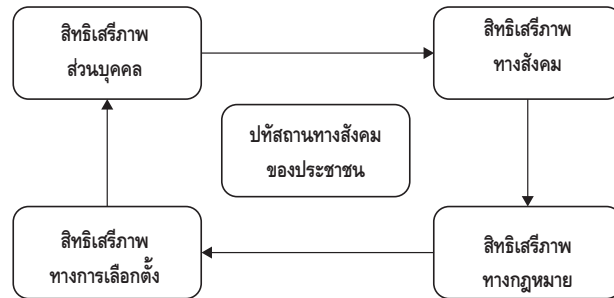
1.4 จากผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยความสัมพันธ์ของปทัสถานทางสังคมที่ต่างกันมีผลต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ต่างกัน พบว่า มีความสัมพันธ์กันและยอมรับสมมติฐาน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณเท่ากับ 0.000 โดยกำหนดนัยสำคัญ (Significance) ที่ระดับค่า 0.05 หรือระดับความเชื่อมั่นทางสถิติที่ร้อยละ 95 ได้แก่ สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย การปกครองส่วนท้องถิ่น และหน้าที่ของรัฐ สอดคล้องกับงานวิจัยของบัญญัติ แพรกปาน (2565) ได้ทำการศึกษาการปกครองในระบอบประชาธิปไตยกับสังคมไทยในยุคปัจจุบัน ผลการศึกษาพบว่าประเทศกำลังพัฒนาในระบอบประชาธิปไตยทั่วไปยังไม่พัฒนาเต็มที่ การปกครองมักได้รับอิทธิพลจากความคิด ความต้องการของชนชั้นนำทางสังคมและการเมือง เนื่องจากคนส่วนใหญ่ไม่สนใจกิจกรรมของประเทศ ทำให้ผู้นำสามารถเปิดเผยหรือซ่อนข้อมูลได้ตามที่ผู้นำต้องการ การปกครองราษฎรจึงไม่ใช่เรื่องยาก รูปแบบผู้นำสะท้อนความเป็นจริงของสังคมปัจจุบันหลายประการ เช่น ประเทศหนึ่งปกครองโดยชนกลุ่มน้อย เพราะคนส่วนใหญ่ขาดความรู้ไม่แยแสทางการเมือง เป็นต้น

องค์ความรู้ที่ได้รับ

ผู้วิจัยพบว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพระนครของกรุงเทพมหานครมีสิทธิและเสรีภาพทางสังคมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ผู้อยู่อาศัยได้รับการเลือกตั้งและมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งรัฐสภา หลักการพื้นฐานของสิทธิและเสรีภาพทางสังคมของชาวจังหวัดพระนครในระบอบประชาธิปไตย มีดังนี้

- 1) สิทธิและเสรีภาพของปัจเจกบุคคล มวลมหาประชาชนมีสิทธิแสดงความคิดเห็น จัดประชุม และร่วมกิจกรรมองค์กรทางสังคมได้รับการรับรองและคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ ประชาชนก็มีสิทธิรู้เช่นกัน และการสื่อสารฟรี
- 2) สิทธิในการเลือกตั้งอย่างเสรี ชาวกรุงเทพมหานครมีสิทธิเลือกตั้งและได้รับเลือกเป็นผู้แทนรัฐสภา
- 3) สิทธิและเสรีภาพทางกฎหมาย บุคคลมีสิทธิที่จะได้รับการยอมรับจากศาลและสามารถเข้าถึงกลยุทธิ์ทางกฎหมาย

ได้อย่างเท่าเทียมกัน รวมถึงระบบกลยุทธ์ต่าง ๆ โดยใช้องค์กรของรัฐ 4) สิทธิเสรีภาพทางสังคม บุคคลมีสิทธิที่จะได้รับบริการด้านสุขภาพ การศึกษา และสวัสดิการอื่น ๆ ที่รัฐบาลจัดให้ในพื้นที่ของตน เป็นหลักการและความเป็นธรรมของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ที่เน้นและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร และคนไทยทั่วประเทศ



ภาพที่ 2 ที่มีต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

การวิจัยเกี่ยวกับปทัสถานทางสังคมของชาวพระนครในเขตกรุงเทพมหานครตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ศึกษาเพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติมโดยเริ่มจากการวิจัยและรวบรวมข้อมูลความต้องการและปัญหาในการดำรงชีวิตในสังคม การมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ การวิจัยควรสำรวจว่าชาวบ้านในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจตามระบอบประชาธิปไตยอย่างไร เช่น การลงคะแนนเสียงในการประชุมท้องถิ่นหรือการใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อแสดงความคิดเห็น การวิเคราะห์สถานะทางสังคม การวิเคราะห์และวิจัยเกี่ยวกับสถานะทางสังคมของผู้คนในพื้นที่นี้จะช่วยให้เข้าใจสถานะทางสังคมโดยรวมของพื้นที่ที่พระนคร การศึกษาในกรุงเทพมหานครควรมุ่งเน้นไปที่ปัจจัยทางเศรษฐกิจ เช่น ระดับการจ้างงาน รายได้เฉลี่ย และสถานะทางสังคมอื่นๆ สิ่งนี้อาจส่งผลกระทบต่อการศึกษาถึงอายุขัยและสิทธิพลเมือง การวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างผู้คนกับเครือข่ายสังคมในพระนคร กรุงเทพฯ และเครือข่ายสังคมอื่นๆ สามารถช่วยให้เข้าใจแรงจูงใจที่ผลักดันการมีส่วนร่วมทางสังคมและการสนับสนุนระหว่างกลุ่มต่างๆ ตลอดจนความพึงพอใจและการวิเคราะห์ความพึงพอใจ แบบสำรวจความพึงพอใจในระบอบประชาธิปไตยช่วยให้เข้าใจความคิดเห็นและความคาดหวังของผู้อยู่อาศัยในท้องถิ่น สิ่งนี้สามารถใช้ในการกำหนดนโยบายและดำเนินการเพื่อความยุติธรรมและสิทธิพลเมืองที่ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ส่งเสริมการพัฒนาสังคมในเขตพระนคร โดยสามารถสร้างสวนสาธารณะ บ้านพักเด็กและครอบครัว ห้องสมุด ศูนย์กีฬา และสถานที่อื่นๆ เพื่อทำกิจกรรมทางสังคม เพื่อสนับสนุนชีวิตและสุขภาพที่ดีของประชาชนในพื้นที่ อำนาจความสะดวกในการเข้าร่วมกลุ่มเสี่ยง เนื่องจาก พระนครเป็นพื้นที่ที่รวบรวมผู้คนหลากหลายเชื้อชาติและหลายกลุ่ม การสื่อสารและการรวมกลุ่มที่มีความเสี่ยง เช่น ผู้สูงอายุหรือผู้ที่มีความต้องการพิเศษ

ผู้พิการ สามารถสร้างขึ้นได้เพื่อรับรองสิทธิและโอกาสที่เท่าเทียมกันสำหรับทุกคน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน เพิ่มโอกาสในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจที่สำคัญในชุมชน เช่น การจัดทำแผนพัฒนาเขตพระนคร การพัฒนาการวางแผนการใช้ที่ดินหรือนโยบายทางสังคมเปิดโอกาสให้สาธารณชนได้หารือเกี่ยวกับประเด็นเหล่านี้และมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาความตระหนักรู้ทางสังคม เช่น การเข้าใจคุณค่าของการเคารพสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น การเข้าใจและเคารพในความแตกต่างทางวัฒนธรรมและเชื้อชาติและการเรียนรู้หลักธรรมาภิบาลในระบอบประชาธิปไตย เน้นการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์เหตุการณ์ทางการเมืองและความเข้าใจในอุตสาหกรรมสื่อมวลชนช่วยให้นักศึกษาเข้าใจและใช้ความรู้ในการวิเคราะห์เหตุการณ์ แสดงความคิดเห็นและเรียนรู้กระบวนการตัดสินใจทางการเมืองในสิ่งที่เกิดขึ้นในสังคมและร่วมกิจกรรมของรัฐบาลในระบอบประชาธิปไตย การอภิปรายที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลและอำนาจความสะดวกในการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ

บรรณานุกรม

- บัญญัติ แพรกปาน. (2565). การปกครองตามระบอบประชาธิปไตยกับสังคมไทยในยุคปัจจุบัน. **วารสารจุฬานาครินทร์**, 9(4), 543-550.
- บ้านจอมยุทธ. (2563). **องค์ประกอบของการจัดระเบียบสังคม ปทัสถานทางสังคม (Norms)**. https://www.baanjommyut.com/library_3/extension-5/social_organization/01.html#.
- มนตรี เจริญการ. (2562). กลไกและกฎเกณฑ์ในการสร้าง “ความพร้อมรับผิดชอบทางการเมือง” ในระบอบประชาธิปไตยของไทย. **วารสารสถาบันพระปกเกล้า**, 6(1), 1-26.
- วิโรจน์ พิมาณมาศสุริยา. (2560). ทศนคติของประชาชนและพรรคการเมืองต่อการปฏิรูปประเทศไทยในระยะเปลี่ยนผ่าน. **วารสารสถาบันพระปกเกล้า**, 4(3), 1-12.
- วีรวิชญ์ เลิศรัตน์ธำรงกุล, สุริย์ลักษณ์ รักษาเคน, (2561). เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นตามรัฐธรรมนูญบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ภายใต้การบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560. **วารสารวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**, 8(2), 26-41.
- สุขสมัย น่วมบัณฑิตย์ และคณะ. (2564). ปรัชญากฎหมายธรรมชาติที่มีอิทธิพลต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. **วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาลงกรณ์**, 8(4), 160-173.
- สุทธิมา ชำนาญเวช. (2564). **การวิเคราะห์เชิงปริมาณทางธุรกิจ**. ศูนย์หนังสือแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรพล ศรีวิทยา. (2560). **การบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ: ศึกษาเปรียบเทียบกับต่างประเทศ**. สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ.