การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ ในรายวิชาภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค STAD ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีบางลางวิทยานุสรณ์ อำเภอบันนังสตา จังหวัดยะลา

The Development of Reading and Analytical Thinking Skills in the Thai Language Course by Cooperative Learning Using the STAD Technique at the 6th Grade Level, Sri Banglang Wittayanusorn School, Districk Bannang Sata, Yala Province

มุฮัมหมัดซาฮีด สาแลมิง[1*] ญามีละห์ กีละ[2] นูรอาเซียน ตอยิบ[3] และ ณรงค์ศักดิ์ รอบคอบ[4]

Muhammadsahid Salaming[1*] Yamilah kila[2] Nuraazian Toryib[3] and Narongsak Rorbkorb[4]

Received: November 10, 2023; Revised: November 5, 2025; Accepted: November 12, 2025

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค STAD กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยนี้ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม ใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีบางลางวิทยานุสรณ์ จำนวนนักเรียน 24 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์ ในรายวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 5 แผน เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 10 ชั่วโมง 2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งมีการตรวจคุณภาพด้านความตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยมีค่า (Index of item-objective congruence : IOC) เท่ากับ 0.67-1.00 ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์จากการที่นักเรียนได้เรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์ ในรายวิชาภาษาไทย จากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: การอ่านคิดวิเคราะห์, วิชาภาษาไทย, การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ, เทคนิค STAD

ABSTRACT

The objective of this study was to compare the learning achievement of Grade 6 students before and after instruction using the STAD (Student Teams–Achievement Divisions) cooperative learning technique. The sample for this research was obtained through cluster random sampling, using the classroom as the sampling unit. The participants were 24 Grade 6 students from Sree Banglang Witthayanusorn School. The research instruments included five lesson plans for teaching analytical reading in the Thai language subject for Grade 6 students. Each plan was implemented for two hours, totaling ten hours of instruction. A learning achievement test on analytical reading in Thai language for Grade 6 students, consisting of 30 multiple-choice items with four options. The test was administered both before and after the implementation of the lesson plans. The content validity of the test was verified by experts, yielding an Index of Item-Objective Congruence (IOC) ranging from 0.67 to 1.00. The results of the study indicated that the students' post-test learning achievement scores in analytical reading were significantly higher than their pre-test scores at the .01 level of statistical significance, demonstrating that the STAD cooperative learning technique effectively enhanced students' analytical reading ability in the Thai language subject.

Keywords: Reading and Analytical Thinking, Thai Subject, Cooperative Learning, STAD

[1*]นักศึกษาปริญญาโทสาขาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี,
E-mail: muhammadsahidfx@gmail.com

[2]นักศึกษาปริญญาโทสาขาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี,
E-mail: keelaa2540@gmail.com

[3]นักศึกษาปริญญาโทสาขาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี,
E-mail: nuraazian85@gmail.com

[4]อาจารย์, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, E-mail: narongsak.r@psu.ac.th

[1*]Master's Degree student in Curriculum and Instruction Program, Prince of Songkhla University Pattani Campus,
E-mail: muhammadsahidfx@gmail.com

[2]Master's Degree student in Curriculum and Instruction Program, Prince of Songkhla University Pattani Campus,
E-mail: keelaa2540@gmail.com

[3]Master's Degree student in Curriculum and Instruction Program, Prince of Songkhla University Pattani Campus,
E-mail: nuraazian85@gmail.com

[4]Lecturer, Faculty of Education, Prince of Songkhla University Pattani Campus, E-mail: narongsak.r@psu.ac.th

บทนำ

ครูระดับประถมศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างบุคคลที่สมบูรณ์แบบและให้ความรู้ในการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาไทย ดังหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กำหนดให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจถึงธรรมชาติของภาษา และหลักภาษาไทย เพื่อนำความรู้นี้ไปใช้ในการพัฒนาตนเองและประเทศชาติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ซึ่งมีความสอดคล้องกับ (ทิศนา แขมมณี, 2550) เรื่องการอ่านมีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาทักษะทางภาษาไทยในทุกด้าน และเป็นพื้นฐานให้กับทักษะอื่น ๆ เช่นการพูด การฟัง และการเขียน การอ่านเพื่อความเข้าใจและการจับใจความมีความสำคัญอย่างมาก เนื่องจากการอ่านเป็นวิธีสำคัญในการนำความรู้มาใช้ในการเรียนรู้ในหลากหลายสาขาวิชา และในการพัฒนาตนเองในโลกยุคดิจิทัลปัจจุบันที่มีข้อมูลมากมายจากสื่อต่าง ๆ การอ่านและคิดวิเคราะห์เป็นทักษะที่สำคัญในการจัดการข้อมูลและแยกแยะข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ การอ่านเพื่อความเข้าใจและการจับใจความเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทักษะทางภาษาไทยและในการพัฒนาตนเอง หรือนำไปสู่การเรียนรู้ในสาขาอื่น ๆ ด้วยทักษะการอ่านดี นอกจากนี้ การอ่านยังช่วยในการสื่อความหมาย และเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาทักษะการใช้ภาษา สร้างความเข้าใจการแก้ปัญหา และการตัดสินใจในชีวิตประจำวัน การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นการฝึกฝนให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันของตนเอง

ดังนั้นการอ่านและคิดวิเคราะห์เป็นทักษะที่มีความสำคัญมากในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังที่ (สุจริต เพียรชอบ, 2544) กล่าวไว้ว่า ทักษะการอ่านช่วยให้นักเรียนสามารถเข้าถึงความรู้และข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นสาระสำคัญในการพัฒนาตนเองและในชีวิตประจำวัน ทักษะการอ่านที่ดีช่วยในการเรียนรู้เพิ่มเติมและสามารถเข้าถึงความรู้ใหม่ ๆ ที่เจริญอยู่เสมอ ทั้งนี้การอ่านเพื่อความเข้าใจและการจับใจความช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลและเรียนรู้จากประสบการณ์ของผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้การส่งเสริมทักษะการอ่านและคิดวิเคราะห์ในตัวเด็กมีความสำคัญในการพัฒนาทักษะคิดวิเคราะห์ ที่เป็นสิ่งสำคัญในการแก้ปัญหา การตัดสินใจ และการคิดริเริ่มในชีวิตประจำวัน นักเรียนที่มีทักษะการคิดวิเคราะห์ที่ดีสามารถทำตัวเป็นผู้เล่นสำคัญในการแก้ปัญหาทั้งในการศึกษาและในอาชีพในอนาคต การพัฒนาทักษะการอ่านและคิดวิเคราะห์ในตัวเด็กเป็นการลงทุนในอนาคตของสังคม และช่วยให้เด็กๆ มีความเป็นอยู่ที่ดีและมีทักษะที่จำเป็นในโลกที่เต็มไปด้วยข้อมูลและการแก้ปัญหาที่ซับซ้อนในปัจจุบัน แน่นอนว่าความสามารถในการอ่านและคิดวิเคราะห์นั้นมีความสำคัญและเป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต ครูมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาทักษะเหล่านี้ให้กับนักเรียนตลอดระยะเวลาการเรียน และอาจช่วยสร้างรูปแบบการเรียนรู้ที่กระตุ้นความสนใจในการอ่านและคิดวิเคราะห์ในตัวนักเรียน (พีรพล ปัทราช และ สุชิริณณ์ อามาตย์บัณฑิต, 2567) ชี้ว่า ปัญหาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาเกิดจากผู้เรียนเคยชินกับการเรียนรูปแบบการท่องจำ ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการสร้างความสงสัย นำไปสู่การขาดทักษะการตั้งคำถามอย่างเป็นกระบวนการ

การใช้เทคนิค STAD (Student Teams Achievement Division) เป็นการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือที่น่าสนใจ เนื่องจากเน้นการเรียนรู้และความสำเร็จของกลุ่ม ทั้งนี้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและคิดวิเคราะห์ของนักเรียนอย่างรวดเร็วในรายวิชาภาษาไทย การสอนแบบนี้สามารถสร้างสภาพการเรียนรู้ที่กระตุ้นความร่วมมือและท้าทายนักเรียนได้ โดยเปิดโอกาสให้พวกเขาเรียนรู้จากเพื่อนร่วมกลุ่ม และช่วยเหลือกันในการทำงานและแก้ปัญหา การจัดการเรียนรู้แบบ STAD ช่วยในการพัฒนาทักษะสำคัญทั้งการอ่านและการคิดวิเคราะห์ นอกจากการอ่านข้อมูลเบื้องต้น นักเรียนยังต้องรับผิดชอบในการแบ่งหน้าที่และทำงานร่วมกันในกลุ่ม เพื่อหาคำตอบหรือแก้ปัญหาที่ได้รับ นี่เป็นวิธีที่สามารถส่งเสริมการระดมทักษะการอ่านและคิดวิเคราะห์ เนื่องจากนักเรียนต้องทำงานร่วมกันเพื่อให้กลุ่มสำเร็จ ทำให้พวกเขาเรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาและคิดเชิงวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การต้องทำงานกับเพื่อนในกลุ่มที่มีความแตกต่างทางการเรียนอาจช่วยในการทำให้นักเรียนเห็นและเรียนรู้จากความแตกต่างนี้ได้ (ทิศนา แขมมณี, 2545 อ้างถึงใน อรษา เกมกาเมน, 2559)

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ ในรายวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีบางลางวิทยานุสรณ์ ผ่านการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ซึ่งเป็นกระบวนการสอนที่ให้

ผู้เรียน เรียนรู้เป็นกลุ่มเพื่อฝึกการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข ด้วยการเรียนเทคนิคนี้ จะทำให้ผู้เรียนกล้าที่จะออกความคิดเห็น กล้าพูด กล้าแสดงออก และสามารถเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้นส่งผลให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน อีกทั้งยังเป็นแนวทางในการสร้างสรรค์และพัฒนาการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ต่อไปได้อีกด้วย

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ในรายวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค STAD

สมมติฐานการวิจัย

ทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีบางลางวิทยานุสรณ์ อ.บันนังสตา จ.ยะลา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 256

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีบางลางวิทยานุสรณ์ อ. บันนังสตา จ.ยะลา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา2566 จำนวน 1 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 24 คน โดยใช้การสุ่มแบบกลุ่ม ใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้ทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 5 แผน เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 10 ชั่วโมง

2.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

การดำเนินงานวิจัย

1. ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

2. ศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3. กำหนดโครงสร้างแล้วดำเนินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ตามหัวข้อต่อไปนี้ 1) สาระ 2) มาตรฐานการเรียนรู้ 3) ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ 4) สาระสำคัญ 5) จุดประสงค์การเรียนรู้ 6) กิจกรรมการเรียนรู้ 7) สื่อ/แหล่งเรียนรู้ 8) การวัดผลประเมินผล 9) บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

4. เขียนแผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านคิดวิเคราะห์ ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งเป็น 5 แผน ตามหน่วยการเรียนรู้ดังนี้ 1) แผนหน่วยการจัดการเรียนรู้ อ่านได้คล่อง เรื่อง สรุปใจความสำคัญและอธิบายจากหนังสือที่สนใจ 2) แผนหน่วยการจัดการเรียนรู้ อ่านได้คล่อง เรื่อง การแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น 3) แผนหน่วยการจัดการเรียนรู้ การอ่านสะกดคำ เรื่อง การหาเหตุผลและหลักฐานจากเรื่องที่อ่าน 4) แผนหน่วยการจัดการเรียนรู้ นิทานพื้นบ้านและเพลงพื้นบ้าน เรื่อง นิทานพื้นบ้าน 5) แผนหน่วยการจัดการเรียนรู้ นิทานคติธรรม เรื่อง พญาช้างผู้เสียสละ

5. นำแผนการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) และข้อเสนอแนะในด้านสาระ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระ การเรียนรู้ สาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลในแต่ละแผน โดยใช้หลักเกณฑ์การให้คะแนนตามแบบประเมิน ที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) ของลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

นำผลจากการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย โดยกำหนด ขอบเขตในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2550)

ค่าเฉลี่ย		**แปลความหมาย**
4.50 – 5.00	หมายความว่า	มีเหมาะสมมากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายความว่า	มีเหมาะสมมาก
2.50 – 3.49	หมายความว่า	มีเหมาะสมปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายความว่า	มีเหมาะสมน้อย
1.00 – 1.49	หมายความว่า	เหมาะสมน้อยที่สุด

โดยกำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไปเป็นเกณฑ์ตัดสิน ผลปรากฏว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ย 4.46 ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง แก้ไข เพื่อนำไปใช้ ในการจัดการเรียนรู้ต่อไป

6. สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก โดยให้ครอบคลุมเนื้อหาตามมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด จำนวน 30 ข้อ

7. นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิจัยเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงแก้ไข แล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมเพื่อพิจารณาความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับ จุดประสงค์การเรียนรู้ เป็นการหาดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) หรือ IOC โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดไม่ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ถ้า IOC มีค่า 0.50 ขึ้นไปถือว่าใช้ได้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2546)

ปรากฏว่า แบบทดสอบที่ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญผ่านเกณฑ์ทุกข้อมีค่า IOC ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 ถือว่าเป็นข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงเนื้อหาที่ใช้ได้

8. นำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาความยากและหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยใช้วิธีวิเคราะห์ของ Pemberton A. Johnson (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) แล้วคัดเลือกไว้เฉพาะข้อสอบที่มีค่าความยาก ตั้งแต่ 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.20 ถึง 1.00 จำนวน 30 ข้อ จาก 35 ข้อ ปรากฏว่า ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จำนวน 33 ข้อ แบบทดสอบมีความยากระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.25 ถึง 0.58 และทำการคัดเลือกไว้ 30 ข้อ โดยคัดเอาข้อที่ค่อนข้างง่ายออก 5 ข้อ

9. นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่คัดเลือกไว้ 30 ข้อ หาความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (บุญชม ศรีสะอาด 2560) และ เมื่อนำไปหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับโดย มีค่าเท่ากับ 0.79

10. นำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีบางลางวิทยานุสรณ์ อ.บันนังสตา จ.ยะลา ที่ได้คุณภาพไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pre-test Post-test Design (พิศนุ ฟองศรี, 2553) ดังแสดงในตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pre-test Post-test Design

กลุ่ม	Pre-test	Treatment	Post-test
นักเรียน	T1	X	T2

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการทดลอง

T1 หมายถึง การทดสอบก่อนเรียน (Pre-test)

X หมายถึง การทดลองโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านจับใจความ

T2 หมายถึง การทดสอบหลังเรียน (Post-test)

มีขั้นตอนการดำเนินการทดลองในการวิจัย ดังนี้

1. ก่อนทำการทดลอง ผู้วิจัยได้ทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับขั้นตอน การใช้แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2. ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) กับกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น โดยทดสอบก่อนทดลองสอน 1 วัน ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้ทดสอบเอง ใช้เวลา 60 นาที

3. ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยผู้วิจัยเป็นผู้สอนด้วยตนเอง จำนวน 5 แผน แผนการจัดการเรียนรู้ละ 2 ชั่วโมง 5 แผน จำนวน 2 สัปดาห์ สัปดาห์แรก 6 ชั่วโมง สัปดาห์ที่2 4 ชั่วโมง รวมเป็น 10 ชั่วโมง ไม่รวมเวลาทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

4. ทดสอบวัดทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เมื่อสอนครบทั้ง 5 แผน 10 ชั่วโมง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนจากการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แต่ละชุดโดยใช้สถิติ t-test (Dependent Samples)

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ ในรายวิชาภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค STAD ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีบางลางวิทยานุสรณ์ อ.บันนังสตา จ.ยะลา ผู้วิจัยได้นำเสนอผลในรูปแบบตาราง ประกอบการพิจารณา การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิค STAD ปรากฏผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ ก่อนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิค STAD

ผลสัมฤทธิ์	N	คะแนนเต็ม	$\overline{X}$	S.D.	t	P
ก่อนเรียน	24	30	15.33	3.61	7.43*	.00
หลังเรียน	24	30	20.33	6.19		

หมายเหตุ: *p < .01

ตารางที่ 2 พบว่า คะแนนทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ ในรายวิชาภาษาไทยก่อนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิค STAD ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 15.33 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.61 หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 20.33 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.19 เมื่อเปรียบเทียบแล้ว พบว่า คะแนนทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ในรายวิชา โดยใช้เทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปผลและอภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ ในรายวิชาภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค STAD ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีบางลางวิทยานุสรณ์ อ.บันนังสตา จ.ยะลา มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิค STAD

จากการวิจัย พบว่า ผลการเรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์ ในรายวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค STAD สูงกว่าก่อนการจัดการรู้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้วยการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 15.33 คะแนน และหลังเรียน 20.33 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบแล้วพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้เทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ได้วางไว้ คือ 1.ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย โดยใช้เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน 2. ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เป็นผลมาจากการที่นักเรียนได้เรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์ ในรายวิชาภาษาไทย จากกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD ที่รวมกลุ่มนักเรียนระดับเก่ง ปานกลาง และอ่อน เพื่อจุดประสงค์ในการช่วยเหลือและทำงานร่วมกันให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด หลักการนี้ส่งเสริมให้นักเรียนเก่งสามารถช่วยเหลือนักเรียนคนอื่นได้และส่งเสริมให้นักเรียนระดับปานกลางและอ่อนสามารถเรียนรู้และพัฒนาทักษะได้อย่างเข้าใจและมีประสิทธิภาพ เนื่องมาจากบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่อยู่ในรูปแบบเพื่อนช่วยเพื่อน รวมถึงหลักการและขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค STAD ได้แก่ ขั้นนำเสนอเนื้อหา ขั้นปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม ขั้นทดสอบย่อย ขั้นคิดคะแนนความมก้าวหน้า และขั้นยกย่องชมเชย เป็นหลักการขั้นตอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยในขั้นปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม นักเรียนได้มีโอกาสช่วยเหลือกันในการทำงาน และเกิดการแนะนำการเรียนรู้หรือเทคนิคต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น การอ่าน การคิดวิเคราะห์ หรือการกระตุ้นสมาชิกในกลุ่มให้ตั้งใจทำกิจกรรมอยู่เสมอ เพราะคะแนนทดสอบย่อยของตนเองจะมีผลต่อคะแนนรวมของกลุ่ม จึงทำให้นักเรียนส่วนใหญ่มีความตั้งใจในการพัฒนาทักษะการอ่านของตนเองมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับกับแนวคิดของ (ขวัญตา บัวแดง, 2553) ที่กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันด้วยเทคนิค STAD (Student Teams Achievement Division : STAD) เป็นวิธีการสอนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) รูปแบบหนึ่งที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ (Child Centered) โดยมุ่งเน้นการทำงานร่วมกันช่วยเหลือกันในการเรียน ซึ่งเงื่อนไขของการเรียนแบบร่วมมือนั้นเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้นักเรียนได้ร่วมกลุ่มกันทำงานและช่วยเหลือกันและกันในกลุ่ม ทุกกลุ่มจะมีเป้าหมายเดียวกันโดยได้ร่วมกันเรียนรู้และฝึกปฏิบัติ

ความสำเร็จของกลุ่มจะขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถ ของแต่บุคคลในกลุ่ม อีกทั้งวิธีการสอนแบบนี้จะช่วยให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น ภูมิใจในตนเอง ตระหนักถึงความรับผิดชอบ และช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นอีกทั้งยังสอดคล้องกับ (ทิศนา แขมมณี, 2548) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือช่วยให้ผู้เรียนมีความพยายามที่จะเรียนรู้ ให้บรรลุเป้าหมาย เป็นผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและมีผลงานมากขึ้น การเรียนรู้มีความคงทนมากขึ้น มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีการใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ ใช้เหตุผลดีขึ้น และคิดอย่างมีวิจารณญาณมากขึ้น

การใช้เทคนิค STAD ซึ่งเป็นการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีการคละความสามารถสมาชิกในกลุ่มทั้งระดับเก่ง ปานกลาง อ่อน และลำดับขั้นตอนการนำเสนอเนื้อหา ขั้นปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม ขั้นทดสอบย่อย ขั้นคิดคะแนนความมก้าวหน้า และขั้นยกย่องชมเชยตามลำดับ เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนากระบวนการกลุ่ม สมาชิกภายในกลุ่มมีแรงจูงใจในการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อบรรจุเป้าหมายของกลุ่ม ส่งผลให้การพัฒนาการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD ลักษณะสำคัญของการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD การพัฒนาการอ่านคิดวิเคราะห์ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนโดยใช้เทคนิค STAD (Student Teams Achievement Division) สูงขึ้น และส่งเสริมการพัฒนาการอ่านคิดวิเคราะห์ และทักษะการทำงานกลุ่ม ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD นี้สามารถนำไปจัดการเรียนรู้ในรายวิชาอื่นๆ ได้อีกด้วย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนสนใจด้านการอ่านคิดวิเคราะห์นั้น เป็นกิจกรรมที่จัดการเรียนเป็นกลุ่มที่มีสมาชิกในกลุ่มมีระดับความสามารถที่แตกต่างกัน ครูจึงต้องจัดกลุ่มให้แต่ละกลุ่มคละความสามารถมีทั้งนักเรียนที่เก่ง อ่อน และปานกลาง อยู่ในกลุ่ม และควรมีการสร้างข้อตกลงในการทำกิจกรรมแต่ละครั้ง

2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ควรมีการยืดหยุ่นเวลาในการทำกิจกรรม

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาแนวทางการส่งเสริมด้านการอ่านของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 1 - 6

2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือ เพื่อส่งเสริมความสามัคคีและรู้จักหน้าที่ของตนเอง สามารถนำไปทดลองกับรายวิชาอื่น ๆ ได้ โดยปรับความยากง่ายให้เหมาะสมกับเนื้อหารายวิชา

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางกำรศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.* โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม.* โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

ขวัญตา บัวแดง. (2553). *การศึกษาผลการเรียนรู้ เรื่อง วิกฤตการณ์สิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน* [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2550). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย.* ไทเนรมิตกิจ อินเตอร์ โปรเกรสชิฟ จำกัด.

ทิศนา แขมมณี. (2550). *ศาสตร์การสอน.* สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทิศนา แขมมณี. (2548).*ศาสตร์การสอน. (พิมพ์ครั้งที่ 4).* ด่านสุทธาการพิมพ์จำกัด.

บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 10).* สุวีริยาสาส์น.

พิสณุ ฟองศรี. (2553). *เทคนิควิธีการประเมินโครงการ.* (พิมพ์ครั้งที่ 5). พรอพเบอร์ตี้พริ้นต์.

พีรพล ปัทราช และสุชิริณณ์ อามาตย์บัณฑิต. (2567). การพัฒนาความสามารถในการอ่านที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย ที่เน้นเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, *18*(2), 47-62.

สุจริต เพียรชอบ และสายใจ อินทรัมพรรย์. (2544). *วิธีการสอนภาษาไทยระดับชั้นมัธยมศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 3).* สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมนึก ภัททิยธนี. (2546). *การวัดผลการศึกษา.* ประสานการพิมพ์.

อรษา เกมกาเมน. (2559). *ผลการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง โจทย์ปัญหาเศษส่วนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) ผสานกลวิธี STAR* [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.