

ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซีที่มีต่อ ความสามารถ
ในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

The Effects of Cooperative Learning Management by CIRC Technique on
Reading Comprehension Ability in Thai Language of Prathomsuksa 3 Students

วรณูช บัวลง^{1*} และ บันจิตตา อินสมบัติ²

Woranuch Bualong^{1*} and Bantita Insombat²

Received: October 19, 2024; Revised: November 3, 2025; Accepted: November 10, 2025

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซีกับเกณฑ์ร้อยละ 70 กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือที่มีความเหมาะสมมากที่สุด 2) แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ มีค่าความเที่ยงตรงระหว่าง 0.67 - 1.00 ค่าความยากระหว่าง 0.23 - 0.80 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.20 - 0.64 และค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.81 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทีกรณีกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน การทดสอบค่าทีแบบกลุ่มเดียว ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี มีคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี มีความสามารถในการอ่านจับใจความได้ร้อยละ 75 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไปคือ 1) ควรมีการขยายขอบเขตของประชากรในการทำวิจัยครั้งต่อไปเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี 2) ควรทำวิจัยผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซีร่วมกับวิชาอื่น ๆ

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ, เทคนิคซีไออาร์ซี, ความสามารถในการอ่านจับใจความ

ABSTRACT

The purposes of this research were to 1) compare the reading comprehension ability of students before and after receiving the cooperative learning management by CIRC technique, 2) compare the reading comprehension ability of students after receiving the cooperative learning management by CIRC technique with the criteria of 70 %. The sample consisted of 30 Prathomsuksa 3 students at Nakhon Sawan Rajabhat University Demonstration School. The research instruments included 1) the lesson plans with the highest level of appropriateness, 2) the 30 items of reading comprehension ability test with the validity between 0.67- 1.00, the difficulty between 0.23- 0.80, the discrimination between 0.20 - 0.64, and the reliability as 0.81. Data were analyzed by using mean, standard deviation, t-test for dependent sample and t-test for one sample. The research findings were as follows: 1) the students who received the cooperative learning management by CIRC technique had the reading comprehension ability after learning higher than before statistically significant at the .05 level 2) the students who received the cooperative learning management by CIRC technique had the reading comprehension ability after learning higher than the criteria of 70 % statistically significant at the .05 level. For the next research suggestions: 1) should be expanded the scope of the population to compare the results of the cooperative learning management by CIRC technique. 2) should be conducted the research on the effects of the cooperative learning management by CIRC technique with other subjects.

Keywords: Cooperative Learning Management, CIRC Technique, Reading Comprehension Ability

¹*นักศึกษานิเทศศาสตร์โทสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์,

E-mail: woranuch@nsru.ac.th (*Corresponding author)

²ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร., สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, E-mail: Bantita.i@nsru.ac.th

¹Master's Degree Student in Curriculum and Instruction Program, Faculty of Education, Nakhon Sawan Rajabhat University,

E-mail: woranuch@nsru.ac.th (*Corresponding author)

²Assistant Professor Dr., Curriculum and Instruction Program, Faculty of Education, Nakhon Sawan Rajabhat University,

E-mail: Bantita.i@nsru.ac.th

บทนำ

ในยุคข้อมูลข่าวสารนี้ การอ่านนับว่ามีบทบาทสำคัญอย่างยิ่ง ทำให้รู้ข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง และยังทำให้เป็นคนทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์โลก โดยกระทรวงศึกษาธิการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน โดยได้กำหนดตัวชี้วัดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ไว้ คือ 1) อ่านออกเสียงคำ ข้อความ เรื่องสั้น ๆ และบทร้อยกรองง่าย ๆ ได้ถูกต้องคล่องแคล่ว 2) อธิบายความหมายของคำและข้อความที่อ่าน 3) ตั้งคำถามและตอบคำถามเชิงเหตุผล เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน 4) ลำดับเหตุการณ์และคาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านโดยระบุเหตุผลประกอบ 5) สรุปความรู้และข้อคิดจากเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปในชีวิตประจำวัน 6) อ่านหนังสือตามความสนใจอย่างสม่ำเสมอ และนำเสนอเรื่องที่อ่าน 7) อ่านข้อเขียนเชิงอธิบายและปฏิบัติตามคำสั่งหรือข้อแนะนำ 8) อธิบายความหมายของข้อมูลจากแผนภาพ แผนที่ และแผนภูมิ 9) มีมารยาทในการอ่าน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

การอ่านจับใจความเป็นสิ่งที่สำคัญที่ช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านได้เป็นอย่างดี การอ่านจับใจความ คือ การอ่านที่มุ่งค้นหาสาระของเรื่องหรือของหนังสือแต่ละเล่มว่า คืออะไร ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) ส่วนที่เป็นใจความสำคัญ และ 2) ส่วนที่ขยายใจความสำคัญหรือส่วนประกอบเพื่อให้เรื่องชัดเจนยิ่งขึ้น ในกรณีเรื่องที่อ่านมีย่อหน้าเดียวในย่อหน้านั้นจะมีใจความสำคัญอย่างหนึ่ง นอกจากนั้นเป็นส่วนขยายใจความสำคัญ หรือส่วนประกอบซึ่งอาจมีได้หลายประเด็น (แววมยุรา เหมือนนิล, 2553) และเป็นทักษะที่นำไปสู่ความสำเร็จในการเรียนที่เป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาระดับสูงขึ้นไปผู้เรียนจะต้องใช้เวลาส่วนใหญ่ในการอ่านเพื่อเรียนรู้ เข้าใจ และระลึกถึงสาระสำคัญที่อธิบายมาในตำราเดิมได้ การอ่านจับใจความเป็นหัวใจของการอ่านซึ่งจะเป็นผลให้เข้าใจจุดมุ่งหมายสำคัญของเรื่องที่อ่านได้การเก็บใจความสำคัญจะเป็นพื้นฐานการแสดงความคิดเห็นเชิงวิพากษ์ วิจาร์ณ หรือศึกษาค้นคว้าเป็นพิเศษในเรื่องสั้น ๆ ต่อไป (พันธุทิพา หลาบเลิศบุญ, 2550) ถึงแม้ว่าภาษาไทยจะมีความสำคัญอย่างยิ่ง แต่ผลการเรียนในสาระดังกล่าวก็ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควรเห็นได้จากผลการประเมินการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จากการทดสอบ (NT) ปีการศึกษา 2565 พบว่า ความสามารถด้านภาษาไทยของกลุ่มโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ มีคะแนนเฉลี่ย 61.30 คะแนน เมื่อพิจารณาตามมาตรฐานและตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับความสามารถด้านการอ่านจับใจความ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 58.48 คะแนน ซึ่งมีผลการทดสอบยังไม่เป็นที่น่าพอใจ และจากการศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนภาษาไทยของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พบว่า ปัจจุบันครูผู้สอนส่วนใหญ่มีรูปแบบการสอนแบบบรรยาย ซึ่งไม่สามารถแก้ไขปัญหาการอ่านจับใจความของผู้เรียนได้ การจะสอนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ผู้สอนจะต้องไม่เน้นการบรรยาย โดยให้ผู้เรียนได้ร่วมมือ ทำกิจกรรม มีส่วนร่วมในการคิด การสร้างบรรยากาศทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันในชั้นเรียน สิ่งเหล่านี้จะช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจและเห็นความสำคัญของการเรียนมากขึ้น ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความเบื่อหน่ายในการอ่าน เมื่อเห็นข้อความที่มีความยาวในแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบจะไม่สนใจอ่านต่อจนจบ ซึ่งอาจเกิดจากผู้เรียนไม่มีแรงจูงใจในการอ่านเนื้อหาหรือบทอ่านอาจไม่ตรงกับประสบการณ์และความสนใจของผู้เรียน จึงส่งผลให้ไม่สามารถพัฒนาให้ทักษะการอ่านจับใจความ ให้มีผลสัมฤทธิ์เป็นที่น่าพึงพอใจ ครูจึงต้องค้นหาสื่อที่ทันสมัย เพื่อเป็นแรงจูงใจให้กับนักเรียน ดังคำกล่าวของ วิจาร์ณ พานิช (2556) ที่ว่า ครูที่ดีต้องรู้สึกมีแรงจูงใจต่อการสอน ครูต้องเชื่อว่าด้วยความพยายามตนเองสามารถสร้างสภาพในห้องเรียนที่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียนได้ ผู้วิจัยเห็นว่าการปรับปรุงแบบการสอน ปรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนเป็นวิธีที่จะช่วยพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความและมีส่วนช่วยที่สำคัญในการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้

จากหลักสูตรที่กล่าวถึงสาระการเรียนรู้แกนกลางในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น พบว่าการอ่านจับใจความระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สาระที่ 1 มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชี้วัดที่ 3 และ 4 ดังนี้ ตัวชี้วัดที่ 3 การตั้งคำถามและตอบคำถามเชิง

เหตุผลเกี่ยวกับเรื่องทีอ่าน ตัวชี้วัดที่ 4 การลำดับเหตุการณ์และคาดคะเน เหตุการณ์จากเรื่องทีอ่าน โดยระบุเหตุผลประกอบ ดังนั้นนักเรียนจะได้รับการฝึกทักษะการอ่านจับใจความ จากสื่อต่างๆ เช่น นิทานหรือเรื่องเกี่ยวกับท้องถิ่น เรื่องเล่าสั้นๆ บทเพลงและบทร้อยกรอง บทเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551) ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้องค์ประกอบจาก ตัวชี้วัดดังกล่าว เป็นแนวทางในการวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ คือ นักเรียนสามารถการตั้งคำถามและตอบคำถามเชิงเหตุผลเกี่ยวกับเรื่องทีอ่าน นักเรียนสามารถการลำดับเหตุการณ์และคาดคะเน เหตุการณ์จากเรื่องทีอ่าน โดยระบุเหตุผลประกอบ

จากสภาพปัญหาดังกล่าว นักเรียนควรได้รับการสอนด้วยเทคนิค วิธีการ รูปแบบในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ช่วยส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซีเป็นหนึ่งในเทคนิคของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือที่ออกแบบมาเพื่อใช้ในการพัฒนาการอ่านการเขียน โดยเฉพาะ ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซีเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบหนึ่งของการเรียนแบบร่วมมือ มีครูผู้สอนออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กัน ช่วยเหลือพึ่งพากัน ร่วมกันทำงานที่ได้รับมอบหมายเป็นกลุ่ม มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดเห็นร่วมกัน ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมพื้นฐาน กิจกรรมการสอนอ่านจับใจความ การผสมผสานระหว่างการเขียนและการใช้ภาษา (ทิตนา ขम्मณี, 2564) ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำการจัดการเรียนรู้โดยใช้การเรียนแบบซีไออาร์ซีซึ่งเป็นเทคนิคการเรียนแบบร่วมมือที่แบ่งกลุ่มผู้เรียนตามระดับความสามารถในกลุ่มจะประกอบไปด้วยนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านแตกต่างกัน กิจกรรมมีการฝึกเป็นทีม ฝึกเป็นรายบุคคล มีการประเมินผลโดยเพื่อน การฝึกเพิ่มเติมและการทดสอบ มีการจัดระบบการให้รางวัล แก่ทีมที่ทำกิจกรรมบรรลุเป้าหมาย โดยการประเมินผลการเรียนของสมาชิกทุกคนในทีม มีการเพิ่มโอกาสและเวลาการฝึกอ่าน การเขียนมากขึ้น (ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2559) มีการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน โดยการมีส่วนร่วมต่องานที่ได้รับมอบหมาย การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี นี้ยังเป็นการบูรณาการด้านการอ่านและการเขียน ซึ่งเมื่อผู้เรียนได้อ่านมาก ๆ จะก่อให้เกิดแนวความคิด หรือองค์ความรู้ในการเขียนและช่วยพัฒนาความสามารถทางการเขียนให้สูงขึ้น การเรียนแบบร่วมมือเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางที่นักเรียนมีความสามารถแตกต่างกันโดยแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ในการเรียนร่วมกันซึ่งในกลุ่มประกอบด้วยนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านแตกต่างกันกิจกรรมการฝึกเป็นทีม ฝึกเป็นรายบุคคล การฝึกเพิ่มเติมและการทดสอบ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ซึ่งนักเรียนจะบรรลุถึงเป้าหมายของการเรียนรู้ได้ก็ต่อเมื่อสมาชิกคนอื่น ๆ ในกลุ่มไปถึงเป้าหมายเช่นเดียวกัน ความสำเร็จของตนเอง ก็คือความสำเร็จของกลุ่มด้วย จึงมีงานวิจัยหลายเรื่องทีศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซีแล้วพบว่าสามารถส่งเสริมความสามารถของผู้เรียน ดังเช่นงานวิจัยของ อรณิชา วิจารณ์ และคณะ (2565) ทีพบว่าผลการจัดการเรียนรู้รูปแบบซีไออาร์ซีสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ การเขียนสรุปความ และความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้ โดยความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทีระดับ .05 เช่นเดียวกับงานวิจัยของ วชรธีร์ ภารไชโยพันธ์ และวิราวรรณ ขาดิบุตร (2563) ทีพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทีได้รับการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคซีไออาร์ซีมีความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ และ มิรันตี นิमितกุล และคณะ (2560) ทีพบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคซีไออาร์ซีของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยเช่นกัน

จากเหตุผลดังทีกล่าวมานั้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่ามีควมจำเป็นอย่างย้งทีจะศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซีทีมีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพื่อเป็นแนวทาง

ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านที่ดีขึ้น และสามารถแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากการอ่านได้อย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี กับเกณฑ์ร้อยละ 70

สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซีมีความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซีมีความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 5 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 15 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 528 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) มีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1) สํารวจโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ทั้งหมด 5 โรงเรียน จากนั้นสุ่มกลุ่มตัวอย่าง 1 โรงเรียน จาก 5 โรงเรียน ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยในการสุ่มได้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

2) หลังจากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) โดยใช้วิธีการจับสลากเลือกห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม ผลปรากฏว่าได้ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 นักเรียนทั้งหมด 30 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซีในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง ซึ่งประกอบไปด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1-2 เรื่อง การอ่านจับใจความนิทาน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3-4 เรื่อง การอ่านจับใจความบทเพลงและบทร้อยกรอง แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5-6 เรื่อง การอ่านจับใจความข่าวและเหตุการณ์ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพตามขั้นตอนดังนี้

1.1 ศึกษาแนว คิดทฤษฎี หลักการ แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1.2 วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้วิชาภาษาไทย สาระการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และนำสาระการเรียนรู้มาแบ่งเนื้อหาย่อย และกำหนดเวลาเรียนที่เหมาะสมกับเนื้อหา แล้วจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามกำหนดการสอนที่ได้ออกแบบให้สอดคล้องกับการสอนด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี มีองค์ประกอบดังนี้คือ 1) ส่วนนำซึ่งประกอบไปด้วยชื่อรายวิชา ระดับชั้น ชื่อหน่วยการเรียนรู้ ชื่อหน่วยย่อยชั่วโมงที่สอน 2) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด 3) จุดประสงค์การเรียนรู้ 4) สาระสำคัญ 5) สาระการเรียนรู้ 6) การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี 3 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ขั้นการนำเสนอบทเรียน ขั้นที่ 2 ขั้นจัดกิจกรรม ขั้นที่ 3 การประเมินผล 7) การวัดและการประเมินผล 8) สื่อ/แหล่งการเรียนรู้ 9) บันทึกหลังการสอน

1.3 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามองค์ประกอบที่กำหนดแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องคุณภาพและความเหมาะสมของจุดประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอน และการวัดผลประเมินผลในแต่ละแผนการเรียนรู้ แล้วนำมาแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้และให้ข้อเสนอแนะโดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาให้คะแนนดังนี้ (อนูวัติ คุณแก้ว, 2565: 191)

ให้คะแนน 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

ให้คะแนน 4 หมายถึง เหมาะสมมาก

ให้คะแนน 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

ให้คะแนน 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย

ให้คะแนน 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

เมื่อผู้เชี่ยวชาญให้คะแนนประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ในด้านความสอดคล้องขององค์ประกอบต่าง ๆ แล้ว ผู้วิจัยนำผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 6 แผน ในแต่ละข้อมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แล้วแปลความหมาย โดยกำหนดค่าเฉลี่ยออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (อนูวัติ คุณแก้ว, 2565)

คะแนน 4.51 - 5.00 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

คะแนน 3.51 - 4.50 หมายถึง เหมาะสมมาก

คะแนน 2.51 - 3.50 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

คะแนน 1.51 - 2.50 หมายถึง เหมาะสมน้อย

คะแนน 1.00 - 1.50 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

1.5 ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซีทั้ง 6 แผน พบว่ามีความเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.94$, S.D. = 0.17) โดยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 และ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 มีคะแนนความเหมาะสมสูงสุด ($\bar{X} = 4.98$, S.D. = 0.10) รองลงมาคือ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 ($\bar{X} = 4.97$, S.D. = 0.14) และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 มีคะแนนความเหมาะสมน้อยสุด ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.22)

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ

แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละข้อ เป็นดังนี้

ถ้าตอบถูก	ให้ข้อละ 1 คะแนน
ถ้าตอบผิดหรือไม่ตอบ	ให้ข้อละ 0 คะแนน

โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยตามขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวกับการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จากแหล่งความรู้ต่าง ๆ รวมทั้งหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดสาระการเรียนรู้ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

2.2 สร้างข้อสอบให้สอดคล้อง ครอบคลุมเนื้อหาและพฤติกรรมที่ต้องการวัดในด้านการตั้งคำถาม การตอบคำถาม ลำดับเหตุการณ์และสรุปความรู้จากเรื่องที่อ่าน

2.3 สร้างข้อสอบในแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ให้สอดคล้องกับตารางวิเคราะห์เนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้ และจำนวน 40 ข้อ โดยหลังจากที่นำไปทดลองใช้และวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบวัดความสามารถรายข้อหาความตรงเชิงเนื้อหา ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกแล้ว จะทำการคัดเลือกตัดข้อที่คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ออกจนเหลือแบบวัดความสามารถที่จะนำไปใช้จริงจำนวน 30 ข้อ

2.4 การหาความตรงเชิงเนื้อหาของข้อสอบในแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความโดยเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับระดับจุดประสงค์การเรียนรู้ แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องโดยกำหนดเกณฑ์พิจารณา ดังนี้ (อนุวัติ คุณแก้ว, 2565)

ถ้าแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดได้ตรงจุดประสงค์	ให้คะแนนเท่ากับ +1
ถ้าแน่ใจว่าข้อสอบนั้นไม่ตรงจุดประสงค์	ให้คะแนนเท่ากับ -1
ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์หรือไม่	ให้คะแนนเท่ากับ 0

2.5 นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน มาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับเนื้อหา (Index of Item Objective Congruence : IOC) ซึ่งข้อสอบแต่ละข้อ ควรมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป จึงจะเป็นข้อสอบที่มีความตรงเชิงเนื้อหา ส่วนข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.5 ควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขหรือตัดทิ้ง (อนุวัติ คุณแก้ว, 2565) จากการคำนวณพบว่ามีข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมดจำนวน 32 มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.67 - 1.00

2.6 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 32 ข้อ ไปทดลองใช้ครั้งที่ 1 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ตำบลพลายชุมพล อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 30 คน นำกระดาษคำตอบของนักเรียนมาตรวจให้คะแนนเพื่อหาค่าความยาก (P) โดยแต่ละข้อต้องมีค่า P อยู่ระหว่าง 0.20-0.80 หาค่าอำนาจจำแนก (R) โดยแต่ละข้อต้องมีค่า R อยู่ระหว่าง 0.20-1.00 (ไพศาล วรคำ, 2564) ซึ่งพบว่าข้อสอบในแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความมีค่าความยาก (P) ระหว่าง 0.23 - 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (R) ระหว่าง 0.20-0.64 จากนั้นผู้วิจัยจึงคัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่เหมาะสมไว้ 30 ข้อ ที่มีค่าความยาก (P) ระหว่าง 0.23 - 0.78 และค่าอำนาจจำแนก (R) ระหว่าง 0.20-0.64

2.7 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 ข้อ ไปทดลองใช้ครั้งที่ 2 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเดิม เพื่อหาค่าความเที่ยง (Reliability) (ไพศาล วรคำ, 2564) โดยวิธีของโลเวทท์ (Lovett) เนื่องจากการหาความเที่ยงของแบบทดสอบอิงเกณฑ์ฉบับเดียวไปทดสอบนักเรียน พบว่ามีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.81

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบการทดลอง (Pre-Experimental Design) แบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนทดลองและหลังการทดลอง (One Group Pretest-Posttest Design)

การสุ่ม	กลุ่ม	ทดสอบก่อน	สิ่งทดลอง	ทดสอบหลัง
-	E	O ₁	X	O ₂

ที่มา : ไพศาล วรคำ (2564)

E	หมายถึง	กลุ่มทดลอง
O ₁ , O ₂	หมายถึง	การทดสอบด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการจับใจความก่อนการทดลองและหลังจากการทดลอง
X	หมายถึง	การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย จำนวน 30 ข้อ 60 นาที แล้วบันทึกผลไว้เป็นคะแนนก่อนเรียนสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 15-29 กุมภาพันธ์ 2567
3. หลังจากจัดกิจกรรมการเรียนรู้แล้วจึงทำการทดสอบหลังเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 ข้อ ที่เป็นแบบทดสอบชุดเดิม แล้วบันทึกผลคะแนนไว้เป็นคะแนนหลังเรียน และนำไปวิเคราะห์หาค่าสถิติเพื่อสรุปผล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้
 - 1.1 นำคะแนนก่อนและหลังเรียนบันทึกลงในตารางหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
 - 1.2 ทดสอบความแตกต่างระหว่างระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนตามสมมติฐานข้อ 1 โดยการใช้สูตรการหาค่าที กรณีกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test for Dependent Samples)
 - 1.3 แปลความหมายของผลการทดสอบสมมติฐานตามข้อ 1
2. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้
 - 2.1 หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
 - 2.2 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนหลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม โดยใช้การทดสอบค่าทีแบบกลุ่มเดียว (One Sample t-test)
 - 2.3 แปลความหมายของผลการทดสอบสมมติฐานตามข้อ 2

ผลการวิจัย

1. ผู้วิจัยได้นำคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี มาคำนวณเพื่อวิเคราะห์โดยใช้การทดสอบทีกรณีกุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test Dependent Samples) ได้ผลดังตาราง 1

ตารางที่ 1 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี

การทดสอบ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ก่อนเรียน	30	16.33	5.79	8.98*	0.00
หลังเรียน	30	22.50	3.04		

* p < .05

จากตารางที่ 1 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี มีคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 16.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.79 และมีคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 22.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.04 และเมื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 8.98, p < .05$) แสดงว่าการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซีมีผลต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนในระดับที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้

2. ผู้วิจัยได้นำคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้ทำการทดสอบหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี มาคำนวณเพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบกับคะแนนร้อยละ 70 ได้แก่ 21.00 คะแนนจากคะแนนเต็ม 30 คะแนน โดยการทดสอบใช้สถิติการทดสอบที แบบกลุ่มเดียว (One Sample t-test) ได้ผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี กับเกณฑ์ร้อยละ 70

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ร้อยละ 70	\bar{X}	S.D.	t	Sig
หลังเรียน	30	30	21.00	22.50	3.04	2.69*	0.012

*p < .05

จากตารางที่ 2 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี มีคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยหลังเรียนเรียนมีค่าเฉลี่ย 22.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.04 คิดเป็นร้อยละ 75.00 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างเกณฑ์กับคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี พบว่าความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.69, p < .05$)

สรุปผลและอภิปรายผล

สรุปผลการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี มีความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี มีความสามารถในการอ่านจับใจความสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยที่ปรากฏสามารถอภิปรายผลในการวิจัยได้ ดังนี้

1. จากผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซีที่พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี มีคะแนนค่าเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ข้อที่ 1 ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นพัฒนาทักษะทางการอ่านการเขียน โดยการให้ผู้เรียนแบ่งเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ให้ละความสามารถของผู้เรียน ให้ทำกิจกรรมเป็นทีมและเป็นรายบุคคล ทุกคนจะได้เรียนรู้ร่วมกัน เพื่อให้ตระหนักถึงความสำเร็จของกลุ่ม โดยมีเป้าหมายความสำเร็จเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2559) ได้กล่าวว่า เทคนิคซีไออาร์ซี iva เป็นเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือที่แบ่งกลุ่มผู้เรียนตามระดับความสามารถ ซึ่งในกลุ่มจะประกอบด้วยนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านแตกต่างกัน กิจกรรมมีการฝึกเป็นทีม ฝึกเป็นรายบุคคล มีการประเมินผลโดยเพื่อน การฝึกเพิ่มเติมและการทดสอบ มีการจัดระบบการให้รางวัลแก่ทีมที่ทำกิจกรรมบรรลุเป้าหมาย โดยการประเมินผลการเรียนของสมาชิกทุกคนในทีม มีการเพิ่มโอกาสและเวลาการฝึกอ่าน การเขียนมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ ทิศนา ขัมมณี (2564) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี iva เป็นรูปแบบการเรียนการสอนแบบร่วมมือที่ใช้ในการสอนอ่านและเขียนโดยเฉพาะ รูปแบบนี้ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมการอ่านแบบเรียน การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ และการบูรณาการภาษากับการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรณิชา วิงวร และคณะ (2565) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้รูปแบบซีไออาร์ซี เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ การเขียนสรุปความ และความคงทนในการเรียนรู้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความของกลุ่มตัวอย่าง ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบซีไออาร์ซี หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมศิริ จิ่งสถิตกุล (2565) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบซีไออาร์ซีร่วมกับสื่อบทเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้เนื้อหาท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถด้านการอ่านและการเขียน หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC ร่วมกับสื่อบทเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้เนื้อหาท้องถิ่น สูงกว่าคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงกล่าวได้ว่าจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซีมีผลต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเป็นแนวทางที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาไทยในระดับประถมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. จากผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซีกับเกณฑ์ ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี มีคะแนนค่าเฉลี่ยหลังเรียนอยู่ในเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ข้อที่ 2 ทั้งนี้ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี สามารถส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วย

เทคนิคซีไออาร์ซี 3 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 นำเสนอบทเรียนต่อชั้นเรียน เป็นกิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียนโดยการแจ้งจุดประสงค์ในการเรียนให้นักเรียนทราบและทบทวนเนื้อหาการเรียนไปแล้วหรือคำศัพท์เก่า แนะนำเนื้อหาการเรียนหรือคำศัพท์ใหม่ตลอดจนอธิบายถึงวิธีการเรียน เกณฑ์ที่ทุกคนต้องทำได้ รวมถึงการทำแบบทดสอบเมื่อจบบทเรียนแต่ละบท ขั้นที่ 2 ปฏิบัติกิจกรรมการอ่านในกลุ่มประกอบด้วยกิจกรรมดังนี้ 2.1 กิจกรรมพื้นฐาน และกิจกรรมการสรุปเรื่อง 2.2 กิจกรรมการสอนอ่านจับใจความ และ ขั้นที่ 3 ประเมินผล เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละครั้งจะทำการวัดผลและประเมินผลโดยใช้การซักถาม สนทนา การอ่านออกเสียง การสรุปใจความสำคัญของเรื่อง การทดสอบความเข้าใจในเรื่อง และในรอบ 1 สัปดาห์จะนำคะแนนทุกกิจกรรมของนักเรียนทุกคนมารวมเป็นคะแนนของทีม

โดยเทคนิคซีไออาร์ซีสามารถช่วยให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ เนื่องจากนักเรียนได้แบ่งกลุ่มในการจัดกิจกรรมมีการฝึกเป็นทีม ฝึกเป็นรายบุคคล มีการประเมินผลโดยเพื่อน หลังจากนั้นนักเรียนมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม นอกจากนี้มีการจัดให้รางวัลแก่ทีมที่ทำกิจกรรมบรรลุเป้าหมาย โดยมีการนำเสนอข้อมูลซึ่งมีลำดับขั้นตอนในการนำเสนอจำเป็นต้องใช้ทักษะต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น และสามารถประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับ จันทรา ตันติพงศานุรักษ์ (2556) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี จะสามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกเพราะทุก ๆ คนร่วมมือในการทำงานกลุ่ม ทุกคนมีส่วนร่วมเท่าเทียมกัน ทำให้เกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียน รู้จักช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เช่นเด็กเก่งช่วยเด็กที่ไม่เก่งทำให้เด็กเก่งภาคภูมิใจ ส่วนเด็กอ่อนเกิดความซาบซึ้งในน้ำใจของเพื่อนสมาชิกด้วยกันและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การรวบรวมระดมความคิด นำข้อมูลที่ได้มาพิจารณาร่วมกัน เพื่อหาคำตอบที่เหมาะสมที่สุด เป็นการส่งเสริมให้ช่วยกันคิดหาข้อมูลให้มาก สร้างทักษะทางสังคม ทำให้ผู้เรียนรู้จักปรับตัวในการอยู่ร่วมกันด้วยมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เข้าใจกันและกัน สามารถส่งเสริมทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัญฉวีภัสสร ทำประดิษฐ์ และไชยวัฒน์ ชุมนานเสียว (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนสะกดคำ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคซีไออาร์ซีสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีคะแนนแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านและการเขียนสะกดคำ เฉลี่ยเท่ากับ 26.00 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 86.67 และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70 จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 89.52 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรชรี ภาโรไชโยพันธ์ และวิราวรรณ ชาติบุตร (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสามารถในการอ่านจับใจความและพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค ซีไออาร์ซีร่วมกับแผนผังความคิด ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอน ในขั้นตอนการจัดกิจกรรมให้นักเรียนทำงานกลุ่มนักเรียนอาจใช้เวลาเกินกำหนด ครูจึงควรจัดการเวลาให้เหมาะสมกับเวลาเรียน
2. การแบ่งกลุ่มนักเรียนทำกิจกรรม บางครั้งมีนักเรียนไม่ยอมรับกับสมาชิกกลุ่มของตนเองทำให้การจัดการเรียนรู้นั้นไม่ประสบผลสำเร็จ ครูจึงควรสร้างความตระหนักในหน้าที่ของตนเองที่ได้รับมอบหมายและทำความเข้าใจในกระบวนการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการขยายขอบเขตของประชากรในการทำวิจัยครั้งต่อไปเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซี
2. ควรทำวิจัยผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซีร่วมกับวิชาอื่น ๆ เช่น วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซีไออาร์ซีมีขั้นตอนที่พัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ จึงอาจจะส่งผลต่อการอ่านโจทย์คณิตศาสตร์ หรือการวิเคราะห์ข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ได้

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กัณณ์ภัสสร ทำประดิษฐ์, และไชยวัฒน์ ชุมนานเสียว. (2564). การพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนสะกดคำ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. *วารสาร มจร. อุบลปริทรรศน์*, 6(2), 607-615.
- จันทร์ดา ตันติพงศานุรักษ์. (2556). การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ. *วารสารวิชาการ*, 36(45), 38-39.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2559). *80 นวัตกรรมทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). พี บาลานซ์ ดีไซน์ แอนพริ้นติ้ง.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2564). *การจัดการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลง*. เอ็มดี ออล กราฟิก.
- ทศนา แคมมณี. (2564). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. (พิมพ์ครั้งที่ 25). สำนักงานพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พันธุ์ทิพา หลาบเลิศบุญ. (2550). *ภาษาไทย 3*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพศาล วรรคา. (2564). *การวิจัยทางการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 12). ตักศิลาการพิมพ์.
- มิตรินดี นิमितกุล, สงวนพงศ์ ชวนชม, และไพศาล หวังพานิช. (2560). ผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย โดยการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. *วารสารศึกษาศาสตร์*, 4(2), 19-26.
- วชรธีร์ ภารไชโยพันธ์, และวิราวรรณ ชาตบุตร. (2563). การศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความและพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. *วารสารราชพฤกษ์*, 18(2), 91-99.
- วิจารณ์ พานิช. (2556). *วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21*. มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- แวมยุรา เหมือนอนิล. (2553). *การอ่านจับใจความ*. สุวีริยาสาส์น.
- สมศิริ จิงสถิตกุล. (2565). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC ร่วมกับสื่อบทเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้เนื้อหาท้องถิ่น. *วารสารครุทรรศน์*, 2(1), 29-41.
- อนุวัติ คุณแก้ว. (2565). *การทดสอบ การวัดผลประเมินผลการศึกษาแนวใหม่*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรณิชา วิงวร, สุกัลยา สุเมอ และสิริวรรณ จรัสรวีวัฒน์. (2565). ผลการจัดการเรียนรู้รูปแบบซีไออาร์ซี เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ การเขียนสรุปความ และความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. *วารสารวิชาการสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย*, 28(2), 1-13.