

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

The Relationship between Innovative Leadership of School Administrators and Effectiveness of Schools under the Bangkok Metropolitan Administration

กัญญ์จิรัตน์ นนทิการ^{1*} และ วิสุทธิ์ วิจิตรพัชรภรณ์²

Kantirat Nonthigarn^{1*} and Wisut Wichitputchraporn²

Received: December 11, 2024; Revised: April 21, 2026; Accepted: April 28, 2026

บทคัดย่อ

การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 370 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ความตรงของเครื่องมือมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 มีค่าความเชื่อมั่น 0.984 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า ดังนี้ 1. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งพบว่า การทำงานเป็นทีม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก 2. ประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งพบว่า ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก และ 3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ที่ .829

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม, ผู้บริหารสถานศึกษา, ประสิทธิผลของสถานศึกษา

ABSTRACT

The purposes of this research were to 1) study the innovative leadership of school administrators under the Bangkok Metropolitan Administration; 2) study the effectiveness of schools under the Bangkok Metropolitan Administration, and 3) study the relationship between innovative leadership of school administrators and the effectiveness of schools under the Bangkok Metropolitan Administration. The research samples consist of 3 7 0 teachers from schools under the Bangkok Metropolitan Administration. The instrument used to collect the data was a questionnaire. The content validity was verified with the Index of Item-Objective Congruence (IOC) values ranging from 0.80 to 1.00. The reliability was 0.984. The statistics used for the data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, and Pearson's product moment correlation coefficient. The findings revealed that 1) the innovative leadership of school administrators under the Bangkok Metropolitan Administration, as a whole and individual aspects, were at a high level. The highest mean score was teamwork. 2) the effectiveness of schools under the Bangkok Metropolitan Administration, as a whole and individual aspects, was at the high level. The highest mean score was the ability to change and develop the schools. 3) The relationship between the innovative leadership of school administrators and the effectiveness of schools under the Bangkok Metropolitan Administration as a whole was at .0 1 level of statistical significance, with a correlation coefficient (r) = .829**

Keywords: Innovative Leadership, School Administrator, Effectiveness of Schools

¹นักศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง, E-mail: non.kantirat2@gmail.com (*Corresponding author)

²รองศาสตราจารย์ ดร., คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง, E-mail: wisutwichit1112@gmail.com

¹Student, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, E-mail: non.kantirat2@gmail.com (*Corresponding author)

²Associate Professor Dr., Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, E-mail: wisutwichit1112@gmail.com

บทนำ

ยุคแห่งการเปลี่ยนผ่านสู่ศตวรรษที่ 21 สถานศึกษาไม่ได้เป็นเพียงสถานที่ถ่ายทอดความรู้เท่านั้น แต่ยังเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่ต้องเผชิญกับความท้าทายจากการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว (Disruption) ทั้งด้านเทคโนโลยี สังคม และเศรษฐกิจ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา (School Effectiveness) จึงกลายเป็นตัวบ่งชี้สำคัญที่สะท้อนถึงความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพดังกล่าวคือ "ผู้บริหารสถานศึกษา" ในฐานะผู้นำระดับกลยุทธ์ที่มีบทบาทในการกำหนดทิศทาง สร้างบรรยากาศทางวิชาการ และบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคมยุคใหม่ ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมจะไม่ได้วางแผนแค่ "ทำตามนโยบาย" แต่จะสร้าง วิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม (Innovative Vision) ที่มองเห็นโอกาสในวิกฤต จะส่งผลให้สถานศึกษามีความตื่นตัว ประสิทธิภาพจึงเกิดขึ้นจากการที่เป้าหมายของโรงเรียนสอดคล้องกับความต้องการของโลกยุคใหม่

สถานศึกษาเป็นองค์กรที่มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศ ในบริบทที่โลกกำลังเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ และสังคม สถานศึกษาจึงต้องปรับตัวและพัฒนานตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถผลิตผู้เรียนที่มีคุณภาพและตอบสนองต่อความต้องการของสังคมได้อย่างแท้จริง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562) ประสิทธิภาพของสถานศึกษาจึงถือเป็นเป้าหมายหลักของการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งวัดได้จากความสามารถในการผลิตผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนา ตลอดจนความสามารถในการปรับตัวให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง (Hoy & Miskel, 2013)

ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะที่เป็นผู้นำขององค์กรเปรียบเสมือนกุญแจสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรให้ก้าวผ่านสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ (มัทนา วังนอมศักดิ์ และคณะ, 2564) จึงต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบของการบริหารสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นการนำนวัตกรรมมาใช้ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีคุณลักษณะและสมรรถนะของการเป็นผู้นำเชิงนวัตกรรม ดังที่ จีราภา ประพันธ์พัฒน์ (2560) ในงานวิจัยเรื่อง "การพัฒนาแบบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน" ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ประกอบด้วยคุณลักษณะสำคัญ ได้แก่ การคิดสร้างสรรค์ การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม และการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลง ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการยกระดับคุณภาพการบริหารงานในโรงเรียนยุคใหม่ นอกจากนี้การมีภาวะผู้นำที่แสดงออกถึงความสามารถในการสร้างและสนับสนุนให้เกิดนวัตกรรม นำไปสู่ความสำเร็จของสถานศึกษา เป็นองค์การที่มีสมรรถนะสูง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมมีความสำคัญในการนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จ ดังที่ ฐิตินันท์ นันทะศรี (2563) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นคุณลักษณะของผู้นำขององค์กรทางการศึกษาที่แสดงออกถึงพฤติกรรมในการนำนวัตกรรมมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการองค์การ ทั้งนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการและด้านการปฏิบัติงาน โดยส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรในองค์กรให้สามารถนำความรู้ ความสามารถ หรือวิธีการต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการในองค์กร

จากงานวิจัยที่แสดงถึงความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา ดังที่ ปิยโชติ รอดหลง (2565) พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับ วรณวิสา ศรีสุข (2564) พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมสูง ส่งผลให้ครูมีความคิดสร้างสรรค์และประสิทธิภาพการสอนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสามารถทำให้ประสิทธิผลของสถานศึกษาดีขึ้นได้ การบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิผลนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการหรือความเต็มใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้สอน หรือขวัญกำลังใจของสมาชิกในสถานศึกษา โดยพิจารณาต่าง ๆ ได้แก่ ความสามารถในการผลิตผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง การสร้างผู้เรียนให้มีทัศนคติเชิงบวก การปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา และการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา (Hoy & Miskel, 1991 อ้างอิงใน สาวิตรี บุญญกุล, 2562)

ผู้วิจัยเห็นถึงความสำคัญดังกล่าว จึงสนใจศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อนำผลการวิจัยในครั้งนี้ไปใช้ประยุกต์ใช้เป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนาและยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2567 จำนวน 12,654 คน (สำนักการศึกษา, 2566)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยการเปิดตารางสำเร็จรูปของโคเฮน (Cohen et.al, 2018) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จากนั้นสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified random sampling) โดยใช้ขนาดของสถานศึกษา เป็นชั้นของการสุ่ม ได้แก่ ขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยวิธีจับสลากตามสัดส่วนของจำนวนประชากร เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 370 คน โดยสถานศึกษาขนาดใหญ่ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 203 คน ขนาดกลางได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 85 คน และขนาดเล็กได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 82 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของครูผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่งและระดับการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาประกอบด้วย 4 ด้าน มีข้อคำถาม จำนวน 22 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ท

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน มีข้อคำถาม จำนวน 25 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ท

2.2 การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กำหนดขอบเขตของเนื้อหา ด้านภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้แนวคิด รุติรัตน์ นันทะศรี (2562) วรรณธร บุญแก้ว (2563) แพรลภา พจนารถ (2563) บริพัฒน์ สารผล (2565) Hender (2003) Horth (2014) Alharbi (2021) ได้องค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ 1. ทักษะการคิด 2. การจัดการองค์การแห่งนวัตกรรม 3. การทำงานเป็นทีม 4. การสร้างบรรยากาศแห่งนวัตกรรม และด้านประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยใช้แนวคิดของ นพรัตน์ ศรีสุวรรณ (2561) Mott (1972) Hoy & Miskel (2008) Lunenburg and Ornstein (2012) Marzano (2012) Mondal (2020) ได้องค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ 1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา 3. ความทุ่มเทและใส่ใจงาน และ 4. สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย

2.2.2 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม

2.3.3 สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา และนิยามศัพท์เฉพาะ

2.2.4 นำแบบสอบถามฉบับร่างเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมของเนื้อหา รับฟังข้อเสนอแนะ ข้อที่ควรแก้ไขปรับปรุง

2.2.5 นำแบบสอบถามไปหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เป็นผู้ประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ แล้วหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item-Objective Congruency: IOC)

2.2.6 นำผลการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC = 0.5 ขึ้นไป ซึ่งผลการหาคุณภาพความตรงของเครื่องมือได้ค่าอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 จากนั้นนำไปสร้างแบบสอบถาม และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณา

2.2.7 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับครูที่เป็นกลุ่มประชากร ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน นำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้ง ฉบับเท่ากับ 0.984

2.2.8 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือแล้ว ไปเก็บข้อมูลกับครู จำนวน 370 คน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูล ดังนี้

3.1 ขอหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลจากบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ไปยังผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่ผู้วิจัยกำหนด

3.2 นำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล ส่งไปยังผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเก็บข้อมูล จากครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 370 คน โดยผู้วิจัยเก็บข้อมูลผ่าน Google Form และได้ข้อมูล ตอบกลับมา 370 คน คิดเป็นร้อยละ 100

3.3 นำข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม สำเร็จรูปต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากการตรวจสอบและเก็บรวบรวมข้อมูลเสร็จสิ้น ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม สำเร็จรูปทางสถิติ โดยมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

4.1 ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่งและขนาดสถานศึกษา ซึ่งนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) โดยมีรายละเอียดตำแหน่งครูผู้ช่วย จำนวน 123 คน ร้อยละ 33.24 ครู รับเงินเดือนอันดับ คศ.1 จำนวน 108 คน ร้อยละ 29.19 ครูวิทยฐานะครูชำนาญการ จำนวน 91 คน ร้อยละ 24.60 ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 48 คน ร้อยละ 12.97

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของ สถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD)

4.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิภาพ ของสถานศึกษา โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) มีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .70 ขึ้นไป ถือว่าตัวแปรคู่หนึ่งมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .30 - .69 ถือว่าตัวแปรคู่หนึ่งมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ ต่ำกว่า .30 ถือว่าตัวแปรคู่หนึ่งมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

ผลการวิจัย

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย มีดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอไว้ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมที่มีการจำแนกเป็นรายด้าน

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ด้านทักษะการคิด	4.17	0.594	มาก	3
2. ด้านการจัดการองค์การแห่งนวัตกรรม	4.10	0.602	มาก	4
3. ด้านการทำงานเป็นทีม	4.19	0.570	มาก	1
4. ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งนวัตกรรม	4.14	0.586	มาก	2
เฉลี่ยรวม	4.15	0.528	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.528) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การทำงานเป็นทีม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.570) รองลงมา คือ ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.594) ส่วนด้านการจัดการองค์การแห่งนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.602)

2. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอไว้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวมที่จำแนกเป็นรายด้าน

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	4.14	0.542	มาก	4
2. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา	4.20	0.560	มาก	1
3. ความทุ่มเทและใส่ใจงาน	4.15	0.556	มาก	3
4. สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย	4.20	0.562	มาก	2
เฉลี่ยรวม	4.17	0.509	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.560) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.509) รองลงมา คือ ความทุ่มเทใส่ใจงาน ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.556) ส่วนสภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.562)

3. ผลการวิเคราะห์ของความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสิทธิผลของสถานศึกษา				
	การผลิตนักเรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์	ทางการเรียนสูง	การปรับเปลี่ยน	การพัฒนา สถานศึกษา	ความพึงพอใจ สภาพแวดล้อมเป็น ระเบียบและ ปลอดภัย
ทักษะการคิด	.702**		.698**	.648**	.650**
การจัดการองค์การแห่งนวัตกรรม	.663**		.673**	.615**	.667**
การทำงานเป็นทีม	.734**		.720**	.659**	.699**
การสร้างบรรยากาศแห่งนวัตกรรม	.728**		.694**	.673**	.701**
X_{tot}	.787**		.776**	.723**	.756**
					Y_{tot}
					.829**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา (X_{tot}) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา (Y_{tot}) โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($r = .829^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด ได้แก่ ด้านบรรยากาศแห่งนวัตกรรมกับด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ($r = .728^{**}$)

สรุปผลและอภิปรายผล

จากการศึกษา เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัย 3 ประเด็น ตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งด้านการทำงานเป็นทีม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครสนับสนุน การปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างบุคลากร โดยเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เสนอแนวคิดวางแผนการทำงานร่วมกัน เพื่อสร้างสรรค์ผลงานหรือนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของจิราภา ประพันธ์พัฒน์. (2560) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม หมายถึง การประยุกต์ใช้ความสามารถของผู้บริหารในการนำองค์กร ทั้งวิธีการคิด วิธีการทำงาน แนวทางใหม่ เพื่อสร้างผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพ ร่วมมือกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย สอดคล้องกับแนวคิดของจิตินันท์ นันทะศรี (2563) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารที่แสดงถึงการนำนวัตกรรมมาใช้ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ทั้งด้านนวัตกรรมการจัดการ นวัตกรรมการทำงาน โดยการสร้างแรงกระตุ้นให้ผู้บริหาร ผู้สอน และบุคลากร สามารถนำความรู้ ความสามารถ กระบวนการต่าง ๆ มาใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ และสอดคล้องกับวิชุดา บุญเทียม (2565) ที่ได้ศึกษา เรื่อง ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วม ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดการองค์การแห่งนวัตกรรม แม้ว่าจะมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก แต่จัดได้ว่าอยู่ในอันดับสุดท้าย มีสาเหตุมาจากผู้บริหารสถานศึกษาขาดการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานด้านประสิทธิผลของสถานศึกษา และกำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาสถานศึกษาสู่การเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมไม่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบริพัณ สารผล (2565) ที่ศึกษา เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษา พบว่า สอดคล้องกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการวางแผนงานหรือโครงการที่เน้นการสร้างนวัตกรรมมีประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยพิจารณาารายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษา โดยภาพรวมทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก เพราะว่า สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยเข้ามาใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติงานอื่น ๆ รวมถึงกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจสถานศึกษา เป้าหมายของการจัดการศึกษาที่เหมาะสมกับผู้เรียนในปัจจุบัน สนับสนุนแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในรูปแบบใหม่ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้ครอบคลุมทุกด้าน สอดคล้องกับแนวคิดของ (Streets, 1988 อ้างถึงใน ณิชดา โกรทินธาคม. 2560) กล่าวว่า ประสิทธิภาพขององค์กรเป็นความสามารถขององค์กรในการได้มาและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดและมีคุณค่าเกิดประโยชน์สูงสุดเท่าที่จะเป็นไปได้ตามเป้าหมาย สอดคล้องกับนเรศ ล้าเลิศวัฒนา (2566) ที่ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาแพร่ พบว่า ระดับประสิทธิภาพของสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา และพิมพ์ฤทธิ์ เทียงภักดี (2565) ได้ศึกษา เรื่อง รูปแบบการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา ส่วนประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง แม้ว่าจะมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก แต่จัดได้ว่าอยู่ในอันดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้สอนใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบเดิมที่ไม่สอดคล้องกับผู้เรียนที่มีลักษณะการเรียนรู้ที่แตกต่างกันและเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย ผู้สอนใช้วิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียนไม่เหมาะสม ขาดการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการจัดการศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณภา ไทยประยูร (2564) ได้ศึกษา เรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก รายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด และสอดคล้องกับนเรศ ล้าเลิศวัฒนา (2566) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพของสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ได้แก่ การทำงานเป็นทีม การสร้างบรรยากาศแห่งนวัตกรรม ทักษะการคิด และการจัดการองค์กรแห่งนวัตกรรม ล้วนเป็นความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครที่จะพัฒนาการศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม จากการสนับสนุนส่งเสริมบุคลากร ทั้งด้านรูปแบบการปฏิบัติงานและสิ่งอำนวยความสะดวกทางด้านเทคโนโลยี ดังแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2567 สำนักงานการศึกษา (2567) ที่ให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีมาพัฒนาการศึกษาและการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามนโยบายด้านการศึกษาของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งประกอบด้วย 1) การพัฒนาห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (Computer Laboratory) มีการยกระดับห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้ทันสมัยและเพียงพอในทุกสถานศึกษา เพื่อรองรับการเรียนรู้และการใช้งานเทคโนโลยีในการศึกษา 2) การพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตและสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย (Wi-Fi) มีการพัฒนาสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายฟรีในทุกสถานศึกษา เพื่อรองรับการสอนผ่านสื่อการเรียนการสอนออนไลน์และการสืบค้นข้อมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงที่ต้องมีการเรียนการสอนแบบออนไลน์ 3) การใช้แท็บเล็ตในการเรียนการสอน มีความร่วมมือกับภาคเอกชนในการจัดหาแท็บเล็ตให้นักเรียนใช้ โดยเฉพาะในช่วงที่มีการเรียนการสอนจากที่บ้าน (Study from Home) 4) Digital Talent โครงการส่งเสริมบุคลากรที่มีความสามารถด้านเทคโนโลยีเข้ามาช่วยสนับสนุนการเรียนการสอน โดยเฉพาะครูที่ต้องใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นโครงการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สอดคล้องกับงานวิจัยของปิยโชติ รอดหลง (2565) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับลดาวัลย์ วงศ์สินธุ์ (2567) ที่ศึกษา เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำ

เชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูงมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ผลการศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ด้านการจัดการองค์การแห่งนวัตกรรมมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดโครงสร้างการบริหารงานทั้ง 4 งานที่ชัดเจน ได้แก่ กลุ่มบริหารงานวิชาการ กลุ่มบริหารงานงบประมาณ กลุ่มบริหารงานบุคคล และกลุ่มบริหารงานทั่วไป รวมถึงการกำหนดหน้าที่ของครูและบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อให้สามารถดำเนินงานให้สำเร็จตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผลการศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา พบว่า ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยร่วมมือกับครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หรือสร้างนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และผู้สอนควรมีการเตรียมการวางแผนก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เน้นการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง ควรวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการจัดการศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้

3. ผลการศึกษา พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สัมพันธ์กันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร จึงควรมีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ได้แก่ ทักษะการคิด การจัดการองค์การแห่งนวัตกรรม การทำงานเป็นทีม และการสร้างบรรยากาศแห่งนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ผลการศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ด้านการจัดการองค์การแห่งนวัตกรรมมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้น ควรศึกษารูปแบบการจัดการนวัตกรรมการบริหารในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

2. ผลการศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา พบว่า ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้น ควรศึกษาศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

3. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

เอกสารอ้างอิง

- จิราภา ประพันธ์พัฒน์. (2560). *การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]*. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. <http://www.repository.rmutt.ac.th/dspace/bitstream/123456789/3353/1/RMUTT-158618.pdf>.
- ฐิตินันท์ นันทะศรี. (2563). *การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]*. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. https://gsmsis.snru.ac.th/e-thesis/thesis_detail?r=57632233110.
- ณิศา โกรทินธาคม. (2560). *การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]*. มหาวิทยาลัยศิลปากร. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/1494/1/58252316.pdf>.

- นเรศ ลำเลิศวัฒนา. (2566). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาแพร่. *ศึกษาวารสารศึกษาศาสตร์*, 10(1), 53-60.
- นพรัตน์ ศรีสุวรรณ. (2561). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนในประเทศไทย [วิทยานิพนธ์ปริญญาดุขบัณฑิตไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- บริพัฒน์ สารผล. (2565). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. https://gsmsis.snru.ac.th/e-thesis/file_att1/2023022763421247126_fulltext.pdf.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *วิธีการทางสถิติสำหรับวิจัย เล่ม 1*. สำนักพิมพ์สุวีริยาสาส์น.
- ปิยโชติ รอดหลง. (2565). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยศิลปากร. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/4344/1/620620017.pdf>.
- พิมพ์ฤทธิ์ เทียงภักดิ์. (2565). รูปแบบการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1. *วารสารลัทธิปริวรรต*, 23(1), 226-236.
- แพรวภา พจนารถ. (2563). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมเพื่อความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรในศตวรรษที่ 21. *วารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์*, 22(1), 241-257.
- มัทนา วังถนอมศักดิ์ และคณะ. (2564). ผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารความเปลี่ยนแปลง. *วารสารวิชาการ วิทยาลัยแสงธรรม*, 13(2), 5-25.
- ลดาวลัย วงศ์สินธุ์. (2567). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. *วารสารแสงธรรมปริทัศน์*, 4(1), 282-294.
- วรรณภา ไทยประยูร. (2564). ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. <http://www.repository.rmutt.ac.th/dspace/bitstream/123456789/4196/1/RMUTT-175304.pdf>.
- วิชุดา บุญเทียม. (2565). การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. *วารสาร มจร มนุษยศาสตร์ปริทัศน์*, 8(1), 173-189.
- สาวิตรี บุญกุล. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยบูรพา. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/RRBR/article/view/240312>
- สำนักงานการศึกษา. (2566). รายงานสถิติการศึกษา ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. https://webportal.bangkok.go.th/user_files/116/2052212579651f64bf7549d6.15479121.pdf.
- สำนักงานการศึกษา. (2567). *แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2567*. สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙*. พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานয়รัฐมนตรี. (2565). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสาม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐*. สำนักงานয়รัฐมนตรี. https://www.nesdc.go.th/article_attach/article_file20230307173518.pdf.
- หรรษธร บุญเกื้อ. (2563). ความต้องการจำเป็นในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน ตามแนวคิดภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของนักเรียน. *วารสารวิจัยราชภัฏพระนคร สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 15(1), 360-373.
- Alharbi, A. (2021). Innovative leadership: A literature review paper. *Open Journal of Leadership*, 10(3), 214-229.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). *Research methods in education* (8th ed.). Routledge.
- Lunenburg, Fred C., & Ornstein, A. C. (2012). *Educational administration: Concepts and practices* (6th ed.). Wadsworth Cengage Learning.
- Hender, J. (2003). *Innovation leadership: Role and key imperatives*. Grist.

- Horth, D. (2014). *Innovation leadership*.
<https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=3080381>
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2008). *Educational administration: Theory research and practice* (8th ed.). McGraw-Hill.
- Marzano, R. J. (2012). *Marzano levels of school effectiveness*. Business Development Office.
- Mondal, A. (2020). *School effectiveness – An area of research in teacher education*.
<https://wbsu.ac.in/web/wp-content/uploads/2020/08/Sem-4-TE-School-Effectiveness-AM.pdf>.
- Mott, P. E. (1972). *The characteristics of effective organization*. Harper & Row.