

การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่เขตทวีวัฒนา

กรุงเทพมหานคร

THE PARTICIPATION OF THE COMMUNITY LEADERS TO RESOLVE THE DRUG PROBLEM IN THE AREA THAWI WATTHANA DISTRICT AT BANGKOK

คุณหญิง ดร. ณฐนนท ทวีสิน¹

นิตยา เปรมเจริญ¹, ณัฐดนัย ประพันธ์พจน์¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิจัยการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร และเพื่อนำผลการวิจัยเสนอผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานครต่อไป ในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมิน โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้นำชุมชนในพื้นที่เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร จำนวน 13 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า ประชากรที่ใช้ในการศึกษาส่วนมากเป็นเพศชาย มีอายุ 46-55 ปี มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนไม่เกิน 20 ปี และการมีส่วนร่วมของผู้นำ

ชุมชนต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีส่วนร่วมเป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ตามลำดับ

คำสำคัญ: การดำเนินชีวิต, ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง, เขตทวีวัฒนา

Abstract

The Research of this study were to study The participation of the community leaders to resolve the drug problem in the area Thawi Watthana District at Bangkok And to apply the findings to those involved in solving the drug problem in the area Thawi Watthana District at Bangkok in 4 aspects. There were participation in

¹อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยทองสุข

decision making aspect, participation in operation, participation in benefits aspect and participation in evaluation aspect. Data classified by personnel characteristics to gender, aged, level of education, and duration of living in the community. The Research in this study was 13 community leaders in the area of Thawi Watthana District at Bangkok. Tool used in this study was a set of questionnaire. Statistics used in data analysis were percentage, mean and standard deviation.

The Research found that most of respondents was male, aged below 46-55 years old, graduated Bachelor, and the duration of living in the community not over 20 years. And the participation of community leader in narcotics troubleshooting in the area of Thawi Watthana District at Bangkok in overall was in medium level. Were classified as having each aspect found that the participation rate, which one is the participation in decision-making, the participation in practice, the participation in the evaluation, and the participation of beneficiaries, respectively.

Keywords: The life in line, The Philosophy of Sufficiency Economy, Thawi Watthana District.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันประเทศต่างๆทั่วโลกต่างตระหนักดีว่า ยาเสพติดเป็นภัยคุกคาม บ่อนทำลายทั้งความมั่นคงของประเทศ สังคม เศรษฐกิจ ตลอดจนสุขภาพอนามัยของพลเมือง ผู้ติดยาเสพติดล้วนมีสุขภาพร่างกายที่ทรุดโทรมต้องดิ้นรน และกระทำทุกวิถีทางเพื่อให้ได้เสพยาเสพติดในปริมาณที่ มากและหลายครั้งขึ้น ร้ายแรงขึ้นเรื่อยๆ นานเข้าก็กลายเป็นคนที่ขาดวินัย ขาดความรับผิดชอบต่อตนเอง ส่งผลให้ครอบครัวชุมชนและสังคมอ่อนแอลงตามลำดับ เกิดปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ตามมาอย่างมากมาย อาทิเช่น ปัญหาครอบครัว ปัญหาที่ใช้ความรุนแรงในการตัดสินปัญหา ปัญหาอาชญากรรม เป็นต้น รัฐบาลทุกยุคทุกสมัย ได้กำหนดให้การป้องกันและการแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นนโยบายสำคัญที่ต้องดำเนินการให้บรรลุผลสัมฤทธิ์แต่ยาเสพติดไม่เคยจางหายไปจากสังคม ในปัจจุบันยังคงดำรงการแพร่ระบาดในกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

ปัญหายาเสพติดที่แพร่ระบาด และเพิ่มความรุนแรงได้ขยายวงกว้างมาสู่เด็กและเยาวชนที่เป็นกำลังสำคัญของประเทศชาติอย่างรวดเร็วนั้นแม้ว่า รัฐบาลโดยเฉพาะกระทรวงมหาดไทยซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการรักษาความสงบเรียบร้อยในพื้นที่ต่างๆทั่วทั้งประเทศได้ใช้มาตรการป้องกันและปราบปรามอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด แต่การปราบปรามก็ยังไม่ได้ผลตามเป้าหมายที่วางไว้เท่าที่ควร เนื่องจากผู้กระทำผิดที่เป็นผู้ค้าหรือผู้จำหน่ายยาเสพติดยังมีผลตอบแทนหรือผลกำไรที่สูงซึ่งเป็นเสมือนมูลเหตุหรือปัจจัยจูงใจที่สำคัญที่ทำให้ยังมีการจำหน่ายยาเสพติดอยู่ทำให้ผู้กระทำผิดไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย แม้ว่ากฎหมายในปัจจุบันบัญญัติ

โทษสูงสุดถึงประหารชีวิตหรือจำคุกตลอดชีวิตก็ตาม ประกอบกับกฎหมายดังกล่าวยังมีช่องว่างทำให้ไม่สามารถนำตัวการใหญ่ซึ่งเป็นนายทุนผู้อยู่เบื้องหลังมาลงโทษได้มีเพียงผู้ค้ายาเสพติดรายย่อยเท่านั้นที่ถูกจับกุมทำให้ยาเสพติดยังมีการแพร่ระบาดซึ่งทำให้ผู้บริหารประเทศได้ให้ความสำคัญและเร่งดำเนินการแก้ไขปราบปรามดังจะเห็นจากสถิติการจับกุมยาเสพติดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติจากการพิจารณา ผลของการสกัดกั้นยาเสพติดในพื้นที่เส้นทางตอนใน ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจและหน่วยที่เกี่ยวข้องตั้งจุดตรวจ จุดสกัดตามเส้นทางสายสำคัญ และที่เสี่ยงต่อการลักลอบยาเสพติด ในปี 2551 มีจำนวนผลการจับกุม ณ จุดตรวจ จุดสกัด ได้จำนวน 143 จุดตรวจ คิดเป็นจำนวนยาบ้าได้ 3,263,457 เม็ด หรือ คิดเป็น 22.2 % ของปริมาณการจับกุมรายสำคัญทั่วประเทศ ซึ่งหากเพิ่มมาตรการนี้อย่างจริงจังก็จะส่งผลการจับกุมได้มากกว่านี้ (นภัสสรณ์ รังสิเวโรจน์. 2554: 2)

จากกลยุทธ์การดำเนินงานในนโยบายการแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาลดังกล่าวที่ให้ความสำคัญกับการให้องค์กรประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหายาอย่างจริงจังซึ่งสอดคล้องกับกระบวนทัศน์ตามยุทธศาสตร์ 5 รั้วร่วมใจด้านภัยยาเสพติด ที่มุ่งเน้นให้ประชาชน มีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาประเทศ ทั้งร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมติดตามประเมินผลด้วยการผนึกกำลังอย่างสมานฉันท์ สร้างความเข้าใจ เอื้ออาทรต่อกันในวิสัยทัศน์การพัฒนาดิน และสิ่งแวดล้อม โดยกำหนดสภาพที่พึงปรารถนาสูงสุด คือการที่ประชาชนมีความสุขทางจิตใจ มีคุณธรรม และมีการพัฒนาวิถีชีวิตภายใต้วัฒนธรรมไทย บนรากฐานของการรู้จัก

ตนเอง พึ่งพาตนเอง และสามารถปรับตัวอย่างรู้เท่าทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงภายนอกสังคม มีผู้คนที่มีความใจต่อกันและอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข โดยประชาชนในทุกท้องถิ่นต้องมีบทบาทเข้าร่วมจัดการ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาตนเอง พัฒนาท้องถิ่นของตน

จากยุทธศาสตร์ และกลไกการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาล และจัดตั้งศูนย์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดทุกระดับตั้งแต่ระดับชาติจนถึงระดับของตำบลหมู่บ้าน ได้เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ไขปัญหายาเสพติดในระดับพื้นที่โดยจัดตั้งเป็นศูนย์ประสานพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดติดตำบล หมู่บ้านขับเคลื่อนดำเนินงานโดยพนักงานของรัฐประชาชน และศูนย์ประสานงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นกลไกประสานการปฏิบัติระดับท้องถิ่นและตำบล เพื่อให้การดำเนินงานป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล โดยกำหนดพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนเป็นจุดแตกหัก สร้างกระแสการต่อต้านยาเสพติด และขับเคลื่อนพลังทางสังคมปลูกจิตสำนึกของทุกภาคส่วนให้ มีส่วนร่วมรับผิดชอบเพื่อลดปัจจัยที่ก่อให้เกิดเงื่อนไขปัญหายาเสพติด และสร้างปัจจัยเสริมโดยเน้นครอบครัวอบอุ่น หมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งเพื่อเอาชนะยาเสพติด แต่ดูเหมือนจะไม่ได้ผลเพราะยาเสพติดยังคงแพร่ระบาดอยู่ต่อไป สิ่งสะท้อนให้เห็นถึงการแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐทุกสมัย ตลอดจนการปฏิบัติตามนโยบายการแก้ไขปัญหายาเสพติดของหน่วยงานภาครัฐโดยความร่วมมือของภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเฉพาะอย่างยิ่งภาคประชาชนในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชน ที่ผ่านมา

จนถึงปัจจุบันนั้น ยังคงปรากฏปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชนควบคู่กับการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดของภาครัฐมาโดยตลอด และแนวโน้มสถานการณ์การแพร่ระบาดนับวันที่จะเพิ่มมากขึ้น

การแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นพื้นที่ในเขตปริมณฑลส่วนใหญ่จะแพร่ระบาดในชุมชน ผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดมีทั้งกลุ่มชาวบ้านทั่วไป ผู้ใช้แรงงาน กลุ่มเยาวชนทั้งในและนอกสถานวิจัย ผลจากการจับกุมและดำเนินคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในพื้นที่เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ที่ผ่านมา สารเสพติดที่แพร่ระบาดส่วนใหญ่คือ แอมเฟตามีน (ยาบ้า) สำหรับกัญชาและสารระเหยมีบ้างแต่น้อยกว่าแอมเฟตามีน (ยาบ้า) ส่วนยาเสพติดชนิดอื่น ๆ ยังไม่ปรากฏ (ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด, 2551)

จากข้อมูลที่ได้จากการสำรวจของพนักงานเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง และตำรวจในพื้นที่เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ปรากฏผู้ติดและผู้เสพยาเสพติด ผู้ค้ายาเสพติดรายย่อย ไม่ปรากฏผู้ผลิตและผู้ค้ายาเสพติดรายใหญ่ ห้วงเวลาที่ผ่านมามีพื้นที่อำเภอ ยังปรากฏการจับกุมผู้ค้ารายย่อย และผู้เสพยาเสพติดเป็นระยะๆ ในขณะเดียวกันท้องที่กระทรวงต่างๆ ที่ถูกจัดตั้งโดยภาครัฐให้ดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ได้แก่ ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด ศูนย์ประสานการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งยังทำงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านการปราบปราม การป้องกัน การบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ป่วยยาเสพติดโดยเฉพาะชุมชนที่ถือเป็นจุดแตกหักใน

การแก้ไขปัญหายาเสพติด ผู้ประสานพลังแผ่นดินที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินงานเฝ้าระวังป้องกันปัญหายาเสพติดอย่างเป็นระบบ แต่ยาเสพติดก็ยังคงดำรงการแพร่ระบาดในพื้นที่ได้อย่างต่อเนื่องตามที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติดก่อให้เกิดปัญหาต่อบ้านเมืองอย่างมีนัยสำคัญ ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในการแก้ไขปัญหายาเสพติดที่ผ่านมาในพื้นที่เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ประชาชนนับเป็นกลไกที่สำคัญอย่างยิ่งในการขับเคลื่อนนโยบายแก้ไขปัญหายาเสพติดไปสู่การปฏิบัติ แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า ภายได้สถานการณ์ทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศที่มีเป็นปัจจุบัน จะส่งผลกระทบต่อพนักงานภาครัฐและประชาชน ในการเข้าไปมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหายาเสพติดหรือไม่ การดำเนินนโยบายหรือกิจกรรมต่างๆ ของภาครัฐที่มีหมู่บ้าน/ชุมชนเป็นเป้าหมาย เช่นการรณรงค์สาธารณสุขมูลฐาน การสำรวจความจำเป็นขั้นพื้นฐาน (จปฐ.) การวางแผนพัฒนาชุมชน การดำเนินงานเงินกองทุนหมู่บ้าน การแก้ไขปัญหาคาความยากจน หรือการส่งเสริมการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เป็นต้น การขับเคลื่อนนโยบายต่างๆ ด้วยเสมอ การแก้ไขปัญหายาเสพติดก็เช่นเดียวกัน มีพนักงานภาครัฐและประชาชนซึ่งถือเป็นตัวแทนคนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมค้นหาปัญหา ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการร่วมตรวจสอบและติดตามผล รวมทั้งการนำเสนอปัญหาความต้องการ การกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว ของชุมชนเพื่อให้หน่วยงานหรือภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมีข้อมูลในการดำเนินงานหรือแก้ไขปัญหาร่วมกันแต่อย่างไรก็ตาม การมีส่วนร่วม

ในกระบวนการต่างๆ ของประชาชนถือเป็นความงอกงามในการสร้างความเข้มแข็งให้กับหมู่บ้าน/ชุมชนของตนเอง ทำให้ทุกคนรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของหมู่บ้าน/ชุมชน ที่ต้องเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินงานร่วมกัน ก่อให้เกิดความรักความสามัคคี และความภาคภูมิใจของคนในพื้นที่สามารถแก้ไขปัญหาของหมู่บ้าน/ชุมชน ด้วยตนเอง แทนความรู้สึกที่ว่า ปัญหาของส่วนรวมเป็นเรื่องของภาครัฐแต่เพียงฝ่ายเดียว ดังนั้นการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของส่วนรวมจึงเป็นกระบวนการที่ส่งผลต่อชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชนเอง

การวิจัยการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร เป็นความพยายามหนึ่งที่จะแสวงหาคำตอบในการแก้ไขปัญหายาเสพติดในระดับหน่วยการปกครองพื้นฐานคือชุมชนโดย ประชาชน ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องนี้อย่างไรบ้างมีสาเหตุปัญหา การมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างไรและมีความต้องการแก้ไขปัญหายาเสพติดในฐานะของคนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงอย่างไร

ที่ผ่านมาชุมชนในพื้นที่เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ได้ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ ดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดมาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เช่น การออกกฎหมายหมู่บ้านต่อต้านยาเสพติด การประชุมประชาคมหมู่บ้านเพื่อค้นหาผู้ติด/ผู้เสพติด การส่งผู้ป่วยยาเสพติดเข้ารับการรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพ การติดตามพฤติกรรมผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด การจัด ชุดเวรยามเดินตรวจประจำหมู่บ้าน การรณรงค์ประชาสัมพันธ์ การมอบภารกิจให้แก่คณะกรรมการหมู่บ้าน/ผู้นำอาสาสมัครต่างๆ หรือผู้ประสานพลังแผ่นดินพบปะพูดคุยเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดกับชาวบ้าน โดยรับผิดชอบจำนวนห้าครอบครัวต่อคน ตลอดจนการจัดกิจกรรมทางเลือกและกิจกรรมสร้างเสริมต่างๆ ในการแก้ไขปัญหาเสพติด เป็นต้น แต่ก็ยังปรากฏปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในหมู่บ้านอยู่นั่นเอง จึงเป็นคำถามว่าเพราะเหตุใดยาเสพติดจึงยังแพร่ระบาดได้อยู่อีก พนักงานภาครัฐและประชาชนที่เป็นกลไกสำคัญในการแก้ไขปัญหาเสพติด ไม่ตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติดหรืออย่างไร หรือว่าไม่มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน หรือพนักงานภาครัฐและประชาชน ไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหายาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง หรือมีสาเหตุปัญหาการมีส่วนร่วมด้านสมาชิกประชาคมหมู่บ้าน ด้านหน่วยงาน/องค์กรที่เกี่ยวข้อง หรือด้านประชาชนในการแก้ไขปัญหายาเสพติดของหมู่บ้านเกิดจากสิ่งต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ที่ทำให้ยาเสพติดยังคงแพร่ระบาดในพื้นที่หมู่บ้านอยู่ได้ ทั้ง ๆ ที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้ร่วมมือกันแก้ปัญหานี้มาโดยตลอด และทำไมหมู่บ้านจึงไม่สามารถควบคุมการแพร่ระบาดของยาเสพติดได้อย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องวิจัยระดับการมีส่วนร่วมของพนักงานภาครัฐและประชาชน ในการแก้ไขปัญหายาเสพติด ตลอดจนวิจัยเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร เนื่องจากยังปรากฏสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติดที่ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการดำเนินชีวิตเป็นปกติสุข ของคนในชุมชนอยู่ในปัจจุบัน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อวิจัยระดับการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนต่อการแก้ไขปัญหาเสพติดในพื้นที่เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร

2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนต่อการแก้ไขปัญหาเสพติดในพื้นที่เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัย โดยทำตามลำดับขั้นตอนการวิจัยไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมวางแผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้วิจัยแนวความคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนต่อการแก้ไขปัญหาเสพติดโดยกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตการวิจัย กรอบแนวคิดของการวิจัย คำนิยามศัพท์เฉพาะ ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ประชากร และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2. ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินงาน

ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยซึ่งเป็นแบบสอบถามนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบและให้ข้อคิดเห็นและได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ก่อนการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและการกำหนดสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล

3. ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการวิจัย จากการสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและการ

จัดทำข้อเสนอแนะ การจัดพิมพ์รูปเล่ม และการนำเสนอวิทยาลัยทองสุขและสำนักงานเขตทวีวัฒนา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้นำชุมชนในพื้นที่เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร จำนวน 13 คน โดยผู้วิจัยได้กำหนดให้เก็บข้อมูลจากประชากรทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้ปรับปรุงจากงานวิจัยของ **ดำรงฤทธิ์ บุญอิม (2555: บทคัดย่อ)** รูปแบบของการมีส่วนร่วมของโคเฮน และอัฟฮอฟฟ์ (Cohen and Uphoff. 1977: 61 อ้างจาก นิติพัฒน์ ตั้งกิตติรุ่งเรือง. 2545: 17) และ **ชุมโชคศักดิ์ อัครอนันต์ (2554: บทคัดย่อ)** โดยกำหนดจากวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตการวิจัย กรอบแนวคิดของการวิจัย มากำหนดคำนิยามศัพท์เฉพาะ (Operational Definition) เพื่อใช้ในการสร้างแบบสอบถามตามคำนิยามศัพท์เฉพาะที่กำหนดไว้เสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอความเห็นชอบและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขส่วนที่บกพร่องให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นซึ่งแบ่งออก เป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้นำชุมชนในพื้นที่เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นแบบสอบถามให้เลือกตอบ (Check List) โดยมีคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามตามตัวแปรที่กำหนดไว้ คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนต่อการแก้ไขปัญหาเสพติดในพื้นที่เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายปิด ได้แก่ ปัจจัยการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ การมีส่วนร่วมในด้านผลประโยชน์และการมีส่วนร่วมในการประเมินโดยแต่ละข้อคำถามเป็นการให้ความสำคัญในแต่ละเรื่องที่มีคำตอบให้เลือกแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามแนวความคิดของลิเคอร์ท สเกล (Likert Scale)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 13 ชุด เพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เท่ากับจำนวนประชากรทั้งหมด โดยมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. แจกแบบสอบถาม และชี้แจงพร้อมอธิบายวิธีการตอบแบบสอบถามอย่างถูกต้องให้ผู้ตอบแบบสอบถามทราบ รวมถึงชี้แจงให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้

2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามด้วยตนเองทั้งหมด

3. ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในเดือนธันวาคม พ.ศ.2560

4. ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดโดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาตรวจสอบดูความถูกต้อง และนับจำนวนให้เท่ากับจำนวนประชากรกรณีแบบสอบถามไม่ครบถ้วนหรือไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยจะ

ดำเนินการแจกแบบสอบถามใหม่อีกครั้ง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน

5. ผู้วิจัย ได้นำข้อมูลแบบสอบถามที่ได้ ไปวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาประมวลผลเพื่อหาค่าสถิติ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนต่อการแก้ไขปัญหาเสพติดในพื้นที่เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) โดยนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ครบถ้วนมาวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยที่ได้โดยใช้เกณฑ์ของเบสต์ ดังนี้ (Best, 1977: 147 อ้างจาก วาริน แซ่ตัน.2543:66)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้นำชุมชนในพื้นที่เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร จำนวน 13 คน ส่วนมากเป็นเพศชาย มีอายุ 46-55 ปี มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ใน

ชุมชนไม่เกิน 20 ปี

จากผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่เขตทวีพัฒนา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีส่วนร่วมอันดับที่หนึ่ง คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และอันดับสุดท้าย คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการมีส่วนร่วมอันดับที่หนึ่ง คือ การมีส่วนร่วมตัดสินใจ วางแผนการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชน อันดับที่ 2 คือ ร่วมตัดสินใจ เลือกแผนป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของชุมชนเพื่อนำไปใช้ อันดับที่ 3 คือ ร่วมตัดสินใจ เสนอปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหายาเสพติดในชุมชน และอันดับสุดท้ายคือ ร่วมตัดสินใจ วางแผนการจัดสรรงบประมาณเพื่อป้องกันปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชน ตามลำดับ นอกจากนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการมีส่วนร่วมอันดับที่ 1 คือ มีส่วนร่วม สอดส่องดูแลและสังเกตพฤติกรรมของประชาชนในชุมชนที่รับผิดชอบ อันดับที่ 2 คือ มีส่วนร่วม ในกิจกรรมการป้องกันปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชน อันดับที่ 3 คือ มีส่วนร่วม ติดตามและแจ้งความเคลื่อนไหว เกี่ยวกับปัญหายาเสพติดในชุมชน อันดับที่ 4 คือ เป็นผู้ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมป้องกัน

การแพร่ระบาดของยาเสพติด และอันดับสุดท้ายคือ มีส่วนร่วม ออกเงินวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ในการทำกิจกรรมป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติด ตามลำดับ สำหรับด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีการมีส่วนร่วมอันดับที่ 1 คือ ได้รับการยกย่องทางสังคมในการเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวกับการป้องกันปัญหายาเสพติดในชุมชน อันดับที่ 2 คือ ได้รับค่าตอบแทนในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด อันดับที่ 3 คือ มีส่วนร่วม ประเมินผลสถานการณ์แนวโน้มการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชน และอันดับสุดท้ายคือ การจัดสรรงบประมาณในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน ตามลำดับ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการมีส่วนร่วมอันดับที่ 1 คือ มีส่วนร่วม ประเมินผลการแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน อันดับที่ 2 คือ มีส่วนร่วม ประเมินผลการแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน อันดับที่ 3 คือ มีส่วนร่วม ประเมินผลการปฏิบัติงาน และการดำเนินกิจกรรมการป้องกันปัญหายาเสพติดในชุมชน อันดับที่ 4 คือ มีส่วนร่วม ประเมินผลการจัดสรรงบประมาณในกิจกรรมการป้องกันปัญหายาเสพติด และอันดับสุดท้าย คือ มีส่วนร่วม ประเมินผลสถานการณ์แนวโน้มการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชนตามลำดับ

สรุปและอภิปรายผล

การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่เขตทวีพัฒนา กรุงเทพมหานคร

นคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชุมไชศักดิ์ อัครธนอนันต์ (2554 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนต่อมาตรการแก้ไขปัญหายาเสพติด เขตพื้นที่บางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนต่อมาตรการแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับ ดำรงฤทธิ์ บุญอ้อม (2555:บทคัดย่อ) วิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนต่อมาตรการแก้ไขปัญหายาเสพติด ในชุมชนตำบลบางแม่นาง อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ผลการวิจัยพบว่า ผู้นำชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมต่อมาตรการแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชนตำบลบางแม่นาง อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ทุกรายข้อมีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง คือ ร่วมตัดสินใจ วางแผนการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชน ร่วมตัดสินใจ เลือกลงแผนป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของชุมชนเพื่อนำไปใช้ ร่วมตัดสินใจ เสนอปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหายาเสพติดในชุมชน และ ร่วมตัดสินใจ วางแผนการจัดสรรงบประมาณเพื่อป้องกันปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับ ดำรงฤทธิ์ บุญอ้อม (2555:บทคัดย่อ) วิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนต่อมาตรการแก้ไขปัญหายาเสพติด ในชุมชนตำบลบางแม่นาง อำเภอบางใหญ่

จังหวัดนนทบุรี ผลการวิจัยพบว่า ผู้นำชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมต่อมาตรการแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชนตำบลบางแม่นาง อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ส่วนมากเป็นเพศชาย มีอายุ 41 – 50 ปี ระดับการวิจัยต่ำกว่าปริญญาตรี มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว รายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 30,001 – 45,000 บาท และระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชน 31 ปีขึ้นไป และระดับการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนต่อมาตรการแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชนตำบลบางแม่นาง อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี โดยภาพรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกรายด้านมีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง รายด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ตามลำดับ

2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ทุกรายข้อมีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีส่วนร่วม สอดส่องดูแลและสังเกตพฤติกรรมของประชาชนในชุมชนที่รับผิดชอบ มีส่วนร่วม ในกิจกรรมการป้องกันปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชน มีส่วนร่วม ติดตามและแจ้งความเคลื่อนไหว เกี่ยวกับปัญหายาเสพติดในชุมชน เป็นผู้ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในการจัดกิจกรรมป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติด และ มีส่วนร่วม ออกเงินวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ในการทำกิจกรรมป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติด ซึ่งสอดคล้องกับชุมไชศักดิ์ อัครธนอนันต์ (2554: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยการมีส่วนร่วมของผู้นำ

ชุมชนต่อมาตรการแก้ไขปัญหายาเสพติด เขตพื้นที่บางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่าประชากรส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุ 36 – 45 ปี มีการวิจัยในระดับปริญญาตรี ประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 – 30,000 บาท และมีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 31 - 40 ปี ผลการวิจัยการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนต่อมาตรการแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอยู่ในระดับน้อย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง

3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีการมีส่วนร่วมอันดับที่ 1 คือ ได้รับการยกย่องทางสังคมในการเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวกับการป้องกันปัญหายาเสพติดในชุมชน รองลงมา คือ ได้รับค่าตอบแทนในการเข้าร่วมกิจกรรม โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด,มีส่วนร่วม ประเมินผลสถานการณ์แนวโน้มการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชน และอันดับสุดท้ายคือ การจัดสรรงบประมาณในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับชุมไชศักดิ์ อัครธนอนันต์ (2554 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนต่อมาตรการแก้ไขปัญหายาเสพติด เขตพื้นที่บางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนต่อมาตรการแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน เขต

บางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรับในระดับปานกลาง

4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการมีส่วนร่วมอันดับที่ 1 คือ มีส่วนร่วม ประเมินผลการแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน อันดับที่ 2 คือ มีส่วนร่วม ประเมินผลการแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน อันดับที่ 3 คือ มีส่วนร่วม ประเมินผลการปฏิบัติงานและการดำเนินกิจกรรมการป้องกันปัญหายาเสพติดในชุมชน อันดับที่ 4 คือ มีส่วนร่วม ประเมินผลการจัดสรรงบประมาณในกิจกรรมการป้องกันปัญหายาเสพติด และอันดับสุดท้ายคือ มีส่วนร่วม ประเมินผลสถานการณ์แนวโน้มการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชน ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับ ดำรงฤทธิ์ บุญอ้อม (2555: บทคัดย่อ) วิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนต่อมาตรการแก้ไขปัญหายาเสพติด ในชุมชน ตำบลบางแม่นาง อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ผลการวิจัยพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนต่อมาตรการแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน ตำบลบางแม่นาง อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี โดยภาพรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ซึ่งแตกต่างจาก จิระเดช ศรีลาวงษ์ (2554:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดใน ตำบลโนนทอง อินทร์ อำเภอกู่แก้ว จังหวัดอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไข

ปัญหายาเสพติด โดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในตำบลโนนทองอินทร์ ที่มากที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ และน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนต่อการแก้ไขปัญหาเสพติดในพื้นที่เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยดังนี้

1.1 ในการวางแผนและกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหายาเสพติดแต่ละด้านควรคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของชุมชน มาเป็นองค์ประกอบหนึ่งของการวางแผนงาน โดยต้องให้ความสำคัญกับประชาชน และผู้นำชุมชนที่อยู่ในเขตพื้นที่ ซึ่งจะเป็นการสอดคล้องกับแนวความคิดหรือทฤษฎีการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยเฉพาะผู้นำชุมชนซึ่งเป็นหัวหน้าของประชาชนในชุมชนต่างๆ นั้น ถ้าให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นอย่างดีแล้ว การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบก็จะสำเร็จได้อย่างรวดเร็ว ดังนั้นทางสถานีตำรวจโดยผู้บังคับบัญชาระดับสูงลงมาถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกนายต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษ เนื่องจากบุคคลดังกล่าวสามารถที่จะชักนำหรือโน้มน้าวให้ประชาชนที่อยู่ภายใต้การปกครองดูแลปฏิบัติ หรือ ไม่ปฏิบัติอย่าง

ใดอย่างหนึ่งก็ได้ จากคุณสมบัติดังกล่าวของผู้นำชุมชนจะทำให้เกิดประโยชน์ในการป้องกันปราบปรามยาเสพติดได้เป็นอย่างดี จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ทางสถานีตำรวจต้องสร้างความมั่นใจ โน้มน้าวชักจูง หรือสร้างจิตสำนึกให้กับผู้นำชุมชน โดยให้มองเห็นว่าหน้าที่ในการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติดนั้นไม่ใช่เป็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายเดียว แต่ก็เป็นที่โดยตรงส่วนหนึ่งของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง

1.2 ควรสนับสนุนให้ประชาชนในหมู่บ้านรวมตัวกัน เช่น จัดตั้งกลุ่ม ชมรม อาสาสมัคร เพื่อร่วมกันสอดส่องดูแลปัญหายาเสพติดในชุมชนของตนเอง โดยการสนับสนุนของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง และเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทั้งนี้ฝ่ายเจ้าหน้าที่ควรจะไปสัมผัสกับประชาชนโดยตรง เช่น จัดตั้งทีมวิทยากร ตำรวจมวลชนสัมพันธ์ออกไปทำการอบรมให้ความรู้เรื่องยาเสพติดแก่ชาวบ้าน หรือ พบปะเยี่ยมเยียน และเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน โดยการกระตือรือร้นกล่าวข้างต้น ต้องเป็นการกระทำที่มีความสม่ำเสมอและครอบคลุมทั้งพื้นที่ที่สถานีตำรวจพระโขนง รับผิดชอบอยู่ เพื่อที่จะทำให้ประชาชนเกิดความรัก ความศรัทธาในตัวเจ้าหน้าที่ตำรวจ และทำให้ประชาชนมีความรู้ในการป้องกันชุมชนของตนเอง ตลอดจนให้ความร่วมมือในการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจัง

1.3 มีนโยบายส่งเสริมสนับสนุน ด้านการป้องกันและปราบปรามปัญหายาเสพติด โดยมีการกำหนดแผนการแก้ไขปัญหายา สนับสนุนและจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการตามแผนงาน โครงการ และกิจกรรมต่างๆ ให้เพียงพอ รวมทั้งควรมีระบบการให้รางวัล หรือค่าตอบแทนแก่เจ้าหน้าที่

ผู้ปฏิบัติงานตลอดจนประชาชนที่เข้าไปช่วยเหลือด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ต้องชัดเจนและคุ้มค่า เช่น การโอนเงินให้เป็นรายบุคคล

1.4 ควรเปิดโอกาสให้ผู้นำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลการแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชนและประเมินผลสถานการณ์แนวโน้มการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชนให้มากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัญหา อุปสรรค ปัจจัยทัศนคติและแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดเพื่อเป็น

แนวทางในการปรับปรุง พัฒนา และสามารถแก้ปัญหายาเสพติดได้อย่างมีประสิทธิภาพให้ดียิ่งขึ้น

2.2 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานครกับพื้นที่อื่นๆ ที่มีขนาดใกล้เคียงกัน เพื่อให้เห็นข้อแตกต่างและนำข้อแตกต่างที่ได้รับมาปรับปรุงแก้ไขให้การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานครมีประสิทธิภาพสูงสุด

บรรณานุกรม

- ณัฐวรรธน์ ศรีทองเพชร. (2555). *การมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของประชาชนในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี*. (หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรเพื่อความมั่นคง คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา).
- นภัทร เหลือหลาย. (2559). *การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาสาม พ.ศ. 2558-2560) ขององค์การบริหารส่วนตำบลวังไม้ขอน อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดสุโขทัย*. (สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, วิทยาลัยทองสุข).
- บรรเจิด สุนทรทะกุล. (2556). *การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของเทศบาลตำบลลานหอย อำเภอบ้านด่านลานหอย จังหวัดสุโขทัย*. (สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, วิทยาลัยทองสุข).
- พรนิภา ภูเจริญการ . (2557). *การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ของผู้บริหารท้องถิ่นสมาชิกสภาท้องถิ่น และผู้นำชุมชน เทศบาลเมืองสุโขทัยธานี จังหวัดสุโขทัย*. (สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, วิทยาลัยทองสุข).
- วิจิต ดิพน. (2557). *การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนแม่บทเพื่อพัฒนาเกษตรกรรมของผู้แทนสภาเกษตรกรในพื้นที่อำเภอกิ่วมาศ จังหวัดสุโขทัย*. (สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, วิทยาลัยทองสุข).
- ศูนย์อำนวยการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด. (2553). *คำสั่งศูนย์อำนวยการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด เรื่องปฏิบัติการรวมพลังไทย ขจัดภัยยาเสพติด ร่วมเทิดไถ้องครุฑอัน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด.

- สถิตย์ สังข์ประไพ. (2553). บทบาทและการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการที่มีต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหา
เสพติดในสถานประกอบการประเภทที่พักอาศัยเชิงพาณิชย์ ในเขตอำเภออุทัยจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา. (วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ,
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา).
- สนธยา พลศรี. (2545). *ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพมหานคร : โอ.เอส. พรีน
ติ้งเฮาส์.
- สนอง อินทิม . (2557). การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชน และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลทับผึ้ง อำเภอ
ศรีสำโรง จังหวัดสุโขทัย. (สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, วิทยาลัยทองสุข).
- สมบัติ เดชบำรุง. (2557). การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการแก้ไขปัญหาเสพติดในพื้นที่สถานีตำรวจนคร
บาลหลักสอง. (สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, วิทยาลัยทองสุข).
- สอร.ศพส. (2554). *สรุปผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดฝ่ายติดตามและ
ประเมินผล*. กรุงเทพฯ: สำนักงานอำนวยการร่วม ศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด
แห่งชาติ.
- สันทัต เพชรน้อย. (2550). *การพัฒนาการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ของผู้นำท้องถิ่น
ในตำบลท่าข้าม อำเภอนาทม จังหวัดนราธิวาส*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศิลปะศาสตร มหาบัณฑิต สาขา
ยุทธศาสตร์การพัฒนา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏ สุราษฎร์ธานี).
- สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ความมั่นคงกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร. (2553).
*หลักสูตรฝึกอบรมด้านความมั่นคง เรื่อง การป้องกันปัญหาเสพติด. คู่มือประกอบการใช้หลักสูตร
ฝึกอบรมด้านความมั่นคง*. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2544). *คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แนวทางการใช้พลังแผ่นดินเพื่อเอาชนะ
ยาเสพติด ช่วงปี 2544 - 2549*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- _____ (2544 ก). *คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แผนปฏิบัติการเพื่อเอาชนะยาเสพติด*. กรุงเทพฯ:
สำนักนายกรัฐมนตรี.
- _____ (2546 ก). *คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง จัดตั้งศูนย์อำนวยการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด
แห่งชาติ*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- _____ (2549). *คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง จัดตั้งศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด*.
กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- _____ *คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด ระดับต่าง ๆ*.
กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.

- สุนีย์ บุญศิริชูโต . (2558). การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วน ตำบลต่อการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล สระกะเทียม อำเภอมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม. (สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, วิทยาลัยทองสุข).
- อรชุนา พงษ์กลับ. (2557). การมีส่วนร่วมของบุคลากรและสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี องค์การบริหารส่วนตำบลคลองห้า อำเภอกลองหลวง จังหวัดปทุมธานี. (สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, วิทยาลัยทองสุข).
- อรพินท์ สฟโชคชัย. (2550). การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย.
- แผนยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด พ.ศ. 2555
- พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547
- พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. 2519
- พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522
- ระเบียบกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยชุมชนและกรรมการชุมชน พ.ศ. 2555
- อุทัย หิรัญโต. การปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพฯ : บารมีการพิมพ์. 2547.