

การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชน : ศึกษาเฉพาะกรณีในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา
จังหวัดชลบุรี

ชัยญาพรรณ ศรีสุขจิรานนท์

นักศึกษารัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยปทุมธานี

THE ADMINISTRATION MODEL OF THE COMMUNITY PARTICIPATION
IN SRIRACHA MUNICIPAL, CHONBURI PROVINCE

Chanyapan Srisukjiranon

Student-Doctor of Public Administration, Pathumthani University, Thailand

E-mail address: ameowthanaploy@gmail.com

วันที่รับบทความ (Received) 10 พฤศจิกายน 2562

วันที่ได้รับบทความฉบับแก้ไข (Revised) 26 ธันวาคม 2564

วันที่ตอบรับบทความ (Accepted) 12 พฤศจิกายน 2562

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชน : ศึกษาเฉพาะกรณีในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษากระบวนการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี 2. ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี และ3) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ประชากรคือ ประชาชน ผู้บริหาร และสมาชิกเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี ปี พ.ศ. 2559 จำนวน 21,848 คน เลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน วิธีการสุ่มตัวอย่าง อย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ โปรแกรมสำเร็จรูปสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการหาค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัย พบว่า 1. ระดับการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี ในภาพรวม มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือด้าน การมีส่วนร่วมทางการเมือง 2. ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมในภาพรวม มีความคิดเห็นในระดับเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การให้ความร่วมมือของหน่วยงานอื่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ด้านลักษณะของความเป็นผู้นำ 3. ด้านการมีส่วนร่วมเพื่อการพึ่งตนเอง ด้านความสามัคคีและความร่วมมือในชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของชุมชน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนเพื่อการเรียนรู้ ปัจจัยทุกด้านมี

ความสัมพันธ์กับการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และ 3. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี 6 แนวทางได้แก่ 1. ด้านความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น 2. ด้านการมีส่วนร่วมในการพึ่งพาตนเอง 3. ด้านลักษณะการเป็นผู้นำ 4. ด้านความสามัคคีและความร่วมมือในชุมชน 5. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของชุมชน และ 6. ด้านโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนเพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน

คำสำคัญ : การบริหารงาน การมีส่วนร่วมของชุมชน เทศบาล

Abstract

The objectives of this research were 1) to study level of Community Participation Administration of Sriracha Municipality, Chonburi Province, 2) to study factors affecting the community Participation, and 3) to study the development guidelines of community participation Administration. This research used quantitative research method. The populations were people, administrators and members of Sriracha Municipality Council Chonburi Province in 2016 totally 21,848 persons. The samples were 400 persons by simple random sampling method. The instruments were questionnaires. The statistics used data analysis were percentage, mean, standard deviation, and Pearson Products Moment correlation.

The study results found that 1) community participation in administration at Sriracha Municipality, Chonburi province, as overall was at moderate level. When considering each aspect found that political information awareness was the highest. and political participation was the lowest. 2) factors affecting community participation in administration were at moderate level. When considering each aspect found that cooperation of other agencies was the highest. For, leadership character, participation for self-reliance, unity and cooperation in the community, participation in community decisions. opportunities for meeting, exchanging for learning were at low level. 3) All factors were related to community participation in administration statistically significant difference at 0.01. 4. Development guidelines for community participation in administration were composed of 6 guidelines. They were 1) collaboration with other agencies 2) participation in self-reliance 3) leadership character 4) unity and cooperation in the community 5) participation in community decisions 6) opportunity for, exchanging mutual learning.

Keywords: Administration, community Participation, Municipal

บทนำ

การปกครองท้องถิ่นของประเทศไทย ในปัจจุบันดำเนินการตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2550 เป็นกฎหมายฉบับหนึ่งที่แสดงถึงความพยายามในการกระจายอำนาจการปกครองไปสู่ประชาชนให้มากขึ้น พ.ร.บ.ฉบับนี้ได้จัดระเบียบบริหารราชการแผ่นดินออกเป็น 3 ส่วน คือ 1) ระเบียบบริหารราชการแผ่นดินส่วนกลาง 2) ระเบียบบริหารราชการแผ่นดินส่วนภูมิภาค และ 3) ระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หรือการปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้เป็นไปตามมาตรา 78 ที่บัญญัติไว้ว่า ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ พัฒนาเศรษฐกิจของท้องถิ่นและระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ตลอดจนโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศในท้องถิ่นให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกันทั่วประเทศ รวมทั้งพัฒนาจังหวัดที่มีความพร้อมให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ โดยคำนึงถึงเจตนารมณ์ของประชาชนในจังหวัด นั้นนอกจากนี้ยังส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปกครองทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น และรับรองสิทธิของประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหลายด้าน เช่น การวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมการจัดทำบริการสาธารณะการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ การรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (มาตรา 87 และมาตรา 66) และการจัดการด้านสาธารณสุข (มาตรา 51) เป็นต้น นอกจากนี้ ประชาชนยังสามารถมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ด้วย (มาตรา 286 และมาตรา 287) (นครินทร์ เมฆไตรรัตน์ และคณะ, 2546:15) ดังนั้นการมีส่วนร่วมจึงมีประโยชน์ต่อการพัฒนาชนบทเป็นอย่างมาก ทั้งนี้เพราะการมีส่วนร่วมไม่ได้มีผลเพียงสนับสนุนการพัฒนา โดยอาศัยพลังและทรัพยากรจากประชาชนเท่านั้น หากยังเป็นการส่งเสริมความสำนึกร่วมกันของประชาชนในอันที่จะอยู่ร่วมกันด้วยความรักความสามัคคี เน้นการคำนึงถึงผลรวมและพัฒนาศักยภาพทางจิตใจทางการเมือง การปกครอง ความสามารถในการช่วยตนเอง (ตินปรัชญพฤกษ์, 2546 : 339) โดยเป็นการเพิ่มคุณภาพของการตัดสินใจ การลดค่าใช้จ่ายและการสูญเสียเวลา เป็นการสร้าง ฉันทามติ และทำให้ง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ อีกทั้งช่วยลดความเสี่ยงการเผชิญหน้าในกรณีที่ย่ำแย่ที่สุด ช่วยให้เกิดความน่าเชื่อถือและความชอบธรรม (ถวิลวดี บุรีกุล, 2551:6) จึงทำให้การปกครองส่วนท้องถิ่นโดยการปกครองส่วนท้องถิ่นน้อย เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนมาก มาจากการปกครอง แบบรวบอำนาจ (Centralization) โดยจะมีการรวมศูนย์อำนาจและการตัดสินใจไว้ที่ส่วนกลางทั้งสิ้น การปกครองในลักษณะนี้แม้ว่าจะมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นสำคัญคือ การสร้างเอกภาพให้บังเกิดขึ้นในรัฐ แต่ในการเมืองการปกครองและการบริหารแล้ว การรวมศูนย์อำนาจให้ก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ติดตามมามากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการตัดสินใจในนโยบายสาธารณะต่าง ๆ และความรู้ประสิทธิภาพประสิทธิผลในการตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนภายในภาครัฐที่มีการเปลี่ยนแปลงไปตลอดรวมทั้งเรื่องสิทธิเสรีภาพต่าง ๆ เพราะรัฐบาลที่เป็นศูนย์กลางเป็น ผู้กำหนดทิศทางของรัฐแต่เพียงผู้เดียว การตัดสินใจต่าง ๆ กระทำโดยรัฐบาลกลางทั้งสิ้น และไม่มีอำนาจจากส่วนอื่นใดภายในภาครัฐที่สามารถทัดทาน ถ่วงดุลหักท้วงและตรวจสอบรัฐ และรัฐบาลได้

เลย นอกจากนี้การกระจายการรวมศูนย์อำนาจเป็นการปกครองที่เปิดให้ตัวแทนของรัฐบาลกลางเป็นผู้มีอำนาจในการตัดสินใจทางการปกครองและการปกครองและการบริหารได้ในขอบเขตหนึ่งตามที่รัฐบาลกลางเป็นผู้อนุญาตโดยเจ้าหน้าที่ที่เป็นตัวแทนของรัฐนี้จะทำงานอยู่ภายใต้คำสั่งของรัฐ ซึ่งการมอบอำนาจจากรัฐบาลกลางนั้น มีอำนาจอิสระตัดขาดจากรัฐบาลกลาง ในทางตรงกันข้ามอำนาจที่รัฐบาลมอบหมายให้ไปนั้น นอกจากจะมีความชัดเจนและแน่นอนแล้ว ยังมีอำนาจยกเลิกคำสั่งได้ด้วย (นครินทร์ เมฆไตรรัตน์, 2547:14-18) สำหรับการปกครองส่วนท้องถิ่นในปัจจุบันมีหลายรูปแบบ ได้แก่ 1. รูปแบบการปกครองท้องถิ่นทั่วไป ได้แก่ 1) องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) มีโครงสร้างการบริหาร คือ สภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด และนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้กำกับดูแล อบจ. 2) เทศบาล มีโครงสร้างการบริหาร คือ สภาเทศบาล และนายกเทศมนตรี โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้กำกับดูแล 3) องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) มีโครงสร้างการบริหาร คือ สภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล โดยมีนายอำเภอเป็นผู้กำกับดูแล อบต. 2. รูปแบบการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ซึ่งมีฐานะเป็นทบวงการเมือง และนิติบุคคล โดยในประเทศไทยมีอยู่ 2 แห่งคือ 1) กรุงเทพมหานคร มีโครงสร้างการบริหาร คือ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สภากรุงเทพมหานคร และสภาเขต 2) เมืองพัทยา มีโครงสร้างการบริหาร คือ สภาเมืองพัทยา นายกเมืองพัทยา อำนาจหน้าที่ของรูปแบบการปกครองท้องถิ่นพิเศษ

สรุปได้ว่า การปกครองส่วนท้องถิ่นของไทยในปัจจุบันในด้านองค์การควมมีอิสระในการปกครองตนเองตามหลักการองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเป็นอิสระแก่ท้องถิ่นเป็นอย่างมาก ในทางปฏิบัติปัจจุบันอำนาจอิสระของท้องถิ่นยากที่จะบังเกิดอย่างจริงจัง เช่น ในหลักการท้องถิ่นมีอำนาจอิสระ ในด้านการเงินการคลัง แต่ในทางความเป็นจริงท้องถิ่นไม่มีอำนาจอย่างเพียงพอที่จะจัดเก็บภาษีมาใช้จ่ายในท้องถิ่นเอง อำนาจในการจัดเก็บภาษีน้อยมากยังต้องอาศัยเงินอุดหนุนจากส่วนกลางจัดสรร สำหรับด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ในเรื่องเกี่ยวกับการปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นยังอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะมาจากปัญหาความรู้ความเข้าใจในการปกครองส่วนท้องถิ่นและจิตสำนึกของประชาชนในท้องถิ่น โดยเฉพาะผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปลงคะแนนเสียงในการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น แม้มีเปอร์เซ็นต์การไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสูงกว่าในเมืองใหญ่ แต่กลับมีข่าวการซื้อสิทธิขายเสียงมากกว่าเมืองใหญ่ ๆ เป็นต้น การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองส่วนท้องถิ่นน้อย ส่งผลทำให้เกิดปัญหาท้องถิ่นไม่ได้รับการพัฒนา ทำให้การดำเนินงานขาดประสิทธิภาพในที่สุด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี

3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี

สมมติฐานในการวิจัย

1. โอกาสพบปะแลกเปลี่ยนเพื่อการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี
2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของชุมชนมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี
3. ลักษณะของความเป็นผู้นำมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี
4. การให้ความร่วมมือหน่วยงานอื่นมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี
5. การมีส่วนเพื่อการพึ่งตนเองมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี
6. ความสามัคคีและความร่วมมือในชุมชนมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชน ผู้บริหาร และสมาชิกสภาเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี ปี พ.ศ. 2559 จำนวน 21,848 คน
2. กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ประชาชนในชุมชน ผู้บริหารและสมาชิกสภาเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster sampling) โดยกำหนดขนาดจากตารางของยามาเน่ (Yamane) 1973 อ้างในพวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543) เป็นตารางที่ใช้หาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อประมาณค่าสัดส่วนประชากรโดยคาดว่าสัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากรเท่ากับ .05 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการจะเท่ากับ 400 คนตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ได้แก่ เพศ อายุ รายได้ ระดับการศึกษา สถานภาพ การรับรู้ข่าวสารทางการเมือง และการมีส่วนร่วมทางการเมือง ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ โอกาสพบปะแลกเปลี่ยนเพื่อการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของชุมชน ลักษณะของความเป็นผู้นำ การให้ความร่วมมือหน่วยงานอื่น การมีส่วนเพื่อการพึ่งตนเอง และความสามัคคีและความร่วมมือในชุมชน ขอบเขตด้านพื้นที่คือ เขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาถึงรูปแบบการบริหารงาน แบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) การวิจัยข้อมูลจากการวิจัยสนาม (Field Research) ทำการใช้ทดลอง

โดยใช้แบบสอบถาม ทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อรูปแบบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี และนอกจากนี้ยังมีการดำเนินการสัมภาษณ์

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงการบริหารงานและปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี
2. ข้อมูลที่ได้จากการวิจัย ประชาชนในชุมชน ผู้บริหารและสมาชิกสภาเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรีสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 54.00 และเพศหญิง ร้อยละ 46.00 เป็นประชาชน ร้อยละ 72.00 ส่วนใหญ่มีอายุ 41-50 ร้อยละ 26.75 มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 93.00 มีรายได้ส่วนต่อเฉลี่ยต่อเดือน ส่วนใหญ่ต่ำกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 41.50

2. การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองของการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยภาพรวมการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$) โดยมีการรับฟังและรับชม การแถลงนโยบาย และการดำเนินงานของรัฐบาล ($\bar{X} = 3.71$) การรับฟังการถ่ายทอด รายการนายกฯ คุยกับประชาชน ($\bar{X} = 3.68$) และการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนน้อยที่สุดคือการอ่านบทความ บทวิเคราะห์ทางการเมืองและข่าวการเมือง ($\bar{X} = 2.73$)

การมีส่วนร่วมทางการเมืองของการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยภาพรวมการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.62$) โดยมีการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ($\bar{X} = 4.35$) มีการชักชวนผู้อื่นให้ไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ($\bar{X} = 4.22$) มีส่วนร่วมทางการเมืองส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนน้อยที่สุดคือการชักชวนผู้อื่นเข้าร่วมชุมนุมทางการเมือง ($\bar{X} = 1.02$)

ด้านการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ($\bar{X} = 3.70$) ด้านการมีส่วนร่วมเพื่อการพึ่งตนเอง ($\bar{X} = 3.69$) ด้านลักษณะของความเป็นผู้นำ ($\bar{X} = 3.69$) ด้านความสามัคคีและความร่วมมือในชุมชน ($\bar{X} = 3.59$) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของชุมชน ($\bar{X} = 3.48$) และด้านโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนเพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน ($\bar{X} = 3.39$) ตามลำดับ

ด้านการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นพบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) โดยมีการร่วมเป็นคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ กับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรรมการโรงเรียน กรรมการวัด ด้วยความเต็มใจ ($\bar{X} = 3.77$) มีปฏิสัมพันธ์กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่อยู่ใกล้เคียงเพื่อแลกเปลี่ยนทัศนคติ ($\bar{X} = 3.72$) ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนด

วัตถุประสงค์และวางแผนร่วมกัน ($\bar{X} = 3.71$) การให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น เช่น สำนักงานสาธารณสุข การพัฒนาชุมชนองค์กรเอกชน ($\bar{X} = 3.69$) และสนับสนุนให้มีการจัดประชุมและเข้าร่วมประชุมกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.69$)

ด้านการมีส่วนร่วมเพื่อการพึ่งตนเองพบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) แสวงหาแหล่งข้อมูล ความรู้ เพื่อนำมาเผยแพร่แก่ประชาชนในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.69$) ประชาชนในชุมชนต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นทุกขั้นตอน เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและเทศบาลเมืองศรีราชา ($\bar{X} = 3.66$) เทศบาลเมืองศรีราชา ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ความก้าวหน้าของตนและที่อื่นให้ประชาชนได้ทราบ ($\bar{X} = 3.65$) และองค์การเทศบาลเมืองศรีราชา สร้างและปลูกจิตสำนึกของประชาชนให้เกิดความรักและหวงแหนพื้นที่ของตน ($\bar{X} = 3.60$)

ด้านลักษณะของความเป็นผู้นำ พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) โดยเทศบาลเมืองศรีราชา มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.75$) เทศบาลเมืองศรีราชา เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของตน ($\bar{X} = 3.74$) เทศบาลเมืองศรีราชาส่งเสริมสนับสนุนให้จัดตั้งกลุ่มสนใจต่าง ๆ ขึ้น เพื่อประชาชนได้มีส่วนร่วม เช่น กลุ่มอาชีพต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.71$) เทศบาลเมืองศรีราชา แสดงความกล้าหาญและเชื่อมั่นในการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ ของท้องถิ่นอย่างจริงจัง ($\bar{X} = 3.69$) เทศบาลเมืองศรีราชา เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดองค์กรเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.67$) เทศบาลเมืองศรีราชา เปิดโอกาสให้ประชาชนเสนอตัวเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.67$) เทศบาลเมืองศรีราชา กล้าแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นให้ประชาชนได้ทราบ ($\bar{X} = 3.65$) ร่วมแสดงข้อคิดเห็น ($\bar{X} = 3.64$)

ด้านความสามัคคีและความร่วมมือในชุมชน พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) โดยมีในชุมชนของท่านให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของสถาบันทางการศึกษา ศาสนาและอื่น ๆ อย่างพร้อมเพรียง ($\bar{X} = 3.70$) ประชาชนให้การสนับสนุนการทำงานของเทศบาลเมืองศรีราชา เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.68$) ประชาชนในชุมชน มีการทำงานเป็นหมู่คณะและมีระบบในการทำงาน ($\bar{X} = 3.62$) ประชาชนในชุมชน รับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกันอย่างมีเหตุผล ($\bar{X} = 3.60$) ประชาชนในชุมชนของท่านมีการรวมกลุ่มต่าง ๆ เพื่อพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 3.59$) และประชาชนในชุมชนร่วมกันสละทุนทรัพย์และแรงกายเพื่อก่อตั้งชมรม และกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 3.47$)

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของชุมชนพบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.48$) โดยมีประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิในการไปเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองศรีราชา ($\bar{X} = 3.89$) เทศบาลเมืองศรีราชา เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.55$) เทศบาลเมืองศรีราชา จัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของท่าน ถึงความต้องการเพื่อกำหนดนโยบายการพัฒนา ($\bar{X} = 3.49$) เทศบาลเมืองศรีราชา รับฟังข้อเสนอความคิดเห็นของชุมชนก่อนตัดสินใจในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.45$) ท่านมีความสนใจและกล้าที่จะเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของเทศบาลเมืองศรีราชา เพื่อพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.45$) ท่านมีส่วนร่วมที่จะตรวจสอบการทำงาน

ของเทศบาลเมืองศรีราชา เพื่อตรวจสอบข้อบกพร่องและเสนอแนะแก้ไข ($\bar{X} = 3.40$) ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์ในการทำงานร่วมกับเทศบาลเมืองศรีราชา ($\bar{X} = 3.25$) และท่านมีส่วนร่วมการตัดสินใจในการใช้จ่ายงบประมาณของเทศบาลเมืองศรีราชา ($\bar{X} = 3.23$)

ด้านโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนเพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.39$) โดยมีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับสังคมโดยรวมหรือประเด็นสาธารณะระหว่างชุมชนกับเทศบาลเมืองศรีราชา ($\bar{X} = 3.66$) มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาของท้องถิ่นร่วมกับเทศบาลเมืองศรีราชา ($\bar{X} = 3.55$) มีโอกาสพบปะกันในงานประเพณีต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.53$) พบปะกันเป็นกิจวัตรตามสถานที่ต่าง ๆ เช่น วัด โรงเรียน ศาลาชุมชน ($\bar{X} = 3.40$) กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีโอกาสร่วมกันไปปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่น เพื่อนำความรู้มาพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.38$) และมีโอกาสได้ร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดทำแผนพัฒนา ($\bar{X} = 3.34$)

ผลการทดสอบสมมติฐานด้านเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในของการมีส่วนร่วมด้านโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนเพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของชุมชน และด้านลักษณะการเป็นผู้นำส่วนการมีส่วนร่วมที่ดีในการบริหารองค์กรด้านการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ด้านการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานอื่น ด้านการมีส่วนร่วมเพื่อการพึ่งตนเองและด้านความสามัคคีและความร่วมมือในชุมชนไม่แตกต่างกันด้านสถานภาพ ได้แก่ ฝ่ายบริหาร ประชาชนและสมาชิกสภา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 พบว่า ฝ่ายบริหาร และสมาชิกสภามากกว่าประชาชน ด้านอายุแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กลุ่มอายุ 51-60 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุ 25-30 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีอายุ 51-60 ปี เห็นด้วยมากกว่าผู้ที่มีอายุ 25-30 ปี ด้านวุฒิการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านรายได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่มีคู่ใดที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

เรื่องการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี นำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองรูปแบบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยภาพรวมการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีการรับฟังการถ่ายทอดข่าวการเมือง การรับฟังและรับชมการแถลงนโยบาย และการดำเนินงานของรัฐบาล และการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนน้อยที่สุดคือท่านรับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากทาง Internet เช่น You Tube สอดคล้องกับ ทักษิณ นิยมสุข (2551) วิจัยการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองการบริหารงานของเทศบาลในเขตปริมณฑลของกรุงเทพมหานคร พบว่าประชาชนได้รับข่าวสารการบริหารงานของเทศบาล อยู่ในระดับปานกลาง แหล่งการรับข้อมูลข่าวสารมาจากเสียงตามสาย

การมีส่วนร่วมทางการเมืองเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยภาพรวมการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งมีการชักชวนผู้อื่นให้ไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง มีส่วนร่วมทางการเมืองส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และมีการชักชวนผู้อื่นเข้าร่วมชุมชนทางการเมือง ฟิรลิตี้ คำนวนศิลป์ และศุภวัฒนาการ วงศ์ธนวสุ (2548) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในกรรปการครองท้องถิ่น พบว่า ประชาชนในชนบทไทยที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล มีส่วนร่วมในทางการเมืองและการปกครองท้องถิ่นไม่มากนัก เพราะประชาชนส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของการปกครองท้องถิ่น ประชาชนส่วนใหญ่ไม่รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนและขององค์การบริหารส่วนตำบลดีพอและมีความรู้ในเรื่องแนวทาง วิธีการปฏิบัติและกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งท้องถิ่นไม่มากนัก ถึงแม้ว่าจะมีความรู้เกี่ยวกับการเมืองและการปกครองท้องถิ่นน้อย

ด้านการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ด้านการมีส่วนร่วมเพื่อการพึ่งตนเอง ด้านลักษณะของความ เป็นผู้ นำ ด้านความสามัคคีและความร่วมมือในชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของชุมชนและด้านโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนเพื่อการเรียนรู้ร่วมกันตามลำดับ จะเห็นได้ว่าการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถปฏิบัติได้มากในทุกด้านถ้าองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเปิดโอกาสเพราะประชาชนมีความต้องการอยู่แล้ว ดังการศึกษาของ ทักษิณ นิยมสุข (2551) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานของเทศบาลในเขตปริมณฑลของกรุงเทพมหานคร ที่ศึกษาพบว่า ประชาชนต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของเทศบาล ในเขตปริมณฑลของกรุงเทพมหานคร โดยมีความต้องการ ดังนี้ ให้จัดตั้งองค์กรที่คอยประสานงานระหว่างประชาชนกับเทศบาลในการจัดกิจกรรมในชุมชน เปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการทำงานของเทศบาล เมื่อพิจารณาถึงรายละเอียดที่ค้นพบของด้านต่าง ๆ ของการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานคือ พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมากโดยมีการร่วมเป็นคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรรมการโรงเรียน กรรมการวัด ด้วยความเต็มใจ มีปฏิสัมพันธ์กับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ใกล้เคียงเพื่อแลกเปลี่ยนทัศนคติ ติดต่oprสานงานกับหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และวางแผนร่วมกัน การให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น เช่น สำนักงานสาธารณสุข การพัฒนาชุมชน องค์การเอกชนและสนับสนุนให้มีการจัดประชุมและเข้าร่วมประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น

ด้านการมีส่วนร่วมเพื่อการพึ่งตนเอง พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีความตื่นตัวที่จะรวมกลุ่มกันเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน แสวงหาแหล่งข้อมูล ความรู้เพื่อนำมาเผยแพร่แก่ประชาชนในท้องถิ่น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เปิดโอกาสให้ท่านเสนอความคิดเห็น แนวทางเพื่อสร้างรายได้ให้กับชุมชน ประชาชนในชุมชนต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นทุกขั้นตอน เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและท้องถิ่นของตน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นประชาสัมพันธ์ข่าวสารความก้าวหน้าของ

ท้องถิ่นตนและที่อื่นให้ประชาชนได้ทราบและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสร้างและปลูกจิตสำนึกของประชาชนให้เกิดความรักและหวงแหนท้องถิ่นของตน

ด้านลักษณะของความเป็นผู้นำพบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของตน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมสนับสนุนให้จัดตั้งกลุ่มสนใจต่าง ๆ ขึ้น เพื่อประชาชนได้มีส่วนร่วม เช่น กลุ่มอาชีพต่าง ๆ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แสดงความกล้าหาญและเชื่อมั่นในการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ ของท้องถิ่นอย่างจริงจัง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผน การจัดองค์กร เพื่อพัฒนาท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเปิดโอกาสให้ประชาชนเสนอตัวเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกล้าแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นให้ประชาชนได้ทราบและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้แสดงวิสัยทัศน์ ในการพัฒนาท้องถิ่นให้ประชาชนรับทราบและร่วมแสดงความคิดเห็น

ด้านความสามัคคีและความร่วมมือในชุมชน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากโดยมีในชุมชนของท่านให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของสถาบันทางการศึกษา ศาสนาและอื่น ๆ อย่างพร้อมเพรียง ประชาชนให้การสนับสนุนการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นอย่างดี ประชาชนในชุมชน มีการทำงานเป็นหมู่คณะและมีระบบในการทำงาน ประชาชนในชุมชนรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกันอย่างมีเหตุผล ประชาชนในชุมชนของท่านมีการรวมกลุ่มต่าง ๆ เพื่อพัฒนาชุมชนและประชาชนในชุมชนร่วมกันสละทุนทรัพย์ และแรงกายเพื่อก่อตั้งชมรมและกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของชุมชน พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิในการไปเลือกตั้งสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของท่านถึงความต้องการของท้องถิ่น เพื่อกำหนดนโยบายการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รับฟังข้อเสนอความคิดเห็นของชุมชนก่อนตัดสินใจในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ของท้องถิ่น ท่านมีความสนใจและกล้าที่จะเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อตรวจสอบข้อบกพร่องและเสนอแนะแก้ไข ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์ในการทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ ท่านมีส่วนร่วมการตัดสินใจในการใช้จ่ายงบประมาณของท้องถิ่น และการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรีด้านโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนเพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมากโดยมีการประชุมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาของท้องถิ่นร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีโอกาสพบปะกันในงานประเพณีต่าง ๆ พบปะกันเป็นกิจวัตร ตามสถานที่ต่าง ๆ เช่น วัด โรงเรียน ศาลาชุมชน กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีโอกาสร่วมกันไปดูงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อนำความรู้มาพัฒนาท้องถิ่นและมีโอกาสได้ร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดทำแผนพัฒนาซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ กมล เข็มนาจิตร (2556) วิจัยพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม

ของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดเพชรบูรณ์ในภาพรวมระดับมาก เมื่อพิจารณารายปัจจัย ความสามัคคี ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการปกครองส่วนท้องถิ่น ความโปร่งใส การรับรู้ข่าวสาร ความผูกพัน ภาวะผู้นำ ความมั่นคง การเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคมและความรู้สึกถึงการเป็นเจ้าของ ส่วนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดเพชรบูรณ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากการดำเนินการ การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและติดตามผล การที่ส่วนร่วมการวางแผน

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ดังนี้

1. รูปแบบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี ไปทดลองใช้กับการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นได้ เพราะสามารถทำให้เกิดส่วนร่วมของชุมชนมาก
2. ผลจากการถอดรูปแบบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี สามารถนำไปใช้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นได้ ได้เพราะทำให้การมีส่วนร่วมของชุมชนมีประสิทธิภาพ
3. ควรนำผลการวิจัยมาทำการ Focus Group เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะสามารถประยุกต์ใช้ได้เหมาะสม
4. ต้องปรับความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี มีความแตกต่างกันโดยการให้เกิดการวิเคราะห์ข่าวสารทางการเมือง มีการจัดเวทีให้ความรู้แนะนำเสนอความคิดเห็นที่ได้รับรู้ข่าวสารการเมืองอย่างอิสระ เพื่อเป็นการแสดงออก เช่นการนำเสนอข่าวสารทางเสียงตามสายสถานีวิทยุชุมชนหรือจัดเวทีประชาคม เป็นต้น
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดแผนงาน/โครงการ อบรมพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในชุมชน โดยจัดทำหลักสูตรอบรมให้ความรู้กับประชาชน อย่างทั่วถึง รู้เท่าเทียมกันอย่างเหมาะสม ในเรื่องการเมือง การปกครองท้องถิ่นและระดับประเทศ จัดให้มีกิจกรรมเสริมความคิด สร้างสรรค์ความสามัคคีและการปฏิบัติงานร่วมกัน เป็นการสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างชุมชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลที่ดี ตรงตามความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นอย่างแน่นอน

เอกสารอ้างอิง

- กตัญญู แก้วหานาม. (2554). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาล: ศึกษาเปรียบเทียบเทศบาลนครขอนแก่น กับเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ (ปริญญานิพนธ์ปริญญาคุุณบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร). มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- กมล เข็มนาจิตร์. (2556). ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดเพชรบูรณ์ (ปริญญานิพนธ์ปริญญาคุุณบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร). มหาวิทยาลัยปทุมธานี
- กรมการปกครอง. (2542). คู่มือการปฏิบัติงานการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อสาธการศึกษาดินแดน.
- กาญจนา แก้วเทพ. (2530). มรดกวัฒนธรรมและศาสนาพลังสร้างสรรค์ในชุมชนชนบท. กรุงเทพฯ: รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์.
- เกรียงไกร จงเจริญ. (2535). ผู้นำกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของชุมชน: ศึกษากรณีเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เกรียงพล พัฒนารัฐ. (2550). การจัดการเมือง:ผลกระทบของปัจจัยการแข่งขันระหว่างเมืองและความต้องการของประชาชนที่เพิ่มขึ้นต่อบทบาทของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- โกวิท วงศ์สุรวัฒน์. (2546). พื้นฐานรัฐศาสตร์กับการเมืองในศตวรรษที่ 21. นครปฐม : โรงพิมพ์สำนักส่งเสริมและฝึกอบรมกำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน.
- โกวิท พวงงาม. (2548). การปกครองท้องถิ่นไทย หลักการและมิติใหม่ในอนาคต (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- โกวิท พวงงาม. (2553). ธรรมชาติของท้องถิ่น:ว่าด้วยการมีส่วนร่วมและความโปร่งใส. กรุงเทพฯ: มีสเตอร์กอบปี.