

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา
สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาสังคมศึกษาชั้นปีที่ 4 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD
กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

วีรวิชัย บุญส่ง*

สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

COMPARISON OF ACADEMIC ACHIEVEMENT OF SS 2211402 LEARNING
MANAGEMENT OF SOCIAL STUDIES AMONG THE FOURTH YEAR
UNDERGRADUATE STUDENTS BETWEEN STUDENT TEAMS-ACHIEVEMENT
DIVISIONS (STAD) AND CONVENTIONAL LEARNING MANAGEMENT

Veeravit Boonsong*

Social Education, Faculty of Humanities and Social Sciences, Thepsatri Rajabhat University, Thailand

E-mail: jaykung1999@gmail.com

วันที่รับบทความ (Received) 26 กุมภาพันธ์ 2564

วันที่ได้รับบทความฉบับแก้ไข (Revised) 7 เมษายน 2565

วันที่ตอบรับบทความ (Accepted) 22 กันยายน 2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน และหลังเรียน รายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา สาขาวิชาสังคมศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ประชากรที่ใช้ คือ นักศึกษาสาขาวิชาสังคมศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี ที่เรียนรายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา ภาคเรียนที่ 2/2562 จำนวน 50 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 25 คน กลุ่มควบคุม 25 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD และแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ อย่างละ 16 แผน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน เป็นแบบปรนัย และแบบเขียนบรรยาย (Essay Test) แบบประเมินความพึงพอใจทางการเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่า t-test แบบ dependent และ Independent

ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักศึกษาที่ได้รับการ

จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD มีความพึงพอใจในการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา

Abstract

This research aimed to compare academic achievement before and after taking SS 2211402 Learning Management of Social Studies and to compare satisfaction among the fourth-year undergraduate students in Department of Social Studies who were taught under Student Teams-Achievement Divisions (STAD) strategy and conventional learning management strategy. A sample of 50 the fourth-year undergraduate students under Department of Social Studies, Faculty of Humanities and Social Sciences, Thepsatri Rajabhat University, Lop Buri Province who took SS 2211402 Learning Management of Social Studies in the second semester of academic year 2019 was selected by using a purposive sampling technique. Research instruments included STAD-based lesson plan and conventional learning management-based lesson plan (16 sheets per plan), achievement test in a form of multiple choices and essay test, study satisfaction survey with a five-point rating scale: very high, high, moderate, low, and very low. Statistics used in analysis include average, standard deviation, and dependent and independent t-test.

Research findings were studied who were studied with the STAD strategy had higher academic achievement than those who were studied with conventional learning management strategy at the statistically significant level of .05 and Students who were studied with the STAD strategy had higher satisfaction than those who were studied with conventional learning management strategy at the statistically significant level of .05

Keywords: Student Teams-Achievement Divisions (STAD) , Development of learning achievement, Learning Management of Social Studies

บทนำ

การปฏิรูปการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล เกิดทักษะในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ แก้ปัญหา ร่วมมือ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และสามารถอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข

(กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 เพื่อวางรากฐานให้คนไทยเป็นคนที่สมบูรณ์ มีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัย ค่านิยมที่ดี มีจิตสาธารณะ และมีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560)

จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา สำหรับ นักศึกษาสาขาวิชาสังคมศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ใน ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ที่ผ่านมา (รายงานผลการดำเนินการรายวิชา มคอ.5, 2561) พบว่า นักศึกษามีความรู้ความสามารถที่แตกต่างกัน บางคนสามารถทำข้อสอบได้ดี แต่ขาดทักษะในการทำงาน ร่วมกับผู้อื่น บางคนทำข้อสอบได้ไม่ดี แต่มีมนุษยสัมพันธ์ดี ปรับตัวเก่ง ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ง่าย ซึ่งปัญหา สำคัญประการหนึ่งที่ทำให้การจัดการเรียนรู้ในรายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา ไม่ประสบ ผลสำเร็จเท่าที่ควรก็คือ การเรียนการสอนในกลุ่มวิชานี้ส่วนใหญ่มักเน้นด้านทักษะการท่องจำ หลังจากการ ท่องจำส่วนเนื้อหาทฤษฎีแล้ว นักศึกษาต้องนำมาประยุกต์ใช้ เพื่อออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แต่ด้วย ธรรมชาติของรายวิชา นักศึกษาต้องวางแผน ร่วมมือ ประยุกต์ใช้ ทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มต่างๆ นำมาออกแบบ เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น จากการสังเกตของผู้สอนพบว่า นักศึกษาขาดปฏิสัมพันธ์ ขาดการวางแผนร่วมมือใน การทำงาน ทำให้ผลงานไม่ดีเท่าที่ควร อาจเกิดจากปัญหาการทำงานขาดความมุ่งมั่นตั้งใจในการทำกิจกรรม กลุ่ม ซึ่งทศนา แหมมณี (2554) ได้กล่าวถึงเทคนิควิธีการที่สามารถช่วยให้การทำงานกลุ่มประสบความสำเร็จ ได้ดี คือ วิธีการจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD : Student Teams-Achievement Divisions) เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่จัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนให้แก่นักศึกษาได้เรียนรู้ร่วมกันเป็น กลุ่มเล็ก ๆ แต่ ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความรู้ ความสามารถแตกต่างกัน โดยที่แต่ละคนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการ เรียนรู้และในความสำเร็จของกลุ่ม ทั้งโดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การแบ่งปันทรัพยากรการเรียนรู้รวมทั้ง การเป็นกำลังใจแก่กันและกัน คนที่เรียนเก่งจะช่วยเหลือคนที่อ่อนกว่า สมาชิกในกลุ่มไม่เพียงแต่รับผิดชอบต่อ การเรียนของตนเองเท่านั้น หากแต่จะต้องร่วมรับผิดชอบ ต่อการเรียนรู้ของเพื่อนสมาชิกทุกคนในกลุ่ม ความสำเร็จของแต่ละบุคคลคือความสำเร็จของกลุ่ม สอดคล้องกับ Johnson and Johnson. (2013) กล่าวว่า เหตุผลที่ทำให้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD ได้ผลดี คือ วิธีการเรียนที่ทำให้นักศึกษาที่มี ความสามารถทางการเรียนสูง เข้าใจคำสอนของครู แล้วสามารถนำไปอธิบายให้เพื่อนได้เข้าใจบทเรียนดีขึ้น ทำให้นักศึกษาได้รับการเอาใจใส่และได้รับความสนใจมากขึ้น นักศึกษาทุกคนช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการ เรียนรู้ รวมทั้งมีโอกาสร่วมเรียนรู้กระบวนการกลุ่ม และนักศึกษาที่มีความสามารถทางการเรียนสูง จะมีบทบาท ทางสังคมในชั้นเรียนมากขึ้น

Slavin (1989 : 44 - 46) ได้อธิบายหลักการสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD ไว้ ดังนี้ 1) การแบ่งกลุ่มหรือทีม (Student Teams) คือ กลุ่มผู้เรียนในแต่ละทีม จะมีสมาชิก 4-5 คน ซึ่ง ประกอบด้วยนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ นักเรียนที่มีผิวขาว ผิวดำ ต่างชาติและ ต่างเพศ สมาชิกในแต่ละกลุ่มหรือทีมจะต้องร่วมมือกันให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านการเรียน เพื่อให้ แต่ละคนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียน ในแต่ละสัปดาห์จะมีการประกาศผลทีมที่ได้คะแนนสูงสุดใน

ลักษณะของจดหมายข่าว (Newsletter) สมาชิกภายในกลุ่มหรือทีมจะร่วมมือกันในการทำงานเพื่อแข่งขันกับกลุ่มหรือทีมอื่น และ 2) การสร้างระบบกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (Achievement Divisions) ระบบกลุ่มสัมฤทธิ์เป็นวิธีทางที่ช่วยให้นักเรียนทุกระดับความสามารถทางการเรียนสามารถที่จะทำคะแนนได้สูงสุดเต็มความสามารถของตนเอง โดยเริ่มจากการนำคะแนนทดสอบของครั้งที่ผ่านามาของทุกคน มาเรียงลำดับจากคะแนนมากที่สุดไปหาน้อย การแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มสัมฤทธิ์นี้ นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงจะแข่งขันกับนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ระดับปานกลาง และต่ำ เช่นเดียวกัน วิธีการเช่นนี้จะพบว่านักเรียนที่มีความสามารถใกล้เคียงกันจะแข่งขันกันเท่านั้น กลุ่มผลสัมฤทธิ์นี้มีโอกาสเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาเพื่อที่จะให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ

ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยตระหนักและเห็นความสำคัญของปัญหาการเรียนของนักศึกษาและตระหนักถึงการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจึงต้องการที่จะเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาสังคมศึกษาชั้นปีที่ 4 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ทั้งนี้เพื่อช่วยให้นักศึกษาได้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ในด้านต่าง ๆ ให้สูงขึ้น และในขณะเดียวกัน ต้องการทราบว่านักศึกษาพึงพอใจกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD หรือไม่ ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา กระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน และหลังเรียนรายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษาของนักศึกษาสาขาวิชาสังคมศึกษาชั้นปีที่ 4 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาสังคมศึกษาชั้นปีที่ 4 รายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

นิยามศัพท์เฉพาะ

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD หมายถึง การเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD : Student Teams-Achievement Divisions) เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ให้นักศึกษาได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มไม่เกิน 4 -5 คน แต่ละกลุ่มจะมีผู้ที่มีความรู้ ความสามารถแตกต่างกัน โดยทุกคนต้องมีส่วนร่วมทั้งด้านการเรียนรู้ ความสำเร็จ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การแบ่งปัน การเป็นกำลังใจ ร่วมรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของเพื่อนสมาชิกทุกคนในกลุ่ม และให้ถือว่าความสำเร็จของแต่ละบุคคลคือความสำเร็จของกลุ่ม

การจัดการเรียนรู้แบบปกติ หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนปกติที่ผู้สอนกำหนดขอบเขตและเนื้อหาให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา เป็นการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยไม่มีการแบ่งกลุ่ม

ตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เปิดโอกาสให้นักศึกษาเป็นคนเลือกสมาชิกภายในกลุ่มด้วยตนเอง และภาระงานที่กำหนดขึ้นมาไม่ได้วัดจากความสำเร็จของกลุ่ม แต่วัดเป็นรายบุคคล

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ความเข้าใจโดยรวมของนักศึกษาหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ในรายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา วัดได้จากคะแนนของการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียน หมายถึง ความรู้สึกในทางบวกที่ชอบหรือ พอใจที่มีต่อองค์ประกอบและสิ่งจูงใจในด้านต่างๆ ในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ รายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา ในด้านความพึงพอใจด้านเนื้อหา ความพึงพอใจด้านการจัดกิจกรรม ความพึงพอใจด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งวัดได้จากแบบวัดความพึงพอใจที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาสังคมศึกษา ชั้นปีที่ 4 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 50 คน

1.2 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาสังคมศึกษา ชั้นปีที่ 4 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 25 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดให้หมู่เรียน 591157101 เป็นกลุ่มที่ 1 หรือกลุ่มทดลอง และหมู่เรียน 591157102 เป็นกลุ่มที่ 2 หรือกลุ่มควบคุม

2. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ระยะเวลาดำเนินการวิจัย คือ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ระหว่างเดือน พฤศจิกายน 2562 - มีนาคม 2563 จำนวน 16 สัปดาห์ คาบเรียนละ 3 ชั่วโมง รวม 48 ชั่วโมง

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

3.1 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD รายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา จำนวน 16 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวม 48 ชั่วโมง โดยผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ด้วยวิธีการคำนวณหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เกณฑ์การพิจารณา มีค่า IOC ระหว่าง 0.60 – 1.00 โดยพิจารณาจากข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้แก่ 1) ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน 2) ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนสังคมศึกษา 3) ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา

3.2 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ รายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา จำนวน 16 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวม 48 ชั่วโมง โดยผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ด้วยวิธีการคำนวณหาดัชนีความ สอดคล้อง (IOC) เกณฑ์การพิจารณา มีค่า IOC ระหว่าง 0.60 – 1.00 โดยพิจารณาจากข้อเสนอแนะของ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้แก่ 1) ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน 2) ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนสังคม ศึกษา 3) ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา

3.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคม ศึกษาสำหรับทดสอบก่อนเรียนหลังเรียน เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 5 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ รวม 10 คะแนน และเขียนบรรยายคำตอบลงในกระดาษคำตอบ (Essay Test) เกณฑ์การให้คะแนนเป็นแบบ (Scoring Rubric) จำนวน 5 ข้อ รวม 10 คะแนน รวมทั้งหมด 20 คะแนน ซึ่งมีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.35-0.78 ค่า อำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง 0.26-0.75 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.88 โดยผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ และพิจารณาความเหมาะสม ด้วยวิธีการคำนวณหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เกณฑ์การพิจารณา มีค่า IOC ระหว่าง 0.60 – 1.00 โดยพิจารณาจากข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ได้แก่ 1) ผู้เชี่ยวชาญด้าน หลักสูตรและการสอน 2) ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนสังคมศึกษา 3) ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผล การศึกษา ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับการเขียนบรรยาย (Essay Test) ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

- 4 คะแนน หมายถึง นักเรียนสามารถเขียนบรรยายองค์ความรู้ที่ได้จากบทเรียนได้ในระดับดีมาก
- 3 คะแนน หมายถึง นักเรียนสามารถเขียนบรรยายองค์ความรู้ที่ได้จากบทเรียนได้ในระดับดี
- 2 คะแนน หมายถึง นักเรียนสามารถเขียนบรรยายองค์ความรู้ที่ได้จากบทเรียนได้ในระดับพอใช้
- 1 คะแนน หมายถึง นักเรียนสามารถเขียนบรรยายองค์ความรู้ที่ได้จากบทเรียนได้ในระดับควรปรับปรุง

3.4 แบบประเมินความพึงพอใจทางการเรียนรายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคม ศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อย ที่สุด จำนวน 3 ด้าน 30 ข้อ คือ ด้านความพึงพอใจด้านเนื้อหา 10 ข้อ ด้านความพึงพอใจด้านการจัดกิจกรรม 10 ข้อ และด้านความพึงพอใจด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 10 ข้อ โดยผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ด้วยวิธีการ คำนวณหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เกณฑ์การพิจารณา มีค่า IOC ระหว่าง 0.60 – 1.00 ค่าความเชื่อมั่นทั้ง ฉบับเท่ากับ 0.83 และพิจารณาจากข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้แก่ 1) ผู้เชี่ยวชาญด้าน หลักสูตรและการสอน 2) ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนสังคมศึกษา 3) ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผล การศึกษา

4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 แจ้งนักศึกษา และจุดประสงค์ในการวิจัยเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้

4.2 ให้นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียน (Pre-test) รายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 5 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ และเขียนบรรยายคำตอบลงในกระดาษคำตอบ (Essay Test) จำนวน 5 ข้อ เกณฑ์การประเมินเป็นแบบ (Scoring Rubric) ใช้เวลา 1 ชั่วโมง 30 นาที

4.3 การดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยเป็นผู้สอนนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม นักศึกษากลุ่มที่ 1 หมู่เรียน 591157101 ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD และนักศึกษากลุ่มที่ 2 หมู่เรียน 591157102 ได้รับการจัดการเรียนรู้รูปแบบปกติ โดยใช้เนื้อหาเดียวกัน ระยะเวลาการสอนเท่ากัน ระยะเวลาในการสอน 16 สัปดาห์ แผนละ 3 ชั่วโมง

4.4 หลังจากทำการสอนเสร็จแล้วให้นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม ทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียน (Post-test) รายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 5 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ และเขียนบรรยายคำตอบลงในกระดาษคำตอบ(Essay Test) จำนวน 5 ข้อ เกณฑ์การประเมินเป็นแบบ (Scoring Rubric) ใช้เวลา 1 ชั่วโมง 30 นาที

4.5 หลังจากนักศึกษาทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเสร็จแล้วให้นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มทำแบบประเมินความพึงพอใจทางการเรียน รายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา หลังเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด จำนวน 3 ด้าน จำนวน 30 ข้อ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 คะแนนที่ได้จากการทำแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา แบบปรนัยนำมาตรวจให้คะแนน ส่วนแบบเขียนบรรยายคำตอบลงในกระดาษคำตอบ (Essay Test) นำมาเทียบช่วงคะแนน สำหรับเกณฑ์การแปลผลช่วงคะแนนผู้วิจัยปรับใช้เกณฑ์ของสมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ (2554: 137-152) ดังนี้

16.00 – 20.00	คะแนน หมายถึง	นักเรียนสามารถเขียนบรรยายองค์ความรู้ที่ได้จากบทเรียนได้ในระดับดีมาก
12.00 – 15.99	คะแนน หมายถึง	นักเรียนสามารถเขียนบรรยายองค์ความรู้ที่ได้จากบทเรียนได้ในระดับดี
8.00 – 7.49	คะแนน หมายถึง	นักเรียนสามารถเขียนบรรยายองค์ความรู้ที่ได้จากบทเรียนได้ในระดับพอใช้
4.00 – 7.99	คะแนน หมายถึง	นักเรียนสามารถเขียนบรรยายองค์ความรู้ที่ได้จากบทเรียนได้ในระดับควรปรับปรุง

หลังจากนั้นนำคะแนนทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่า t-test แบบ dependent

5.2 คะแนนที่ได้จากการทำแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ นำมาหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่า t-test แบบ Independent

5.3 คะแนนที่ได้จากการประเมินความพึงพอใจทางการเรียนหลังเรียน รายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา โดยการจัดการเรียนรู้รูปแบบร่วมมือ STAD กับการจัดการเรียนรู้รูปแบบปกติ นำมาหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า t-test แบบ Independent

ผลการวิจัย

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนเรียน และหลังเรียนในรายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา ก่อนเรียนของนักศึกษาในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

รูปแบบการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	จำนวน นักศึกษา (N)	คะแนน เต็ม	คะแนน เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	Df	t	Sig.
การจัดการเรียนรู้แบบ ร่วมมือ STAD	25	20	15.16	1.421	1.454	1.333	.12**
การจัดการเรียนรู้ แบบปกติ	25	20	14.33	1.357			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 พบว่า นักศึกษาที่เรียนในรายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ก่อนเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา
หลังเรียนของนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

รูปแบบการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	จำนวน นักศึกษา (N)	คะแนน เต็ม	คะแนน เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	Df	t	Sig.
การจัดการเรียนรู้แบบ ร่วมมือ STAD	25	20	18.16	1.357	25	11.49	.00**
การจัดการเรียนรู้ แบบปกติ	25	20	15.23	2.421			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า นักศึกษาที่เรียนในรายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา โดย
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD หลังเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

1.2 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจทางการเรียนหลังเรียนในรายวิชา สศ 2211402 การจัดการ
เรียนรู้สังคมศึกษา สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาสังคมศึกษาชั้นปีที่ 4 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
STAD กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบความพึงพอใจทางการเรียนหลังเรียน รายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้
สังคมศึกษาของนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

รูปแบบการจัด การเรียนรู้	จำนวน นักศึกษา (N)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	Df	t	Sig.
การจัดการเรียนรู้แบบ ร่วมมือ STAD	25	4.64	1.212	29	10.21	.00**
การจัดการเรียนรู้ แบบปกติ	25	4.21	1.945			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่าผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจทางการเรียนหลังการจัดการเรียนรู้ ในรายวิชา
สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาสังคมศึกษาชั้นปีที่ 4 ปรากฏผลว่า การ
จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD สูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

การอภิปรายผล

1. จากผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน และหลังเรียนรายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาสังคมศึกษาชั้นปีที่ 4 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ พบว่า นักศึกษากลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษาสูงกว่า นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้สอนได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยการศึกษาข้อมูล เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน จากนั้นวิเคราะห์เนื้อหา กำหนดวัตถุประสงค์ และออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สอดคล้องกับระดับความรู้ ความสามารถ ทักษะทางสังคมของผู้เรียน แผนการจัดการเรียนรู้ทุกขั้นตอน ได้ผ่านการตรวจสอบ แนะนำจากผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษา ทำให้ได้เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ รายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษากำหนดไว้ในหลักสูตร อีกทั้งผู้สอนได้ออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD โดยผู้สอนจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนให้นักศึกษาได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ จำนวนไม่เกิน 5 คน แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความรู้ ความสามารถแตกต่างกัน โดยที่แต่ละคนมีส่วนร่วมในความสำเร็จของกลุ่ม มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน คนที่เรียนเก่งจะช่วยเหลือคนที่อ่อนกว่า สมาชิกในกลุ่มต้องร่วมกันรับผิดชอบผลการเรียนรู้ของเพื่อนสมาชิกทุกคนในกลุ่ม ความสำเร็จของบุคคลแต่ละคนคือความสำเร็จของกลุ่มสอดคล้องกับ สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2554 : 120) กล่าวว่ากระบวนการเรียนรู้ที่จัดให้นักศึกษาได้ร่วมมือและช่วยเหลือกันในการเรียนรู้โดยที่แบ่งกลุ่ม นักศึกษาที่มีความสามารถต่างกันออกเป็นกลุ่มเล็กๆ ซึ่งเป็นลักษณะการรวมกลุ่มอย่างมีโครงสร้างที่ชัดเจน มีการทำงานร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีการช่วยเหลือพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน มีความรับผิดชอบร่วมกันทั้งในส่วนตนและส่วนรวม เพื่อให้ตนเองและสมาชิกทุกคนในกลุ่มประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของวัลยา บุญอากาศ (2556 : 88-90) ที่ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะการคิดวิเคราะห์วิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ด้วยเทคนิค STAD มีคะแนนเฉลี่ย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงกว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่ง Slavin (1989 : 44 - 46) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับสัมพันธภาพของเชื้อชาติสีผิว ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับประถมศึกษาเกรด 7 และ 8 จำนวน 424 คน แบ่งนักเรียนออกเป็น 12 ห้องเรียน ครูผู้สอนจำนวน 6 คน มีการจับคู่ชั้นเรียน คือ ครู 1 คน ทำการสอน 2 ห้องเรียน ห้องที่ 1 เป็นกลุ่มทดลอง สอนโดยวิธีเรียนแบบกลุ่มแข่งขัน แบ่งตามผลสัมฤทธิ์ (STAD) และห้องที่ 2 เป็นกลุ่มควบคุม สอนโดยใช้ตารางการสอนกิจกรรม แบบเข้มข้น ซึ่งวิธีการคล้ายกับวิธีสอนแบบกลุ่มแข่งขันแบ่งตามผลสัมฤทธิ์ (STAD) เนื้อหานั้นจะศึกษาในเรื่องเดียวกัน แต่ต่างกันตรงที่เวลาไม่ได้ทำงานกลุ่ม กลุ่มตัวอย่างแบ่งออกเป็นนักเรียนผิวดำ 38.70 % เป็นนักเรียนแถบเอเชียตอนใต้ (Oriental) และที่เหลือเป็นนักเรียนผิวขาว เวลาที่ใช้ในการทดลอง 10 สัปดาห์ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการ

เรียนไม่แตกต่างกันและพบว่ากลุ่มที่เรียนโดยใช้วิธีเรียนแบบกลุ่มแข่งขันแบ่งตามผลสัมฤทธิ์ (STAD) มีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนต่างเชื้อชาติสีผิว ซึ่งเชื้อชาติและสีผิวไม่มีผลต่อการเรียนแต่อย่างใด

2. จากผลเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาสังคมศึกษาชั้นปีที่ 4 รายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ พบว่า นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD มีความพึงพอใจทางการเรียนในรายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษาสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ที่ผู้สอนออกแบบขึ้นมานั้นสามารถทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ทำงานร่วมกันมากขึ้น นักศึกษาได้รับความช่วยเหลือจากสมาชิกภายในกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น การรับผิดชอบร่วมกัน ประสบความสำเร็จหรือความล้มเหลวร่วมกัน พัฒนาปรับปรุงและแก้ไขปัญหาร่วมกัน มีการให้กำลังใจซึ่งกันและกัน ทำให้นักศึกษามีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน รู้จักช่วยเหลือและแบ่งปัน อีกทั้งยังทำให้นักศึกษาที่มีปัญหาสามารถเข้าใจบทเรียนไปพร้อมๆ กัน คนที่เก่งช่วยคนที่อ่อนกว่า โดยที่สมาชิกในกลุ่มคอยช่วยเหลือ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นที่น่าพึงพอใจ อีกทั้งในการจัดการเรียนรู้ผู้สอนยังสอดแทรกกิจกรรมต่างๆ ที่กระตุ้นความสนใจของนักศึกษา เช่น การกำหนดปัญหาเป็นภารกิจให้สมาชิกภายในกลุ่มช่วยกันแก้ไข การใช้สถานการณ์จำลอง การใช้บทบาทสมมติ และการใช้เกม อาทิ Quiz game, Board game, Online game เป็นต้น โดยผู้สอนได้เลือกสิ่งที่กำลังเป็นที่สนใจอยู่ในสังคม มีความแปลกใหม่ ทันสมัย นักศึกษาจึงมีความตื่นตัว ทำทนาย สนใจ และใส่ใจกับการจัดการเรียนรู้มากขึ้น สอดคล้องกับผลงานวิจัยของวัชรพร สุทธิกรกมล (2559 : 61-87) ที่ได้ศึกษาเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมแบบกลุ่มร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจการท่องเที่ยวและการโรงแรม ผลการศึกษา พบว่าผลการศึกษาความพึงพอใจต่อวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD นักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมที่ระดับค่อนข้างสูง (Mean = 4.6, S.D. = 0.57) และเมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกด้าน และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อุษา ยิ่งนารมย์ (2552 : 103-105) ที่ได้ทำการวิจัยการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ เรื่องระบบสมการเชิงเส้นสองตัวแปรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอน แบบร่วมมือแบบ STAD กับการสอนแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า การสอนวิชาคณิตศาสตร์โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้และการสอนโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือแบบ STAD ทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่สอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

บทสรุป

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD มีผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาสังคมศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา สศ 2211402 การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษาสูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้วิจัยในฐานะผู้สอนได้ออกแบบใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ที่ส่งเสริมกระบวนการการมีส่วนร่วม การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การมี

ปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความรับผิดชอบร่วมกัน โดยให้ยึดถือว่าความสำเร็จของบุคคลแต่ละคนคือความสำเร็จของกลุ่ม อีกทั้งผู้สอน ยังสอดแทรกกิจกรรมที่มีความแปลกใหม่ ทันสมัย ช่วยให้นักศึกษามีความตื่นตัว ทำท่าย สนใจ และใส่ใจกับการจัดการเรียนรู้มากขึ้นอย่างไรก็ดี หากจะให้ได้ผลการวิจัยที่เป็นรูปธรรมและชัดเจนยิ่งขึ้น ในงานวิจัยครั้งต่อไปควรมีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพประกอบด้วย เช่น การสนทนากลุ่ม (Focus group) การสัมภาษณ์นักศึกษา เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

1.1 ผู้สอนควรนำเอาวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาอื่นๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ผู้สอนควรสร้างความเข้าใจ โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ กำหนดกติกา แนะนำวิธีการดำเนินการปฏิบัติตน การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ตลอดจนเกณฑ์การให้คะแนนให้นักศึกษาเข้าใจอย่างชัดเจนก่อนการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนเองต้องทำหน้าที่เป็นเพียงที่ปรึกษา คอยติดตาม กำกับ ดูแล และในบางครั้งอาจต้องคอยช่วยแก้ปัญหาในกรณีที่เกิดปัญหาความขัดแย้งขึ้นในกลุ่มของนักศึกษา

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือ STAD กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ในรายวิชาอื่นๆ เพื่อศึกษาผลว่าจะเป็นไปตามผลจากการทดลองที่ผู้วิจัยศึกษาทำมาแล้วหรือไม่

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD แล้วนำไปทดลองใช้กับนักศึกษากลุ่มอื่นๆ เพื่อศึกษาประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของรูปแบบการจัดกิจกรรมว่าจะเป็นไปตามเกณฑ์หรือแตกต่างไปจากการทดลองที่ผู้วิจัยศึกษาทำมาแล้วหรือไม่

2.3 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ รูปแบบอื่นๆ ในรายวิชาการจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *คู่มือการใช้หลักสูตรสังคมศึกษา พ.ศ. 2551 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- ทิตินา แคมมณี. (2554). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 13). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัชรินทร์ สุทธิกรมกล. (2559). *ผลการจัดกิจกรรมแบบกลุ่มร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจการท่องเที่ยวและการโรงแรม* (รายงานผลการวิจัย). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- วัลยา บุญอากาศ. (2556). *ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะการคิดวิเคราะห์วิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). จันทบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- สมศักดิ์ ภูวิภาดาธรรม. (2554). *การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการประเมินตามสภาพจริง*. เชียงใหม่: โรงพิมพ์แสงศิลป์.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560 – 2564*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- สุวิทย์ มูลคำ, และอรทัย มูลคำ. (2554). *การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการคิด*. กรุงเทพฯ: อี เค บุ๊คส์.
- อุษา ยิ่งนารัมย์. (2552). *การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ เรื่องระบบสมการเชิงเส้นสองตัวแปรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีเรียนแบบร่วมมือแบบ STAD กับการสอนแบบปกติ* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Johnson, D. W., & Johnson, F. P. (2013). *Joining together: Group theory and group skills* (11rd ed.). Prentice-Hall.
- Slavin, E Robert. (1989). STAD. *Journal of Research and Development in Educational*, 60(7), 42-48.