

**การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ
ของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษา
สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร**

อรรถพล ปานอ่วม* นันทพงศ์ หมิแหละหมั่น วริศนันท์ เดชปานประสงค์ และ กรรณก วิเศษสุวรรณ
คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ

**PARTICIPATORY MANAGEMENT EFFECTING TO THE ACADEMIC PERFORMANCE
ADMINISTRATION OF EDUCATIONNAL INSTITUTIONS IN THE 30 SCHOOL
NETWORK GROUP OFFICE OF EDUCATION PRAWET DISTRICT OFFICE BANGKOK**

Auttapon Panaum*, Nantapong Milaehman, Warisanan Dechpanprasong and Kornkanok Wisetsuwan
School of Education and Liberal Arts, Suvarnabhumi Institute of Technology, Thailand
E-mail: tum.tum2534@gmail.com

วันที่รับบทความ (Received) 8 พฤศจิกายน 2564

วันที่ได้รับบทความฉบับแก้ไข (Revised) 8 เมษายน 2565

วันที่ตอบรับบทความ (Accepted) 19 กุมภาพันธ์ 2565

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา 2) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานศึกษาสำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูสถานศึกษาเครือข่ายที่ 30 จำนวน 158 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ท โดยแบบสอบถามมี ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.966 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบง่ายของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบหลายขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ จากมากไปหาน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ จากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรระดับสถานศึกษา ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ตัวแปรทำนายที่ได้รับเลือกเข้าสมการ ได้แก่ การบริหารแบบมีส่วนร่วมใน

ภาพรวม ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ตามลำดับ และสามารถร่วมกันพยากรณ์ การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 83.40

คำสำคัญ : การบริหารแบบมีส่วนร่วม การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ผู้บริหาร

Abstract

The purposes of this research were to study 1) The participatory management of schools 2) The academic administration of schools and 3) The participatory management affecting the academic administration success in school network group no. 30 under the office of education Prawet district office in Bangkok. The samples were 158 teachers by simple random sampling under the Office of education Prawet district office in Bangkok. The research instruments were three sets in 5 rating scale of questionnaires of Likert. The statistics used for analysis were frequencies, percentage, mean, standard deviation simple correlation and stepwise multiple regression analysis. The research results revealed that: 1. The participatory management of schools were overall and each level at a high level when taken from the highest to lowest value, they were participation in operations, participation in decision making, participation in benefits, participation in the evaluation and participation in planning 2. The academic administration in schools were overall and each level at a high level when taken from the highest to the lowest value, they were teaching in schools, school curriculum management, academic planning, academic supervision in schools. 3. The participatory management affecting the academic administration success in school network group no. 30 under the office of education Prawet district office in Bangkok were positive correlation at .001 significant. The 5 variables predict the academic administration success in school network group no. 30 under the office of education Prawet district office in Bangkok The 5 functions were selected to predict for including Participatory management as a whole, participation in planning, participation in the operation, participation in decision making, participation in benefits, and predictive the academic administration at 83.40 percentile.

Keywords: The participatory management, The academic administration in schools, Administrators

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาประเทศให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในสังคม และการเมือง การศึกษานับว่าเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญที่จะช่วยในการพัฒนาคนให้มีศักยภาพ และมีขีดความสามารถที่จะแข่งขันกับประเทศอื่นได้ การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นในเรื่องของกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ การเรียนรู้เพื่อชีวิต การเรียนรู้เพื่อปฏิบัติได้ อย่างจริงจัง ผู้เรียนมีคุณลักษณะใฝ่ดี คิดวิเคราะห์ มีการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ ตลอดจนมีจิตสาธารณะ รวมทั้งมีระเบียบวินัย มีจริยธรรม คุณธรรม และ ใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ครูเป็นผู้มีบทบาท สำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะเรียนรู้ จึงจำเป็นต้องปฏิรูปการศึกษาเพื่อให้ ผู้เรียนสามารถ คิด วิเคราะห์ ได้ด้วยตนเอง พัฒนาทักษะที่จำเป็น ดังนั้น สถาบันผลิตครู จะต้องมีการกระบวนการเพื่อพัฒนาครูรุ่นใหม่ที่มีความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ มีอุดมการณ์ใน วิชาชีพและมีจิตวิญญาณความเป็นครูอย่างแท้จริง เพื่อให้การปฏิรูปการศึกษาบรรลุเป้าหมายอันนำไปสู่การพัฒนาประเทศ (ศุภสิทธิ์ ภูภักดี, 2558: 7 - 8)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ตามมาตรา 6 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษา ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทย ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ มีสติปัญญา มีความรู้ มีคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และตามมาตรา 22 แนวการจัดการศึกษายังให้ความสำคัญแก่ผู้เรียนทุกคนโดยยึดหลักว่า ทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ต้องส่งเสริมผู้เรียนให้พัฒนา ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ในการจัดการศึกษาต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม จริยธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา โดยเฉพาะ เรื่องความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข ทั้งนี้ การจัดกระบวนการเรียนให้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ผู้เรียนรู้จักประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและการแก้ไขปัญหา ให้รู้จักคิดเป็น ทำเป็น รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและ คุณธรรมอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา อีกทั้งมีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครองและ บุคคล ในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2555: 3, 8)

การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยทั่วไปมีการกิจการบริหารงานหลัก 4 ด้าน คือ การบริหารทั่วไป การบริหารงบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารวิชาการ โดยเฉพาะการ บริหารงานวิชาการเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนของนักเรียน ในการดำเนินงานสถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนและสังคม ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในฐานะผู้นำและมีความรับผิดชอบในการบริหารงานด้านต่างๆที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 มาตรา 39 ได้กำหนดให้มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการการศึกษา ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา โดยตรง เพื่อให้เกิดการบริหารแบบมีส่วนร่วมและ

เกิดประสิทธิผลของโรงเรียน เพื่อส่งเสริมให้ผู้บริหารและครูในโรงเรียนได้ทำงานร่วมกันจนก่อให้เกิดความสำเร็จ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553: 14)

การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมถือได้ว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญปัจจัยหนึ่ง que ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้เป็นแนวทางในการบริหาร เนื่องจากการทำงานในชีวิตจริงงานบางงานไม่สามารถที่จะทำเพียงคนเดียวสำเร็จ จะต้องได้รับความร่วมมือจากหลายฝ่ายหลายหน่วยงาน ซึ่งการมีส่วนร่วมในการทำงานไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ที่ลงมือกระทำโดยตรง ยังสามารถเป็นผู้ที่ให้ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็น ให้ทรัพยากรในการดำเนินงานเป็นต้น การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมจะให้ความสำคัญในเรื่องของคนและงานควบคู่กันไปสถานศึกษาต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ทั้งนักเรียน ครู ผู้ปกครองและ ประชาชนทั่วไป การทำงานเปิดโอกาสให้เพื่อนร่วมงานได้ทราบข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ ร่วมกันแสดงความคิดเห็น ร่วมกันวางแผน ร่วมกันทำต่งนั้นผู้บริหารที่ดีควรใช้หลักในการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมในการทำงาน เพื่อความเจริญทางการศึกษาต่อไป สอดคล้องกับ วีรยุทธ แสงสิริวัฒน์ (2550: 9) ได้กล่าวว่ากระบวนการที่มีการประสานงานระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจที่สำคัญต่อการบริหารหน่วยงานอยู่บนพื้นฐานของแนวความคิดของการแบ่งอำนาจหน้าที่ จัดให้มีการตั้งเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ร่วมกัน ให้ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน โดยใช้ความคิดเชิงสร้างสรรค์ และความเชี่ยวชาญในการร่วมแก้ปัญหาที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และกิจกรรมการบริหาร ในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ซึ่งประกอบด้วย การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ความยึดมั่นผูกพัน ความอิสระ ต่อความรับผิดชอบในงานและการไว้วางใจกัน และจันทราณี สงวนนาม (2551: 166) กล่าวว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการจูงใจให้ผู้มีส่วนร่วมปฏิบัติงานในองค์การได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร่วมรับผิดชอบ และร่วมมือในการพัฒนาองค์การที่ปฏิบัติอยู่ด้วยความเต็มใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานขององค์การ ทำให้เกิดผลดีกับสถานศึกษา

การที่จะทำให้สถานศึกษามีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารควรเริ่มต้นจากการบริหารงานทางด้านวิชาการ เพราะถือว่าเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ เนื่องจากการวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตรการจัดโปรแกรมการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษาและเกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษาซึ่งอาจเกี่ยวข้องโดยตรงหรือทางอ้อมก็อยู่ที่ลักษณะของงานนั้น การบริหารงานวิชาการถือเป็นงานหลักของสถานศึกษาที่บอกถึงมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องบ่งชี้ความเจริญก้าวหน้าของสถานศึกษา ซึ่งบ่งบอกถึงประสิทธิภาพการจัดการศึกษาแก่ผู้เรียนทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ ทั้งเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษาและ บุคลากรทุกระดับในสถานศึกษาโดยตรง จึงอาศัยความร่วมมือ ร่วมใจในการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมเข้ามาช่วยในการทำงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงในการทำงาน

สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานครมีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 437 โรงเรียน กระจายในพื้นที่ 50 สำนักงานเขตและมีโรงเรียนที่เปิดการจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) จำนวน 147 โรงเรียน กระจายในพื้นที่ 48 สำนักงานเขต (ยกเว้นสำนักงานเขตบางรัก และสำนักงานเขตสัมพันธวงศ์) ซึ่งมีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 271,402 คน แบ่งเป็น ระดับอนุบาลศึกษา จำนวน 41,635คน ระดับประถมศึกษา จำนวน 190,725 คน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 34,941 คน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 4,101 คน นักเรียนการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) จำนวน 4,422คน ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 14,225 คน ทั้งนี้ กรุงเทพมหานครมีนโยบายในการเป็นมหานครสำหรับทุกคน โดยเปิดโอกาสให้เด็กทุกคนในพื้นที่ กรุงเทพมหานครได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง ทั้งเด็กสัญชาติไทยและเด็กที่ไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎรหรือไม่มีสัญชาติไทยให้เข้าศึกษาในสถานศึกษาอย่างเท่าเทียม โดยถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยหลักฐานในการรับนักเรียนนักศึกษาเข้าเรียนในสถานศึกษาพ.ศ. 2548 ซึ่งปัจจุบันมีนักเรียนที่ไม่มีสัญชาติไทย เข้าเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครจำนวนทั้งสิ้น 4,603 คน และจากสถิติข้อมูลนักเรียน พบว่า สำนักงานเขตบางขุนเทียนมีนักเรียนที่ไม่มีสัญชาติไทยเข้าเรียน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมากที่สุด จำนวน 455 คน สำนักงานเขตสาทรมีนักเรียนที่ไม่มีสัญชาติไทยเข้าเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร น้อยที่สุด จำนวน 2 คน (สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร, 2564: 20)

การดำเนินการจัดการศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ ซึ่งมีจำนวนสถานศึกษา 5 โรงเรียนและนักเรียนในความรับผิดชอบ จำนวน 4,010 คน โดยกระจายอยู่ในพื้นที่สำนักงานเขตประเวศ โดยพบปัญหาคุณภาพนักเรียนยังไม่เป็นที่น่าพอใจ ผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET ของนักเรียนเรียนยังมียังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานจากผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET ปีการศึกษา 2562 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า วิชาภาษาไทยมีคะแนนเฉลี่ย 40.09 วิชาคณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ย 32.90 วิชาวิทยาศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ย 35.55 และวิชาภาษาอังกฤษมีคะแนนเฉลี่ย 34.42 (สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร, 2564: 20)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าควรพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพในระดับที่สูงขึ้น สถานศึกษามีคุณภาพมากนักน้อยเพียงใดต้องอาศัยผู้บริหารซึ่งผู้บริหารเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนสถานศึกษาให้ไปสู่มาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างมีคุณภาพโดยในการพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความสามารถ มีภาวะผู้นำในการบริหารจัดการโดยมุ่งเน้นการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเป็นอันดับแรก ผู้บริหารสถานศึกษาต้องใช้พฤติกรรมผู้นำต่างๆ นำความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ของตนเองมาประยุกต์ใช้ในการทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ของพฤติกรรมความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาดังที่กล่าวมา แสดงให้เห็นว่าพฤติกรรมผู้นำและการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีความสำคัญที่ทำให้การบริหารงานวิชาการ ประสบความสำเร็จหรือไม่ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้เพื่อนำผล

การศึกษามาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้นและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาต่อไปในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร
3. เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

สมมติฐานการวิจัย

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก
2. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก
3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์ทางบวก

ขอบเขตงานวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานครซึ่งประกอบไปด้วยเนื้อหาส่วนสำคัญคือ แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาและรายงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเนื้อหาที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลการทดสอบสมมติฐานที่ผู้วิจัยได้ตั้งสมมุติไว้ในเบื้องต้น

ขอบเขตของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2563 จำนวน 207 คน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เป็นครูผู้สอนในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2563 โดยเปิดตารางขนาดตัวอย่างของ ดาร์

วิน เฮนเดล (Darwin Hendel, 1997 อ้างถึงใน มนัส สุวรรณ, 2549: 72-73) ที่ความเชื่อมั่น 99% โดยกำหนดที่ฐาน 200 และเทียบสัดส่วนตามจำนวนประชากรจริง จะได้ 158 คน และกำหนดจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละโรงเรียน ด้วยการเทียบสัดส่วนตามจำนวนครูที่มีอยู่จริงในแต่ละโรงเรียน ทั้ง 5 โรงเรียน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น ได้แก่ การบริหารแบบมีส่วนร่วม ประกอบไปด้วย 5 ด้านดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน
2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
4. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์
5. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ตัวแปรตาม ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ ประกอบไปด้วย 4 ด้านดังนี้

1. การวางแผนงานวิชาการ
2. การบริหารจัดการหลักสูตรระดับสถานศึกษา
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
4. การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน

ตัวแปรต้น

การบริหารแบบมีส่วนร่วม(X_{tot})
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน (X_1)
2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_2)
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (X_3)
4. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X_4)
5. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_5)



ตัวแปรตาม

การบริหารงานวิชาการ(Y_{tot})
1. การวางแผนงานวิชาการ (Y_1)
2. การบริหารจัดการหลักสูตรระดับสถานศึกษา (Y_2)
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (Y_3)
4. การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน (Y_4)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่เอื้อประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของสถานศึกษา
2. นำผลการวิจัยที่ได้มาเป็นสารสนเทศพื้นฐานในการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการอันจะส่งผลให้บรรลุเป้าหมาย ขององค์กร

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้ ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอน ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 207 คน จาก 5 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เป็นครูผู้สอนในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2563 โดยเปิดตารางขนาดตัวอย่างของ ดาร์วิน เฮนเดล (Darwin Hendel, 1997 อ้างถึงใน มนัส สุวรรณ, 2549: 72-73) ที่ความเชื่อมั่น 99% โดยกำหนดที่ฐาน 200 และเทียบสัดส่วนตามจำนวนประชากรจริง จะได้ 158 คน และกำหนดจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละโรงเรียน ด้วยการเทียบสัดส่วนตามจำนวนครูที่มีอยู่จริงในแต่ละโรงเรียน ทั้ง 5 โรงเรียน รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน 158 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดโครงสร้างของแบบสอบถามโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้ตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ลักษณะแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามแนวคิดของ ลิเคิร์ท (Likert's rating scale)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามแนวคิดของ ลิเคิร์ท (Likert's rating scale) โดยแบบสอบถามฉบับนี้มีค่าความตรง (Validity) เป็นรายข้อ ระหว่าง .80 – 1.0 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ และแบบสอบถามฉบับนี้มีค่า Alpha .966 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. นำหนังสือจากสถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ เพื่อขออนุญาตผู้อำนวยการสำนักงานเขต ประเวศ กรุงเทพมหานคร เพื่อเก็บข้อมูลครูผู้สอนในการตอบแบบสอบถาม
2. นำแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ให้ครูผู้สอน จำนวน 5 โรงเรียน ตอบแบบสอบถาม
3. รวบรวมแบบสอบถามที่ครูผู้สอน ได้ตอบแล้วเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการวิเคราะห์การหาค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงาน การศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมกับบรรยายประกอบ สำหรับแบบสอบถามตอนที่ 2 ได้นำ ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์ ตามแนวคิดของเบสต์ (Best)
3. วิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนัก การศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานครตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยของน้ำหนักที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์ ตามแนวคิด ของเบสต์ (Best)
4. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการใช้การ วิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) โดยพิจารณาค่า สัมพันธ์ ตามแนวคิดของฮิงเกิ้ล (Hinkle) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
5. วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบหลายขั้นตอน (Stepwise multiple Regression analysis)

สรุปผลการวิจัย

การวิจัย การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาในกลุ่ม เครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนัก การศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร สรุปผลได้ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่าย โรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน รองลงมาเป็นด้าน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และด้านการมีส่วนในผลประโยชน์

2. ผลการศึกษาการการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรระดับสถานศึกษา ด้านการวางแผนงานวิชาการและ ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ตามลำดับ

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการบริหารงานวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิเคราะห์การถดถอย คือ

$$\hat{Y}_{\text{tot}} = .859 + 2.353 (X_{\text{tot}}) + -.710 (X_1) + -1.103 (X_3) + .540 (X_2) + -.317 (X_4)$$

อภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร มีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปราย ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร พบว่า อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ คือ การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาทุกคนก่อนเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องผ่านการพิจารณา ความเหมาะสมกับตำแหน่งและต้องผ่านการฝึกอบรมตามหลักเกณฑ์ตามวิธีการที่สำนักการศึกษากำหนด จึงทำให้สถานศึกษาได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ประกอบกับ ผู้บริหารมีการเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการกำหนด วัตถุประสงค์ เป้าหมาย กำหนดทิศทางการดำเนินงานของสถานศึกษา การตัดสินใจแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน นำเสนอข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาต่อสำนักการศึกษาที่เป็นหน่วยงานต้นสังกัด และการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการบริหารวิชาการของสถานศึกษาต่อครู เพื่อพัฒนาการดำเนินงานในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สถานศึกษามีคุณภาพ สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิติกานต์ กรรมสิทธิ์ (2561: 49-69) เรื่อง การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนใน การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาส อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปานดวงใจ แสนเกตุ (2559: 85-90) เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัทราภรณ์ แดงแก้ว (2557: 147 – 152) เรื่องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของ

ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของข้าราชการครูโดยรวม อยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร พบว่า อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ คือ การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การบริหารงานวิชาการให้ประสบผลสำเร็จตามแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนารอบด้านและเต็มตามศักยภาพนั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารและครูผู้สอนจะต้องมีความรู้ความสามารถ มีทักษะ กระบวนการในการทำงานด้านวิชาการ และร่วมกันบริหารจัดการงานวิชาการในสถานศึกษาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดไว้ และเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สอดคล้องกับงานวิจัยของ กระสินธุ์ ตงฉิน (2552: 116) เรื่อง การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก

3. การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ คือ การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ซึ่งส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ โดยตัวแปรการบริหารการมีส่วนร่วม 5 ตัวแปรตามลำดับ คือ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารส่งเสริมการมีส่วนร่วมในสถานศึกษาทุกด้าน โดยเฉพาะงานวิชาการทั้งในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนร่วมกับครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันและต่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา อีกทั้งมีการส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมเพื่อการตัดสินใจในการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานด้านวิชาการของสถานศึกษาใช้หลักการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเพื่อกำหนดทิศทางของสถานศึกษา ใช้หลักการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ปัญหาที่มีส่วนร่วมในการจัดกลยุทธ์แผนปฏิบัติของสถานศึกษา ใช้หลักการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารงานของสถานศึกษา ผู้บริหารมีการเข้ารับการอบรมประชุม สัมมนาทางวิชาการทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษา การวิเคราะห์วิธีประเมินผลการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลายและทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม และมีการตรวจสอบระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่ทุกคนในสถานศึกษามีส่วนร่วม ซึ่งสอดคล้องกับ

งานวิจัยของ สุนทรี แสงอุไร (2559: 130) ได้ศึกษา เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ด้านการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลส่งต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 1 ได้ร้อยละ 57.60

ข้อเสนอแนะ

ผลจากการศึกษา เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

1.1 ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ควรมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนร่วมกับครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันและต่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้มากขึ้นกว่านี้

1.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ควรใช้หลักการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเพื่อกำหนดทิศทางการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

1.3 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ผู้บริหารควรใช้หลักการมีส่วนร่วมในการจัดกลยุทธ์แผนปฏิบัติของสถานศึกษา

1.4 ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ผู้บริหารเข้ารับการอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

1.5 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีการวิเคราะห์วิธีประเมินผลการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลายและทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

2.1 ด้านการวางแผนงานวิชาการสถานศึกษามีการจัดทำหรือพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

2.2 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรระดับสถานศึกษา การจัดทำตารางเรียนที่สอดคล้องกับกำหนดการสอนและโครงสร้างของหลักสูตร

2.3 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ผู้บริหารมีการตรวจสอบติดตามผลการจัดการเรียนการสอนตามแผนการนิเทศที่กำหนดและทุกคนมีส่วนร่วม

2.4 ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน มีการวางแผนการนิเทศภายในที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม การนำผลจากการนิเทศภายในมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรศึกษารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 30 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผนงานวิชาการ ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เป็นเลิศ
2. ควรศึกษาแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลความเป็นเลิศของการบริหารงานวิชาการ
3. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2555). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- กระสินธุ์ ตงฉิน. (2552). การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต). เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2551). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี: บุ๊คพอยท์.
- นิติกานต์ กรรณสิทธิ์. (2561). การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสอำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ปานดวงใจ แสนเกตุ. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของครูกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภัทราภรณ์ แดงแก้ว. (2557). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต). อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- มนัส สุวรรณ. (2549). ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์

- วีรยุทธ แสงสรวัฒน์. (2550). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัด* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.
- ศุภสิทธิ์ ภูภักดี. (2558). *เลขาธิการสภาการศึกษาท้าทายคุณภาพการศึกษาของเด็กขึ้นอยู่กับครูผู้สอน. วารสาร
การศึกษาไทย, 12(120), 7-10.*
- สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร. (2564). *แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2564*. สืบค้น 28 มีนาคม 2564,
จาก <http://www.bangkok.go.th/bangkokeducation/page/sub/10030/>.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2553*. กรุงเทพฯ:
พรินทวนกราฟฟิค.
- สุนทรี แสงอุไร. (2559). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1*
(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.