

การนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

อรวรรณ โล่ห์คำ* นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ วรศันันท์ เดชปานประสงค์ และ ฤทัยกานต์ อ่อนละอ

คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ

SUPERVISION AFFECTING TEACHER'S EFFICIENCY OF TEACHER UNDER THE OFFICE OF SAMUT PRAKAN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 1

Orawan Lokham*, Nipitpholt Sanitlou, Warisanan Dechpanprasong and Ruthaikant Ornla-or

School of Education and Liberal Arts, Suvarnabhumi Institute of Technology, Thailand

Email: b521060225@gmail.com

วันที่รับบทความ (Received) 9 ธันวาคม 2564

วันที่ได้รับบทความฉบับแก้ไข (Revised) 8 เมษายน 2565

วันที่ตอบรับบทความ (Accepted) 19 กุมภาพันธ์ 2565

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้เพื่อศึกษา 1) การนิเทศภายใน 2) ประสิทธิภาพการสอนของครู 3) การนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 327 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามตามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ท ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.972 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา การวิเคราะห์ความแปรปรวน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การนิเทศภายใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การนิเทศแบบเพื่อนร่วมพัฒนาวิชาชีพ และการนิเทศโดยผู้บริหาร
2. ประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จ ด้านการสร้างความชัดเจนในบทเรียน ด้านการใช้กิจกรรมการเรียนรู้

สอนที่หลากหลาย ด้านการแสดงความใส่ใจในงานการสอน และด้านการทำให้กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนมีประสิทธิภาพ

3. การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษาของครูที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อการนิเทศภายในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ไม่แตกต่างกัน

4. การนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยตัวแปรที่ได้รับความนิยมสูงสุดในการนิเทศแบบเพื่อนร่วมพัฒนาวิชาชีพ และการนิเทศโดยผู้บริหาร โดยมีประสิทธิภาพในการทำนาย ร้อยละ 54.8 และสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ $ZY_{tot} = 0.512X_1 + 0.307X_2$

คำสำคัญ : การนิเทศแบบเพื่อนร่วมพัฒนาวิชาชีพ การนิเทศโดยผู้บริหาร ประสิทธิภาพการสอนของครู

Abstract

This research aimed to study 1) Internal supervision 2) Teacher teaching efficiency 3) Supervision affecting the efficiency of teachers under the office of Samut Prakan primary educational service area 1. The samples were 327 teachers. The research instruments were 5 rating scales of questionnaires. The questionnaire has a reliability of 0.986. The statistics for data analysis comprised of percentage, mean, standard deviation, Alpha coefficient, ANOVA, stepwise and multiple regression.

The research results revealed that:

1) The Supervision under the office of Samut Prakan primary educational service area 1 was overall and each level at a high level. By sorting the average value from highest to lowest, Cooperative professional development supervision, Administrative monitoring supervision.

2) The teaching efficiency of schools' teachers the office of Samut Prakan primary educational service area 1 was overall and each level at a high level. By sorting the average value from highest to lowest, in terms of promoting students' success, the aspect of creating clarity in the lesson, in terms of using a variety of teaching and learning activities, showing attention to teaching work and the aspect of making the learning process of learners efficient

3) Analysis of hypothesis testing results Personal factors such as educational background, work experience and the size of the school affecting the teaching efficiency

of teachers under Samut Prakan Primary Educational Service Area Office 1. Results of analysis of variance, comparison of personal factors, educational background, work experience and the size of the school. The opinions of the teachers in the school under the Samut Prakan Primary Educational Service Area Office 1 were not different.

4) Supervision affecting the efficiency of teachers under the office of Samut Prakan primary educational service area 1 was positive correlation significant. The variables that have been selected into the equation are Cooperative professional development supervision and Administrative monitoring supervision. The predictive efficiency was at 54.80 percentile. The forecast equation in standard score form is $ZY_{\text{pred}} = 0.512X_1 + 0.307X_2$

Keywords : Cooperative professional development supervision, Administrative monitoring supervision, the teaching efficiency of teachers

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาประเทศ เพื่อพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมุ่งเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานของประชาชนทุกช่วงวัย ทุกกลุ่มเป้าหมาย เพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารจัดการการศึกษาทุกระดับ การเตรียมความพร้อมกำลังคนทั้งด้านความรู้ ทักษะ สมรรถนะที่จำเป็นให้สามารถปรับตัวและรู้เท่าทันต่อกระแสความเปลี่ยนแปลงของโลกที่มีพลวัต และการแข่งขันอย่างเสรีและไร้พรมแดน จะต้องร่วมกันกำหนดกรอบทิศทางและเป้าหมายการผลิตและพัฒนา เพื่อสร้างกำลังคนให้มีสมรรถนะตอบสนองต่อความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ รองรับพลวัตของโลกและการแข่งขันในศตวรรษที่ 21 และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและยุทธศาสตร์ประเทศไทย 4.0 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560: 100 - 101)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตราที่ 9 หลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ดังนั้นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญที่จะทำให้การจัดการศึกษาคือ ครู และการพัฒนาการศึกษาให้ประสบความสำเร็จได้ คือ การพัฒนาครู มาตราที่ 47 – 51 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก และให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยเป็นกระบวนการการบริหารจัดการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

(พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 อ้างถึงใน กาญจนา ชิตสิน , 2558: 1) นอกจากนี้เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประกันคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ยังได้กำหนดให้การนิเทศภายในเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การประเมิน โดยระบุในด้านผู้บริหาร สถานศึกษามีระบบการนิเทศการเรียนการสอนและนำไปปรับปรุงการสอนอยู่เสมอ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ตระหนักเห็นความสำคัญและนำไปปฏิบัติในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและได้ผลอย่างเป็นรูปธรรมและตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาระบุให้สถานศึกษามีระบบการนิเทศการสอนและนำไปปรับปรุงการสอนอย่างสม่ำเสมอ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551 อ้างถึงใน ปฏิวัติ แก้วรันตะ, 2558: 3) จากผลการทดสอบของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (O-Net) ประจำปีการศึกษา 2562 พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับประเทศ จำนวน 5 กลุ่ม สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับประเทศ เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับประเทศมีจำนวน 3 กลุ่ม (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1, 2562)

ดังนั้น ในการพัฒนาคุณภาพและเปลี่ยนแปลงการทำงานของครูภายในโรงเรียน เพื่อให้ได้มาซึ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดในด้านการเรียนของผู้เรียน การนิเทศภายในจึงจำเป็นต้องพัฒนากระบวนการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายในฐานะผู้นิเทศ หากโรงเรียน มีระบบการนิเทศภายในที่เข้มแข็ง มีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ จนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กรอันจะส่งผลให้คุณภาพของสถานศึกษา ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนพัฒนา เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตระหนักถึงความสำคัญของการนิเทศภายในและสอดคล้องกับนโยบายของต้นสังกัด จึงได้ดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อสร้างความรู้ให้กับผู้บริหารสถานศึกษาและผู้นิเทศของสถานศึกษา โดยการระดมความคิดจากผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาพิเศษ และผู้ที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งให้สถานศึกษานำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการนิเทศภายในอันจะทำให้สถานศึกษามีระบบ ชัดเจน สู่การปฏิบัติจริง เพื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ตลอดจนครูมีนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น

จากปัญหาและความสำคัญดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยเห็นว่า การนิเทศการสอนภายในมีความสำคัญยิ่งในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ครูมีนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ อีกทั้งให้สถานศึกษานำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการ

ดำเนินการนิเทศภายใน กับประสิทธิภาพการสอนอันจะทำให้สถานศึกษา มีระบบชัดเจน สู่การปฏิบัติจริง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การศึกษามีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
3. เพื่อศึกษาการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 มีรายละเอียด ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

จากการศึกษาการนิเทศภายใน ผู้วิจัยได้ศึกษางานเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายใน ศึกษาจากแนวคิดของ วัชรวิทย์ (2553) อ้างถึงใน สายวินิตย์ ดวงสนาม (2561) และ จริยา แต่งอ่อน (2559) และ Glatthorn (1984) อ้างถึงใน ยุพิน ยืนยง (2553). Glickman, Gordon and Ross-Gordon อ้างถึงใน วิชชุดา เขียวช่อม (2561). วิมลพัชร นิลแก้ววรวิชัย (2563). ผู้วิจัยได้ศึกษาการนิเทศภายในและนำมาบูรณาการที่นิยามกันอย่างแพร่หลาย คือ 1) การนิเทศแบบเพื่อนร่วมพัฒนาวิชาชีพ 2) การนิเทศโดยผู้บริหาร

ประสิทธิภาพการสอนของครู ผู้วิจัยได้ศึกษาจากแนวคิดของ Borich (2004: 11-21) เรื่อง ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูจากพฤติกรรมหลัก (behaviors) 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) การสร้างความชัดเจนในบทเรียน 2) การใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย 3) การแสดงความใส่ใจในงานการสอน 4) การทำให้กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนมีประสิทธิภาพ และ 5) การส่งเสริมให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จ

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำนวน 2,161 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเทียบหากกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่ และ มอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970: 607-610) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 327 คน

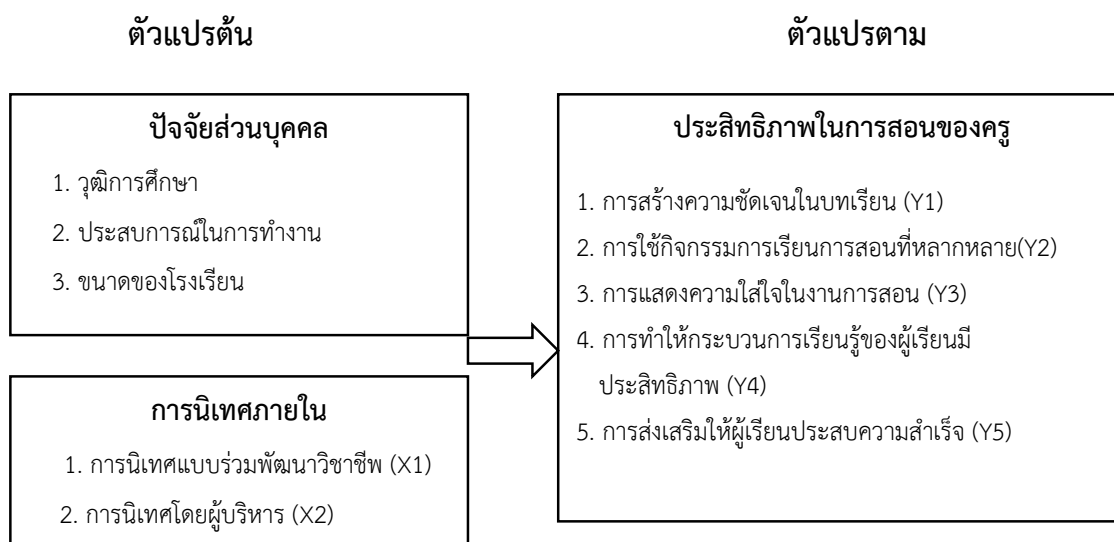
3. ขอบเขตด้านเวลา ระยะเวลาในการวิจัยครั้งนี้ เดือนมีนาคม - พฤศจิกายน ปีการศึกษา 2563

ประโยชน์ของการวิจัย

1. เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานให้หน่วยงานนำไปเป็นแนวทางเพื่อพัฒนาการนิเทศภายในให้มีประสิทธิภาพและบรรลุตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้
2. เพื่อใช้เป็นข้อมูลให้ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปปรับใช้เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ
3. เพื่อใช้เป็นข้อมูลนำไปพัฒนาการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการสอนของครู เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา
4. เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ และผู้ที่สนใจศึกษาใช้เป็นข้อมูลนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการสอนของครู เพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา ต่อไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย

1. จากการศึกษาการนิเทศภายใน ผู้วิจัยได้ศึกษางานเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายใน ศึกษาจากแนวคิดของ (วัชรรา เล่าเรียนดี, 2553 อ้างถึงใน สายวินิตย์ ดวงสนาม, 2561 และจริยาแดงอ่อน, 2559) (Glatthorn, 1984 อ้างถึงใน ยุพิน ยืนยง, 2553) Glickman, Gordon and Ross-Gordon อ้างถึงใน วิชชุดา เขียวขุ่ม, 2561) (วิรลพัชร นิลแก้วบรรวิชัย, 2563) ผู้วิจัยได้ศึกษาการนิเทศภายในและนำมาบูรณาการที่นิยมกันอย่างแพร่หลาย คือ 1) การนิเทศแบบเพื่อนร่วมพัฒนาวิชาชีพ 2) การนิเทศโดยผู้บริหาร
2. ประสิทธิภาพการสอนของครู ผู้วิจัยได้ศึกษาจากแนวคิดของบอริช (Borich, 2004: 11-21) เรื่องประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูจากพฤติกรรมหลัก (behaviors) 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) การสร้างความชัดเจนในบทเรียน 2) การใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย 3) การแสดงความใส่ใจในงานการสอน 4) การทำให้กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนมีประสิทธิภาพ และ 5) การส่งเสริมให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จ



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2,161 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1, 2563) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเทียบหากลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970: 607-610) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 327 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เรื่อง การนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยการศึกษาจากเอกสาร ตำรา และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง แบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ในเรื่อง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ขนาดของสถานศึกษา ลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการนิเทศภายใน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ของลิเคิร์ท ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.972

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการสร้างเครื่องมือดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา จากหนังสือ เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. ศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ การสอนของครู จากหนังสือ เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
3. ศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการสอนของครู
4. ศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประเมินค่าจัดอันดับ 5 อันดับ ตามแบบของ ลิเคอร์ท ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ (Check List)
5. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมตามกรอบแนวคิด และวัตถุประสงค์ของการวิจัย นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมทั้งในด้านเนื้อหา ภาษา ศัพท์ทางวิชาการ และความครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย นำเครื่องมือไปทดลองใช้ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข
6. นำเสนอแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ทั้งด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) และสำนวนภาษา ด้วยวิธีการหาดัชนีความสอดคล้อง (Index of Items Objective Congruence : IOC)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์มาตรวจสอบหาค่าตามวิธีทางสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อประมวลค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยการคำนวณหาค่าความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์การนิเทศภายใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D) โดยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของข้อมูลจากค่าเฉลี่ย
3. วิเคราะห์ประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D) โดยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของข้อมูลจากค่าเฉลี่ย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. สถิติพื้นฐาน ประกอบไปด้วย ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D)
2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ คือ ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Items Objective Congruence : IOC)
3. สถิติที่ใช้ในการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)
4. การวิเคราะห์ความแปรปรวน One way (Analysis of Variance: ANOVA)
5. ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression)

สรุปผลการวิจัย

การนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จำนวน 327 คน เมื่อจำแนกตามตัวแปร พบว่า ด้านวุฒิการศึกษา เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท ระดับปริญญาเอก ด้านประสบการณ์ในการทำงาน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ อายุงานมากกว่า 15 ปี อายุงานน้อยกว่า 5 ปี อายุงาน 5 – 10 ปี อายุงาน 11 – 15 ปี ด้านขนาดของสถานศึกษา เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ขนาดเล็ก (นักเรียน 1 – 499 คน) ขนาดใหญ่พิเศษ (นักเรียน 2,500 คน ขึ้นไป) ขนาดใหญ่ (นักเรียน 1,500 – 2,499 คน) และขนาดกลาง (นักเรียน 500 – 1,499 คน)

2. การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพ และรองลงมาคือการนิเทศภายในโดยผู้บริหาร

3. ประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จ ด้านการสร้าง ความชัดเจนในบทเรียน ด้านการใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ด้านการแสดงความใส่ใจในงานการสอน ด้านการทำให้กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนมีประสิทธิภาพ

4. การนิเทศภายในส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยตัวแปรที่ได้รับเลือกเข้าสมการ ได้แก่

การนิเทศแบบเพื่อนร่วมพัฒนาวิชาชีพ และการนิเทศโดยผู้บริหาร โดยมีประสิทธิภาพในการทำนาย ร้อยละ 54.8 สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ $2Y_{\text{net}} = 0.512 X_1 + 0.307 X_2$

อภิปรายผล

1. การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน

จากผลการวิจัยสามารถนำมาอภิปรายผลเป็นรายด้าน ได้ดังนี้

1) การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 การนิเทศภายในแบบเพื่อนร่วมพัฒนาวิชาชีพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหาร และครูร่วมกันประชุมวางแผนงาน เกี่ยวกับการนิเทศภายในแบบเพื่อนร่วมพัฒนาวิชาชีพ การจับคู่กันของครู ร่วมกันวางแผนงานก่อนการสังเกตการสอน มีการแลกเปลี่ยนร่วมการสังเกตการสอนในชั้นเรียนกันและกัน มีการใช้เทคนิคในการสอน การใช้สื่อที่หลากหลาย มีการประชุมร่วมกันวางแผนหลังการสังเกตการสอน และให้ข้อมูลย้อนกลับในการนิเทศ ร่วมกันแก้ปัญหา ปรับปรุง พัฒนาการสอนของครูในครั้งต่อไป อันจะเป็นประโยชน์กับครูในการจัดการเรียนการสอนให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ ดังที่ วิรลพัชร นิลแก้ว บวรวิทย์ (2563) ได้ทำการวิจัยการพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบเพื่อนร่วมพัฒนาวิชาชีพ เพื่อพัฒนางานวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัย พบว่า ครูผู้รับการนิเทศมี ลำดับการพัฒนาพฤติกรรมผลการเรียนการสอนดีขึ้นทุกคน ครูผู้รับการนิเทศ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยการประเมินผลการจัดการเรียนรู้โดยทีมนิเทศ แบบเพื่อนร่วมพัฒนาวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ทีมนิเทศแบบเพื่อนร่วมพัฒนาวิชาชีพมีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบ การนิเทศแบบเพื่อนร่วมพัฒนาวิชาชีพเพื่อพัฒนางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ครูผู้รับการนิเทศ มีความพึงพอใจต่อ รูปแบบการนิเทศแบบเพื่อนร่วมพัฒนาวิชาชีพเพื่อพัฒนางานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2) การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 การนิเทศภายในโดยผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา ประชุมวางแผนการนิเทศการสอนของครูผู้รับการนิเทศ มีการติดตามดูผลการปฏิบัติงานและช่วยเหลือการทำงาน ของครู สังเกตการสอนของครูผู้รับการนิเทศ การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง การเรียนการสอน จัดเตรียมหรือเสนอแนะให้ครูใช้เทคนิควิธีการใหม่ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนครั้ง ต่อไปให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จริยา แดงอ่อน (2559) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการ นิเทศภายในสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตหนองจอก

กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตหนองจอกกรุงเทพมหานครโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตหนองจอกกรุงเทพมหานคร โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุริยรัตน์ หลิมเล็ก (2558) ได้ศึกษาทักษะการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ผลการวิจัย พบว่า ทักษะการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ผู้วิจัยนำเสนอการสรุปอภิปรายผลประสิทธิภาพการสอนของครู เป็นประเด็นสำคัญรายด้าน ดังนี้

1) ประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านการสร้าง ความชัดเจนในบทเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการสร้าง ความชัดเจนในบทเรียน ครูผู้สอนมีการเตรียมการในการจัดการเรียนรู้ และการแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนทราบก่อนเรียน มีการตรวจสอบความรู้อื่นของผู้เรียนก่อน เริ่มทำการเรียนรู้ มีการรู้ถึงระดับความสามารถของผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีการถาม-ตอบระหว่างเรียน เพื่อให้เน้นย้ำซ้ำทวนในเรื่องสำคัญ มีการเตรียมสื่อการสอนที่หลากหลายและสอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียน มีการทดสอบหลังเรียนเพื่อวัดประเมินผลการเรียนรู้ ช่อมเสริมนักเรียนไม่เข้าใจเนื้อหาที่สอน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ มุกตมณี ศรีพงษ์เพริศ (2561) ได้ศึกษาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูประถมศึกษาประกอบด้วย การสร้าง ความชัดเจนในบทเรียน การจัดการเรียนรู้เชิงรุก การแสดงความใส่ใจในงานการสอน การทำให้กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนมีประสิทธิภาพ การส่งเสริมให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จ การใช้สื่อการเรียนรู้ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

2) ประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านการใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีการใช้เครื่องมือ สื่อ หรืออุปกรณ์สร้างความสนใจในการจัดการเรียนรู้ มีการจัดการเรียนการสอนการสาธิต การยกตัวอย่างของจริง การจัดประสบการณ์ตรง ให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ มีการถามตอบระหว่างเรียน ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน มีการแสดงความกระตือรือร้นและมีชีวิตชีวาในการสอน มีการให้รางวัลและเสริมแรงต่างๆ มีการสรุปหลังการสอน เพื่อทบทวน ประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน สอดคล้องกับ วณิชยา นิยมญาติ (2559) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการ

เปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายไตรรัตน์สัมพันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายไตรรัตน์สัมพันธ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การสร้างความชัดเจนในบทเรียน การใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย การส่งเสริมให้นักเรียนประสบความสำเร็จ การทำให้กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนมีประสิทธิภาพ และการแสดงความใส่ใจในงานการสอน

3) ประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านการแสดงความใส่ใจในงานการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีการจัดกระบวนการเรียนการสอน ใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ สร้างความสนใจในการเรียน ส่งเสริม ให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติจริง มีการติดตามพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง มีการหยุดหรือห้ามปรามพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของผู้เรียนในขณะจัดการเรียนรู้ มีการเลือกวิธีจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้ มีการกำหนดวงจรการทบทวนการแจ้งผลการเรียนรู้ และการทดสอบที่เป็นระบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ หทัยชนก แซ่เฮ้า (2560) ได้ศึกษากระบวนการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครู สังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัย พบว่า กระบวนการนิเทศภายในอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวม และรายด้าน ประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน ประกอบด้วย การแสดงความใส่ใจในงานสอน ความก้าวหน้าของผู้เรียน กลวิธีการสอน และการสร้างความชัดเจนในบทเรียน

4) ประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านการทำให้กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนมีประสิทธิภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีการจัดการเรียนรู้ การจัดบรรยากาศ สื่อการสอน กิจกรรม ประสบการณ์จริง ให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติและเรียนรู้ด้วยตนเอง มีการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้เต็มตามศักยภาพ โดยครูเป็นผู้แนะแนวทาง มีการใช้เทคนิค วิธีการต่าง ๆ ในการกระตุ้นให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนรับทราบความก้าวหน้าของตนเองในการเรียนเป็นระยะ ๆ มีการวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียน การให้ข้อมูลป้อนกลับในโอกาสที่เหมาะสม สอดคล้องกับงานวิจัยของ อำไพ อุดสาเห (2556) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยม เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงค่าความเฉลี่ยความมีประสิทธิภาพจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการทำให้กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนมีประสิทธิภาพ ด้านการ

ส่งเสริมให้นักเรียนประสบความสำเร็จ ด้านการสร้างความชัดเจนในบทเรียน ด้านการแสดงความใส่ใจในงาน การสอน และด้านการใช้กิจกรรมการสอนที่หลากหลาย

5) ประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านการส่งเสริมให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการกำหนดเนื้อหาหน่วยการเรียนรู้หรือแผนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับลำดับขั้นการเรียนรู้ มีการวางแผนปรับเปลี่ยนเนื้อหา มีการจัดการเรียนรู้ใหม่อยู่เสมอ มีการส่งเสริมให้เกิดอัตราความก้าวหน้าในการเรียนอย่างต่อเนื่องจนบรรลุจุดประสงค์สูงสุดที่คาดหวัง มีการจัดแต่งเนื้อหาการเรียนรู้เป็นส่วนย่อยๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน ง่ายต่อความเข้าใจ มีการติดตาม และตรวจสอบความก้าวหน้าของผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทินพันธ์ บุญธรรม (2556) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิภาพการสอนของครูคณิตศาสตร์ในโรงเรียนที่ขาดแคลนครูคณิตศาสตร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูคณิตศาสตร์ในโรงเรียนที่ขาดแคลนครูคณิตศาสตร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ การส่งเสริมให้นักเรียนประสบความสำเร็จ การทำให้กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนมีประสิทธิภาพ การสร้างความชัดเจนในบทเรียน การแสดงความใส่ใจในการสอน และการสร้างกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเรื่องกรณีศึกษาภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ดังนั้นผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยและความคิดเห็นเสนอแนะสำหรับเป็นแนวทางในการนำไปปฏิบัติได้ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยในการนำไปใช้ ดังนี้

1.1 การนิเทศภายในแบบเพื่อนร่วมพัฒนาวิชาชีพ ด้านการจับคู่กันของครูร่วมกันวางแผนงานก่อนการสังเกตการสอน เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุน ให้ครูตระหนักถึงความสำคัญและร่วมกันในการจับคู่กันเพื่อวางแผนงาน มีการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ร่วมกันอย่างเป็นระบบและชัดเจนก่อนการสังเกตการสอน เพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 การนิเทศภายในโดยผู้บริหาร ด้านผู้บริหารสถานศึกษาจัดเตรียมหรือเสนอแนะให้ครูใช้เทคนิควิธีการใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนครั้งต่อไปให้ดียิ่งขึ้น เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการนิเทศการสอนครูอยู่เสมอเพื่อให้คำแนะนำครู รวมถึงข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อให้ครูมีการใช้เทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง ให้สามารถจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นไป

1.3 ประสิทธิภาพการสอนของครู ด้านการทำให้กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนมีประสิทธิภาพ เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จะพบว่ามี 2 หัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ คือ

1) ด้านมีการจัดการเรียนรู้ การจัดบรรยากาศ สื่อการสอน กิจกรรม ประสบการณ์จริง ให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติและเรียนรู้ด้วยตนเอง ดังนั้นด้านมีการจัดการเรียนรู้ การจัดบรรยากาศ สื่อการสอน กิจกรรม ประสบการณ์จริง ให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติและเรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้บริหาร ผู้นิเทศการสอนควรช่วยเหลือ ส่งเสริม และพัฒนาให้ครูมีการจัดการเรียนรู้ จัดบรรยากาศให้น่าเรียน การสร้างสื่อการสอนที่หลากหลาย มีการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ ให้นักเรียนได้รับประสบการณ์จริง ประสบการณ์ตรง ได้ฝึกปฏิบัติและเรียนรู้ด้วยตนเอง ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ

2) ด้านมีการวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียน การให้ข้อมูลป้อนกลับ ครูควรมีการวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน เพื่อจะได้เน้นย้ำ ซ้ำทวนนักเรียนที่หัวข้อที่ต้องพัฒนานักเรียนในเรื่องที่ยังไม่เข้าใจ จะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาการนิเทศภายในรูปแบบต่างๆ มากขึ้น เพื่อพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ บรรลุตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

2.2 ควรมีการศึกษาประสิทธิภาพการสอนของครูในด้านอื่น ๆ เพื่อผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของครู ให้ครูสามารถพัฒนานักเรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ

2.3 ควรมีการศึกษาการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กอบศักดิ์ มูลมัย. (2554). *ความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1* (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- กาญจนา ชิดสิน. (2558). *การจัดการงานนิเทศการสอนของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5* (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- จริยา แดงอ่อน. (2559). *รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร* (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

- ดารุณี บุตรพรม. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 อำเภอธัญบุรี* (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ทัศนกร โนชัย. (2559). *การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนวังสมบูรณ์วิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 7* (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). สระแก้ว: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ทินพันธ์ บุญธรรม. (2556). *การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิภาพการสอนของครูคณิตศาสตร์ในโรงเรียนที่ ขาดแคลนครูคณิตศาสตร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9* (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปฏิวดี แก้วรัตน์. (2558). *รูปแบบการนิเทศงานวิชาการภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* (ปริญญาานิพนธ์ ปริญญาดุขฎิบัณฑิต). กาญจนบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- ปริศนา กล้าหาญ. (2559). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถาน ศึกษาับประสิทธิภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2* (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- พาสนา ชลบุรีพันธ์. (2560). *รูปแบบการนิเทศการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนาทักษะการคิด ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน* (ปริญญาานิพนธ์ปริญญาดุขฎิบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย ธุรกิจบัณฑิต.
- มุกดาเมณี ศรีพงษ์เพริศ. (2561). *ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของ ครูประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี* (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). ปทุมธานี: มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- เมธินี สะไร. (2560). *การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหพัฒนา อำเภอรือเสาะ สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 1* (การค้นคว้าอิสระปริญญา มหาบัณฑิต). ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ยุพิน ยืนยง. (2553). *การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยใน ชั้นเรียนของครูเขตการศึกษา 5 อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ* (ปริญญาานิพนธ์ปริญญาดุขฎิบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิชชุดา เขียวชะอุ่ม. (2561). *การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสทวิทยาเขตทพหลวงแจรงงาม* (การ ค้นคว้าอิสระปริญญา มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิรัชพัชร นิลแก้ววรวิญญ์. (2563). *การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพเพื่อพัฒนางานวิชาการ ด้านการวัดผล และประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ* (ปริญญาานิพนธ์ปริญญาดุขฎิบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- วณิชยา นิยมญาติ. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายไตรรัตน์สัมพันธ์* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 (สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา). ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- ศุภชัย สว่างภพ. (2554). *ปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 3 จังหวัดศรีสะเกษ* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศิริวรรณ ลีกิจเจริญผล. (2559). *การนิเทศเพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนการสอนของครูภาษาอังกฤษ* (ปริญญาโทบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศศิกานต์ พันธโนราช. (2561). *สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา). สระแก้ว: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุจิตรา แซ่จิ้ว. (2557). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษากับพฤติกรรมการสอนของครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา). จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- สุริย์รัตน์ หลิมเล็ก. (2558). *ทักษะการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะครู* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สายวินิตย์ ดวงสนาม. (2561). *การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา). ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1. (2563). *แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2563*. สืบค้น 9 มกราคม 2563, จาก <http://samutprakan1.go.th/>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). *คู่มือการนิเทศ แนวทางการนิเทศเพื่อพัฒนา ระบบนิเทศภายในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: ครุสภา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560- 2579*. สืบค้น 20 มกราคม 2563, จาก <http://www.onec.go.th>.
- หทัยชนก แซ่เฮ้า. (2560). *กระบวนการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา). สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- อรสา กุนศิลา. (2556). *การนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูคณิตศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

อัมพรกัญญ์ บัวครอง. (2553). การนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนแกนนำการจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 (การค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

อำไพ อูสาหะ. (2556). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 3 (ปริญญานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

Benjamin, S. B. (1976). *Human characteristics and school learning*. New York: McGraw-Hill.

Borich, G. D. (2004). *Effective teaching methods*. R. R. Donnelley & Sons.

Carl D. G. Stephen P. G. & Jovita M. Ross-Gordon. (2007). *Supervision and Instructional Leadership: A Developmental approach* (7th ed.). Boston: Allyn & Bacon.

Harris, B. M. (1993). *Supervisory Behavior in Education*. Englewood Cliffs, N.J: Prentice Hall.

Thomas J. S. & Robert, J. S. (1988). *Supervision: Human Perspectives*. New York: McGraw Hill.