

ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ในการป้องกันประเทศ ของกองทัพไทย

People's Attitudes Towards the National Defense Roles of the Royal Thai Armed Forces

Received 29 September 2022

Revised 1 January 2023

Accepted 13 January 2023

อัจฉรา ชลาชนนาวิน¹

Auschala Chalayonnavin²

บทคัดย่อ

วิจัยเรื่องทัศนคติของประชาชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ในการป้องกันประเทศของกองทัพไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของกองทัพไทย และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อบทบาทหน้าที่ของกองทัพไทย วิจัยดำเนินการเป็นการสำรวจทัศนคติของประชาชนที่มีต่อกองทัพไทยด้วยวิธีเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเชิงปริมาณโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา โดยมีคำถามปลายเปิดเพื่อศึกษาถึงแนวทางการกำหนดบทบาทอันเป็นที่พึงประสงค์ สร้างความพึงพอใจ เชื่อมั่นและศรัทธาแก่ประชาชนที่มีต่อกองทัพไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่หน่วยกองทัพภาคที่ 1 ภาคที่ 2 ภาคที่ 3 ภาคที่ 4 โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย จำนวน 600 คนโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของทาโร ยามาเน่ ผลการศึกษาพบว่า กองทัพไทยมีรายงานผลการดำเนินงานของกองทัพประจำปี มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดอยู่ที่ร้อยละ 3.7 ลำดับต่อมาคือ กองทัพไทยมีการบริหารทั้งเชิงนโยบาย

¹ รองศาสตราจารย์ ดร., อาจารย์ประจำคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ และนักวิจัยหน่วยวิจัยด้านความเสมอภาคในสังคม แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กรุงเทพฯ ประเทศไทย Email: auschala2521@gmail.com

² Associate Professor Dr., Lecturer of Faculty of Social Administration and Researcher of Thammasat University Research Unit in Social Equity, Bangkok, Thailand.

การจัดสรรงบประมาณและการปฏิบัติของบุคลากรเป็นระบบ ตรวจสอบได้ อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 3.66 ลำดับต่อมาคือ กองทัพอากาศมีระบบจัดการต่อข้อร้องเรียน และชี้แจงรายละเอียดการดำเนินการแก่สังคม อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 3.65 ลำดับต่อมา คือ กองทัพอากาศดำเนินงานบนหลักความโปร่งใส เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 3.64 และลำดับสุดท้ายคือกองทัพอากาศมีช่องทางให้ทุกภาคส่วนสามารถตรวจสอบและร้องเรียนการบริหารงานของกองทัพอากาศ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ที่ร้อยละ 3.59 ทั้งนี้โดยภาพรวม พบว่าทัศนคติของประชาชนที่มีต่อกองทัพอากาศ ในการพิทักษ์รักษาปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์ตลอดจนการสนับสนุนภารกิจ มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจมากที่สุดอยู่ที่ 4.1 ลำดับต่อมาคือการปกป้องพิทักษ์รักษาการปกครองระบอบประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.06 อย่างไรก็ตามการพิจารณาการดำเนินการของกองทัพอากาศในด้านการบริหารทั้งเชิงนโยบายการจัดสรรงบประมาณและการปฏิบัติของบุคลากรเป็นระบบ ตรวจสอบได้ การมีระบบจัดการต่อข้อร้องเรียน และชี้แจงรายละเอียดการดำเนินการแก่สังคม รวมไปถึงการดำเนินงานของกองทัพอากาศบนหลักความโปร่งใส เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และมีช่องทางให้ทุกภาคส่วนสามารถตรวจสอบและร้องเรียนการบริหารงานของกองทัพอากาศ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยในหัวข้ออื่นๆ โดยแนวทางการพัฒนาเพื่อส่งเสริมทัศนคติอันดีของประชาชนที่มีต่อกองทัพอากาศ จากผลการศึกษาจากแบบสอบถาม ปลายเปิดสามารถนำมาสรุปได้ ดังนี้ 1. การสร้างความโปร่งใสในการดำเนินการ 2. การเสริมสร้างนวัตกรรมและต่อยอดการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ 3. การรับฟังเสียงของประชาชน

คำสำคัญ: กองทัพอากาศ, ทัศนคติของประชาชน, บทบาทหน้าที่ในการป้องกันประเทศ

Abstract

This research aims to study people's attitudes towards the roles and duties of the Royal Thai Armed Forces and study the relationship with the personal factors affecting people's attitudes towards these roles and duties. A research conducted was survey of people's attitudes towards the Royal Thai Armed Forces. A quantitative method was applied using questionnaire and open-ended questions as a tool to collect data concerning people's attitude. The population included in this study were: people who are living in the area of the Army Region as specified as Regions 1, 2, 3, and 4. The sample group of 600 people were collected using a simple random sampling method. The research results showed that The Royal Thai Armed Forces received with the highest average at 3.7 for their actual performance. People attitude towards the Royal Thai Armed Forces focusing on their policy management, budget allocation, and personnel operations received an average of 3.66 while they have complaints management system and clarify the details of the operation to public received an average of 3.65. Attitude toward their transparency, fairness and non-discrimination management totaled 3.64 and Lastly, people attitude towards their have channels for all section to inspection and complain administration of the Royal Thai Armed Forces received an average of 3.59. In conclusion, people's attitudes towards national defense roles in the protection of the monarchy as well as supporting missions gained the highest average satisfaction level at 4.1. People's satisfaction towards the protection of democracy came

next with an average score of 4.06. However, the study found that the people satisfaction over the Royal Thai Armed Forces in terms of policy management, budget allocation, and personnel practices was at the lowest level. In order to develop guidelines to increase people's positive attitudes towards the Royal Thai Armed Forces the following are recommended: 1. Creating greater transparency in the operation 2. Enhancing innovation and expanding new knowledge development 3. Listening more to public voices.

Keywords: Royal Thai Army, People's attitude, Roles and duties in The Royal Thai Armed Forces

บทนำ

ในปัจจุบันวิกฤตศรัทธาได้รับการพิจารณาว่าเป็นหนึ่งในปัญหาที่สำคัญของกองทัพไทย ซึ่งประกอบไปด้วยหลายปัจจัยด้วยกัน เช่น การบริหารงานบุคคล การขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน และวัฒนธรรมองค์กร เป็นต้น ทั้งนี้ กองทัพไทยนับเป็นองค์กรที่สำคัญในการช่วยเหลือและให้บริการประชาชน นอกจากนี้ยังเป็นองค์กรที่สำคัญในการรักษาความมั่นคงของประเทศไทย และปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์ หากแต่การขยายบทบาททางการเมืองของกองทัพ ประกอบกับปัญหาด้านความโปร่งใสในการดำเนินการตลอดช่วงหลายปีที่ผ่านมาทำให้เกิดวิกฤตศรัทธาของประชาชนต่อกองทัพ ทำให้สังคมเกิดมุมมองในทางลบต่อกองทัพ สะท้อนถึงสถานะของกองทัพที่ไม่ได้รับการยอมรับจากสังคม

ทั้งนี้ กองทัพไทยตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม พ.ศ.2551 ในมาตราที่ 1 ได้บัญญัติไว้ว่า กองทัพไทยมีหน้าที่เตรียมกำลังกองทัพไทย การป้องกันราชอาณาจักร และการดำเนินการเกี่ยวกับการใช้กำลังทหาร ตามอำนาจหน้าที่ของกระทรวงกลาโหม มีผู้บัญชาการทหารสูงสุด

เป็นผู้บังคับบัญชา รับผิดชอบ” และในมาตรา 17 บัญญัติให้ “กองทัพบกไทย มีโครงสร้างดังนี้ 1. กองบัญชาการกองทัพบก 2. กองทัพบก 3. กองทัพเรือ 4. กองทัพอากาศ 5. ส่วนราชการอื่นตามที่กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกา กองทัพไทยจึงมีภารกิจสำคัญที่ต้องดำเนินการคือ การรักษาความมั่นคง การปกป้องอธิปไตย และรักษาผลประโยชน์ของชาติในทุกมิติ รวมทั้งยังต้องให้ความร่วมมือกับรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาของชาติในทุกมิติ (กองบัญชาการกองทัพบกไทย, 2562) หรืออาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า กองทัพไทยมีหน้าที่แบ่งออกเป็น 3 ภารกิจหลัก ได้แก่ การเตรียมกำลัง การป้องกันราชอาณาจักร และการใช้กำลังทหารในรูปแบบอื่น ในส่วนของการเตรียมกำลังและการป้องกันราชอาณาจักร ครอบคลุมในเรื่อง การพิทักษ์รักษาเอกราชและความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และการปราบปรามการกบฏและจลาจล สำหรับการใช้อำนาจในการใช้กำลังทหารในรูปแบบอื่นๆ ประกอบด้วย การปกป้อง พิทักษ์รักษาผลประโยชน์แห่งชาติและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข การพัฒนาประเทศเพื่อความมั่นคง ตลอดจนสนับสนุนภารกิจของรัฐในการพัฒนาประเทศ การป้องกันและแก้ไขปัญหาจากภัยพิบัติ และการช่วยเหลือประชาชน การศึกษา วิจัย พัฒนา และดำเนินการด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีป้องกันประเทศ และด้านกิจการอวกาศเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อสนับสนุนภารกิจของกระทรวงกลาโหมและความมั่นคงของประเทศ และการปฏิบัติการอื่นที่เป็นการปฏิบัติการทางทหารนอกเหนือจากสงครามเพื่อความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร หรือปฏิบัติการอื่นใด ทั้งนี้ ตามที่มีกฎหมายกำหนดหรือตามมติคณะรัฐมนตรี

ในภารกิจการป้องกันราชอาณาจักรกองทัพบกไทยถือเป็นกองทัพที่มีความแข็งแกร่งเป็นอันดับที่ 23 ของโลก จาก 138 ประเทศทั่วโลก (ปี 2020) และมีความแข็งแกร่งเป็นลำดับที่สามของภูมิภาคอาเซียนเพราะมีกำลังทหารที่พร้อมรบ 306,000 นาย และกำลังสำรองพร้อมรบจำนวน 245,000 นาย รวมถึง

740 คัน รถหุ้มเกราะ 1,231 คัน ปืนใหญ่ 677 กระบอก เครื่องบินรบ 77 ลำ เฮลิคอปเตอร์ 237 ลำ เฮลิคอปเตอร์โจมตี 7 ลำ เรือบรรทุกเครื่องบิน 1 ลำ และเรือรบ 12 ลำ ในภารกิจการพัฒนาประเทศเพื่อความมั่นคง ตลอดจนสนับสนุนภารกิจของรัฐในการพัฒนาประเทศ การป้องกันและแก้ไขปัญหาจากภัยพิบัติ และการช่วยเหลือประชาชน ซึ่งเป็นการกิจในสายงานกิจการพลเรือน กองทัพอไทยได้น้อมนำพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร มายึดถือปฏิบัติ ความว่า “ทหารนั้น มิใช่จะมีหน้าที่ใช้ศาสตราวุธทำสงครามประการเดียว หากยังต้องปฏิบัติภารกิจด้านกิจการพลเรือน คือ ใช้ความรู้ ความคิด จิตวิทยา และความเฉลียวฉลาด ซึ่งอาจรวมเรียกว่า อาวุธทางปัญญา เข้าปฏิบัติพัฒนาท้องถิ่น ให้ประชาชนอยู่ดีกินดี มีความปลอดภัย มีขวัญ และกำลังใจ ที่จะสร้างชาติ ความเจริญ ความมั่นคง ให้แก่ตนเองและส่วนรวมอีกประการหนึ่งด้วย” (พระบรมราโชวาท พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ในพิธีพระราชทานกระบี่และปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา จากโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า โรงเรียนนายเรือ โรงเรียนนายเรืออากาศ และวิทยาลัยแพทย์ศาสตร์พระมงกุฎเกล้า ณ อาคารใหม่สวนอัมพร พระราชทานเมื่อ 29 เมษายน 2536) ดังนั้น กองทัพอไทยจึงได้กำหนดให้มีการนำศักยภาพของกองทัพในยามปกติเข้ามาช่วยในการพัฒนาประเทศ เพื่อความมั่นคงของชาติ ตลอดจนการสนับสนุนนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล อันได้แก่ การช่วยเหลือประชาชนจากภัยพิบัติ การแก้ไขปัญหาความยากจน และการพัฒนาประเทศตามนโยบายรัฐบาล ด้วยการพัฒนาพลังอำนาจของชาติ ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพให้แก่ประชาชน รวมถึงการสนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ซึ่งถือเป็นรากฐานความมั่นคงของประเทศชาติ ในหน้าที่ดังกล่าวถือได้ว่าเป็นรากฐานความมั่นคงของประเทศชาติ สำหรับปัญหาของประชาชนในประเทศไทยนั้นมีหลายด้าน มีลักษณะแตกต่างกันไปในแต่ละภูมิภาคแต่ละท้องถิ่น โดยกองทัพอไทยได้ยึดถือปฏิบัติตามแนวพระราชดำรินี้

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ที่ทรงพระราชทานแนวทางให้การช่วยเหลือราษฎรผู้ยากจนและผู้ด้อยโอกาสในเกิดความอยู่รอดในชีวิต ซึ่งจะมีผลต่อความมั่นคงของชาติในภาพรวม ที่สำคัญทรงมีแนวพระราชดำริที่จะช่วยเหลือราษฎรผู้ยากจนและผู้ด้อยโอกาสให้ได้รับการพัฒนาในรูปแบบ “พัฒนาทั้งคนและพื้นที่ควบคู่กันไป” ซึ่งจำเป็นต้องสนธิจิตความสามารถอย่างประสานสอดคล้องจากทุกเหล่าทัพ

ในการกิจการปฏิบัติการอื่นที่เป็นการปฏิบัติการทางทหาร นอกเหนือจากสงครามเพื่อความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร หรือปฏิบัติการอื่นใด ทั้งนี้ ตามที่มีกฎหมายกำหนดหรือตามมติคณะรัฐมนตรี นอกจากกองทัพบไทยจะมีบทบาทโดยตรงในการพัฒนาประเทศเพื่อความมั่นคงและช่วยเหลือประชาชนแล้วยังทำหน้าที่เป็นกลไกหนึ่งของรัฐในการแก้ปัญหาสำคัญของประเทศชาติ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาความขัดแย้ง สังคมแตกแยก ประเทศเกิดวิกฤต เพื่อให้ประเทศชาติเกิดความสงบสุข ไม่ว่าประเทศไทยจะเกิดภัยคุกคามหรือการเปลี่ยนแปลงไปในลักษณะใดก็ตาม อาทิ การแพร่ระบาดของไวรัสสายพันธุ์ใหม่ COVID-19 กองทัพบไทยได้มีการยกระดับมาตรการในการควบคุมสถานการณ์ และเฝ้าระวังโรคอย่างเข้มข้น พร้อมทั้งสนับสนุนการบังคับใช้มาตรการเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของ COVID-19 ในหมู่ประชาชนด้วย ทั้งนี้ในปัจจุบันภัยคุกคามที่มีผลต่อประเทศไทยเป็นภัยในรูปแบบใหม่ที่มีผลต่อสังคมมากยิ่งขึ้น โดยสามารถแบ่งประเภทของภัยคุกคามรูปแบบใหม่ออกได้เป็น 4 ประเภท คือ 1. ภัยจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ (Climate change) 2. ภัยจากการแข่งขันแย่งชิงทรัพยากร (Competition over resources) 3. ภัยจากการเกิดขึ้นใหม่ของชนกลุ่มน้อยในสังคมใหญ่ (Marginalization of the majority world) และ 4. ภัยจากการแพร่ขยายอิทธิพลทางทหาร(Global militarization) นอกจากนี้ยังมีการให้คำนิยามและแบ่งประเภทของภัยคุกคามรูปแบบใหม่ในลักษณะแยกย่อยลงไป เช่น ภัยคุกคามจากโรคระบาด (Epidemiology) ภัยคุกคามทางสารสนเทศ (Information) ภัยจากอาชญากรรมข้ามชาติ (Transnational crime) ภัยคุกคามต่อ

ความมั่นคงของมนุษย์ (Human security) และภัยคุกคามทางด้านภูมิรัฐศาสตร์ (Geopolitics)

นอกจากนี้กองทัพไทยยังมีบทบาทหน้าที่และภารกิจในด้านอื่น ๆ รวมถึงมีการให้คุณค่าต่อภัยคุกคามทางความมั่นคงในรูปแบบใหม่เหล่านี้เพิ่มขึ้น (สมพงษ์ นาคทอง, 2560) การดำเนินการแก้ปัญหาสังคมในรูปแบบใหม่ดังที่กล่าวมาข้างต้น ได้มีการปรับเปลี่ยนวิถีหลักแห่งความมั่นคง ทำให้การแก้ปัญหาภัยคุกคามแบบใหม่นี้กองทัพไทยจำเป็นจะต้องดำเนินการอย่างรวดเร็วและเด็ดขาด เนื่องจากแนวโน้มภัยคุกคามรูปแบบใหม่เหล่านี้เป็นภัยที่มีความซับซ้อน หลากหลายมิติร่วมกัน และหากไม่สามารถระงับยับยั้งได้ทันเวลา จะทวีความรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ

ทั้งนี้แม้ว่ากองทัพไทยจะสนับสนุนการดำเนินการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ ทั้งในด้านความมั่นคง การสร้างความสามารถในการแข่งขัน การพัฒนาเสริมสร้างศักยภาพคน การสร้างโอกาสและความเสมอภาค การเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และการปรับสมดุลและการพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ ทั้งยังตระหนักในการปรับตัวและปฏิรูปองค์กรต่อสถานการณ์ภัยในรูปแบบใหม่ที่เปลี่ยนแปลงไป ดังที่กล่าวมาข้างต้น แต่สิ่งที่สำคัญที่กองทัพไทยให้ความสำคัญและดำเนินการควบคู่ไปด้วย คือ การรักษาภาพลักษณ์และทัศนคติของประชาชนที่มีต่อกองทัพ เนื่องจากภาพลักษณ์ของกองทัพไทยนับเป็นรากฐานความเชื่อถือของประชาชน และเป็นฐานสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินการทุกรูปแบบของกองทัพเพื่อความมั่นคงของประเทศ ซึ่งหากกองทัพไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างราบรื่น และได้รับการสนับสนุนจากประชาชนแล้ว ย่อมส่งผลโดยตรงต่อความมั่นคงปลอดภัยทั้งของประเทศและสังคมโดยรวม ดังนั้นการวิจัยนี้จึงมุ่งไปสู่ความต้องการที่จะทราบทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของกองทัพไทย ตลอดจนปัจจัยที่มีต่อทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของกองทัพไทย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้ประสานสอดคล้องและตรงต่อ

ความต้องการของประชาชน มีความเป็นมืออาชีพ อันส่งผลต่อการปฏิบัติงานของกองทัพไทยให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งในการแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคงและการพัฒนาประเทศควบคู่ไปกับการช่วยเหลือประชาชน

เมื่อทำการศึกษาถึงทัศนคติของประชาชนที่มีต่อกองทัพ กองทัพมีหน้าที่นอกจากรักษาความมั่นคงของประเทศแล้ว ยังต้องแก้ปัญหาความขัดแย้ง สนับสนุนการพัฒนาประเทศในภาวะวิกฤต ทั้งยังต้องส่งเสริมทัศนคติที่ดีของประชาชนต่อกองทัพ ทั้งนี้ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อกองทัพย่อมขึ้นอยู่กับ การเปลี่ยนแปลงของกองทัพและความสัมพันธ์ระหว่างกองทัพที่มีต่อประชาชน การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วโดยที่ไม่ได้มีการสื่อสารกับประชาชนอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะหากการเปลี่ยนแปลงนั้นส่งผลกระทบต่อสภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนอย่างรุนแรง อาจก่อให้เกิดทัศนคติในเชิงลบต่อกองทัพ (Sarigil Seki, 2013) และหากประชาชนมีทัศนคติที่เป็นลบต่อกองทัพ จะส่งผลให้เกิดภาวะความเครียด และความไม่เข้าใจ รวมไปถึงส่งผลกระทบต่อกระบวนการมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานในด้านอื่นๆ ของกองทัพได้ นอกจากนี้ Sarigil Seki (2013) จาก Public Opinion and Attitude toward the Military and Democratic Consolidation in Turkey ยังเสนอผลการวิจัยที่น่าสนใจว่า ถ้าหากประชาชนมีทัศนคติในเชิงบวกต่อกองทัพแล้วย่อมก่อให้เกิดความเชื่อใจ (Trust) และส่งเสริมแนวทางการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีส่วนร่วมร่วมกับกองทัพ อันจะเพิ่มความชอบธรรมในการดำเนินการร่วมกับประชาชนหม่มากและสามารถเชื่อมโยงไปถึงประสิทธิภาพของกองทัพไทยในการแก้ปัญหาวิกฤตการณ์ที่คับขันได้อย่างทันท่วงที ก่อให้เกิดแนวทางการพัฒนาจากฐานรากได้อย่างยั่งยืน

จะเห็นได้ว่าการดำเนินงานของกองทัพไทยทั้งโดยทางตรงและโดยทางอ้อมย่อมส่งผลถึงความเป็นอยู่ของประชาชนและความรู้สึกของประชาชนด้วย จากงานวิจัย Public Opinion and the Military: A Multivariate Exploration of Attitudes in Taxes (Curt Nichols, 2015) เสนอว่า ทัศนคติที่ดีของประชาชนต่อกองทัพสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างประชาชนและองค์กร

ทำให้กองทัพได้รับการสนับสนุนจากภาคประชาชนในกิจกรรมสำคัญและการพัฒนาประเทศของกองทัพในด้านต่างๆ (Support of important military related issues) และส่งผลให้ผลการปฏิบัติงานของกำลังพลประสบความสำเร็จ ทั้งนี้การสื่อสารระหว่างกองทัพกับภาคประชาชนย่อมส่งผลกับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อกองทัพด้วย การสื่อสารจะช่วยในการปิดช่องว่างแห่งความไม่เชื่อใจและไม่ไว้วางใจระหว่างกองทัพและประชาชน ทั้งนี้หากกองทัพมีการสื่อสารระหว่างประชาชนอย่างสม่ำเสมอส่งผลต่อความพึงพอใจและทัศนคติที่ดีของประชาชนมากกว่าองค์กรที่ไม่สื่อสารข้อมูลใดๆ กับประชาชน นอกจากนี้ความเข้าใจเป้าหมายในการดำเนินงานกองทัพย่อมเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างทัศนคติที่ดีของประชาชนต่อองค์กร โดยองค์กรต้องเปิดกว้างและมีการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจกับประชาชนถึงวัตถุประสงค์ของกองทัพ รวมไปถึงดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของกองทัพอย่างเคร่งครัด เนื่องจากวัตถุประสงค์และการตัดสินใจของกองทัพย่อมมีผลต่อการดำเนินงานขององค์กรที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน ในขณะที่ Dawes (2008) เสนอว่าความโปร่งใสขององค์กรและการเปิดกว้างในการเข้าถึงและการตรวจสอบจากภาคประชาชนส่งผลต่อการสนับสนุนในการดำเนินงานของภาครัฐจากประชาชน ทำให้การทำงานประสบผลสำเร็จ และก่อให้เกิดทัศนคติที่ดีจากประชาชนที่มีต่อองค์กร ทั้งนี้ผลการดำเนินงานตามหลักประสิทธิภาพของกองทัพมีคุณค่าต่อการส่งเสริมให้เกิดทัศนคติที่ดีของประชาชนที่มีต่อกองทัพ การดำเนินงานที่ช่วยสนับสนุนการเสริมสร้างพลังอำนาจภาคประชาชนทำให้ประชาชนพึงพอใจและส่งเสริมการบริหารงานพัฒนาร่วมกันระหว่างกองทัพและภาคประชาสังคม

จากการศึกษาข้างต้นได้สะท้อนนัยสำคัญอย่างยิ่งว่า การสื่อสารความโปร่งใส การทำงานโดยยึดถือวัตถุประสงค์ขององค์กรเป็นสำคัญ รวมไปถึงการทำงานโดยยึดถือหลักประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กรสาธารณะย่อมมีผลต่อทัศนคติที่ดีของประชาชนที่มีต่อกองทัพไทย ผู้วิจัยจึงมีความสนใจ

ในการวิจัยเรื่อง “ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อกองทัพบกไทย” โดยใช้หน่วยวิเคราะห์ ได้แก่ การสื่อสาร ความโปร่งใส การทำงานโดยยึดถือวัตถุประสงค์ขององค์กรเป็นสำคัญ รวมไปถึงการทำงานโดยยึดถือหลักประสิทธิภาพขององค์กร เพื่อศึกษาถึงทัศนคติของประชาชนต่อประเด็นการวิเคราะห์ดังกล่าว เพื่อให้มีความสอดคล้องตามแนววิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี พ.ศ.2561-2580 ซึ่งมีการกำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของงานวิจัยมุ่งศึกษาทัศนคติของประชาชนในเหล่าทัพ ที่มีต่อบทบาทหน้าที่ในการป้องกันประเทศของกองทัพบกไทย ซึ่งจะสามารถบ่งชี้ประสิทธิภาพของกองทัพบกไทยในการปฏิบัติหน้าที่ให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนว่ามีความพึงพอใจมากน้อยเพียงใด และสามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงจุดหรือไม่ เพื่อนำผลการจากการศึกษาไปพัฒนาศักยภาพของกองทัพบกเพื่อการรักษาภาพลักษณ์และทัศนคติของประชาชนให้เกิดการอยู่ร่วมกันอย่างเป็นสุขต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของกองทัพบกไทย
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อบทบาทหน้าที่ของกองทัพบกไทย

ทบทวนวรรณกรรม

1. แนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อกองทัพบกไทย

การปฏิบัติงานของหน่วยราชการถือเป็นหนึ่งในการดำเนินงานขององค์กรสาธารณะที่จัดตั้งขึ้นโดยรัฐ มีหน้าที่ในการดูแล บริการ และจัดสรรทรัพยากรแก่ประชาชนในด้านต่างๆ ข้าราชการต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มุ่งประโยชน์เพื่อส่วนรวมตามพระบรมราโชวาทของพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชเนื่องในโอกาสวันข้าราชการพลเรือน

ปีพุทธศักราช 2545 ณ พระตำหนักเปี่ยมสุข วังไกลกังวล “...ผู้ที่ทำงานให้เกิดประโยชน์แก่ส่วนรวมย่อมเป็นคุณแก่ตนด้วย ผู้ที่ทำงานโดยเห็นแก่ตัวเบียดเบียนประโยชน์ส่วนรวม ย่อมบ่อนทำลายความมั่นคงของชาติและที่สุดก็จะเอาตัวไม่รอด ข้าราชการทุกคนจึงต้องทำงานทุกอย่าง ด้วยสติสำนึกถึงหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติเพื่อส่วนรวมอยู่เสมอ...” เมื่อข้าราชการปฏิบัติตนด้วยความสุจริต โปร่งใสก็ส่งเสริมการดำเนินงาน ค่านิยมร่วมเชิงบวกขององค์กร อีสรระในภาพรวมให้มีประสิทธิภาพส่งผลไปยังภาพลักษณ์ที่ดีสู่สาธารณชน โดยประชาชนเองเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการสร้างความน่าเชื่อถือ อีกทั้งยังสร้างแรงสนับสนุนให้องค์กรเกิดการพัฒนา

1.1 ความหมายของคำว่า “ทัศนคติ”

Kendler (อ้างถึงใน Norman L. Munn, 1971) กล่าวว่าทัศนคติ หมายถึง สภาวะความพร้อมของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมออกมาในทางสนับสนุนหรือต่อต้านบุคคล สถาบัน สถานการณ์ หรือแนวความคิด

Norman L. Munn (1971) กล่าวว่าทัศนคติ คือ ความรู้สึกและความคิดเห็นที่บุคคลมีต่อสิ่งของบุคคล สถานการณ์ สถาบัน และข้อเสนอใดๆ ในทางที่จะยอมรับ หรือปฏิเสธ ซึ่งมีผลทำให้บุคคลพร้อมที่จะแสดงปฏิกิริยาตอบสนองด้วยพฤติกรรมอย่างเดียวกันตลอด

G. Murphy, L. Murphy and T. Newcomb (1973) ให้ความหมายของคำว่า ทัศนคติ หมายถึง ความชอบหรือไม่ชอบ พึงใจหรือไม่พึงใจที่บุคคลแสดงออกมาต่อสิ่งต่างๆ

Daniel Katz (1960) ได้อธิบายถึงหน้าที่หรือกลไกของทัศนคติที่สำคัญไว้ 4 ประการ ดังนี้

1. เพื่อใช้สำหรับการปรับตัว (Adjustment) หมายความว่า ตัวบุคคลทุกคนจะอาศัยทัศนคติเป็นเครื่องยึดถือสำหรับการปรับพฤติกรรมของตนให้เป็นไปในทางที่จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนสูงที่สุด และให้มีผลเสียน้อยที่สุดดังนั้นทัศนคติจึงสามารถเป็นกลไกที่จะสะท้อนให้เห็นถึงเป้าหมายที่พึง

ประสงค์และที่ไม่พึงประสงค์ และด้วยสิ่งเหล่านี้เองที่จะทำให้แนวโน้มของพฤติกรรมเป็นไปในทางที่ต้องการมากที่สุด

2. เพื่อป้องกันตัว (Ego-Defensive) โดยปกติในทุกขณะ คนทั่วไปมักจะมีแนวโน้มที่จะไม่ยอมรับความจริงในสิ่งซึ่งเป็นที่ยึดแย้งกับความนึกคิดของตน (Self-Image) ดังนั้นทัศนคติจึงสามารถ สะท้อนออกมาเป็น กลไกที่ป้องกันตัวโดยการแสดงออกเป็นความรู้สึกถูกเหยียดหยาม หรือติฉินนินทาคนอื่น และขณะเดียวกันก็จะยกตนเองให้สูงกว่าด้วยการมีทัศนคติที่ถือว่าตนนั้นเหนือกว่าผู้อื่น การก่อตัวที่เกิดขึ้นมาของทัศนคติในลักษณะนี้จะมีลักษณะแตกต่างจากการมีทัศนคติเป็นเครื่องมือในการปรับตัวดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น กล่าวคือ ทัศนคติจะมีใช้พัฒนาขึ้นมาจากการมีประสบการณ์กับสิ่งนั้นๆ โดยตรง หากแต่เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากภายในตัวผู้นั้นเอง และสิ่งที่เป็นเป้าหมายของการแสดงออกมาซึ่งทัศนคตินั้นก็เป็นเพียงสิ่งที่เขาผู้นั้นหวังใช้เพียงเพื่อการระบายความรู้สึกเท่านั้น

3. เพื่อการแสดงความหมายของค่านิยม (Value expressive) ทัศนคตินั้นเป็นส่วนหนึ่งของค่านิยมต่างๆ และด้วยทัศนคตินี้เองที่จะใช้สำหรับสะท้อนให้เห็นถึงค่านิยมต่างๆ ในลักษณะที่จำเพาะเจาะจงยิ่งขึ้นดังนั้นทัศนคติจึงสามารถใช้สำหรับอธิบาย และบรรยายความเกี่ยวกับค่านิยมต่างๆ

4. เพื่อเป็นตัวจัดระเบียบความรู้ (Knowledge) ทัศนคติจะเป็นมาตรฐานที่ตัวบุคคลจะสามารถใช้ประเมิน และทำความเข้าใจกับสภาพแวดล้อมที่มีอยู่รอบตัวเขาด้วย กลไกดังกล่าวนี้เองที่ทำให้ตัวบุคคลสามารถรู้ เข้าใจถึงระบบ และระเบียบของสิ่งต่างๆ ที่อยู่รอบตัวเขาได้

การดำเนินงานขององค์กรสาธารณะมีรูปแบบการบริการแก่ประชาชน หากองค์กรสามารถตอบสนองต่อความต้องการ จัดการปัญหา และพัฒนาองค์กรให้ตอบรับกระแสการเปลี่ยนแปลงทางสังคม โดยแสดงออกผ่านการดำเนินงาน และการสื่อสารที่ชัดเจน โปร่งใส ย่อมส่งผลต่อทัศนคติเชิงบวกของประชาชนต่อองค์กรนั้นๆ ในส่วนทัศนคติของสาธารณชนต่อบทบาท

การดำเนินงานของกองทัพไทยมีผลในเชิงการสร้าง ความมั่นคงของประเทศ การดูแลรักษาความสงบเรียบร้อย และงานพัฒนาแก่งัดสัคมในด้านจิตอาสาแล้ว แต่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนเชิงบวกต่อกองทัพ แต่ในขณะเดียวกัน การดำเนินงานในบางส่วนอาจมีข้อจำกัดที่ส่งผลต่อทัศนคติของประชาชนในด้านการรู้สึกถูกควบคุม หรือการจำกัดสิทธิซึ่งทางกองทัพต้องผสมผสานบทบาทให้ประชาชนเข้าใจถึงประโยชน์แก่ส่วนรวมที่แท้จริงแก่สังคม

2. แนวคิดทัศนคติของประชาชนที่มีต่อกองทัพไทย

การศึกษาแนวคิดทัศนคติของประชาชนที่มีต่อกองทัพไทยต้องวิเคราะห์ในแง่ความสัมพันธ์ระหว่างพลเรือนกับทหารซึ่งมีความแตกต่างกันไปในแต่ละประเทศที่มีจุดแข็งและจุดอ่อนในแง่โครงสร้างสถาบันทางการเมือง อันส่งผลต่อการเข้าทำหน้าที่ของกองทัพในการสร้างความมั่นคงของชาติ หากศึกษาความสัมพันธ์ในด้านนี้ก็จะส่งผลให้เกิดความเข้าใจต่อรูปแบบทัศนคติของประชาชนที่มีต่อกองทัพไทยว่ามีอิทธิพลและความคิดมาจากความสัมพันธ์ในรูปแบบใด โดยผู้วิจัยได้ศึกษางานเขียนของ Samuel P. Huntington (1957) มีรายละเอียดแสดงความสัมพันธ์ระหว่างพลเรือนกับทหารดังนี้

2.1 ความสัมพันธ์ของภาคพลเรือนกับกองกำลังทหาร

วิทยานิพนธ์เรื่อง The Soldier and The State โดย Samuel P. Huntington (1957) ศึกษาความสัมพันธ์ของภาคพลเรือนกับกองกำลังทหารในประเทศสหรัฐอเมริกาว่ามีส่วนสนับสนุนซึ่งกันและกันอย่างไร และประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกองทัพมีผลในการสร้างความเชื่อมั่นต่อภาคประชาชนที่จะสนับสนุนการคงอยู่ของกองทัพ โดยองค์ประกอบหลักที่จะสร้างความมั่นใจให้กับพลเรือนอย่างมีประสิทธิภาพ คือ การป้องกันประเทศที่มั่นคง ซึ่งถือว่าเป็นบทบาทหลักของกองทัพทหาร

Huntington (1957) ได้เสนอประเด็นเชื่อมโยงเกี่ยวกับการควบคุมพลเรือนเข้ากับการป้องกันประเทศ โดยแยกความแตกต่างการควบคุมพลเรือนเป็น 2 ประเภท ได้แก่ การควบคุมพลเรือนอย่างเป็นทางการ

อาศัยหลักจรรยาบรรณทหาร ความเชี่ยวชาญในความเป็นทหารมืออาชีพ และความเป็นกลางทางการเมือง อีกประเภท ได้แก่ การควบคุมพลเรือนโดยอัติวิสัยทางทหารจากการเป็นพลเรือน กล่าวคือ การให้ทหารมีบทบาทอิสระในการควบคุม ต่อสู้ และแข่งขันซึ่งมีอิทธิพลในการกำหนดนโยบาย และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาระดับชาติ นอกจากนี้ Huntington ได้หยิบยกประเด็นการใช้โครงสร้างสถาบันทางสังคมมาขัดเกลาพลเรือนให้เข้าใจบทบาทของตนเอง และเข้าใจความสัมพันธ์ของแต่ละสถาบันในสังคม

จากการศึกษาข้างต้นทำให้เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาคพลเรือน และกองทัพที่มีบทบาทสนับสนุนซึ่งกันและกัน โดยภาคพลเรือนสนับสนุนการมีอยู่ และยอมรับอำนาจเชิงโครงสร้างของสถาบันกองทัพ ในขณะเดียวกันกองทัพมีส่วนสนับสนุนเสถียรภาพความเป็นอยู่ของพลเรือนจากบทบาทการป้องกันประเทศ และการสร้างความมั่นคงของชาติ การเข้าแทรกแซงของกองทัพสามารถทำได้หลายรูปแบบจากแนวทางของ Huntington โดยเน้นความเป็นอิสระ และความเป็นมืออาชีพในการดำเนินงานของกองทัพ

2.2 การสื่อสารของกองทัพ (Military communication)

องค์กร OECD (2020) ได้เสนอว่าการสร้างความเชื่อมั่นและทัศนคติที่ดีของประชาชนต่อกองทัพคือ การสื่อสารอย่างมีคุณภาพระหว่างประชาชนและกองทัพ ประชาชนในโลกยุคแห่งข้อมูลข่าวสาร อย่างเช่นในปัจจุบัน ต้องการข้อมูลข่าวสารและการสื่อสารจากกองทัพทั้งในด้านกิจกรรมต่างๆ ขององค์กร รวมไปถึงการตัดสินใจในการดำเนินนโยบายของกองทัพ ในขณะเดียวกันกองทัพในยุคปัจจุบันยังต้องการสื่อสารข้อมูลในการปฏิบัติงาน และการดำเนินนโยบายของตนออกสู่สาธารณชนอย่างมากที่สุด ทั้งนี้องค์กร OECD ได้เปิดเผยข้อมูลการวิจัยว่า การสื่อสารข้อมูลระหว่างกองทัพและประชาชนอย่างสม่ำเสมอ นั้น ช่วยให้เกิดความโปร่งใส ความเชื่อใจ การตรวจสอบได้ และการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชน อันจะเป็นการส่งเสริมทัศนคติที่ดีของประชาชนที่มีต่อกองทัพ ซึ่งในปัจจุบันผลการวิจัยจาก OECD ได้สะท้อน

ความน่าสนใจว่า กองทัพในโลกมีเพียงแค่ร้อยละ 10 เท่านั้นที่ทำการเปิดเผยข้อมูลด้วยความโปร่งใสและทำให้เกิดความน่าเชื่อถือและตรวจสอบได้ ซึ่ง OECD ได้ระบุว่าความโปร่งใสของกองทัพนั้น มีการสื่อสารที่ถือเป็นหัวใจสำคัญในการสร้างความน่าเชื่อถือและทัศนคติที่ดีของประชาชนที่มีต่อองค์กร

ข้อมูลจาก OECD ได้เสนอสาระสำคัญที่น่าสนใจว่าจากผลการศึกษากองทัพกว่า 60 ประเทศทั่วโลกเพื่อศึกษาการสื่อสารของกองทัพต่อประชาชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจยุทธศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพในกองทัพว่ามีการสื่อสารสื่อสารที่มีประสิทธิภาพอย่างไร และจะดำเนินการสื่อสารให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดได้อย่างไร โดยทำการศึกษา ยุทธศาสตร์ นโยบาย และโครงสร้างทางนโยบายด้านการสื่อสารระหว่างกองทัพและประชาชน โดยวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อจะส่งเสริมให้เกิดสิ่งแวดล้อมให้เกิดความโปร่งใสของกองทัพ

กล่าวโดยสรุปผลการศึกษาสรุปเนื้อหาที่น่าสนใจว่าประเด็นที่ก่อให้เกิดการสนับสนุนให้เกิดการสื่อสารมี 4 ประเด็นด้วยกัน (OECD, 2020)

1. กองทัพต้องมีประเด็นที่สำคัญที่ก่อให้เกิดจุดเริ่มต้นในการสื่อสารระหว่างกองทัพและภาคประชาชน ยุทธศาสตร์ การวางแผน การประเมิน และการสื่อสารสาธารณะ รวมไปถึงโครงสร้าง ทรัพยากรมนุษย์ ทักษะ และการอบรม ทรัพยากรทางการเงินที่ต้องใช้เพื่อสร้างการสื่อสารที่มีคุณภาพ

2. ช่องทางการสื่อสารที่มีคุณภาพ ช่องทางการสื่อสารระหว่างประชาชน ช่องทางการสื่อสารและสื่อโซเชียลมีเดีย การสื่อสารทั้งภายในและภายนอก และการรณรงค์ให้เกิดการสื่อสาร การประเมินช่องทางการสื่อสาร

3. การประชาสัมพันธ์ช่องทางการสื่อสาร และการตอบสนองช่องทางการสื่อสาร

4. การสื่อสารระหว่างกองทัพและภาคประชาชนอย่างยั่งยืน การใช้ปัญญาประดิษฐ์ต่างๆ เพื่อสื่อสารกับประชาชนได้อย่างยั่งยืน การเปิดพื้นที่เกิดการสื่อสารให้ประชาชน

ทั้งนี้บทบาทของสื่อมีผลอย่างยิ่งต่อการสื่อสารระหว่างกองทัพและประชาชน กองทัพจำเป็นต้องเปิดเผยข้อมูลและให้อิสระแก่สื่อในการทำงานเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องให้แก่ประชาชน นอกจากนี้ยังเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนสามารถตรวจสอบการทำงานของกองทัพเพื่อให้ข้อคิดเห็นของประชาชนสามารถถูกนำไปปรับปรุงการทำงานขององค์กรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สร้างสรรบทบาทที่เชื่อถือได้ของสื่อ ให้นำเสนอข่าวที่น่าเชื่อถือและคงไว้ซึ่งข้อเท็จจริง ลดการสร้างข่าวลือจากสื่อที่อาจจะทำให้เกิดความขัดแย้งภายในสังคมได้ ก่อให้เกิดความสามัคคีและสร้างความร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรมระหว่างประชาชนและกองทัพ

กองทัพต้องรู้จักใช้สื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาเพื่อส่งเสริมการให้บริการแก่ประชาชนที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สร้างประชาธิปไตยเพื่อให้ประชาชนสามารถสื่อสารความคิดเห็นของตนในการปรับปรุงการให้บริการภาคสาธารณะ ทั้งนี้สื่อที่มีบทบาทต่อการสร้างทัศนคติที่ดีของประชาชนที่มีต่อกองทัพว่าในปัจจุบันสื่อโซเชียลมีเดียและอินเทอร์เน็ตมีความสำคัญอย่างยิ่งในการเข้าถึงประชาชน ประชาชนกว่าร้อยละ 90 ในสหรัฐสามารถเข้าถึงสิ่งออนไลน์ได้โดยตรงผ่านโทรศัพท์มือถือ ซึ่งสามารถเข้าถึงประชาชนได้ทุกชนชั้นและทุกเพศทุกวัย การสื่อสารที่มีคุณภาพเหล่านี้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความสัมพันธ์ทางการเมืองระหว่างประชาชนและกองทัพ ทำให้ประชาชนมีบทบาทมากขึ้นในการกำหนดความต้องการของตนที่มีต่อกองทัพ ในขณะเดียวกันก็ทำให้กองทัพเข้าใจในความต้องการของประชาชนอย่างถ่องแท้และสามารถดำเนินนโยบายได้ตรงต่อความต้องการของภาคประชาชนมากยิ่งขึ้น

กล่าวโดยสรุป จะเห็นได้ว่าการสื่อสารมีบทบาทอย่างยิ่งในการสร้างทัศนคติที่ดีของประชาชนต่อกองทัพ ทำให้กองทัพมีความโปร่งใส และตรวจสอบได้จากภาคประชาชน ทั้งยังทำให้เกิดกระบวนการตัดสินใจที่ตอบสนองตามความต้องการที่แท้จริงของประชาชน ดังนั้นกองทัพจึงจำเป็นต้องเปิดพื้นที่ในการสื่อสารต่อประชาชน และการสื่อสารอาจสร้างทัศนคติ

ที่ไม่ดีของประชาชนที่มีต่อกองทัพได้เช่นเดียวกัน หากนำไปใช้ในการปกป้อง กองทัพแทนที่การรับฟังเสียงจากประชาชน หรือใช้การสื่อสารและสื่อ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่คนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง นอกจากนี้ยัง กล่าวได้ว่า การสื่อสาร ช่วยให้ผู้รับมีความเข้าใจที่ตรงกัน และดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน การสื่อสารเป็นไปได้ทั้งทางบวกและลบ ความสำคัญ คือ ความสัมพันธ์ระหว่าง องค์ประกอบของการสื่อสาร ได้แก่ ผู้ส่งสาร สาร สื่อ ผู้รับสาร และปฏิกิริยา ตอบกลับ เพื่อให้การสื่อสารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในหน่วยสังคมแต่ละ หน่วย ต่างต้องมีการสื่อสารทั้งในองค์กร และการสื่อสารต่อภายนอกกับ สาธารณชนเพื่อสร้างทิศทางการดำเนินงาน การพัฒนา และการให้บริการ

ดังนั้นเพื่อศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อกองทัพไทยจึงจำเป็นต้อง ศึกษาในด้านการสื่อสารที่กองทัพไทยมีต่อประชาชนเพื่อสื่อสารถึงการทำงาน และการประสานงานร่วมกันระหว่างกองทัพไทยและประชาชน ซึ่งจะเป็น การสร้างความโปร่งใสในการดำเนินการของกองทัพไทย และสนับสนุนให้เกิด ความแข็งแกร่งในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนกับกองทัพไทย โดยเป็นการสื่อสารในสองรูปแบบตามแนวคิดของ OECD (2020) ได้แก่

1. การเปิดรับข้อมูลและข้อเสนอความต้องการจากภาคประชาชนเพื่อนำไป ปรับปรุงการทำงานของกองทัพไทยให้ดียิ่งขึ้น
2. การสื่อสารข้อมูลและการทำงานของ กองทัพไทยให้ประชาชนได้รับทราบและเข้าใจ
3. ความโปร่งใส หมายถึง การเปิดเผยข้อมูลต่อประชาชน
4. การมีนโยบายที่ชัดเจนและมีกระบวนการ ที่ชัดเจนในการเปิดเผยข้อมูลต่อประชาสังคม
5. การเปิดเผยการบริหารจัดการ ทรัพยากรและงบประมาณในด้านต่างๆ ของกองทัพไทยด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้
6. การเสนอให้ภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ความโปร่งใสในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของกองทัพไทย

ความโปร่งใสจะเป็นตัวสะท้อนระดับของประชาธิปไตยที่เกิดขึ้นใน ประเทศหนึ่งๆ ความโปร่งใสจะเป็นปัจจัยสำคัญในการที่จะส่งเสริมความเชื่อมั่น ของประชาชนที่มีต่อกองทัพ และก่อให้เกิดพลังอำนาจในการตัดสินใจของ

ประชาชนที่จะสนับสนุนในการดำเนินงานของกองทัพ ซึ่งความโปร่งใสนี้กองทัพต้องมีการให้อำนาจประชาชนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการดำเนินการต่างๆ ของกองทัพ ทั้งในด้านการดำเนินนโยบาย การกำหนดนโยบาย การใช้งบประมาณ และการประเมินผลนโยบาย

จากข้อมูลของ Public Sector Economics (2018) ได้สะท้อนว่าการสร้างความโปร่งใสให้เกิดขึ้นกองทัพจำเป็นต้องเปิดเผยข้อมูลของตนให้แก่ประชาชนได้รับทราบ โดยไม่ให้ข้อมูลที่อคติ หรือเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ทั้งนี้องค์กร OECD (2020) ได้เสนอว่าความโปร่งใสเป็นประเด็นที่สำคัญที่สุดในการประชุม 4th High Level Forum on Aid Effectiveness ที่มีการจัดการประชุมที่เกาหลี่ใต้ในปี 2011 ได้ระบุแนวทางและตัวชี้วัดที่จะใช้ในการวัดความโปร่งใสขององค์กรสาธารณะ นอกจากนี้ในการประชุม High-Level Meeting of Global Partnership for Effective Development Co-operation จาก Global Partnership for Effective Development (Co-operation ณ Nairobi Kenya ในวันที่ 28 พฤศจิกายน-1 ธันวาคม 2016)

กองทัพที่สะท้อนความโปร่งใสนี้ประชาชนต้องสามารถที่จะเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง โดยอาจมีการใช้สื่อออนไลน์และเทคโนโลยีต่างๆ เป็นเครื่องมือเพื่อให้ประชาชนสามารถที่จะเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเหล่านี้ นอกจากนี้ยังต้องมีการเปิดเผยการใช้จ่ายให้สาธารณชนได้รับทราบ มีการต่อต้านการคอร์รัปชัน มีจิตสำนึกในการบริหารงานที่โปร่งใสเพื่อการพัฒนาประเทศ

กล่าวโดยสรุปจะเห็นได้ว่าจากความหมายและหลักการความโปร่งใสมักมาคู่กับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่เป็นกระบวนการให้ประชาชนได้ร่วมตัดสินใจในการดำเนินงานร่วมรับรู้ข้อมูลข้อเท็จจริงร่วมแสดงความคิดเห็นไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบของการลงประชามติการทำประชามชซึ่งนำไปสู่การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบงานของกองทัพซึ่งหมายถึงความโปร่งใสในองค์กรที่พร้อมจะเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้และตรวจสอบได้ ดังนั้นการปกครองการบริหารที่ดีควรควบคู่ไปกับการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อ

นำไปสู่การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล คือ ความโปร่งใส ความสำคัญของความโปร่งใสเป็นหนึ่งในหลักการที่จำเป็นต่อระบบธรรมาภิบาลและการพัฒนาที่ยั่งยืนเป็นเครื่องมือที่สำคัญของกองทัพไทยที่จะทำให้เป้าหมายอื่นๆ ให้บรรลุความสำเร็จ เช่น การพัฒนาคุณภาพชีวิต การสร้างความมั่นคงและปลอดภัยให้กับประชาชน ยิ่งไปกว่านั้นยังสร้างความสำเร็จในกระบวนการพัฒนาองค์กรให้เจริญเติบโตในมิติต่างๆ นอกเหนือจากการมีมาตรฐานทางจริยธรรมที่สูงและการตรวจสอบได้ในองค์กร ทางกองทัพไทยจึงต้องพัฒนาหลักการดำเนินงานด้านความโปร่งใสที่สามารถตรวจสอบผ่านการสร้างตัวชี้วัดในแบบสอบถามความพึงพอใจของประชาชน และแบบประเมินองค์กร นำไปสู่การประมวลผลปรับปรุง และกำกับติดตามการดำเนินงานต่อไป ในปัจจุบันในยุคที่ความโปร่งใสเป็นบรรทัดฐานและเป็นค่านิยมหลักของสากล กองทัพไทยจึงจำเป็นต้องทำการเปิดเผยข้อมูลต่อประชาชน อาทิ การมีอาวุธยุทโธปกรณ์ที่ทันสมัยซึ่งมีผลดีอย่างยิ่งต่อการป้องกันประเทศ และถ่วงดุลประเทศเพื่อนบ้านของไทย แต่ในทางเดียวกันกระบวนการจัดซื้อของกองทัพไทยก็จำเป็นที่จะต้องมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ตามแนวคิดของ OECD (2020) เช่น การมีนโยบายที่ชัดเจนและมีกระบวนการที่ชัดเจนในการเปิดเผยข้อมูลต่อประชาสังคม การเปิดเผยการบริหารจัดการทรัพยากรและงบประมาณในด้านต่างๆ ของกองทัพไทยด้วยความโปร่งใสตรวจสอบได้ รวมไปถึงการเสนอให้ภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของกองทัพไทย

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยเป็นการศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ในการป้องกันประเทศของกองทัพไทย โดยกำหนดขอบเขตเนื้อหา อันได้แก่ทัศนคติของประชาชน หมายถึง ความชอบหรือไม่ชอบของบุคคล ต่อกองทัพไทย เป็นการตอบสนองทางด้านความรู้สึกของประชาชนที่มีต่อการให้คุณค่าต่อการทำงานในด้านต่างๆ ของกองทัพไทยจนกระทั่งก่อให้เกิดรูปแบบพฤติกรรม

ที่สนับสนุนการดำเนินการพัฒนาของกองทัพไทย โดยรูปแบบพฤติกรรมได้สะท้อนจากความเชื่อถือในการดำเนินงานของกองทัพไทย โดยนำผลจากตัวแปรต้นมาวิเคราะห์ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ โดยจะศึกษาปัจจัยข้างต้นจะมีผลต่อทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของกองทัพไทยหรือไม่ โดยจะทำการหาค่านัยยะสำคัญ เพื่อที่จะศึกษาถึงผลที่เกิดขึ้นของความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของกองทัพไทยที่จะบ่งบอกค่าทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามมีอยู่ในระดับใดและมีความสำคัญทางสถิติหรือไม่ และมีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตาม การสื่อสาร ความโปร่งใส การทำงานโดยยึดถือวัตถุประสงค์ขององค์กรเป็นสำคัญ รวมไปถึงการทำงานโดยยึดถือหลักประสิทธิภาพขององค์กร

วิธีดำเนินการเป็นการสำรวจทัศนคติของประชาชนที่มีต่อกองทัพไทยร่วมกันระหว่างคณาจารย์สถาบันการศึกษาของรัฐกับกรมกิจการพลเรือนทหารด้วยวิธีเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเชิงปริมาณ โดยมีคำถามปลายเปิดเพื่อศึกษาถึงแนวทางการกำหนดภาพลักษณ์ อันเป็นที่พึงประสงค์ สร้างความพึงพอใจ เชื่อมั่นและศรัทธาของประชาชนที่มีต่อกองทัพไทย ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ได้แก่ ประชาชนในซึ่งอยู่ในพื้นที่หน่วยกองทัพภาคที่ 1 ภาคที่ 2 ภาคที่ 3 ภาคที่ 4 จำนวน 69.43 ล้านคนทั่วประเทศ โดยมีกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มประชากรจากการใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายโดยวิธีการคำนวณจำนวนตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของทาโร่ ยามาเน่ จำนวน 600 คน ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างภาคละ 150 คน จาก

กองทัพภาคที่ 1 มณฑลทหารบกที่ 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 110

กองทัพภาคที่ 2 มณฑลทหารบกที่ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 210

กองทัพภาคที่ 3 มณฑลทหารบกที่ 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 310

กองทัพภาคที่ 4 มณฑลทหารบกที่ 41, 42, 43, 44, 45, 46

การใช้แบบสอบถาม ผู้ศึกษาใช้แบบสอบถามกับกลุ่มประชากร ได้แก่ การใช้แบบตรวจรายการ (Check-list) และใช้คำถามแบบประเมินค่า (Rating Scale) ซึ่งการสร้างเครื่องมือแบ่งออกเป็น 3 ส่วน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามทางด้านข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชน ต่อการทำงานของกองทัพไทย-เพศ-ศาสนา-อายุ-วุฒิการศึกษา-อาชีพ-รายได้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ในการป้องกันประเทศของกองทัพไทย 1. การสื่อสารระหว่างกองทัพไทยกับประชาชน เพื่อสื่อสารถึงการทำงานและการประสานงานร่วมกันระหว่างกองบัญชาการกองทัพไทยและประชาชน 2. ความโปร่งใส และการเปิดเผยข้อมูลต่อประชาชน 3. การทำงานตามวัตถุประสงค์ขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับภาคประชาชน 4. ประสิทธิภาพขององค์กรตามแนวคิดของ World Bank (2019) หมายถึง 4.1) การให้บริการภาคประชาชน 4.2) การนำนโยบายไปปฏิบัติ 4.3) การแก้ปัญหาทางการเมืองและปัญหาสำคัญของชาติ

ตอนที่ 3 คำถามปลายเปิดเกี่ยวกับการกำหนดภาพลักษณ์ อันเป็นที่พึงประสงค์ สร้างความพึงพอใจ เชื่อมั่นและศรัทธาของประชาชนที่มีต่อกองทัพไทย รวมไปถึงบทเรียนประสบการณ์ ข้อเสนอ ที่มีความเกี่ยวข้องต่อการส่งเสริมแนวทางในการเสริมสร้างทัศนคติที่ดีของประชาชนที่มีต่อกองทัพไทย

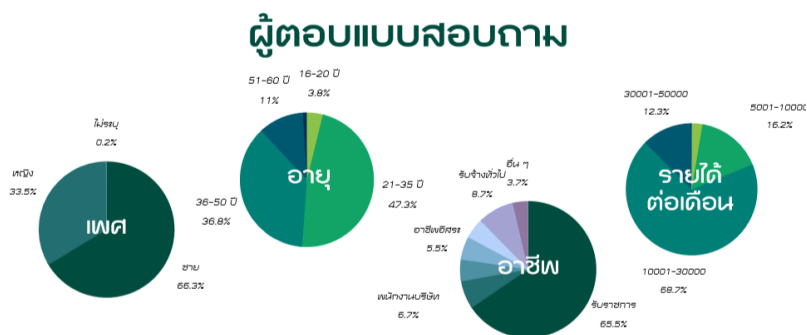
จากนั้นจึงทำการหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การหาความสัมพันธ์ระหว่างแบบสอบถามตอนที่ 1 และตอนที่ 2 โดยใช้สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ Chi square test ในการหาค่าความสัมพันธ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลทั่วไป

ภาพที่ 1

แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม



จากการศึกษาพบว่า กลุ่มผู้ตอบมีดังนี้ เพศชายร้อยละ 66.3 (จำนวน 315 คน) เพศหญิงร้อยละ 33.5 (จำนวน 159 คน) และไม่ประสงค์ระบุร้อยละ 0.2 (จำนวน 1 ราย)

กลุ่มอายุ พบว่า มีกลุ่มอายุที่มากที่สุดคือ 21-35 ปี จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 47.3 และมีช่วงวัยที่น้อยที่สุดคือ ช่วงอายุมากกว่า 61 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0

ด้านการประกอบอาชีพพบว่า อาชีพที่กลุ่มตัวอย่างประกอบมากที่สุด คือ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานราชการ จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 และประกอบอาชีพประมงน้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6

ด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีรายได้เฉลี่ยมากที่สุดอยู่ที่กลุ่ม 10,001-30,000 บาท จำนวน 314 คน คิดเป็นร้อยละ 66.1

ภาพที่ 2

แสดงข้อมูลผลงานหลักของกองทัพไทย



จากผลการวิจัยสรุปได้ว่า การพิทักษ์รักษาปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์ตลอดจนการสนับสนุนภารกิจ มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจมากที่สุดอยู่ที่ 4.1 ลำดับต่อมาคือการปกป้องพิทักษ์รักษาการปกครองระบอบประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.06 ลำดับต่อมาคือ การพิทักษ์รักษาเอกราชและความมั่นคงจากภัยคุกคามทั้งภายนอกและภายใน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.04

ลำดับต่อมาคือการช่วยเหลือประชาชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.93 ลำดับต่อมาคือการป้องกันและแก้ไขปัญหามาจากภัยพิบัติ/สาธารณภัย และการแก้ไขความไม่สงบในประเทศและการจลาจล มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.92 ลำดับต่อมาคือการพัฒนาประเทศเพื่อความมั่นคงตลอดจนสนับสนุนภารกิจอื่นของรัฐในการพัฒนาประเทศ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.86 ลำดับต่อมาคือ การปฏิบัติการอื่นๆตามที่มีกฎหมายกำหนด มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.83 ลำดับต่อมาคือศึกษา วิจัย พัฒนาและดำเนินการด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.79 ลำดับต่อมาคือ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่

ที่ 3.78 และลำดับสุดท้ายคือการปฏิบัติอื่นๆ เพื่อความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.76

กองทัพไทยมีช่องทางเปิดรับข้อมูล ข้อเสนอและรับฟังปัญหา ความต้องการจากภาคประชาชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ที่ 3.75 และลำดับต่อมา คือ กองทัพไทยมีช่องทางการสื่อสารข้อมูลในการทำงานให้ประชาชนทราบและ เข้าใจ และกองทัพไทยมีการนำข้อมูลที่ได้จากประชาชนไปปรับปรุงการทำงานของ กองทัพไทยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และกองทัพไทยมีการสื่อสารในด้านการดำเนินงานที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.72

กองทัพไทยมีรายงานแสดงผลการดำเนินงานของกองทัพประจำปี เพื่อชี้แจงการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดอยู่ที่ 3.7 ลำดับต่อมาคือ กองทัพไทย มีการบริหารทั้งเชิงนโยบาย การจัดสรรงบประมาณและการปฏิบัติของบุคลากร เป็นระบบ ตรวจสอบได้ อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 3.66 ลำดับต่อมาคือกองทัพไทยมีระบบ จัดการต่อข้อร้องเรียน และชี้แจงรายละเอียดการดำเนินการแก้สังคมอยู่ที่ ค่าเฉลี่ย 3.65 ลำดับต่อมาคือกองทัพไทยดำเนินงานบนหลักความโปร่งใส เป็น ธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 3.64 และลำดับสุดท้ายคือกองทัพไทยมี ช่องทางให้ทุกภาคส่วนสามารถตรวจสอบและร้องเรียนการบริหารงานของ กองทัพไทย มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดอยู่ที่ 3.59

ผลจากการศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อกองทัพไทย พบว่า ประชาชนมีทัศนคติในเชิงบวกเป็นอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานของกองทัพไทย เนื่องจากกองทัพไทยมีแผนงานในการพิทักษ์รักษาปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์ ตลอดจนการสนับสนุนภารกิจหลักของประเทศ ลำดับต่อมาคือการปกป้อง พิทักษ์รักษาการปกครองระบอบประชาธิปไตย และการพิทักษ์รักษาเอกราช และความมั่นคงจากภัยคุกคามทั้งภายนอกและภายใน

อย่างไรก็ดีพบว่าการดำเนินการของกองทัพไทยในการบริหาร ทั้งเชิงนโยบายการจัดสรรงบประมาณและการปฏิบัติของบุคลากรเป็นระบบ ตรวจสอบได้ การมีระบบจัดการต่อข้อร้องเรียน และชี้แจงรายละเอียด

การดำเนินการแก้สังคม รวมไปถึงการดำเนินงานของกองทัพไทยบนหลักความโปร่งใส เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และมีช่องทางให้ทุกภาคส่วนสามารถตรวจสอบและร้องเรียนการบริหารงานของกองทัพไทย มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยในหัวข้ออื่นๆ ดังนั้นกองทัพไทยจึงควรมุ่งเน้นในการดำเนินการด้านการจัดสรรงบประมาณและการปฏิบัติของบุคลากรเป็นระบบ ตรวจสอบได้ การมีระบบจัดการต่อข้อร้องเรียน และชี้แจงรายละเอียดการดำเนินการแก้สังคม รวมไปถึงการดำเนินงานของกองทัพไทยบนหลักความโปร่งใส เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และมีช่องทางให้ทุกภาคส่วนสามารถตรวจสอบและร้องเรียนการบริหารงานของกองทัพไทย เพิ่มเติมเพื่อพัฒนาทัศนคติในเชิงบวกของประชาชนที่มีต่อกองทัพไทยให้มากยิ่งขึ้น

2. สรุปความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและทัศนคติของประชาชน

ตารางที่ 1

สรุปความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและทัศนคติของประชาชน

ปัจจัยส่วนบุคคล	ความพึงพอใจในแต่ละด้าน	Sig.
เพศ	1. ด้านผลงานบทบาทหน้าที่ของกองทัพไทย	0.810
	2. ด้านความพึงพอใจในการสื่อสาร	0.899
	3. ด้านความโปร่งใส	0.857
อายุ	1. ด้านผลงานบทบาทหน้าที่ของกองทัพไทย	0.479
	2. ด้านความพึงพอใจในการสื่อสาร	0.000
	3. ด้านความโปร่งใส	0.037
จังหวัด	1. ด้านผลงานบทบาทหน้าที่ของกองทัพไทย	0.001
	2. ด้านความพึงพอใจในการสื่อสาร	0.015
	3. ด้านความโปร่งใส	0.015

ปัจจัยส่วนบุคคล	ความพึงพอใจในแต่ละด้าน	Sig.
ระดับการศึกษา	1. ด้านผลงานบทบาทหน้าที่ของกองทัพไทย	0.503
	2. ด้านความพึงพอใจในการสื่อสาร	0.522
	3. ด้านความโปร่งใส	0.916
อาชีพ	1. ด้านผลงานบทบาทหน้าที่ของกองทัพไทย	0.344
	2. ด้านความพึงพอใจในการสื่อสาร	0.148
	3. ด้านความโปร่งใส	0.149

จากผลการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ ข้างต้น สามารถสะท้อนให้เห็นได้ว่า เพศไม่มีผลต่อทัศนคติต่อกองทัพไทยในทุกๆ ด้าน ได้แก่ 1. ด้านผลงานบทบาทหน้าที่ของกองทัพไทย 2. ด้านความพึงพอใจในการสื่อสาร 3. ด้านความโปร่งใส

อายุไม่มีผลต่อทัศนคติในด้านผลงานบทบาทหน้าที่ของกองทัพไทย แต่มีผลต่อความพึงพอใจในการสื่อสารของกองทัพไทยและด้านความโปร่งใส สะท้อนให้เห็นว่าระดับอายุที่มีความแตกต่างกันของกลุ่มตัวอย่างมีผลต่อทัศนคติ ด้านความโปร่งใสของกองทัพไทย ดังนั้นกองทัพไทยจึงควรเร่งพัฒนาทัศนคติที่ดีของประชาชนต่อความโปร่งใสของกองทัพไทยในทุกๆ ช่วงวัย โดยกองทัพไทยอาจดำเนินการโดยการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับกระบวนการบริหารจัดการของกองทัพไทยโดยยึดมั่นหลักธรรมาภิบาล และการเปิดโอกาสให้เกิดการตรวจสอบการดำเนินงานจากภาคประชาชน เป็นต้น

จังหวัดมีผลต่อทัศนคติต่อกองทัพไทยในทุกๆ ด้าน ได้แก่ 1. ด้านผลงานบทบาทหน้าที่ของกองทัพไทย 2. ด้านความพึงพอใจในการสื่อสาร 3. ด้านความโปร่งใส จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างจากพื้นที่ที่แตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อกองทัพไทยในทุกๆ ด้าน ดังนั้นกองทัพไทยจึงต้องให้ความสำคัญต่อการดำเนินการพัฒนาในทุกๆ จังหวัดอย่างทั่วถึงกัน เพื่อเสริมสร้างทัศนคติที่ดีของประชาชนที่มีต่อกองทัพไทยในทุกๆ ด้านอย่างครอบคลุมทุกพื้นที่

ระดับการศึกษาไม่มีผลต่อทัศนคติต่อกองทัพไทยในทุกๆ ด้าน ได้แก่ 1. ด้านผลงานบทบาทหน้าที่ของกองทัพไทย 2. ด้านความพึงพอใจในการสื่อสาร 3. ด้านความโปร่งใส

อาชีพไม่มีผลต่อทัศนคติต่อกองทัพไทยในทุกๆ ด้าน ได้แก่ 1. ด้านผลงานบทบาทหน้าที่ของกองทัพไทย 2. ด้านความพึงพอใจในการสื่อสาร 3. ด้านความโปร่งใส

รายได้ไม่มีผลต่อทัศนคติต่อกองทัพไทยในทุกๆ ด้าน ได้แก่ 1. ด้านผลงานบทบาทหน้าที่ของกองทัพไทย 3. ด้านความโปร่งใส แต่มีผลต่อทัศนคติด้านความพึงพอใจในการสื่อสาร

สรุปผลการวิจัย

ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อกองทัพไทยการพิทักษ์รักษาปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์ตลอดจนการสนับสนุนภารกิจ มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจมากที่สุดอยู่ที่ 4.1 ลำดับต่อมาคือการปกป้องพิทักษ์รักษาการปกครองระบอบประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.06 อย่างไรก็ตาม พบว่าการดำเนินการของกองทัพไทยในด้านการบริหารทั้งเชิงนโยบายการจัดสรรงบประมาณและการปฏิบัติของบุคลากรเป็นระบบ ตรวจสอบได้ การมีระบบจัดการต่อข้อร้องเรียน และชี้แจงรายละเอียดการดำเนินการแก่สังคม รวมไปถึงการดำเนินงานของกองทัพไทยบนหลักความโปร่งใส เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และมีช่องทางให้ทุกภาคส่วนสามารถตรวจสอบและร้องเรียนการปฏิบัติงานของกองทัพไทย มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยในหัวข้ออื่นๆ

จากผลการศึกษาจากแบบสอบถามปลายเปิดสามารถนำมาสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาทัศนคติของประชาชนต่อกองบัญชาการกองทัพไทยได้ ดังนี้

1. การสร้างความโปร่งใสในการดำเนินการ กองทัพไทยควรมีการสร้าง ความโปร่งใสในการดำเนินการให้มากยิ่งขึ้นเนื่องจากความโปร่งใสจะทำให้เกิดความเชื่อใจและความพึงพอใจจากภาคประชาชนซึ่งส่งผลอันดีต่อทัศนคติของ

ประชาชนด้วย มีการประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจและสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินการจากภาคประชาชน ความโปร่งใส ตรวจสอบได้นี้จะส่งเสริมความไว้วางใจจากภาคประชาชน รวมทั้งก่อให้เกิดความพึงพอใจจากภาคประชาชนที่เพิ่มขึ้น

2. การเสริมสร้างนวัตกรรมและต่อยอดการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ การเสริมสร้างและต่อยอดการพัฒนาเดิมไปสู่องค์ความรู้ใหม่อาจทำการประสานงานกับเครือข่าย แล้วดัดแปลงให้เกิดความรู้ใหม่

3. การรับฟังเสียงของประชาชน กองทัพอากาศควรมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน (Learning) เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหา ควรรับฟังเสียงของประชาชนให้มากขึ้น ผ่านการสื่อสารทั้งระหว่างบุคคลต่อบุคคล (Inter-personal communication) และระหว่างกลุ่มด้วยกัน (Group communication)

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัยจากแบบสอบถามปลายเปิดพบข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

1. กองทัพอากาศควรส่งเสริมการแจกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ต่อการพัฒนาประเทศให้แก่ประชาชน ควรนำเทคโนโลยีมาใช้ในพื้นที่เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงการทำงานของกองทัพอากาศให้ง่ายขึ้น เพิ่มความทันสมัยในการดำเนินงานและการเข้าถึงการดำเนินงาน

2. ควรมีการอธิบายการใช้งานงบประมาณที่ชัดเจนทำให้ประชาชนมั่นใจว่าได้นำภาษีไปใช้ให้เกิดประโยชน์

3. ควรพัฒนาหลักความโปร่งใสตรวจสอบได้

4. ควรมีการบูรณาการทุกภาคส่วนให้ทำงานสอดคล้องกันอย่างจริงจัง

5. กองทัพอากาศควรเป็นหลักในการขับเคลื่อนในการทำสิ่งที่ดีต่อสังคมทุกรูปแบบ

6. การทำงานของกองบัญชาการกองทัพอากาศที่ควรเชื่อมการทำงาน
ของหน่วยงานในท้องถิ่นด้วย อยากให้ส่วนราชการอื่นเข้ามาศึกษาด้วย
7. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายและทั่วถึงทุกช่องทาง
เผยแพร่ข่าวสารข้อเท็จจริงแก่ประชาชน
8. การสื่อสารต้องให้ชัดเจนมากกว่านี้และทำให้ประชาชนเข้าใจในสิ่ง
ที่กองทัพต้องการสื่อให้ทราบ

เอกสารอ้างอิง

- กองบัญชาการกองทัพอากาศ. (2562). วันสถาปนากองบัญชาการทหารสูงสุด.
กรุงเทพฯ: กองบัญชาการกองทัพอากาศ.
- กองบัญชาการกองทัพอากาศ. (2563). แผนปฏิบัติการ 4 ปี กองทัพอากาศและ
กองบัญชาการกองทัพอากาศ พ.ศ.2559-2562. สืบค้นจาก
<https://www.rtarf.mi.th/index.php/th/2016-06-23-07-14-52/2016-06-23-07-36-47/82-2018-01-16-04-42-52>
- กองบัญชาการกองทัพอากาศ. (2563). นโยบายผู้บัญชาการทหารสูงสุด
ผู้บัญชาการทางทหาร ประจำปีงบประมาณ 2562. สืบค้นจาก
<https://www.rtarf.mi.th/index.php/th/2016-06-23-07-14-52/2016-06-23-07-36-45>
- ประยุทธ์ จันทร์โอชา. (2551). กองทัพอากาศกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่.
กรุงเทพฯ: สมาคมรัฐศาสตร์แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- สมพงษ์ นาคทอง, พล.ร.ต. (2560). เทคโนโลยีต่อต้านการก่อการร้ายในศตวรรษที่ 21. สืบค้นจาก http://www.dsdw2016.dsdw.go.th/doc_pr/ndc_2560-2561/PDF/8547st/8547%E0%B8%9E%E0%B8%A5%E0%B9%80%E0%B8%A3%E0%B8%B7%E0%B8%AD%E0%B8%95%E0%B8%A3%E0%B8%B5%20%E0%B8%AA%E0%B8%A1%E0%B8%9E%E0%B8%87%E0%B8%A9%E0%B9%8C%20%E0%B8%99%E0%B8%B2%E0%B8%84%E0%B8%97%E0%B8%AD%E0%B8%87.pdf
- Bonn, K. E., & Anthony E. B. (2000). *Guide to Military Operations Other than War: Tactics, Techniques, and Procedures for Stability and Support operations, Domestic and International*. Mechanicsburg, Pennsylvania: Stackpole Books.
- Curt, N. (2015). Public Opinion and the Military: A Multivariate Exploration of Attitudes in Texas. *Journal of Political and Military Sociology: An Annual Review*, 75-105.
- Dawes, M. (2008). *UNREASONABLE FORCE*. Retrieved from <https://www.amazon.co.uk/UNDERSTANDING-UNREASONABLE-FORCE-Dawes-2008-01-03/dp/B01K92Q7FK>
- Katz, D. (1960). *The Functional Approach to the Study of Attitudes*. Princeton University.
- Murphy, G., Murphy, L., & Newcomb, T. (1973). *Attitude*. Retrieved from <http://www.novabizz.com/NovaAce/Attitude.htm>
- Norman L. M. (1971). *Introduction to Psychology*. Boston: Houghton Mifflin.

- OECD. (2020). *OECD Economic Surveys Economic Assessment*. Retrieved from <https://www.oecd.org/economy/surveys/Economic-assessment-thailand-overview-2020.pdf>
- Public Sector Economics. (2018). *Introduction to the Public Sector Economics 2018 Conference-Fiscal Openness: Transparency, Participation and Accountability in Fiscal Policies*. Retrieved from http://www.pse-journal.hr/en/archive/introduction-to-the-public-sector-economics-2018-conference-fiscal-openness-transparency-participation-and-accountability-in-fiscal-policies_3880/
- William, C. S. (2017). *Communicating to lead and motivate*. Business Expert.
- Rita, P. (2012). *Resilience as a Policy Response to Non-Traditional Security Threats*. University of New South Wales, Australian.
- Sackett, P. R., & Mavor, A. S. (2003). *Attitudes, Aptitudes, and Aspirations of American Youth: Implications for Military Recruitment*. Washington, D.C.: National Academies Press.
- Samuel. P. H. (1957). *The Soldier and the State*. Cambridge: Harvard University Press.
- Sarigil, Z. (2015). Public Opinion and Attitude toward the Military and Democratic Consolidation in Turkey. *Armed Forces & Society*, 41(2), 282-306.
- Taw, J. M. (1999). Planning for Military Operations Other Than War: Lessons from US Army Efforts. *Australian Defence Force Journal*, 134, 57-68.