



Srinakharinwirot Research and Development Journal
of Humanities and Social Sciences

Volume 17, Issue 2, July-December 2025, Pages 1 – 14 ISSN 3027-6039 (Online)



Research Article

การศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาในหลักสูตร

วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2565 โดยผ่านการคัดเลือกด้วยระบบ TCAS

A Comparative Study of Motivational Factors for Study in Bachelor of Science
Program in Health Promotion, Faculty of Physical Therapy, Srinakharinwirot
University for Academic Calendar for Academic Year 2022 With Thai
University Central Admission System

ปกรครอง แदनนอก, ภัทกร บุปผัน, รัตน์ดิพร โกสุวินทร์, ปะการัง ศรีมี, ศิริกุล ธรรมจิตรสกุล, สุนิสา ไกรนรา*

Pokkrong Dannok, Pattakorn Buppan, Rattiporn Kosuwin, Pakarang Srimee, Sirikul Thummajitsakul,
Sunisa Krainara*

สาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Department of Health Promotion, Faculty of Physical Therapy, Srinakharinwirot University

*Corresponding author, e-mail: sunisaso@g.swu.ac.th

Received: 2 February 2024; Revised: 13 June 2024; Accepted: 25 June 2024

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยแรงจูงใจ ระดับแรงจูงใจ และเปรียบเทียบผลของปัจจัยแรงจูงใจของนิสิต
จำแนกตามตัวแปรปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2565 โดยผ่าน
ระบบการคัดเลือก TCAS การศึกษาจะมุ่งเน้นไปที่ปัจจัย 5 ประการ ได้แก่ คุณภาพและชื่อเสียง สภาพแวดล้อม หลักสูตร
การประกอบอาชีพ เศรษฐกิจและสังคม กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่กำลังศึกษาอยู่ในสาขาการส่งเสริมสุขภาพ จำนวน 55 คน การศึกษานี้
ใช้เครื่องมือคือแบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาและการวิเคราะห์ความ
แปรปรวน ผลการวิจัยพบว่า นิสิตมีแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาในภาพรวมอยู่ระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.1 ± 0.56
พบว่าด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบันเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีค่าเฉลี่ย 4.43 ± 0.54 อยู่ในระดับมาก เปรียบเทียบ

แรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาเมื่อจำแนกตามเพศพบว่า นิสิตหญิงและชายมีแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาทั้ง 5 ด้านไม่แตกต่างกัน นิสิตที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนรัฐบาล มีแรงจูงใจในการเลือกเข้าเรียนในด้านคุณภาพและชื่อเสียง และด้านเศรษฐกิจและสังคมมากกว่านิสิตที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนเอกชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: แรงจูงใจ; ปัจจัย; แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา

Abstract

This research was conducted to study and compare the motivational factors of students classified by demographic variables for enrolling in the first year of the Bachelor of Science Health Promotion Program, Faculty of Physical Therapy, Srinakharinwirot University, Academic Year 2022, when the candidates were chosen using the TCAS system based on five criteria: quality and prestige of the institution; its surroundings; curriculum; professions; and the economy and society. The sample group comprised first-year undergraduate students of the Bachelor of Science Health Promotion Program, Faculty of Physical Therapy, Srinakharinwirot University, numbering 55 people. The study tool was a questionnaire. Data were evaluated by descriptive statistics and evaluation of variance. The outcomes of the study revealed that the students' motivation for studying was at a high level with an average score of 4.1 ± 0.56 . The quality and reputation of the institution had an average score of 4.43 ± 0.54 which was at a high level. Comparing the motivations for choosing to study when classified by gender, it was discovered that female and male students had no difference in motivation for choosing to study in all five aspects. Moreover, students who graduated from high school from government schools have greater motivation for choosing to study in terms of the attribute and reputation of the institution and the economic and social aspects in comparison to students who graduated from upper secondary school from private schools at the statistical significance level of 0.05.

Keywords: motivations; factors; motivation to pursue college education

บทนำ

ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) [1] ผู้สูงอายุในประเทศไทย มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทำให้มีการกระจายกำลังคนข้ามประเทศ ซึ่งนำไปสู่ความหลากหลายทางวัฒนธรรม โครงสร้างการผลิตเปลี่ยนเป็นการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่รวดเร็วมากกว่าการใช้แรงงาน ส่งผลให้ประเทศไทยมุ่งหวังที่จะพัฒนาบุคลากรที่มีความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญตามการพัฒนาเทคโนโลยี ขณะเดียวกัน สถาบันอุดมศึกษาทั่วโลกกำลังมีการเปลี่ยนแปลง รวมถึงในประเทศไทย เนื่องจากต้องดิ้นรนเพื่อพัฒนาและปรับตัวให้ตอบสนองต่อการแข่งขัน

มหาวิทยาลัยหลายแห่งในประเทศไทยมุ่งมั่นที่จะแข่งขันได้มากขึ้นในส่วนแบ่งตลาดการศึกษา ในระดับอุดมศึกษา โดยจัดให้มีการศึกษาที่ตอบสนองนักศึกษาได้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ มีแรงจูงใจเพื่อดึงดูดนักเรียนให้มาเรียนให้ได้มากที่สุด [2] โดยนักเรียนมีเกณฑ์ในการเลือกศึกษาต่อจากปัจจัยเหล่านี้ ได้แก่ เอกลักษณ์ คุณภาพ และความแตกต่างไม่ว่าจะทางด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน การประกอบอาชีพหลังจบการศึกษา รวมทั้งการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ภาควิชาหรือสายหลักสูตร คุณภาพและความเชื่อถือได้ ในระดับสากล และบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนุกสนาน เนื่องจาก

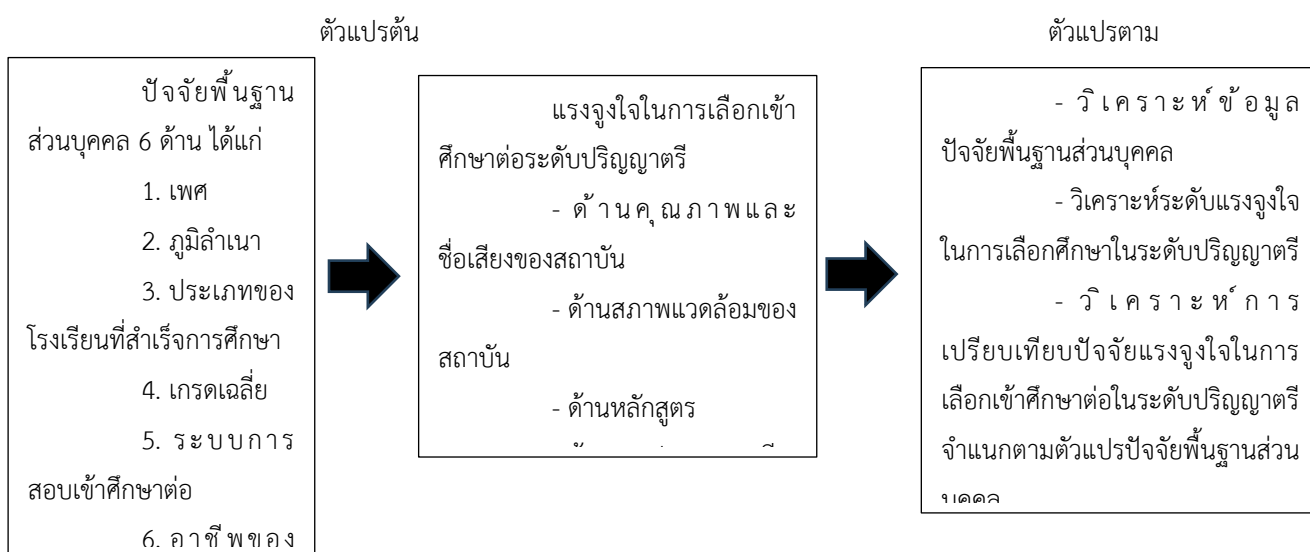
มหาวิทยาลัยทุกแห่งจะต้องบริหารจัดการเพื่อความอยู่รอดของตนเอง การเปลี่ยนแปลงของสถาบันอุดมศึกษาที่กล่าวถึงเป็นเพียงเล็กน้อยเท่านั้นแต่ยังมีสถาบันอุดมศึกษาทั้งรัฐและเอกชนทั่วทั้งประเทศที่พยายามปรับเปลี่ยน เพื่อที่จะเตรียมความพร้อมสำหรับการแข่งขันของสถาบันการศึกษาในอนาคต จำเป็นต้องศึกษาและคาดการณ์แนวโน้มของอนาคตอย่างแม่นยำเพื่อช่วยให้สถาบันการศึกษากำหนดแนวทางการพัฒนาไปสู่อนาคตได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เนื่องจากกระแสโลกาภิวัตน์ที่มีการเปิดเสรีทางการศึกษาและการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจและสังคมทำให้สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องดำเนินกิจการอย่างรอบคอบเพื่อความอยู่รอดของตนเอง แต่ในขณะเดียวกันสถาบันก็ต้องมุ่งมั่นในการเป็นสถาบันที่ผลิตบุคลากรให้มีคุณภาพที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ [3]

จากสถานการณ์ปัจจุบัน รัฐบาลได้เปลี่ยนแปลงวิธีการรับสมัครเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา โดยที่ก่อนหน้านี้แต่ละสถาบันมีสิทธิ์กำหนดรูปแบบการรับเข้าศึกษาตามที่ต้องการ แต่ตอนนี้ได้ปรับเปลี่ยนเป็นการรับเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาผ่านระบบ TCAS ซึ่งจะทำให้นักเรียนสามารถเข้าศึกษาได้เพียง 1 สิทธิเท่านั้นเพื่อลดปัญหาในการกันสิทธิ์ของผู้อื่น จากการมีข้อกำหนดการรับเข้าศึกษาพร้อมกันทุกสถาบันที่ได้เข้าร่วมการรับระบบ TCAS จึงเกิดปัญหาในการรับเข้าศึกษาไม่เป็นตามเป้าหมายที่ต้องการ ทำให้จำนวนนักเรียนเข้าศึกษาต่อ ในหลักสูตรการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2565 โดยผ่านการคัดเลือกด้วยระบบ TCAS นั้นลดลง จากการที่รับนักศึกษาผ่านระบบ TCAS มีผลกระทบต่อการเลือกหลักสูตรการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒหรือไม่ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2565 โดยผ่านระบบการคัดเลือก TCAS ข้อมูลที่ได้รับจากการวิจัยในครั้งนี้จะได้แสดงถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการสื่อสารข้อมูลและข่าวสารเกี่ยวกับหลักสูตรและการพัฒนาการเรียนการสอนทำให้เกิดการปรับตัวให้สอดคล้องกับความต้องการในสังคมปัจจุบัน และเพื่อให้นโยบายการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรการส่งเสริมสุขภาพ ของคณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บรรลุเป้าหมายต่อไป

สมมติฐานการวิจัย

ปัจจัยด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน สภาพแวดล้อม หลักสูตร การประกอบอาชีพ และเศรษฐกิจและสังคมมีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2565 ที่สามารถผ่านการคัดเลือกด้วยระบบ TCAS

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยแรงจูงใจที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2565 โดยผ่านการคัดเลือกด้วยระบบ TCAS
2. เพื่อศึกษาระดับแรงจูงใจที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2565 โดยผ่านการคัดเลือกด้วยระบบ TCAS
3. เพื่อเปรียบเทียบผลของปัจจัยแรงจูงใจที่จำแนกตามตัวแปรปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลที่มีต่อการตัดสินใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2565 โดยผ่านการคัดเลือกด้วยระบบ TCAS

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มประชากร

กลุ่มประชากรในการวิจัยนี้คือ นิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2565 ที่สามารถผ่านระบบคัดเลือก TCAS

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยนี้คือ นิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2565 ที่สามารถผ่านระบบการคัดเลือก TCAS โดยมีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (purposive sampling) จำนวน 55 คน

เครื่องมือวิจัย

คือ แบบสอบถามประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลแรงจูงใจในการเลือกศึกษาในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน ด้านหลักสูตร ด้านการประกอบอาชีพ และด้านเศรษฐกิจและสังคม ด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้มาตรวัด (rating scale) 5 ระดับ [4]

ดังเกณฑ์ต่อไปนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับแรงจูงใจมากที่สุด	3.50
– 4.49 หมายถึง ระดับแรงจูงใจมาก	2.50 – 3.49
หมายถึง ระดับแรงจูงใจปานกลาง	1.50 – 2.49 หมายถึง
ระดับแรงจูงใจน้อย	1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับ
แรงจูงใจน้อยที่สุด	

การเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลด้วยการสำรวจกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยตามที่ได้กำหนดไว้ข้างต้น ด้วยแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ google form

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การพิจารณาความเที่ยงตรงทางเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน เพื่อทำการตรวจสอบความถูกต้อง ชัดเจนของภาษา ให้เป็นไปตามสิ่งที่ต้องการศึกษาด้วยค่าดัชนี IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 และการประมาณค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแบบมาตราส่วนจากกลุ่มทดลอง (pilot study) จำนวน 30 คน ตามวิธี ครอนบาค (Cronbach's Alpha-Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.83 และวิเคราะห์เปรียบเทียบแรงจูงใจในการเลือกศึกษาในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามตัวแปรปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลด้วยสถิติเชิงอนุมาน (T-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA)

ผลการวิจัย

ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล พบว่า กลุ่มประชากรส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 76 อายุ 19 ปี ร้อยละ 66 นับถือศาสนาพุทธร้อยละ 94 มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลาง ร้อยละ 52 สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนรัฐบาลร้อยละ 92 มีค่าเกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ในระดับมัธยมศึกษาอยู่ในช่วง 3.00-4.00 ร้อยละ 98 สอบเข้าเรียนต่อในระบบการศึกษากลาง ร้อยละ 60 และร้อยละ 36 ผู้ปกครองเป็นข้าราชการ ทำงานในรัฐวิสาหกิจ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง 10001-30000 บาท ร้อยละ 44

ในส่วนของการวิเคราะห์ระดับแรงจูงใจในการเลือกเรียน พบว่าค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจของนิสิตในการเลือกเข้าเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมากโดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.1 ± 0.56 เมื่อพิจารณารายด้านทั้ง 5 ด้านพบว่า นิสิตมีแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน (คะแนนเฉลี่ย 4.43 ± 0.54) ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน (คะแนนเฉลี่ย 4.17 ± 0.56) ด้านหลักสูตร (คะแนนเฉลี่ย 4.35 ± 0.46) และด้านการประกอบอาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 4.24 ± 0.56) ยกเว้นแรงจูงใจทางด้านเศรษฐกิจและสังคม (คะแนนเฉลี่ย 3.3 ± 0.57) ที่อยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.43 ± 0.54 อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายข้อด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน พบว่าเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.63 ± 0.51 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือเป็นสถาบันเก่าแก่ที่เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศและนานาชาติ (คะแนนเฉลี่ย 4.52 ± 0.52) เป็นสถาบันที่มีการส่งเสริมการฝึกงานและศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ (คะแนนเฉลี่ย 4.40 ± 0.52) คุณวุฒิและควมมีชื่อเสียงของอาจารย์ผู้สอน (คะแนนเฉลี่ย 4.38 ± 0.62) เป็นสถาบันที่เป็นที่ยอมรับตลาดแรงงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.23 ± 0.61) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายข้อด้านหลักสูตร พบว่า โครงสร้างหลักสูตรมีความทันสมัยและตรงตามความต้องการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.61 ± 0.51 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ หลักสูตรมีกิจกรรมทั้งในและนอกหลักสูตรที่หลากหลาย (คะแนนเฉลี่ย 4.43 ± 0.62) มีการฝึกปฏิบัติจริงและศึกษาดูงานนอกสถานที่ (คะแนนเฉลี่ย 4.36 ± 0.71) มีการประชาสัมพันธ์ที่น่าสนใจ (คะแนนเฉลี่ย 4.23 ± 0.65) และหลักสูตรมีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย (คะแนนเฉลี่ย 4.12 ± 0.57) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายข้อด้านการประกอบอาชีพ พบว่าเป็นสถาบันที่เป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.44 ± 0.67 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วหางานทำได้ง่าย (คะแนนเฉลี่ย 4.35 ± 0.57) เป็นอาชีพที่ภาคภูมิใจได้ช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ (คะแนนเฉลี่ย 4.26 ± 0.56) เมื่อเรียนจบสามารถต่อยอดในการศึกษาต่อในระดับที่

สูงขึ้นได้ (คะแนนเฉลี่ย 4.14 ± 0.55) และเป็นอาชีพที่ได้รับการยกย่องในสังคมและเป็นเกียรติของวงศ์ตระกูล (คะแนนเฉลี่ย 4.02 ± 0.58) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายข้อด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน พบว่ามีสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ เช่น หอพัก สนามกีฬา สถานพยาบาลมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.38 ± 0.61 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ มีเทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัย (คะแนนเฉลี่ย 4.21 ± 0.67) มีภูมิทัศน์ที่สวยงาม (คะแนนเฉลี่ย 4.12 ± 0.56) มีการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยอย่างดีมีความปลอดภัย (คะแนนเฉลี่ย 4.11 ± 0.57) และสถานที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวกในการเดินทาง (คะแนนเฉลี่ย 4.02 ± 0.51) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายข้อด้านเศรษฐกิจและสังคม พบว่าค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสมมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.66 ± 0.78 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ สภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบันส่งผลต่อการเลือกเรียน (คะแนนเฉลี่ย 4.46 ± 0.76) ได้รับคำแนะนำจากผู้ปกครอง (คะแนนเฉลี่ย 2.56 ± 0.77) ได้รับคำแนะนำจากรุ่นพี่ (คะแนนเฉลี่ย 2.47 ± 0.67) และได้รับคำแนะนำจากครู (คะแนนเฉลี่ย 2.44 ± 0.67) ตามลำดับ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจของนิสิตในการเลือกเข้าศึกษา รายด้านและโดยรวม

แรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษา	Mean	S.D.	การแปลความหมาย	อันดับที่
ด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน (Mean 4.43 ± 0.54)	มาก			1
1.1 เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง	4.63	0.51	มากที่สุด	1
ด้านการเรียนการสอน				
1.2 เป็นสถาบันเก่าแก่ที่เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศและนานาชาติ	4.52	0.52	มากที่สุด	2
1.3 เป็นสถาบันที่เป็นที่ยอมรับตลาดแรงงาน	4.23	0.61	มาก	5
1.4 เป็นสถาบันที่มีการส่งเสริมการฝึกงานและศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ	4.40	0.52	มาก	3
1.5 คุณวุฒิและความมีชื่อเสียงของอาจารย์ผู้สอน	4.38	0.62	มาก	4
ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน (Mean 4.17 ± 0.56)	มาก			4
2.1 มีการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยอย่างดีมีความปลอดภัย	4.11	0.57	มาก	4

2.2 มีสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ เช่น หอพัก สนามกีฬา สถานพยาบาล	4.38	0.61	มาก	1
2.3 สถานที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวกในการเดินทาง	4.02	0.51	มาก	5
2.4 มีเทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัย	4.21	0.67	มาก	2
2.5 มีภูมิทัศน์ที่สวยงาม	4.12	0.56	มาก	3
ด้านหลักสูตร (Mean 4.35±0.46)	มาก			2
3.1 โครงสร้างหลักสูตรมีความทันสมัยและตรงตามความต้องการ	4.61	0.58	มากที่สุด	1
3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมทั้งในและนอกหลักสูตรที่หลากหลาย	4.43	0.62	มาก	2
3.3 หลักสูตรมีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	4.12	0.57	มาก	5
3.4 มีการฝึกปฏิบัติจริงและศึกษาดูงานนอกสถานที่	4.36	0.71	มาก	3
3.5 มีการประชาสัมพันธ์ที่น่าสนใจ	4.23	0.65	มาก	4

ตารางที่ 1 (ต่อ)

แรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษา	Mean	S.D.	การแปลความหมาย	อันดับที่
ด้านการประกอบอาชีพ (Mean 4.24±0.56)	มาก			3
4.1 เป็นสถาบันที่เป็นที่ยอมรับตลาดแรงงาน	4.44	0.67	มาก	1
4.2 เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วหางานทำได้ง่าย	4.35	0.57	มาก	2
4.3 เป็นอาชีพที่ภาคภูมิใจได้ช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์	4.26	0.56	มาก	3
4.4 เป็นอาชีพที่ได้รับการยกย่องในสังคมและเป็นเกียรติของวงศ์ตระกูล	4.02	0.58	มาก	5

4.5 เมื่อเรียนจบสามารถ ต่อยอดในการศึกษาต่อในระดับที่ สูงขึ้นได้	4.14	0.55	มาก	4
ด้านเศรษฐกิจและสังคม (Mean 3.3±0.57)		ปานกลาง		5
5.1 ได้รับคำแนะนำจาก ครู	2.44	0.67	น้อย	5
5.2 ได้รับคำแนะนำจาก ผู้ปกครอง	2.56	0.77	ปาน กลาง	3
5.3 ได้รับคำแนะนำจาก รุ่นพี่	2.47	0.67	น้อย	4
5.4 สภาพเศรษฐกิจและ สังคมในปัจจุบันส่งผลต่อการเลือก เรียน	4.46	0.76	มาก	2
5.5 ค่าใช้จ่ายตลอด หลักสูตรมีความเหมาะสม	4.66	0.78	มาก ที่สุด	1
ค่าเฉลี่ยรวม (Mean 4.1± 0.56)		มาก		

ตารางที่ 2 แรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาจำแนกตามเพศ โรงเรียนที่สำเร็จการศึกษาและระบบการสอบเข้าศึกษาต่อ

แรงจูงใจ	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	P-value
	ชาย		หญิง		
ด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน	4.23	0.21	4.32	0.42	0.13
ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน	3.76	0.34	3.87	0.35	0.45
ด้านหลักสูตร	4.22	0.36	4.23	0.43	0.99
ด้านการประกอบอาชีพ	4.09	0.47	4.11	0.53	0.67
ด้านเศรษฐกิจและสังคม	3.78	0.51	3.87	0.56	0.55
	รัฐบาล		เอกชน		

ด ั ำ น	4.50	0.43	3.90	0.56	0.01*
คุณภาพและชื่อเสียง ของสถาบัน					
ด ั ำ น	3.76	0.52	3.74	0.57	0.97
สภาพแวดล้อมของ สถาบัน					
ด ั ำ น	4.08	0.56	4.02	0.54	0.76
หลักสูตร					
ด ั ำ น การ	4.09	0.46	4.11	0.47	0.96
ประกอบอาชีพ					
ด ั ำ น	4.58	0.48	3.87	0.58	0.01*
เศรษฐกิจและสังคม					
	ระบบปรับตรง		ระบบปรับกลาง		
ด ั ำ น	4.25	0.21	4.34	0.42	0.13
คุณภาพและชื่อเสียง ของสถาบัน					
ด ั ำ น	3.89	0.34	3.87	0.35	0.45
สภาพแวดล้อมของ สถาบัน					
ด ั ำ น	4.26	0.36	4.23	0.43	0.99
หลักสูตร					
ด ั ำ น การ	4.04	0.47	4.08	0.53	0.67
ประกอบอาชีพ					
ด ั ำ น เศรษฐกิจและ สังคม	3.77	0.51	3.65	0.56	0.55

การวิเคราะห์เปรียบเทียบแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาจำแนกตามตัวแปรปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ด้วยสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ ทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance, ANOVA) เมื่อจำแนกตามเพศพบว่านิสิตหญิงและชาย มีแรงจูงใจในการเลือกเข้าเรียนทั้ง 5 ด้านไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามโรงเรียนที่สำเร็จการศึกษา นิสิตที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาจากโรงเรียนรัฐบาล มีแรงจูงใจในการเลือกเข้าเรียนในด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบันและด้านเศรษฐกิจและสังคมมากกว่านิสิต ที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาจากโรงเรียนเอกชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนอีก 3 ด้าน นั่นคือ ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน ด้านหลักสูตรและด้านการประกอบอาชีพ มีแรงจูงใจไม่แตกต่างกันและเมื่อจำแนกตามการสอบเข้าเรียนต่อ นิสิตที่สอบเข้าเรียนทั้งจากระบบปรับตรงและระบบกลางมีแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษา ทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 3 แรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาจำแนกตามภูมิสำเนา เกรดเฉลี่ยและอาชีพผู้ปกครอง

แรงจูงใจ	P-value		
	ภูมิสำเนา	เกรดเฉลี่ย	อาชีพผู้ปกครอง
ด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน	0.215	0.675	0.334
ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน	0.254	0.154	0.223
ด้านหลักสูตร	0.056	0.265	0.167
ด้านการประกอบอาชีพ	0.877	0.788	0.756
ด้านเศรษฐกิจและสังคม	0.065	0.456	0.998

การวิเคราะห์เปรียบเทียบแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาจำแนกตามตัวแปรปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ด้วยสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ ทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance, ANOVA) เมื่อจำแนกตามภูมิสำเนา เกรดเฉลี่ยและอาชีพของผู้ปกครองพบว่า มีแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษา ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน ด้านหลักสูตร ด้านการประกอบอาชีพและด้านเศรษฐกิจและสังคม ไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 3

สรุปและอภิปรายผล

พิจารณาแรงจูงใจในแต่ละด้าน พบว่าทั้งหมดทุกด้านมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน ถัดมาคือ ด้านหลักสูตร ด้านการประกอบอาชีพ ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบันและด้านเศรษฐกิจและสังคม มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของ วันทนี โพธิ์กลาง [5] “ศึกษาระดับแรงจูงใจและเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษา ในระดับปริญญาตรี คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม” ผลวิจัยพบว่านักศึกษามีแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ในภาพรวม และรายด้านทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก [5] ซึ่งแตกต่างจากผลการศึกษาของ ณัฏฐา สุวรรณวงศ์ [6] “ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นครราชสีมา (ระบบโควตา)” ผลวิจัยพบว่าปัจจัยด้านภาพรวม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด [6] แต่ผลวิจัยของ ณัฏฐา สุวรรณวงศ์ มีความสอดคล้องกันในเรื่องด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่คุณภาพและชื่อเสียงสถาบัน อีกทั้งยังมีความสอดคล้องกับผลวิจัยของ พิษณุภา โสรรัตน์ [7] “ศึกษาระดับความเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2565” ผลวิจัยพบว่าการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2565 พิจารณาจากค่าเฉลี่ยเลขคณิตของด้านที่มีผลต่อการตัดสินใจจากมากไปน้อย คือสถาบัน [7] และมีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของ จุฑารัตน์ สุขน้อย¹¹ “ศึกษาการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษาพบว่าปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของสถานศึกษา” มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย แต่แตกต่างจากผลวิจัยของ อนุรักษ์ ปักกระนัง [8] ที่ “ศึกษาถึงปัจจัยส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตชุมพร” มากที่สุด คือด้านหลักสูตรในด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับ 1

ด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน มีแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีค่ามากที่สุดคือ เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงด้านการเรียนการสอน [8] ทั้งนี้เนื่องมาจาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงและมีมาตรฐานน่าเชื่อถือ อีกทั้งชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยนั้นได้มาจากการมีศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในวงสังคม และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้รับการจัด Ranking ในระดับสูง รวมทั้งความมีชื่อเสียงของผู้สอนที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและความสามารถที่เป็นที่ยอมรับ ตลอดจนในปัจจุบันหลักสูตร การส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒนั้นได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และได้รับผลผ่านการพิจารณา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร จากสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้ว ทั้งยังมีอัตราการแข่งขันเพื่อสอบเข้าเรียน ในสาขานี้สูงขึ้น และสาขาการส่งเสริมสุขภาพมีการจัดการเรียนการสอนที่มีความหลากหลาย เท่าทันสถานการณ์ ซึ่งมีความ สอดคล้องกับผลการวิจัย ของ ญัฐพล พงศ์พฤติ [9] “ศึกษาความคิดเห็นของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษา” พบว่า นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาใน ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก [9]

ด้านหลักสูตร มีแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 2 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า โครงสร้างหลักสูตร มีความ ทันสมัยและตรงตามความต้องการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ สาขาการส่งเสริมสุขภาพ เป็นหลักสูตรที่มีการเรียน การสอนที่มีความหลากหลาย มีเนื้อหารายวิชาในการเรียนที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ ทันสมัย เน้นการบูรณาการทั้งภาคทฤษฎีและ ปฏิบัติตลอดจนมีการฝึกปฏิบัติในสถานที่จริง อีกทั้งมีการเสริมสร้างสมรรถนะในการทำงานร่วมกันแบบสหวิชาชีพของ นิสิตคณะแพทยศาสตร์และนิสิตสาขาการส่งเสริมสุขภาพด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการศาสตร์ ตลอดจนเน้น การส่งเสริมสุขภาพและดูแลผู้สูงอายุ และมีการปรับปรุงหลักสูตรให้เข้ากับความต้องการของตลาด เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วก็ สามารถทำงานอย่างมีอาชีพได้ และสามารถปฏิบัติงานได้หลากหลายอาชีพ ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลวิจัยของ ปฐมา อาแว, นิยาเวห์ ไพบูลย์ [10] “ศึกษาเรื่องการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี” กล่าวว่าโปรแกรมการศึกษา/หลักสูตรที่เปิดสอน ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญา¹⁰ แต่ ในทางกลับกันจากผลวิจัยของ จุฑารัตน์ สุขน้อย [11] “ศึกษาการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียน มัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา” พบว่าด้านโปรแกรมการศึกษา/หลักสูตรไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย [11]

ด้านการประกอบอาชีพมีแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 3 เนื่องมาจากสาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีการก่อตั้งมากกว่า 10 ปี มีการผลิตบัณฑิตที่มีมาตรฐานคุณภาพและสร้าง ประโยชน์ให้สังคมหลายรุ่น และมีศิษย์เก่าที่มีความก้าวหน้าในสายอาชีพอีกด้วย ซึ่งมีผลวิจัยสอดคล้องกับ วันทนี โพธิ์กลาง [5] “ศึกษาระดับแรงจูงใจและเปรียบเทียบแรงจูงใจใน การเลือกเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร ศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม” ผลการศึกษาพบว่าด้านการ ประกอบอาชีพมีแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 3 [5] และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า เป็นสถาบันที่เป็นที่ยอมรับ ตลาดแรงงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อารี เมธีธรรมวัฒน์ [12] พบว่า มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นสถาบันที่สังคมและตลาดแรงงานยอมรับ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว สามารถหางานทำได้ [12]

ด้านสภาพแวดล้อมสถาบันมีแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 4 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุดคือ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ เช่น หอพัก สนามกีฬา สถานพยาบาล เนื่องมาจากคณะและมหาวิทยาลัยก็มี ความตระหนักในเรื่องของสภาพแวดล้อม นับว่าเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการเรียน เห็นได้จากมหาวิทยาลัยและคณะกำหนด นโยบายในเรื่องการจัดการองค์การทางด้านสิ่งแวดล้อมและพลังงานเพื่อนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว อีกทั้งมีสิ่งคอย อำนวยความสะดวกต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นหอพักทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย มีสถานที่ให้บริการสำหรับการออกกำลังกาย อีกทั้ง

มีสถานพยาบาลอยู่ภายในมหาวิทยาลัยนั่นคือศูนย์การแพทย์สมเด็จพระรัตนราชสุตา ฯ สยามบรมราชกุมารี แต่อย่างไรก็ตามผลการศึกษาดังกล่าวแตกต่างจาก วันทนี โพธิ์กลาง [5] ที่มีผลวิจัยพบว่า ด้านสภาพแวดล้อมสถาบันมีแรงจูงใจอยู่ในลำดับที่ 2

ด้านเศรษฐกิจและสังคมมีแรงจูงใจในระดับปานกลาง เป็นลำดับที่ 5 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม เนื่องจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเป็นมหาวิทยาลัยไม่ได้มุ่งกำไรและมีการกำหนดค่าใช้จ่ายที่จะต้องให้ตลอดหลักสูตรที่มีความเหมาะสม มีการผ่อนผันค่าใช้จ่าย และยังมีการให้ทุนสนับสนุนการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ สามารถ โมรวรรณ และไพโรจน์ เกิดสมุทร [13] “ศึกษาปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1” ผลการวิจัยพบว่า มีผลต่อการตัดสินใจ ด้านราคา คือ ค่าเทอมและค่าธรรมเนียมของโรงเรียน มีเงินกองทุนรัฐบาลให้กู้ยืม และเปิดโอกาสให้มีการผ่อนชำระค่าเล่าเรียนได้หลายงวด [13] และสอดคล้องกับงาน วันทนี โพธิ์กลาง [5] ผลวิจัยพบว่า ด้านเศรษฐกิจและสังคมมีแรงจูงใจอยู่ในลำดับที่ 5

เมื่อพิจารณาจากผลการวิจัยทางด้านปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลพบว่า นิสิตที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาจากโรงเรียนรัฐบาล มีแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาในด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบันและด้านเศรษฐกิจและสังคมมากกว่านิสิตที่สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาจากโรงเรียนเอกชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับงาน วันทนี โพธิ์กลาง [5] ในด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน เนื่องจากแรงจูงใจเป็นตัวขับเคลื่อนให้เกิดพฤติกรรมที่จะนำไปสู่ความสำเร็จที่ตนเองตั้งไว้และเป็นสิ่งสำคัญที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งพบว่านักศึกษาที่มาจากสถานศึกษาสังกัดรัฐบาลจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีกว่านักศึกษาที่มาจากสถานศึกษาสังกัดเอกชน จึงอาจเป็นแรงจูงใจให้ตัดสินใจในการเลือกสถาบันการศึกษาที่เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีการแข่งขันสูง ค่าใช้จ่ายตลอดการเรียนครบหลักสูตรที่ไม่แพงเกินไปและต้องอาศัยผลการเรียนในระดับดี อีกทั้งแรงจูงใจดังกล่าวนี้สอดคล้องกับทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ [14] เป็นความต้องการขั้นสูงสุดของมนุษย์คือความต้องการพัฒนาศักยภาพของตน คือความต้องการที่มนุษย์ต้องการที่จะได้รับผลสำเร็จในชีวิต หน้าที่การงานที่ดี การยอมรับทางสังคม ซึ่งสิ่งที่จะสามารถสนองความต้องการนี้ได้คือการศึกษาดังนั้นปัจจัยที่นักศึกษาจะเลือกเพื่อให้ตอบสนองความต้องการข้างต้นนั้นจึงมีความเกี่ยวข้องกับสถาบันที่มีชื่อเสียง คุณภาพของหลักสูตรที่สอดคล้องกับการประกอบอาชีพในปัจจุบัน รวมถึงผู้สอนและความพร้อมของอุปกรณ์ สถานที่

จากผลการวิจัยดังกล่าวที่ได้แสดงถึงปัจจัยแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาในสาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒนั้น สามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการสื่อสารข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหลักสูตร การพัฒนาการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมของสถาบัน ตลอดจนทำให้เกิดการปรับตัวให้สอดคล้องกับความต้องการในสังคมปัจจุบัน และเพื่อให้การกำหนดนโยบายการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรการส่งเสริมสุขภาพของคณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบรรลุเป้าหมายต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1

ด้านบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับนิสิตประกอบด้วย ผู้ปกครอง รุ่นพี่ อาจารย์แนะแนว หากมหาวิทยาลัยติดต่อเพื่อสื่อสารข้อมูลให้กับบุคคลดังกล่าวได้รับทราบรายละเอียดยอมทำให้นิสิตทราบรายละเอียดข้อมูลข่าวสารเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้มีแรงจูงใจในการเข้ามาศึกษามากขึ้น

1.2 ในด้านภาพลักษณ์สถาบัน สถาบันควรสร้างชื่อเสียงและมีการสื่อสารเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของนักเรียนให้มากขึ้น

1.3 ด้านการทำงานประกอบอาชีพ ควรมีการจัดแนะแนวให้คำปรึกษาในการประกอบอาชีพ และเชิญรุ่นพี่ที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพมาแบ่งปันประสบการณ์ในการเรียน กิจกรรม และการทำงาน

1.4 ด้านหลักสูตรสาขาวิชาควรมีการควบคุมมาตรฐานคุณภาพการเรียนการสอน การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันตลอดเวลา และคำนึงถึงการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตจริง หลังสำเร็จการศึกษาให้ตรงกับความต้องการของธุรกิจและอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาเกี่ยวกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เช่น ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ผู้ควบคุมฝึกปฏิบัติงาน บัณฑิต นายจ้าง ผู้ปกครอง

เอกสารอ้างอิง

- [1] Office of the National Economic and Social Development Council. (2017). *The 12th national economic and social development plan (2017-2021)*. https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=6422
- [2] Gainma, L. (2020). *7 ways to adapt SCB to meet the needs of the 21st century*. https://www.komchadluek.net/news/edu_health/418892
- [3] Chanthasatrasamee, A., and Pholsaram, P. (2019). *Causes of the decrease in the number of students and options for adaptation of private higher education institutions in Bangkok and its vicinity*. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/svittj/article/download/241257/165872/843110>
- [4] Isaren, R. (2013). The development of storybooks for teaching the 10 national commandments series for Prathomsuksa 5 students at Wat Klang Bang Kaew School. Nakhon Pathom Province. *Journal of Education Review*, 28(3), 47-53.
- [5] Poklang, W., and Waichlad, U. (2014). A Study of Graduates' Satisfaction towards Teaching and Learning Management in the Bachelor of Science Program. Faculty of Environment and Resource Studies Mahidol University. *Mahidol R2R e-Journal*, 1(2), 55-75.
- [6] Suwannawong, N. (2017). *Factors affecting the decision to choose to study in a bachelor's degree in a university. Rajamangala University of Technology Isan, Nakhon Ratchasima (quota system) for the academic year 2017* [Unpublished bachelor Thesis]. Rajamangala University of Technology Isan.
- [7] Pichayapa, S., Noppadol, A., and Kanokwat, S (2022). Opinions on factors affecting the decision to choose to study in the bachelor's degree. University of Phayao Academic Year 2022. Rajamangala. *Journal of Liberal Arts Suvarnabhumi*, 4(3), 499-511.
- [8] Pakkaranang, A., Chuethai, S., Sukswanon, D., Kokittakengkul, C., Pewkram, P., and Sudsod, T. (2021). Factors affecting The decision to choose to study in the Bachelor of Education Program in Physical Education, National Sports University, Chumphon Campus. *13th National Academic Hat Yai Conference* (p. 1465-1476). Hatyai University.
- [9] Pongphruet, N (2013). *Opinions of students in the Faculty of Humanities towards decision making choose to study Thai Music Department Kasetsart University* [Unpublished bachelor Thesis]. Kasetsart University.

- [10] Awae, P., and Phaiboon, N. (2020). The decision to select students to study in bachelor's degree. Prince of Songkhla University Pattani Campus, Academic Year 2019. *Academic Journal of NACC*, 9(2), 22-32.
- [11] Suknoi, J. (2018). *The decision of high school students to receive higher education at Tha Salaprasitsuksa School*. <https://mmm.ru.ac.th/MMM/IS/vlt15-1/6114993623.pdf>
- [12] Matheethammawat, A. (2011). *Factors related to study selection decision. in Prince of Songkla University of Mathayomsuksa 6 students in Songkhla Province [Unpublished Master's Thesis]*. Prince of Songkla University.
- [13] Morawan, S., and Kerdsamut, P. (2013). Marketing mix factors affecting Deciding to study in a private higher education institution of Mathayomsuksa 6 students in Samut Prakan Educational Service Area 1. Valaya Alongkorn Research and Development. *Journal under the Royal Patronage*, 8(1), 37-48.
- [14] Voranithipak, A. (2023). Philosophy of Social Sciences and Analysis of Abraham H. Maslow's Hierarchy of Needs Theory. *Thai Research and Management Journal*, 4(3), 57-71.