Srinakharinwirot Research and Development Journal of Humanities and Social Sciences

Volume 17, Issue 2, July-December 2025, Pages 1 – 12 ISSN 3027-6039 (Online)



Research Article

# การศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2565 โดยผ่านการคัดเลือกด้วยระบบ TCAS

# A Comparative Study of Motivational Factors for Study in Bachelor of Science Program in Health Promotion, Faculty of Physical Therapy, Srinakharinwirot University for Academic Calendar for Academic Year 2022 With Thai University Central Admission System

***ปกครอง แดนนอก***, *ภัทธกร บุบผัน, รัตน์ติพร โกสุวินทร์, ปะการัง ศรีมี, ศิริกุล ธรรมจิตรสกุล, สุนิสา ไกรนรา**

***Pokkrong Dannok***, *Pattakorn Buppan, Rattiporn Kosuwin, Pakarang Srimee, Sirikul Thummajitsakul, Sunisa Krainara**

*สาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*

*Department of Health Promotion, Faculty of Physical Therapy, Srinakharinwirot University.*

**Corresponding author, e-mail: sunisaso@g.swu.ac.th*

***Received:*** *2 February 2024*; ***Revised:*** *13 June 2024*; ***Accepted:*** *25 June 2024*

**บทคัดย่อ**

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยแรงจูงใจ ระดับแรงจูงใจ และเปรียบเทียบผลของปัจจัยแรงจูงใจของนิสิตจำแนกตามตัวแปรปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2565 โดยผ่านระบบการคัดเลือก TCAS การศึกษาจะมุ่งเน้นไปที่ปัจจัย 5 ประการ ได้แก่ คุณภาพและชื่อเสียง สภาพแวดล้อมหลักสูตร การประกอบอาชีพ เศรษฐกิจและสังคม กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่กำลังศึกษาอยู่ในสาขาการส่งเสริมสุขภาพ จำนวน 55 คน การศึกษานี้ใช้เครื่องมือ คือ แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาและการวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการวิจัยพบว่า นิสิตมีแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาในภาพรวมอยู่ระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.1±0.56 พบว่า ด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบันเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีค่าเฉลี่ย 4.43± 0.54 อยู่ในระดับมาก

เปรียบเทียบแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาเมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า นิสิตหญิงและชายมีแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาทั้ง 5 ด้านไม่แตกต่างกัน นิสิตที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนรัฐบาล มีแรงจูงใจในการเลือกเข้าเรียนในด้านคุณภาพและชื่อเสียงและด้านเศรษฐกิจและสังคมมากกว่านิสิตที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนเอกชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

*คำสำคัญ:* แรงจูงใจ; ปัจจัย; แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา

## Abstract

This research was conducted to study and compare the motivational factors of students classified by demographic variables for enrolling in the first year of the Bachelor of Science Health Promotion Program, Faculty of Physical Therapy, Srinakharinwirot University, Academic Year 2022, when the candidates were chosen using the TCAS system based on five criteria: quality and prestige of the institution; its surroundings; curriculum; professions; and the economy and society. The sample group comprised first-year undergraduate students of the Bachelor of Science Health Promotion Program, Faculty of Physical Therapy, Srinakharinwirot University, numbering 55 people. The study tool was a questionnaire. Data were evaluated by descriptive statistics and evaluation of variance. The outcomes of the study revealed that the students' motivation for studying was at a high level with an average score of 4.1±0.56. The quality and reputation of the institution had an average score of 4.43±0.54 which was at a high level. Comparing the motivations for choosing to study when classified by gender, it was discovered that female and male students had no difference in motivation for choosing to study in all five aspects. Moreover, students who graduated from high school from government schools have greater motivation for choosing to study in terms of the attribute and reputation of the institution and the economic and social aspects in comparison to students who graduated from upper secondary school from private schools at the statistical significance level of 0.05.

*Keywords:* motivations; factors; motivation to pursue college education

## บทนำ

ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) [1] ผู้สูงอายุในประเทศไทย มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทำให้มีการกระจายกำลังคนข้ามประเทศ ซึ่งนำไปสู่ความหลากหลายทางวัฒนธรรม โครงสร้างการผลิตเปลี่ยนเป็นการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่รวดเร็วมากกว่าการใช้แรงงาน ส่งผลให้ประเทศไทยมุ่งหวังที่จะพัฒนาบุคลากรที่มีความรู้ทักษะ และความเชี่ยวชาญตามการพัฒนาเทคโนโลยี ขณะเดียวกันสถาบันอุดมศึกษาทั่วโลกก็กำลังมีการเปลี่ยนแปลงรวมถึงในประเทศไทย เนื่องจากต้องดิ้นรนเพื่อพัฒนาและปรับตัวให้ตอบสนองต่อการแข่งขัน

มหาวิทยาลัยหลายแห่งในประเทศไทยมุ่งมั่นที่จะแข่งขันได้มากขึ้นในส่วนแบ่งตลาดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา โดยจัดให้มีการศึกษาที่ตอบสนองนักศึกษาได้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ มีแรงจูงใจเพื่อดึงดูดนักเรียนให้มาเรียนให้ได้มากที่สุด [2] โดยนักเรียนมีเกณฑ์ในการเลือกศึกษาต่อจากปัจจัยเหล่านี้ ได้แก่ เอกลักษณ์ คุณภาพ และความแตกต่างไม่ว่าจะทางด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน การประกอบอาชีพหลังจบการศึกษา รวมทั้งการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ภาคีเครือข่ายหลักสูตร คุณภาพและความเชื่อถือได้ในระดับสากล และบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนุกสนาน เนื่องจากมหาวิทยาลัยทุกแห่งจะต้องบริหารจัดการเพื่อความอยู่รอดของตนเอง การเปลี่ยนแปลงของสถาบันอุดมศึกษาที่กล่าวถึงเป็น

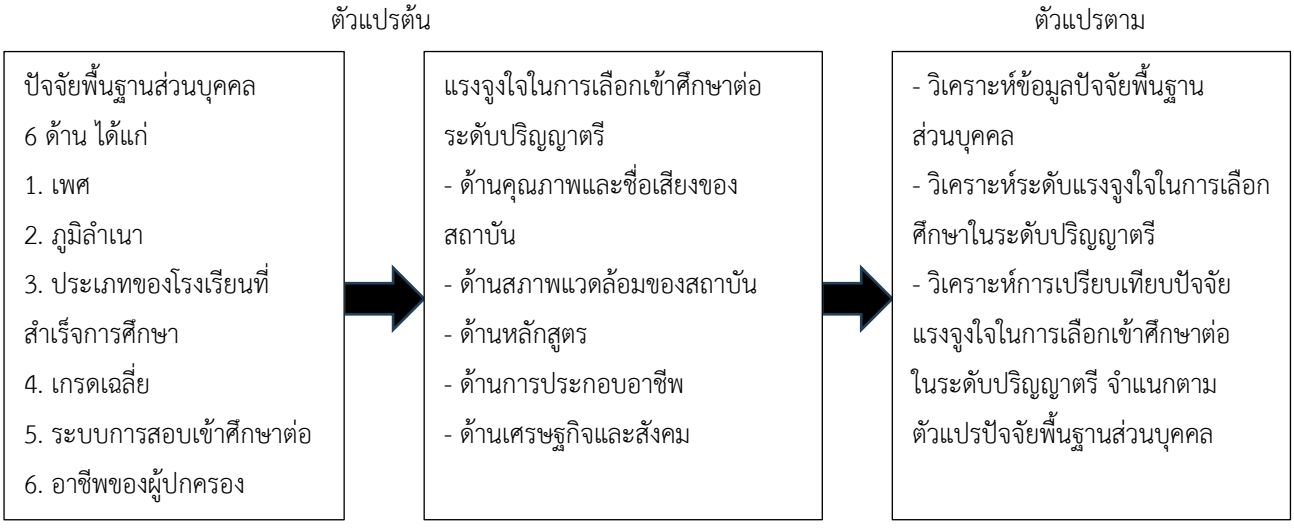
เพียงเล็กน้อยเท่านั้นแต่ยังมีสถาบันอุดมศึกษาทั้งรัฐและเอกชนทั่วทั้งประเทศที่พยายามปรับเปลี่ยน เพื่อที่จะเตรียมความพร้อมสำหรับการแข่งขันของสถาบันการศึกษาในอนาคต จำเป็นต้องศึกษาและคาดการณ์แนวโน้มของอนาคตอย่างแม่นยำ เพื่อช่วยให้สถาบันการศึกษากำหนดแนวทางการพัฒนาไปสู่อนาคตได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เนื่องจากกระแสโลกาภิวัตน์ที่มีการเปิดเสรีทางด้านการศึกษาและการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจและสังคมทำให้สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องดำเนินกิจการอย่างรอบคอบเพื่อความอยู่รอดของตนเอง แต่ในขณะเดียวกันสถาบันก็ต้องมุ่งมั่นในการเป็นสถาบันที่ผลิตบุคลากรให้มีคุณภาพที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ [3]

จากสถานการณ์ปัจจุบันรัฐบาลได้เปลี่ยนแปลงวิธีการรับสมัครเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา โดยที่ก่อนหน้านี้แต่ละสถาบันมีสิทธิ์กำหนดรูปแบบการรับเข้าศึกษาตามที่ต้องการ แต่ตอนนี้ได้ปรับเปลี่ยนเป็นการรับเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาผ่านระบบ TCAS ซึ่งจะทำให้นักเรียนสามารถเข้าศึกษาได้เพียง 1 สิทธิเท่านั้นเพื่อลดปัญหาในการกันสิทธิ์ของผู้อื่น จากการมีข้อกำหนดการรับเข้าศึกษาพร้อมกันทุกสถาบันที่ได้เข้าร่วมการรับระบบ TCAS จึงเกิดปัญหาในการรับเข้าศึกษาไม่เป็นตามเป้าหมายที่ต้องการ ทำให้จำนวนนักเรียนเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2565 โดยผ่านการคัดเลือกด้วยระบบ TCAS นั้นลดลง จากการที่รับนักศึกษาผ่านระบบ TCAS มีผลกระทบต่อการเลือกหลักสูตรการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หรือไม่ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2565 โดยผ่านระบบการคัดเลือก TCAS ข้อมูลที่ได้รับจากการวิจัยในครั้งนี้จะได้แสดงถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการสื่อสารข้อมูลและข่าวสารเกี่ยวกับหลักสูตรและการพัฒนาการเรียนการสอน ทำให้เกิดการปรับตัวให้สอดคล้องกับความต้องการในสังคมปัจจุบัน และเพื่อให้นโยบายการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรการส่งเสริมสุขภาพ ของคณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บรรลุเป้าหมายต่อไป

**สมมติฐานการวิจัย**

ปัจจัยด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน สภาพแวดล้อม หลักสูตร การประกอบอาชีพ และเศรษฐกิจและสังคม มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2565 ที่สามารถผ่านการคัดเลือกด้วยระบบ TCAS

**กรอบแนวคิดการวิจัย**




**ภาพที่ 1** กรอบแนวคิดการวิจัย

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยแรงจูงใจที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2565 โดยผ่านการคัดเลือกด้วยระบบ TCAS

2. เพื่อศึกษาระดับแรงจูงใจที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2565 โดยผ่านการคัดเลือกด้วยระบบ TCAS

3. เพื่อเปรียบเทียบผลของปัจจัยแรงจูงใจที่จำแนกตามตัวแปรปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลที่มีต่อการตัดสินใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2565 โดยผ่านการคัดเลือกด้วยระบบ TCAS

## วิธีดำเนินการวิจัย

**กลุ่มประชากร**

กลุ่มประชากรในการวิจัยนี้ คือ นิสิตระดับระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2565 ที่สามารถผ่านระบบคัดเลือก TCAS

**กลุ่มตัวอย่าง**

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยนี้ คือ นิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2565 ที่สามารถผ่านระบบการคัดเลือก TCAS โดยมีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (purposive sampling) จำนวน 55 คน

**เครื่องมือวิจัย**

คือ แบบสอบถามประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไป

**ส่วนที่ 2** ข้อมูลแรงจูงใจในการเลือกศึกษาในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน ด้านหลักสูตร ด้านการประกอบอาชีพ และด้านเศรษฐกิจและสังคม ด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้มาตรวัด (rating scale) 5 ระดับ [4]

ดังเกณฑ์ต่อไปนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับแรงจูงใจมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง ระดับแรงจูงใจมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับแรงจูงใจปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับแรงจูงใจน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับแรงจูงใจน้อยที่สุด

**การเก็บข้อมูล**

ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลด้วยการสำรวจกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยตามที่ได้กำหนดไว้ข้างต้น ด้วยแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ google form

**การวิเคราะห์ข้อมูล**

การวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การพิจารณาความเที่ยงตรงทางเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน เพื่อทำการตรวจสอบความถูกต้อง ความชัดเจนของภาษา ให้เป็นไปตามสิ่งที่ต้องการศึกษาด้วยค่าดัชนี IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 และการประมาณค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแบบมาตราส่วนจากกลุ่มทดลอง (pilot study) จำนวน 30 คน ตามวิธีครอนบาค (Cronbach's Alpha-Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.83 และวิเคราะห์เปรียบเทียบแรงจูงใจในการเลือกศึกษาในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามตัวแปรปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลด้วยสถิติเชิงอนุมาน (T-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA)

## ผลการวิจัย

ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล พบว่ากลุ่มประชากรส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 76 อายุ 19 ปี ร้อยละ 66 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 94 มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลาง ร้อยละ 52 สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนรัฐบาล ร้อยละ 92 มีค่าเกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ในระดับมัธยมศึกษาอยู่ในช่วง 3.00-4.00 ร้อยละ 98 สอบเข้าเรียนต่อในระบบการศึกษากลาง ร้อยละ 60 และร้อยละ 36 ผู้ปกครองเป็นข้าราชการ ทำงานในรัฐวิสาหกิจ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง 10001-30000 บาท ร้อยละ 44

ในส่วนของการวิเคราะห์ระดับแรงจูงใจในการเลือกเรียน พบว่าค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจของนิสิตในการเลือกเข้าเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมากโดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.1±0.56 เมื่อพิจารณารายด้านทั้ง 5 ด้าน พบว่านิสิตมีแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน (คะแนนเฉลี่ย 4.43± 0.54) ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน (คะแนนเฉลี่ย 4.17±0.56) ด้านหลักสูตร (คะแนนเฉลี่ย 4.35±0.46) และด้านการประกอบอาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 4.24±0.56) ยกเว้นแรงจูงใจทางด้านเศรษฐกิจและสังคม (คะแนนเฉลี่ย 3.3±0.57) ที่อยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.43± 0.54 อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายข้อด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน พบว่าเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.63±0.51 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ เป็นสถาบันเก่าแก่ที่เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศและนานาชาติ (คะแนนเฉลี่ย 4.52±0.52) เป็นสถาบันที่มีการส่งเสริมการฝึกงานและศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ (คะแนนเฉลี่ย 4.40±0.52) คุณวุฒิและความมีชื่อเสียงของอาจารย์ผู้สอน (คะแนนเฉลี่ย 4.38±0.62) เป็นสถาบันที่เป็นที่ยอมรับตลาดแรงงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.23±0.61) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายข้อด้านหลักสูตร พบว่าโครงสร้างหลักสูตรมีความทันสมัยและตรงตามความต้องการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.61±0.51 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ หลักสูตรมีกิจกรรมทั้งในและนอกหลักสูตรที่หลากหลาย (คะแนนเฉลี่ย 4.43±0.62) มีการฝึกปฏิบัติจริงและศึกษาดูงานนอกสถานที่ (คะแนนเฉลี่ย 4.36±0.71) มีการประชาสัมพันธ์ที่น่าสนใจ (คะแนนเฉลี่ย 4.23±0.65) และหลักสูตรมีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย (คะแนนเฉลี่ย 4.12±0.57) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายข้อ ด้านการประกอบอาชีพ พบว่าเป็นสถาบันที่เป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.44±0.67 อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วหางานทำได้ง่าย (คะแนนเฉลี่ย 4.35±0.57) เป็นอาชีพที่ภาคภูมิใจได้ช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ (คะแนนเฉลี่ย 4.26±0.56) เมื่อเรียนจบสามารถต่อยอดในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ (คะแนนเฉลี่ย 4.14±0.55) และเป็นอาชีพที่ได้รับการยกย่องในสังคมและเป็นเกียรติของวงศ์ตระกูล (คะแนนเฉลี่ย 4.02±0.58) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายข้อ ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน พบว่ามีสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ เช่น หอพัก สนามกีฬา สถานพยาบาลมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.38±0.61 อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ มีเทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัย (คะแนนเฉลี่ย 4.21±0.67) มีภูมิทัศน์ที่สวยงาม (คะแนนเฉลี่ย 4.12±0.56) มีการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยอย่างดีมีความปลอดภัย (คะแนนเฉลี่ย 4.11±0.57) และสถานที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวกในการเดินทาง (คะแนนเฉลี่ย 4.02±0.51) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายข้อ ด้านเศรษฐกิจและสังคม พบว่าค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสมมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.66±0.78 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ สภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบันส่งผลต่อการเลือกเรียน (คะแนนเฉลี่ย 4.46±0.76) ได้รับคำแนะนำจากผู้ปกครอง (คะแนนเฉลี่ย 2.56±0.77) ได้รับคำแนะนำจากรุ่นพี่ (คะแนนเฉลี่ย 2.47±0.67) และได้รับคำแนะนำจากครู (คะแนนเฉลี่ย 2.44±0.67) ตามลำดับ ดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจของนิสิตในการเลือกเข้าศึกษา รายด้านและโดยรวม

| แรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษา | Mean | S.D. | การแปลความหมาย | อันดับที่ |
|---|---|---|---|---|
| ด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน (Mean 4.43± 0.54) | มาก | | | 1 |
| 1.1 เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงด้านการเรียนการสอน | 4.63 | 0.51 | มากที่สุด | 1 |
| 1.2 เป็นสถาบันเก่าแก่ที่เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศและนานาชาติ | 4.52 | 0.52 | มากที่สุด | 2 |
| 1.3 เป็นสถาบันที่เป็นที่ยอมรับตลาดแรงงาน | 4.23 | 0.61 | มาก | 5 |
| 1.4 เป็นสถาบันที่มีการส่งเสริมการฝึกงานและศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ | 4.40 | 0.52 | มาก | 3 |
| 1.5 คุณวุฒิและความมีชื่อเสียงของอาจารย์ผู้สอน | 4.38 | 0.62 | มาก | 4 |
| ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน (Mean 4.17±0.56) | มาก | | | 4 |
| 2.1 มีการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยอย่างดีมีความปลอดภัย | 4.11 | 0.57 | มาก | 4 |
| 2.2 มีสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ เช่น หอพัก สนามกีฬา สถานพยาบาล | 4.38 | 0.61 | มาก | 1 |
| 2.3 สถานที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวกในการเดินทาง | 4.02 | 0.51 | มาก | 5 |
| 2.4 มีเทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัย | 4.21 | 0.67 | มาก | 2 |
| 2.5 มีภูมิทัศน์ที่สวยงาม | 4.12 | 0.56 | มาก | 3 |
| ด้านหลักสูตร (Mean 4.35±0.46) | มาก | | | 2 |
| 3.1 โครงสร้างหลักสูตรมีความทันสมัยและตรงตามความต้องการ | 4.61 | 0.58 | มากที่สุด | 1 |
| 3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมทั้งในและนอกหลักสูตรที่หลากหลาย | 4.43 | 0.62 | มาก | 2 |
| 3.3 หลักสูตรมีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย | 4.12 | 0.57 | มาก | 5 |
| 3.4 มีการฝึกปฏิบัติจริงและศึกษาดูงานนอกสถานที่ | 4.36 | 0.71 | มาก | 3 |
| 3.5 มีการประชาสัมพันธ์ที่น่าสนใจ | 4.23 | 0.65 | มาก | 4 |

**ตารางที่ 1** (ต่อ)

| แรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษา | Mean | S.D. | การแปลความหมาย | อันดับที่ |
|---|---|---|---|---|
| ด้านการประกอบอาชีพ (Mean 4.24±0.56) | มาก | | | 3 |
| 4.1 เป็นสถาบันที่เป็นที่ยอมรับตลาดแรงงาน | 4.44 | 0.67 | มาก | 1 |
| 4.2 เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วหางานทำได้ง่าย | 4.35 | 0.57 | มาก | 2 |
| 4.3 เป็นอาชีพที่ภาคภูมิใจได้ช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ | 4.26 | 0.56 | มาก | 3 |
| 4.4 เป็นอาชีพที่ได้รับการยกย่องในสังคมและเป็นเกียรติของวงศ์ตระกูล | 4.02 | 0.58 | มาก | 5 |
| 4.5 เมื่อเรียนจบสามารถต่อยอดในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ | 4.14 | 0.55 | มาก | 4 |
| ด้านเศรษฐกิจและสังคม (Mean 3.3±0.57) | ปานกลาง | | | 5 |
| 5.1 ได้รับคำแนะนำจากครู | 2.44 | 0.67 | น้อย | 5 |
| 5.2 ได้รับคำแนะนำจากผู้ปกครอง | 2.56 | 0.77 | ปานกลาง | 3 |
| 5.3 ได้รับคำแนะนำจากรุ่นพี่ | 2.47 | 0.67 | น้อย | 4 |
| 5.4 สภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบันส่งผลต่อการเลือกเรียน | 4.46 | 0.76 | มาก | 2 |
| 5.5 ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม | 4.66 | 0.78 | มากที่สุด | 1 |
| ค่าเฉลี่ยรวม (Mean 4.1± 0.56) | | | มาก | |

**ตารางที่ 2** แรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาจำแนกตามเพศ โรงเรียนที่สำเร็จการศึกษาและระบบการสอบเข้าศึกษาต่อ

| แรงจูงใจ | $\overline{X}$ | S.D. | $\overline{X}$ | S.D. | *P*-value |
|---|---|---|---|---|---|
| | ชาย | | หญิง | | |
| ด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน | 4.23 | 0.21 | 4.32 | 0.42 | 0.13 |
| ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน | 3.76 | 0.34 | 3.87 | 0.35 | 0.45 |
| ด้านหลักสูตร | 4.22 | 0.36 | 4.23 | 0.43 | 0.99 |
| ด้านการประกอบอาชีพ | 4.09 | 0.47 | 4.11 | 0.53 | 0.67 |
| ด้านเศรษฐกิจและสังคม | 3.78 | 0.51 | 3.87 | 0.56 | 0.55 |
| | รัฐบาล | | เอกชน | | |
| ด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน | 4.50 | 0.43 | 3.90 | 0.56 | 0.01* |
| ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน | 3.76 | 0.52 | 3.74 | 0.57 | 0.97 |
| ด้านหลักสูตร | 4.08 | 0.56 | 4.02 | 0.54 | 0.76 |
| ด้านการประกอบอาชีพ | 4.09 | 0.46 | 4.11 | 0.47 | 0.96 |
| ด้านเศรษฐกิจและสังคม | 4.58 | 0.48 | 3.87 | 0.58 | 0.01* |
| | ระบบรับตรง | | ระบบรับกลาง | | |
| ด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน | 4.25 | 0.21 | 4.34 | 0.42 | 0.13 |
| ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน | 3.89 | 0.34 | 3.87 | 0.35 | 0.45 |

| แรงจูงใจ | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | *P*-value |
|---|---|---|---|---|---|
| | ชาย | | หญิง | | |
| ด้านหลักสูตร | 4.26 | 0.36 | 4.23 | 0.43 | 0.99 |
| ด้านการประกอบอาชีพ | 4.04 | 0.47 | 4.08 | 0.53 | 0.67 |
| ด้านเศรษฐกิจและสังคม | 3.77 | 0.51 | 3.65 | 0.56 | 0.55 |

การวิเคราะห์เปรียบเทียบแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาจำแนกตามตัวแปรปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ด้วยสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ ทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance, ANOVA) เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่านิสิตหญิงและชาย มีแรงจูงใจในการเลือกเข้าเรียนทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามโรงเรียนที่สำเร็จการศึกษา นิสิตที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาจากโรงเรียนรัฐบาล มีแรงจูงใจในการเลือกเข้าเรียนในด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบันและด้านเศรษฐกิจและสังคมมากกว่านิสิตที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาจากโรงเรียนอกชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนอีก 3 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน ด้านหลักสูตรและด้านการประกอบอาชีพ มีแรงจูงใจไม่แตกต่างกันและเมื่อจำแนกตามการสอบเข้าเรียนต่อ นิสิตที่สอบเข้าเรียนทั้งจากระบบรับตรงและระบบกลางมีแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษา ทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 2

**ตารางที่ 3** แรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาจำแนกตามภูมิลำเนา เกรดเฉลี่ยและอาชีพผู้ปกครอง

| แรงจูงใจ | *P*-value | | |
|---|---|---|---|
| | ภูมิลำเนา | เกรดเฉลี่ย | อาชีพผู้ปกครอง |
| ด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน | 0.215 | 0.675 | 0.334 |
| ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน | 0.254 | 0.154 | 0.223 |
| ด้านหลักสูตร | 0.056 | 0.265 | 0.167 |
| ด้านการประกอบอาชีพ | 0.877 | 0.788 | 0.756 |
| ด้านเศรษฐกิจและสังคม | 0.065 | 0.456 | 0.998 |

การวิเคราะห์เปรียบเทียบแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาจำแนกตามตัวแปรปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ด้วยสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ ทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance, ANOVA) เมื่อจำแนกตามภูมิลำเนา เกรดเฉลี่ยและอาชีพของผู้ปกครอง พบว่ามีแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษา ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน ด้านหลักสูตร ด้านการประกอบอาชีพ และด้านเศรษฐกิจและสังคม ไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 3

## สรุปและอภิปรายผล

พิจารณาแรงจูงใจในแต่ละด้าน พบว่าทั้งหมดทุกด้านมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน ถัดมาคือ ด้านหลักสูตร ด้านการประกอบอาชีพ ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน และด้านเศรษฐกิจและสังคม มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของอุทุมพร ไวฉลาด และวันทนีย์ โพธิ์กลาง [5] “ศึกษาระดับแรงจูงใจและเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม ”

ผลวิจัยพบว่า นักศึกษามีแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ในภาพรวมและรายด้านทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก [5] ซึ่งแตกต่างจากผลการศึกษาของณัชชา สุวรรณวงศ์ [6] “ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา (ระบบโควตา)” ผลวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านภาพรวม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด [6] แต่ผลวิจัยของณัชชา สุวรรณวงศ์ มีความสอดคล้องกันในเรื่องด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ คุณภาพและชื่อเสียงสถาบัน อีกทั้งยังมีความสอดคล้องกับผลวิจัยของพิชญาภา โสรัตน์ และคณะ [7] “ศึกษาระดับความเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2565” ผลวิจัยพบว่า การตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2565 พิจารณาจากค่าเฉลี่ยเลขคณิตของด้านที่มีผลต่อการตัดสินใจจากมากไปน้อย คือสถาบัน [7] และมีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของจุฑารัตน์ สุขน้อย “ศึกษาการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา พบว่าปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของสถานศึกษา” มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย แต่แตกต่างจากผลวิจัยของอนุรักษ์ ปักการะนัง [8] ที่ “ศึกษาถึงปัจจัยส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร” มากที่สุด คือ ด้านหลักสูตรในด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับ 1

ด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน มีแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีค่ามากที่สุด คือ เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงด้านการเรียนการสอน [8] ทั้งนี้เนื่องมาจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงและมีมาตรฐานน่าเชื่อถือ อีกทั้งชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยนั้นได้มาจากการมีศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในวงสังคม และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับการจัด Ranking ในระดับสูง รวมทั้งความมีชื่อเสียงของผู้สอนที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และความสามารถที่เป็นที่ยอมรับ ตลอดจนในปัจจุบันหลักสูตรการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒนั้นได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และได้รับผลผ่านการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรจากสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้ว ทั้งยังมีอัตราการแข่งขันเพื่อสอบเข้าเรียนในสาขานี้สูงขึ้น และสาขาการส่งเสริมสุขภาพมีการจัดการเรียนการสอนที่มีความหลากหลาย เท่าทันสถานการณ์ ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของณัฐพล พงศ์พฤติ [9] “ศึกษาความคิดเห็นของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษา” พบว่า นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก [9]

ด้านหลักสูตร มีแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 2 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า โครงสร้างหลักสูตรมีความทันสมัยและตรงตามความต้องการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ สาขาการส่งเสริมสุขภาพ เป็นหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนที่มีความหลากหลาย มีเนื้อหารายวิชาในการเรียนที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ ทันสมัย เน้นการบูรณาการทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติตลอดจนมีการออกฝึกปฏิบัติในสถานที่จริง อีกทั้งมีการเสริมสร้างสมรรถนะในการทำงานร่วมกันแบบสหวิชาชีพของนิสิตคณะแพทยศาสตร์และนิสิตสาขาการส่งเสริมสุขภาพด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการศาสตร์ ตลอดจนเน้นการส่งเสริมสุขภาพและดูแลผู้สูงอายุ และมีการปรับปรุงหลักสูตรให้เข้ากับความต้องการของตลาด เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วก็สามารถทำงานอย่างมืออาชีพได้ และสามารถปฏิบัติงานได้หลากหลายอาชีพ ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลวิจัยของปฐมา อาแว และนิยาวาเฮร์ ไพบูลย์ [10] “ศึกษาเรื่องการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี” กล่าวว่าโปรแกรมการศึกษา/หลักสูตรที่เปิดสอน ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญา แต่ในทางกลับกันจากผลวิจัยของจุฑารัตน์ สุขน้อย [11] “ศึกษาการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา” พบว่าด้านโปรแกรมการศึกษา/หลักสูตรไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย [11]

ด้านการประกอบอาชีพ มีแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 3 เนื่องมาจากสาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีการก่อตั้งมากว่า 10 ปี มีการผลิตบัณฑิตที่มีมาตรฐานคุณภาพ และสร้างประโยชน์ให้สังคมหลายรุ่น และมีศิษย์เก่าที่มีความก้าวหน้าในสายอาชีพอีกด้วย ซึ่งมีผลวิจัยสอดคล้องกับ อุทุมพร ไวฉลาด และวันทนีย์ โพธิ์กลาง [5] “ศึกษาระดับแรงจูงใจและเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม” ผลการศึกษาพบว่า ด้านการประกอบอาชีพมีแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 3 [5] และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นสถาบันที่เป็นที่ยอมรับตลาดแรงงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของอารี เมธีธรรมวัฒน์ [12] พบว่ามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นสถาบันที่สังคมและตลาดแรงงานยอมรับ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสามารถหางานทำได้ [12]

ด้านสภาพแวดล้อมสถาบัน มีแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 4 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ เช่น หอพัก สนามกีฬา สถานพยาบาล เนื่องมาจากคณะและมหาวิทยาลัยมีความตระหนักในเรื่องของสภาพแวดล้อม นับว่าเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการเรียน เห็นได้จากมหาวิทยาลัยและคณะกำหนดนโยบายในเรื่องการจัดการองค์กรทางด้านสิ่งแวดล้อมและพลังงานเพื่อนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว อีกทั้งมีสิ่งคอยอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นหอพักทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย มีสถานที่ให้บริการสำหรับการออกกำลังกาย อีกทั้งมีสถานพยาบาลอยู่ภายในมหาวิทยาลัยนั่นคือศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี แต่อย่างไรก็ตามผลการศึกษาแตกต่างจากวันทนีย์ โพธิ์กลาง [5] ที่มีผลวิจัยพบว่า ด้านสภาพแวดล้อมสถาบันมีแรงจูงใจอยู่ในลำดับที่ 2

ด้านเศรษฐกิจและสังคม มีแรงจูงใจในระดับปานกลาง เป็นลำดับที่ 5 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม เนื่องจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเป็นมหาวิทยาลัยไม่ได้มุ่งกำไร และมีการกำหนดค่าใช้จ่ายที่จะต้องใช้ตลอดหลักสูตรที่มีความเหมาะสม มีการผ่อนผันค่าใช้จ่าย และยังมีการให้ทุนสนับสนุนการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของสามารถ โมราวรรณ และไพโรจน์ เกิดสมุทร [13] “ศึกษาปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1” ผลการวิจัยพบว่า มีผลต่อการตัดสินใจ ด้านราคา คือ ค่าเทอมและค่าธรรมเนียมของโรงเรียนมีเงินกองทุนรัฐบาลให้กู้ยืม และเปิดโอกาสให้มีการผ่อนชำระค่าเล่าเรียนได้หลายงวด [13] และสอดคล้องกับงานอุทุมพร ไวฉลาด และวันทนีย์ โพธิ์กลาง [5] ผลวิจัยพบว่า ด้านเศรษฐกิจและสังคมมีแรงจูงใจอยู่ในลำดับที่ 5

เมื่อพิจารณาจากผลการวิจัยทางด้านปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล พบว่านิสิตที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาจากโรงเรียนรัฐบาล มีแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาในด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบันและด้านเศรษฐกิจและสังคมมากกว่านิสิตที่สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาจากโรงเรียนเอกชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับงานอุทุมพร ไวฉลาด และวันทนีย์ โพธิ์กลาง [5] ในด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน เนื่องจากแรงจูงใจเป็นตัวขับเคลื่อนให้เกิดพฤติกรรมที่จะนำไปสู่ความสำเร็จที่ตนเองตั้งไว้และเป็นสิ่งสำคัญ ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งพบว่านักศึกษาที่มาจากสถานศึกษาสังกัดรัฐบาลจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีกว่านักศึกษาที่มาจากสถานศึกษาสังกัดเอกชน จึงอาจเป็นแรงจูงใจให้ตัดสินใจในการเลือกสถาบันการศึกษาที่เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีการแข่งขันสูง ค่าใช้จ่ายตลอดการเรียนครบหลักสูตรที่ไม่แพงเกินไปและต้องอาศัยผลการเรียนในระดับดี อีกทั้งแรงจูงใจดังกล่าวนั้นสอดคล้องกับทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ [14] เป็นความต้องการขั้นสูงสุดของมนุษย์ คือความต้องการพัฒนาศักยภาพของตน คือความต้องการที่มนุษย์ต้องการที่จะได้รับผลสำเร็จในชีวิต หน้าที่การงานที่ดี การยอมรับทางสังคม ซึ่งสิ่งที่จะสามารถสนองความต้องการนี้ได้คือการศึกษา ดังนั้นปัจจัยที่นักศึกษาจะเลือกเพื่อให้ตอบสนอง

ความต้องการข้างต้นนั้นจึงมีความเกี่ยวข้องกับสถาบันที่มีชื่อเสียง คุณภาพของหลักสูตรที่สอดคล้องกับการประกอบอาชีพในปัจจุบัน รวมถึงผู้สอนและความพร้อมของอุปกรณ์ สถานที่

จากผลการวิจัยดังกล่าวที่ได้แสดงถึงปัจจัยแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาในสาขาการส่งเสริมสุขภาพ คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒนั้น สามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการสื่อสารข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมของสถาบัน ตลอดจนทำให้เกิดการปรับตัวให้สอดคล้องกับความต้องการในสังคมปัจจุบัน และเพื่อให้การกำหนดนโยบายการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรการส่งเสริมสุขภาพ ของคณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบรรลุเป้าหมายต่อไป

**ข้อเสนอแนะ**

**1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้**

1.1 ด้านบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับนิสิต ประกอบด้วย ผู้ปกครอง รุ่นพี่ อาจารย์แนะแนว หากมหาวิทยาลัยติดต่อเพื่อสื่อสารข้อมูลให้กับบุคคลดังกล่าวได้รับทราบรายละเอียดย่อมทำให้นิสิตทราบรายละเอียดข้อมูลข่าวสารเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้มีแรงจูงใจในการเข้ามาศึกษามากขึ้น

1.2 ในด้านภาพลักษณ์สถาบัน สถาบันควรสร้างชื่อเสียงและมีการสื่อสารเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของนักเรียนให้มากขึ้น

1.3 ด้านการทำงานประกอบอาชีพ ควรมีการจัดแนะแนวให้คำปรึกษาในการประกอบอาชีพ และเชิญรุ่นพี่ที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพมาแบ่งปันประสบการณ์ในการเรียน กิจกรรม และการทำงาน

1.4 ด้านหลักสูตรสาขาวิชาควรมีการควบคุมมาตราฐานคุณภาพการเรียนการสอน การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันตลอดเวลา และคำนึงถึงการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตจริง หลังสำเร็จการศึกษาให้ตรงกับความต้องการของธุรกิจและอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

**2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป**

ควรศึกษาเกี่ยวกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เช่น ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ผู้ควบคุมฝึกปฏิบัติงาน บัณฑิต นายจ้าง ผู้ปกครอง

## เอกสารอ้างอิง

[1] Office of the National Economic and Social Development Council. (2017). The twelfth national economic and social development plan *(2017-2021)*. https://www.nesdc.go.th/wordpress/wp-content/uploads/2025/04/article_20191119144322.pdf

[2] Gainma, L. (2020). *7 ways to adapt SCB to meet the needs of the 21st century*. https://www.komchadluek.net/kom-lifestyle/418892

[3] Chaisuwan, S., Seetalarom, S., and Saengwong, W. (2020). Transformation of Thai higher education in student crisis era. *Journal of Suvarnabhumi Institute of Technology (Humanities and Social Sciences),* 6(1), 686-702. https://so04.tci-thaijo.org/index.php/svittj/article/view/241257

[4] Isaren, R. (2013). The development of storybooks for teaching the 10 national commandments series for Prathomsuksa 5 students at Wat Klang Bang Kaew School. Nakhon Pathom Province. [Unpublished master's Thesis]. Sukhothai Thammathirat Open University.

[5] Waichalad, U., and Phoklang, W. (2014). The study of graduate's satisfaction towards learning in bachelor of science program in faculty of environment and resource studies, Mahidol University. *Mahidol R2R e-Journal, 1*(2), 55-75. https://he01.tci-thaijo.org/index.php/mur2r/article/view/243139

[6] Suwannawong, N. (2017). *Factors affecting the decision to choose to study in a bachelor's degree in a University, Rajamangala University of Technology Isan, Nakhon Ratchasima (quota system) for the academic year 2017* [Unpublished bachelor's thesis]. Rajamangala University of Technology Isan.

[7] Sorat, P., Amnuaypornlert, N., and Shiangjen, K. (2022). Opinion levels toward decision factors for acceptance to undergraduate study at University of Phayao in an Academic Year of 2022. *Journal of Liberal Art of Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi, 4*(3), 499-511. https://so03.tci-thaijo.org/index.php/art/article/view/262360

[8] Pakkaranang, A., Chuethai, S., Suksuwanon, D., Kokittakengkul, C., Pewkram, P., and Sudsod, T. (2021). Factors affecting intention to enroll in the bachelor of education, physical education of Thailand National Sport University, Chumphon Campus. In *13th National Academic Hat Yai Conference* (pp. 1465-1476). Hatyai University.

[9] Pongphruet, N. (2013). *Opinions of students in the faculty of humanities towards decision making choose to study Thai music department Kasetsart University* [Unpublished bachelor's thesis]. Kasetsart University.

[10] Arwae, P., and Paiboon, N. (2020). The decisions on undergraduate studying in Prince of Songkla University, Pattani Campus, Academic year 2019. *CUAST Journal*, *9*(2), 22-32.

[11] Suknoi, J. (2018). *The decision of high school students to receive higher education at Tha Salaprasitsuksa School* [Unpublished bachelor's thesis]. Ramkhamhaeng University.

[12] Matheethammawat, A. (2011). *Factors related to study selection decision in Prince of Songkla University of Mathayomsuksa 6 students in Songkhla Province* [Unpublished master's Thesis]. Prince of Songkla University.

[13] Morawan, S., and Kerdsamut, P. (2013). Marketing mix factors affecting Deciding to study in a private higher education institution of Mathayomsuksa 6 students in Samut Prakan Educational Service Area 1. *VRU Research and Development Journal Humanities and Social Science*, *8*(1), 37-48.

[14] Voranithipak, A. (2023). Philosophy of social sciences and analysis of abraham h. maslow's hierarchy of needs theory. *Thai Research and Management Journal, 4*(3), 57-71. https://so05.tci-thaijo.org/index.php/TRDMJOPOlSU/article/view/268840/180033