



BOOK REVIEW: The consequences of Russia's invasion of Ukraine for international security – NATO and beyond

โดย อาจารย์สมศักดิ์ นัคลาจารย์*

Received 17th August, 2022

Revised 27th August, 2022

Accepted 28th August, 2022

ผลที่ตามมาของการรุกรานยูเครนของรัสเซียเพื่อ
ความมั่นคงระหว่างประเทศ

Robert Pszczel

เกิด 24 กันยายน 1962 แงงานแล้ว มี
บุตร 2 คน เป็นเพื่อนร่วมงานอาวุโสของมูลนิธิ
Pulaski กรุงวอร์ซอ เขาเป็นอดีตนักการทูตโปแลนด์
และเจ้าหน้าที่ของ NATO ตั้งแต่ปี 2010 ถึงปี 2015
เขาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานข้อมูล
NATO ในมอสโก



**NATO
REVIEW**

ประสบการณ์ทำงาน

2010 – 2015 หัวหน้าสำนักงานข้อมูลองค์กร
NATO ในมอสโก (NIO)

2542 - 2553 เจ้าหน้าที่ข่าวอาวุโส สื่อมวลชน กอง
การทูตขององค์กร NATO

1997 – 1999 ที่ปรึกษา, คณะผู้แทนสาธารณรัฐ
โปแลนด์ประจำองค์การ NATO

2536 - 2540 เลขานุการเอก สถานเอกอัครราชทูต
สาธารณรัฐโปแลนด์ กรุงปารีส

1990 – 1993 ผู้เชี่ยวชาญ กรมสถาบันยุโรป
กระทรวงการต่างประเทศสาธารณรัฐโปแลนด์ กรุง
วอร์ซอ

พ.ศ. 2531-2533 นักข่าว หนังสือพิมพ์รายวันของ
เอสเอ็ม กรุงวอร์ซอ

การศึกษา

- หลักสูตรการทูต สถาบัน Clingendael
กรุงเฮก ประเทศเนเธอร์แลนด์
- 2530 ปริญญาโท (วิเทศสัมพันธ์),
มหาวิทยาลัยวอร์ซอ
- พ.ศ. 2527 ปริญญาตรี (econ)
ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ London
School of Economics and Political
Science

รางวัล

- เหรียญทอง Merit of the Republic of
Poland – มอบให้โดยประธานาธิบดีแห่ง
สาธารณรัฐโปแลนด์
- เหรียญทอง Merit of National
Defense – มอบให้โดยรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงกลาโหมของสาธารณรัฐโปแลนด์

* อาจารย์ประจำ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ



24 กุมภาพันธ์ 2565 เป็นวันที่ประวัติ ที่ต้องจารึก เป็นวันที่รัสเซียรุกรานยูเครนโดยปราศจากเหตุผล ไม่ยุติธรรม และป่าเถื่อนของรัสเซีย ไม่ได้เป็นเพียงการทำลายสันติภาพในยุโรปเท่านั้น แต่เป็นการทำลายสถาปัตยกรรมที่สร้างขึ้นอย่างอดทนในทวีปนี้ในช่วงหลายทศวรรษที่ผ่านมา ซึ่งรวมถึงพันธกรณีระหว่างประเทศที่ตกลงกันไว้ในช่วง 30 ปี ก่อน ขนาดของความเสียหายที่เกิดจากความขัดแย้งในยูเครนนับยิ่งใหญ่อีกและยังคงเพิ่มขึ้น เมืองทั้งเมือง เช่น Mariupol กำลังถูกทำลายลง ขนาดของความเสียหายที่เกิดจากความขัดแย้งในยูเครนนับยิ่งใหญ่อีกและยังคงเพิ่มขึ้น

ขนาดของความเสียหายนั้นมหาศาลและยังคงเพิ่มขึ้น ชาวยูเครน (ทั้งทหารและพลเรือน) ถูกฆ่าเพียงเพราะพวกเขาเป็นชาวยูเครน ความโหดร้ายที่เห็นได้ชัดซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ของอาชญากรรมสงครามกำลังถูกก่ออาชญากรรมและมาพร้อมกับการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ ผู้คนหลายแสนคน รวมทั้งเด็กกว่าหกล้านคน (ในขณะที่เขียน) ต้องหนีจากยูเครน โครงสร้างพื้นฐาน สมบัติทางวัฒนธรรม บ้านส่วนตัว และศูนย์อุตสาหกรรมอาจถูกทำลายหรือถูกปล้น โดยสินค้าที่ขโมยมาจะถูกส่งไปยังรัสเซียอย่างเป็นระบบ

ความทุกข์ทรมานของยูเครนทำให้เกิดความท้าทายทางศีลธรรมต่อยุโรปและโลก สิทธิมนุษยชนและกฎบัตรสหประชาชาติถูกเหยียบย่ำ

ระบอบการปกครองของปูตินได้เผชิญหน้ากับ "กลุ่มตะวันตก" โดยไม่คำนึงถึงต้นทุน สำหรับรัสเซียเอง ความพยายามทั้งหมดที่ประกอบด้วยมาตรการรักษาความปลอดภัยและการสร้างความมั่นใจ หรือการจัดการของสถาบันที่ออกแบบมาเพื่อรักษาความสงบ ดูประหลาดมากเมื่อต้องเผชิญกับการใช้กำลังที่ไร้เหตุผล หลังจากหลายเดือนที่มอสโกมีส่วนร่วมในการเจรจาหลอกลวงและโกหกต่อประเทศและสถาบันอื่น ๆ รวมทั้ง NATO และ OSCE อย่างโจ่งแจ้ง ความไว้วางใจทั้งหมดได้ถูกทำลายลง ยิ่งกว่านั้น รัสเซียได้สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจในตลาดพลังงานและความอดอยาก

ภัยคุกคามของรัสเซีย

รัสเซียยังจงใจยกระดับความเสี่ยงในการใช้อาวุธนิวเคลียร์ โดยเป้าหมายหลักคือการกีดกันพันธมิตรตะวันตกจากการให้การสนับสนุนทางทหารแก่ยูเครนและสร้างความหวาดกลัวให้กับผู้มีอำนาจตัดสินใจ ข้อห้ามที่มีมาช้านานที่ทำให้การใช้อาวุธนิวเคลียร์แบบคิดไม่ถึงได้ถูกละทิ้งด้วยวาจา ในขณะที่ผู้เชี่ยวชาญหลายคนคำนวณว่าความเสี่ยงนั้นไม่สูงกว่าร้อยละห้า ปูตินและผู้ช่วยของเขาได้ละทิ้งความระมัดระวังที่มีเหตุผล เมื่อเทียบกับการปฏิบัติในสงครามเย็น ทุกวันนี้ นักโฆษณาชวนเชื่อของเครมลินและเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนร่วมในการใช้วาทศิลป์ที่ขาดความรับผิดชอบอย่างสูงสำหรับการใช้อาวุธนิวเคลียร์เพื่อต่อต้านยูเครน และอาจถึงขั้นต่อต้านรัฐนาโต้ สิ่งนี้ได้รับการสนับสนุนโดยการฝึก (อย่างน้อยสองครั้งในปี) อย่างเปิดเผยเพื่อทดสอบความสามารถของกองทัพรัสเซียในการยิงหัวรบนิวเคลียร์ไปยังเป้าหมาย ประธานาธิบดีรัสเซียยังแสดงความเต็มใจที่จะนำเบลารุสเข้าสู่สมการนิวเคลียร์ ความขานานุกรมดังกล่าวมีส่วนทำให้อาวุธนิวเคลียร์กลับมาแข่งขันด้านพลังงานในเวทีระดับโลก

รัสเซียทดสอบขีปนาวุธข้ามทวีปเมื่อวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2565

ไม่ว่าจะมีหรือไม่มีมิติภัยคุกคามด้านนิวเคลียร์ เพื่อนบ้านของรัสเซียก็มีเหตุผลที่จะกลัวผู้รุกรานรัสเซียอยู่แล้ว พวกเขาารู้สึกว่าถ้าไม่สามารถหยุดยั้งการรุกรานยูเครนได้ ปูตินก็อาจรุกรานประเทศอื่น ๆ อีก การตัดสินใจครั้งประวัติศาสตร์ของทั้งฟินแลนด์และสวีเดนในการสมัครเป็นสมาชิกขององค์การ NATO ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของภัยคุกคามนี้ ประเทศเล็ก ๆ เช่น มอลโดวาและจอร์เจีย รวมถึงพันธมิตรที่เป็นทางการของรัสเซีย เช่น คาซัคสถาน อาจกลัวว่าจะกลายเป็นเป้าหมายต่อไปของปูติน รัสเซียไม่ได้มีความพยายามใด ๆ ที่จะบรรเทาความกลัวเหล่านี้ แต่กลับขยายความกลัวเหล่านั้นผ่านการคุกคามโดยตรง การโฆษณาชวนเชื่อ และการข่มขู่ ตัวอย่างล่าสุด ได้แก่ การลดปริมาณก๊าซธรรมชาติด้วยเหตุผลทางการเมือง การละเมิดน่านฟ้าของประเทศสมาชิกองค์การ NATO การคุกคามลิทัวเนีย และการแบล็กเมล์ทางเศรษฐกิจกับคาซัคสถาน ซึ่งเป็นสมาชิกองค์การสนธิสัญญาความมั่นคงร่วม

การตอบสนองระหว่างประเทศ

องค์การ NATO และสหภาพยุโรปได้ตอบโต้อย่างมีประสิทธิภาพในช่วงเดือนแรกของการรุกราน ความเป็นผู้นำของสหรัฐฯ ได้พิสูจน์ให้เห็นถึงความจำเป็นอีกครั้งในการระดมความพยายามระหว่างประเทศให้ประสบผลสำเร็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการประสานงานการสนับสนุนทางทหารแก่ยูเครน การตอบสนองของ NATO ต่อสงคราม สร้างสมดุลในการสนับสนุนยูเครนที่แข็งแกร่งขึ้นเรื่อย ๆ ด้วยความไม่เต็มใจที่จะหลีกเลี่ยงความขัดแย้งอย่างเปิดเผยกับรัสเซีย ได้รับการพิสูจน์แล้วว่าไม่มากนักน้อยประเทศในยุโรปส่วนใหญ่หันไปใช้ระบบป้องกันภัยของ NATO ที่ได้รับการทดสอบแล้ว โดยได้รับการสนับสนุนจากความสามารถทางทหารของอเมริกา

G7 และสหภาพยุโรปได้รับการพิสูจน์แล้วว่าคล่องตัวในการคว่ำบาตร แต่ในขณะที่การรุกรานยังคงดำเนินต่อไป โดยที่รัสเซียกำลังจ่ออยู่ด้วยความพยายามในการควบคุมยูเครนตะวันออกและตอนใต้ ความสามัคคีของตะวันตกกำลังถูกทดสอบ การตีความที่แตกต่างกันเกี่ยวกับการลงโทษที่ส่งผลการขนส่งสินค้าต้องห้ามไปยังคาบสมุทรไครเมียแสดงให้เห็นถึงปัญหานี้

สหประชาชาติและ OSCE ไม่สามารถให้คำตอบที่มีความหมายได้ สาเหตุหลักมาจากผลกระทบที่ทำให้เป็นอัมพาตจากการยับยั้งของรัสเซีย นอกจากนี้ ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันกับยูเครนยังไม่เป็นสากลในหมู่สมาชิกสหประชาชาติทั้งหมด



การประชุมของสภาแอตแลนติกเหนือในระดับประมุขแห่งรัฐและรัฐบาล - การประชุมสุดยอด NATO ในกรุงมาดริด ประเทศสเปน วันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2565

โอกาสระยะยาวของรัสเซียยังมีดมน แต่ภัยคุกคามคือความไม่พอใจ

ตำนานเกี่ยวกับเครื่องจักรทางทหารของรัสเซียที่อยู่คงกระพันได้ระเหยหายไปภายในเวลาไม่กี่สัปดาห์ เป้าหมายเริ่มต้นของการบุกรุกยังไม่บรรลุผลสำเร็จอย่างชัดเจน กองกำลังรัสเซียต้องถอนกำลังออกจากบริเวณกรุงเคียฟ และพ่ายแพ้ต่อที่อื่น ๆ มากมาย ความกล้าหาญของยูเครนและการใช้ทรัพยากรอย่างจำกัดอย่างยอดเยี่ยม (เสริมด้วยความช่วยเหลือจากต่างประเทศ) ได้พิสูจน์แล้วว่า



สามารถสู้กับคู่ต่อสู้ได้ การสูญเสียของรัสเซียนั้นมหาศาลและถึงแม้จะมีการปิดบัง แต่ก็กลายเป็นที่รู้จักของสาธารณชนชาวรัสเซียชาติตะวันตกสามารถพยายามอำนวยความสะดวกในการส่งออกธัญพืชจากยูเครนเพื่อป้องกันการปิดล้อมท่าเรือทะเลดำของยูเครนของรัสเซีย

หลังจากต่อสู้กันมานานกว่าสี่เดือน รัสเซียกำลังประสบปัญหาขาดแคลนกำลังคน ด้วยความกลัวต่อการประท้วง รัสเซียจึงสั่งเลที่จะเรียกร้องให้มีการระดมพลและถูกบังคับให้ดำเนินขึ้นตอนพิเศษ (เช่น การขยายอายุอาสาสมัครที่พร้อมจะเข้าร่วมสงคราม) การเลือกรูปแบบการรับสมัครที่ซ่อนเร้น เช่น การใช้กำลังสำรอง สำนักงานเกณฑ์ทหารหลายแห่งถูกจุดไฟเผาในรัสเซีย ซึ่งให้เห็นอย่างชัดเจนว่าคนหนุ่มสาวจำนวนมากไม่เห็นด้วยกับการถูกส่งไปยังแนวหน้าในยูเครน ชาวรัสเซียเกือบสี่ล้านคนได้เดินทางออกจากรัสเซียจนถึงปี 2022 หลายคนเลือกที่จะไม่กลับมาในช่วงเวลานี้ นับเป็นการอพยพครั้งใหญ่ที่สุดนับตั้งแต่การปฏิวัติของพรรคบอลเชวิคและอาจส่งผลให้กลุ่มคนที่เป็นมันสมองอพยพอย่างมหาศาลทั่วประเทศ

นอกจากนี้ สงครามได้พิสูจน์แล้วว่ามีความค่าใช้จ่ายสูง เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังของรัสเซีย Siluanov ยอมรับว่า “จำเป็นต้องใช้เงิน ทรัพยากรมหาศาลสำหรับปฏิบัติการพิเศษ” นอกจากนี้ เขายังยืนยันด้วยว่าต้องใช้เงิน 8 ล้านล้านรูเบิล (120 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ) สำหรับงบประมาณกระตุ้นเศรษฐกิจมาตรการคว่ำบาตรเริ่มที่จะกัดกินและจะกำหนดเศรษฐกิจรัสเซีย ซึ่งไม่สามารถผลิตสินค้าจำนวนมากได้โดยไม่มีเทคโนโลยีหรือชิ้นส่วนจากต่างประเทศย้อนกลับไปหลายทศวรรษ โดยรวมแล้ว การว่างงานจะเพิ่มขึ้นในขณะที่ GDP ไม่น่าจะเติบโต

ปูตินได้เปลี่ยนรัสเซียให้กลายเป็นประเทศนอกอริตและประเทศจะไม่ฟื้นชื่อเสียงมาเป็น

เวลานาน แม้ว่าระบบการเมืองของรัสเซียจะมีลักษณะเผด็จการก็ตาม สัญญาณของการไม่เห็นด้วยบางส่วน (แม้ในหมู่นักการทูตระดับสูง) ก็แสดงให้เห็นถึงการยอมรับข้อเท็จจริงเหล่านี้เพิ่มมากขึ้น ดังที่ผู้เชี่ยวชาญชาวรัสเซียคนหนึ่งกล่าวว่า ปูตินได้ “ตัดอนาคตของรัสเซีย” รัสเซียจะต้องเป็นนักแสดงที่อ่อนแอและมีอิทธิพลน้อยลงในอนาคตอันใกล้นี้ เว้นแต่จากการจากไปอย่างกะทันหันของปูติน อาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองในมอสโก รัสเซียจะยังคงเป็นภัยคุกคามที่อันตรายต่อความมั่นคงในยุโรป ระบอบการปกครองที่นำโดยเผด็จการที่หลงผิดและซาราฟิมิแนวโน้มที่จะตัดสินใจอย่างไร้เหตุผล แต่การดำเนินการอย่างไร้ความปราณีของการรณรงค์ทางทหาร (เช่น การใช้กระสุนแบบครอบคลุมตามอำเภอใจ) หมายความว่าแม้แต่กองกำลังรัสเซียที่ไร้ความสามารถก็สามารถบรรลุผลสำเร็จจากกองทัพยูเครนได้ แม้ว่ากำลังจะได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัยขึ้นอย่างรวดเร็วเป็นประวัติการณ์

การประชุมสุดยอด Madrid ที่พลิกโฉม

ความสามารถของยูเครนในการยับยั้งการรุกรานของรัสเซียจะกำหนดสภาพแวดล้อมด้านความปลอดภัยในอีกหลายปีข้างหน้า ในการประชุมสุดยอดที่กรุงมาดริดในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 นาโต้ยอมรับเรื่องนี้และเสนอการสนับสนุน ปริมาณและความเร็วของระบบอาวุธที่มีความซับซ้อนมากขึ้น (รวมถึงปืนใหญ่ขนาดใหญ่ ระบบขีปนาวุธ รถหุ้มเกราะ และระบบป้องกันภัยทางอากาศ) จะถูกส่งไปยังยูเครนในอีกไม่กี่สัปดาห์ข้างหน้า นี่จะเป็นตัวชี้ขาดในการป้องกันไม่ให้รัสเซียแซงหน้าแนวรับของยูเครน ความรับผิดชอบอยู่ในฝ่ายพันธมิตรแต่ละรายเพื่อให้แน่ใจว่าความช่วยเหลือดังกล่าว กองทหารนอร์เวย์มาถึงเพื่อเสริมกำลังการประจำการไปข้างหน้าของ NATO ในเมืองเคาน์ส ประเทศลิทัวเนีย เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565



ความช่วยเหลือด้านเงินทุนพิเศษจำเป็นสำหรับการฝึกอบรมระยะยาวและการปรับปรุงกองกำลังยูเครนให้ทันสมัย โดยพลตินัยจะนำพวกเขาไปสู่มาตรฐานของ NATO นี่เป็นสิ่งจำเป็น เนื่องจากคลังอาวุธของยูเครนที่ประกอบด้วยอุปกรณ์มาตรฐานของรัสเซียหมดลง และอาวุธดังกล่าวนอกยูเครนก็มีจำกัดเช่นกัน

Crowdfunding ยุทธโศปกรณ์ทางทหารสำหรับยูเครน ประสบความสำเร็จในลิทัวเนียแล้ว - แสดงให้เห็นว่าประชาชนทั่วไปทั่วโลกเห็นอกเห็นใจและต้องการมีส่วนร่วมในกระบวนการนี้ เพื่อช่วย Kyiv ในการถ่วงดุลข้อได้เปรียบด้านขนาดของรัสเซีย ฝ่ายสัมพันธมิตรควรพิจารณาการฝึกซ้อมทางทหารเพิ่มเติมเพื่อแสดงความพร้อมและความแข็งแกร่งของ NATO การแก้ปัญหาที่สร้างสรรค์ยังมีความจำเป็นเพื่อป้องกันการทำลายการปิดล้อมท่าเรือของยูเครนในรัสเซียเพื่ออำนวยความสะดวกในการส่งออกธัญพืช

แม้ว่ารัสเซีย ไม่ได้ถูกเพิกถอนอย่างเป็นทางการในการประชุมสุดยอด แต่การจำกัดตนเองใด ๆ ที่ NATO ถือเป็นส่วนหนึ่งของข้อตกลงนี้ควรถือเป็นโมฆะ ท้ายที่สุด ฝ่ายสัมพันธมิตรได้แสดงความรับผิดชอบในสิ่งที่มันอยู่ โดยเรียกรัสเซียว่า “ภัยคุกคามที่สำคัญและโดยตรงต่อความปลอดภัยของฝ่ายพันธมิตร” ในแนวคิดเชิงกลยุทธ์ใหม่ของพวกเขา

สงครามของปูตินยังไม่ได้ทดสอบความน่าเชื่อถือของการรับประกันการป้องกันโดยรวมมาตรา 5 ของ NATO จนถึงตอนนี้ การมีอยู่จริงของมาตรา 5 ประกอบกับ Enhanced Forward Presence ของ NATO (ซึ่งขณะนี้ มีกองกำลังมากกว่า 40,000 กองภายใต้คำสั่งปฏิบัติการโดยตรงของ NATO) ได้เสนอการยับยั้งที่เพียงพอ แต่พฤติกรรมที่ไร้เหตุผลของปูตินมากขึ้นเรื่อย ๆ ร่วมกับความร่วมมือของมอสโกในการใช้ชีปนาวุธ

และระบบอาวุธที่ทำลายล้างที่สุดเพื่อโจมตีเป้าหมายจากดินแดนต่างประเทศ (ซึ่งเคยปฏิบัติในซีเรีย) ในบริเวณใกล้เคียงกับอาณาเขตของ NATO ทำให้เกิดความเป็นจริงใหม่ มอสโกได้แสดงความพร้อมที่จะใช้กำลังตามอำเภอใจโดยไม่มีเหตุผลทางทหารที่สมเหตุสมผล และเพื่อก่ออาชญากรรมสงครามทั้งหมดนี้ในขณะที่ปูติน กล่าวถึงการถล่มที่ดินที่ครอบครองโดยชาวรัสเซียอย่างเปิดเผย ไม่น่าแปลกใจที่พันธมิตร NATO ที่มีพรหมแดนติดกับรัสเซียกังวลเกี่ยวกับความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้น แม้แต่ชั่วคราว บางส่วนของอาณาเขตของพวกเขา และเมื่อได้เห็นการทำลายล้างของ Mariupol และ Kharkiv ก็ตื่นตระหนกจากการคุกคามทางชีปนาวุธโดยตรงต่อเมืองและโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญของพวกเขา

รูปแบบการป้องกันที่โหดเหี้ยม โดยการปฏิเสธมากกว่าการลงโทษ โดยอาศัยการป้องกันตัวที่แข็งแกร่ง ดูเหมือนจะเป็นคำตอบที่เหมาะสมเพียงอย่างเดียว แนวความคิดเชิงกลยุทธ์ของ NATO ใหม่ ซึ่งนำมาใช้ในกรุงมาดริดเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน ได้นำ NATO ไปในทิศทางนั้นอย่างชัดเจน การปรากฏตัวของกองทัพบกที่สำคัญและต่อเนื่อง ได้รับการสนับสนุนจากการวางตำแหน่งของยุทธโศปกรณ์และการกำหนดกองกำลังรบล่วงหน้าทางยุทธศาสตร์ เป็นส่วนหนึ่งของ NATO Force Model ใหม่ เป้าหมายของการเพิ่มจำนวนกองทหารที่มีความพร้อมอย่างมากเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการป้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ แต่คำมั่นสัญญาที่เป็นรูปธรรมเกี่ยวกับการสนับสนุนระดับชาติ เช่นเดียวกับที่ประธานาธิบดีไบเดนของสหรัฐฯ ประกาศเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน จะต้องปฏิบัติตามอย่างรวดเร็วจากพันธมิตรทั้งหมด

ความน่าเชื่อถือของการป้องกันโดยรวมจะขึ้นอยู่กับ การดำเนินการอย่างรวดเร็วของคำมั่นที่ประกาศไปแล้วสำหรับการใช้จ่ายด้านการป้องกันที่เพิ่มขึ้นและการจัดลำดับความสำคัญของความ



พยายามในการวางแผนการป้องกันตามสถานการณ์ ความขัดแย้งขนาดใหญ่ในยุโรป ในบริบทนี้ คลัง อุปกรณ์ทางทหารที่เหมาะสมเป็นสิ่งจำเป็น เนื่องจากปัจจุบันไม่เพียงพออย่างเห็นได้ชัด แนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างและกำลังการผลิตของ อุตสาหกรรมการป้องกันประเทศจึงต้องมีการปรับเปลี่ยน และสต็อกสินค้าจะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว การใช้อาวุธนิวเคลียร์เพื่อโจมตีเป้าหมายในยูเครน แม้จะไม่น่าจะเป็นไปได้ก็ตาม แต่ก็ไม่สามารถตัด ความคิดเช่นนี้ออกได้ ดังนั้น ฝ่ายสัมพันธมิตรควร พิจารณาว่าเป็นเรื่องเร่งด่วน การส่งสัญญาณโน้มน้าวใจไปยังรัสเซียเกี่ยวกับการตอบโต้ทางทหารตามแบบแผนที่เป็นไปได้ (เช่น การปิดใช้งานเป้าหมายทางทหารของรัสเซียในทะเลดำ) ที่จะเกิดขึ้นจากการกระทำดังกล่าว ความแน่นอนของการตอบโต้เท่านั้นที่สามารถห้ามไม่ให้รัสเซียพิจารณาทางเลือกดังกล่าวอย่างจริงจัง

บทสรุป

การตัดสินใจที่ เป็น รู ปรธรรมจะมีความสำคัญมากกว่าการจัดระเบียบองค์กรใหม่ และแผนหรือกลยุทธ์ที่ซับซ้อนจะมีคุณค่าก็ต่อเมื่อเกิดขึ้นจริงเท่านั้น รัสเซียเริ่มขึ้นขมบเทาของตนในฐานะผู้ล่า และใช้กำลังที่โหดเหี้ยมเพื่อบรรลุเป้าหมายของจักรวรรดินิยม แม้ว่ารัสเซียจะอ่อนแอ แต่รัสเซียก็ยังสามารถสร้างความเสียหายอย่างหนักต่อผู้อื่นได้ มีเพียงการป้องปรามที่แข็งแกร่งและกำลังที่น่าเชื่อถือเท่านั้นที่จะสามารถหยุดมันได้ เป็นการตอบโต้โดยสัญชาตญาณ การเตรียมพร้อมสำหรับการทำสงครามที่เป็นไปได้กับรัสเซียเป็นแนวทางที่ดีที่สุดในการป้องกัน

จากการทำ book Review ในเรื่องนี้ สามารถสรุปได้ว่า ทศนคติของผู้เขียน อยู่ในฝ่ายพันธมิตรขององค์การ NATO อย่างเห็นได้ชัด เพราะผู้เขียนเคยเป็นหัวหน้าสำนักงานข้อมูลองค์การ NATO ในมอสโก เป็นเจ้าหน้าที่ข่าวอาวุธ

ล้อมวลชน กองการทูตขององค์การ NATO และเป็น ที่ปรึกษา คณะผู้แทนสาธารณรัฐโปแลนด์ประจำ องค์การ NATO

อย่างไรก็ตาม สถานการณ์ตึงเครียดในยูเครน เมื่อมองในมิติทางเศรษฐกิจ ส่งผลให้การลงทุนมีความเสี่ยงเพิ่มสูงมากขึ้น เนื่องจากมาตรการคว่ำบาตรรัสเซียของสหรัฐและประเทศอื่น ๆ อีกหลายประเทศ ส่งผลกระทบต่อการค้าในตลาดโลกอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เพราะรัสเซียเป็นผู้ส่งออกสินค้าสำคัญหลายประเภท โดยเฉพาะน้ำมัน ซึ่งรัสเซียส่งออกน้ำมันราว 7% ของอุปทานน้ำมันทั่วโลก ดังนั้น การที่รัสเซียถูกคว่ำบาตร จึงส่งผลให้ราคาน้ำมันในตลาดโลกพุ่งสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว

รัสเซียเป็นประเทศที่มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่เป็นอันดับ 12 ของโลก คิดเป็นสัดส่วนราว 1.75% ของเศรษฐกิจโลก และมีขนาดเศรษฐกิจใหญ่กว่าไทยราว 3 เท่า รัสเซียเป็นผู้ส่งออกสินค้าโภคภัณฑ์ที่สำคัญ โดยนอกจากเป็นผู้ส่งออกน้ำมันและก๊าซธรรมชาติรายใหญ่ของโลกแล้ว รัสเซียยังส่งออกไททาเนียมซึ่งใช้ในอุตสาหกรรมผลิตเครื่องบินมากเป็นอันดับสองของโลก ส่งออกนิกเกิลซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการผลิตแบตเตอรี่สำหรับรถยนต์ไฟฟ้าราว 7% ของอุปทานโลก ส่งออกพัลลาเดียมซึ่งเป็นส่วนประกอบในการผลิตเซมิคอนดักเตอร์ราว 25-30% ของอุปทานโลก และเป็นผู้ส่งออกทองแดงอลูมิเนียม ผลิตภัณฑ์ไม้รายใหญ่ของโลก

ถึงแม้ขนาดเศรษฐกิจรัสเซียไม่ได้ใหญ่มาก แต่รัสเซียมีสินค้าส่งออกที่มีความสำคัญต่อห่วงโซ่อุปทาน ดังนั้น การคว่ำบาตรรัสเซียจะส่งผลกระทบต่อภาคการผลิตอย่างมีนัยสำคัญ และอาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของหลายประเทศ โดยเฉพาะประเทศในยุโรปซึ่งนำเข้าน้ำมันและก๊าซธรรมชาติจากรัสเซียเป็นหลัก โดยเยอรมนีนำเข้าน้ำมันและก๊าซธรรมชาติราว 38% จากรัสเซีย โดยที่การผลิตไฟฟ้าในเยอรมนีราว 20% ใช้พลังงานจากก๊าซ



ธรรมชาติ ดังนั้น หลายประเทศในยุโรปจึงลังเลที่จะคว่ำบาตรน้ำมันและก๊าซธรรมชาติจากรัสเซีย เนื่องจากการหาแหล่งพลังงานจากผู้ค้ารายใหม่ไม่ใช่เรื่องง่าย

ในขณะที่สหรัฐซึ่งเป็นผู้นำในการที่จะคว่ำบาตรน้ำมันจากรัสเซียก็อาจจะประสบปัญหาเช่นเดียวกัน เนื่องจากถึงแม้สหรัฐสามารถผลิตน้ำมันได้เกินความต้องการ แต่สหรัฐยังคงต้องพึ่งพาการนำเข้าน้ำมัน เพราะไม่ใช่ทุกรัฐในสหรัฐสามารถผลิตน้ำมันได้ การนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศในหลายรัฐยังคงมีราคาถูกกว่าการขนส่งมาจากแหล่งผลิตน้ำมันในสหรัฐ และถึงแม้สหรัฐนำเข้าน้ำมันจากรัสเซียไม่มาก แต่ก็ได้รับผลกระทบจากการปรับขึ้นของราคาน้ำมันในตลาดโลก

สำหรับประเทศไทย ไทยส่งออกสินค้าไปรัสเซียเพียงราว 0.6% และส่งออกไปยูเครนราว 0.1% ของยอดส่งออกทั้งหมดในปี 2564 โดยสินค้าส่งออกสำคัญไปรัสเซีย ได้แก่ รถยนต์และอุปกรณ์

และผลิตภัณฑ์ยาง ดังนั้น การส่งออกไปรัสเซียจึงส่งผลกระทบต่อยอดส่งออกโดยรวมของไทยเพียงเล็กน้อย อย่างไรก็ตาม ไทยอาจได้รับผลกระทบในทางอ้อมเนื่องจากการฟื้นตัวของเศรษฐกิจโลกอาจช้าลง และประเทศในยุโรปซึ่งเป็นตลาดส่งออกราว 8% ของยอดส่งออกของไทยทั้งหมดอาจได้รับผลกระทบรุนแรงจากปัญหาความขัดแย้งระหว่างรัสเซียกับยูเครน

ในส่วนของภาคการท่องเที่ยว ประเทศไทยได้รับผลกระทบพอสมควร เนื่องจากนักท่องเที่ยวรัสเซียเป็นหนึ่งในตลาดที่สำคัญของประเทศไทย โดยในปี 2562 ชาวรัสเซียเกือบ 1.5 ล้านคนเดินทางเข้ามาในไทย คิดเป็น 3.7% ของจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติทั้งหมด และในปี 2564 มีนักท่องเที่ยวชาวรัสเซียเพียง 31,000 คนเดินทางเข้ามาในประเทศไทย ส่งผลกระทบต่อรายได้จากการท่องเที่ยวอย่างเห็นได้ชัด